

Gemeenteraad
Ontwerpbesluitenbundel

Zitting van 7 december
2020

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	2
Uitgebreide interpellaties.....	2
IR 1 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?.....	2
IR 2 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg R8 (K-R8).....	3

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellaties

IR 1 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

De dossiers van het kanaal Bossuit-Kortrijk en de R8 zijn van groot belang voor de stad Kortrijk. Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden kan er een grote impact zijn op de ruimtelijke ordening, stadsontwikkeling, mobiliteit, verkeersveiligheid, (behoud van) natuur, economie,... Er was op 27 November nogal wat commotie over het standpunt van één van de coalitiepartners. Aanleiding om een breed debat te houden op de Gemeenteraad.

Graag een bespreking van deze punten:

- Is er (nog) een standpunt op niveau van de stad? Zo ja, wat is dat standpunt? Zo nee, wat gaan we doen om als stad tot een standpunt te komen?
- is er (nog/al) een regiostandpunt? Hoe komt het dat het niet lukt om een regiostandpunt te realiseren? Wat gaan we doen om toch nog een regiostandpunt te bekomen?
- Zal de Burgemeester de taak overnemen van Schepen Maddens om tot een oplossing te komen? Kan Schepen Maddens na zijn erg brutale uitspraken nog functioneren in dit dossier?
- De inhoudelijke discussie:
 1. Wat is de economische meerwaarde? Volgens onze fractie is die erg gering en niet onderbouwd. Waar zijn de duizenden jobs waar NVA het over heeft? Kan het CBS ons overtuigen van de economische meerwaarde (R8 en kanaal apart te bespreken).
 2. Is het volgens de stad verantwoord om miljoenen euro's te spenderen aan de realisatie van een vernieuwd kanaal Bossuit-Kortrijk waarvan de economische meerwaarde erg beperkt is?
 3. Zijn er geen andere prioriteiten in en rond onze stad m.b.t. de mobiliteit?
 4. Kan de stad bevestigen dat ze de keuze van de Vlaamse regering om miljoenen euro's te besteden aan het kanaal inderdaad beter vindt dan die zelfde miljoenen te investeren in de OV verbinding station - ziekenhuis/hoog Kortrijk/Evolis?
 5. Kan de stad bevestigen dat ze de keuze van de Vlaamse regering om miljoenen euro's te besteden aan het kanaal inderdaad beter vindt dan die zelfde miljoenen te investeren in (bovenlokale) fietssnelwegen die onze stad/ regio ontsluit?
 6. kan de stad bevestigen dat ze bereid zijn om opnieuw groene ruimte op te offeren voor dit project? Waar komt de compensatie voor LAR zuid dan en waar zal de verloren groene ruimte dan gecompenseerd worden? En op welke termijn en met welke Garanties? We weten dat de Vlaamse Regering graag over extra groen praat maar zelden tot uitvoering komt. Van de beloofde 500 ha rivierherstel werd bijna niks gerealiseerd. Dus waarom zou de Vlaamse regering deze keer wel een betrouwbare partner zijn?
 7. Hoe verhoudt de stad zich tot het standpunt van de Gecoro?
 8. Is er ondertussen al een standpunt m.b.t. 't Schrijverke?
 9. Over de noodzaak om de R8 aan de noordzijde af te werken is er een grotere consensus. Hoe gaan we dit deel van de problematiek wel opgelost krijgen nu er voor het kanaal geen consensus te vinden is? Zou een regio-standpunt enkel over de R8 wel mogelijk zijn?
 10. Welke optie verkiest de stad voor de R8 aan de noordkant? Een ondertunneling van de Leie tot aan Stasegem? Of toch de realisatie van de fly-over?

Gezien de betrokkenheid van verschillende schepenen Arne (Economie), Bert (Natuur), Axel (Mobiliteit), Wout (Ruimtelijke ordening) en de Burgemeester Ruth (regionale samenwerking) en de uitspraken van andere schepenen (Axel R) is een bespreking als uitgebreide interpellatie noodzakelijk.

IR 2 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg R8 (K-R8)

Indiener(s):

Ryheul Carmen

Toelichting:

Wij namen met ontzetting kennis van het mediaoffensief en de hetze door SP.A tegen de **vernieuwingsplannen van het Kanaal Bossuit-Kortrijk** en de **heraanleg van de R8**.

Enkele uitspraken van de stadscoalitie in de pers 'HLN' luiden door:

1. Schepen van Milieu, Bert Herrewyn, SP.A in het verzet samen met 6 andere SP.A'ers

- 'We vragen om het megalomaan project zonder meerwaarde stop te zetten.'
- 'We verkiezen heel duidelijk om de honderden miljoenen euro's – die de Vlaamse regering wil investeren in het kanaal – te heroriënteren naar de ring rond Kortrijk (R8), verkeersveiligheid en natuurbehoud langs kanaal en Leie.'

2. Schepen van Cultuur, Axel Ronse, NVA 'verslikte zich in zijn koffie': *'Geen economie zonder goeie verbindingen op het water. Dit gaat over duizenden jobs'*

3. Schepen van Bouwen, Wonen en Stadsvernieuwingsprojecten, Wout Maddens, Team Burgemeester 'hoorde het donderen in Keulen': *SP.A is deloyaal en onbetrouwbaar en zet het partijbelang boven het regiobelang. Te betreuren en contraproductief. Alleen door samen te werken kom je als regio vooruit.*

Aangezien de volgende jaren deze 2 projecten van cruciaal belang zijn voor de toekomst van onze stad en onze regio, verzoekt het Vlaams Belang het College van burgemeester en schepenen de gemeenteraad te openen met een ruime toelichting over de facetten die elk lid van het college van burgemeester en schepenen, aangesproken door deze interpellatie, binnen zijn/haar beleidsgebied opvolgt.

Dit alles moet aanleiding geven tot een uitgebreid, inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties.

Hierbij dan ook volgende vragen van het Vlaams Belang aan de Kortrijkse meerderheid:

1. Wat is nu het officieel standpunt van het stadsbestuur omtrent de vernieuwingsplannen van het Kanaal Bossuit-Kortrijk en de heraanleg van de R8?
2. Voor beide trajecten zijn er verschillende tracémogelijkheden; welk tracé geniet voor het CBS-Kortrijk voor elk project op dit ogenblik de voorkeur en waarom?
3. Indien men wat betreft het kanaalproject opteert voor het ringtracé, dan zal er een verlies aan natuurwaarden optreden dat echter gecompenseerd wordt door de groen/blauwe natuurader die het centrum van Kortrijk er met het oude buiten dienst gestelde kanaaltracé zal verkrijgen.

Is het CBS-Kortrijk echter bereid om elders nog extra natuurwaarden te creëren ter compensatie van voormeld verlies; zo neen, waarom niet, zo ja, hoeveel ha en waar?

4. Indien men wat betreft het kanaaltraject opteert voor het ringtracé, welke mogelijkheden ziet het CBS-Kortrijk desgevallend voor de ontwikkeling van watergebonden bedrijvigheid langsheen dit traject en is het CBS bereid om de vereiste bestemmingswijzingen hiertoe door te voeren?

Welke economische watergebonden bedrijfsontwikkelingen acht het CBS langsheen het kanaal mogelijk richting Bossuit zodra de verbreding en verdieping zal gerealiseerd zijn; welke bestemmingswijzigingen dienen hiertoe nog gerealiseerd te worden om dit mogelijk te maken en is het CBS hiertoe bereid?

5. Is CBS Kortrijk bereid om, indien het oude kanaaltracé buiten gebruik zal worden gesteld, aan het Europees kanaalvernieuwingsproject gelijktijdig een lokaal stadsontwikkelingsproject te koppelen waarbij de bouw van een Kortrijkse jachthaven en/of van aanlegplaatsen voor woonboten zal voorzien worden om op die manier het toerisme en kwaliteitsvol "wonen aan/op het water" in en rond Kortrijk te bevorderen?