

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	2
Uitgebreide interpellaties.....	2
IR 1 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?.....	2
IR 2 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg R8 (K-R8).....	3
Beperkte interpellaties	4
IR 3 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: N50C	4
IR 4 - Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: 'Tot de dood ons scheidt?'	5
IR 5 - Interpellatie van raadslid Nawal Maghroud: Beperkte Interpellatie: Martine Tanghe: ereburger van de stad?	6
IR 6 - Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: impact pandemie, onbedoelde neveneffecten in stads- en ander groen	6
IR 7 - Interpellatie van raadsleden Mattias Vandemaele, Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: Een zoveelste episode in het dossier Kortrijkse Groothandelsmarkt.....	7
IR 8 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: 'De vlag dekt de lading'. Een OC zonder naam en zonder logo is als een 'lading zonder vlag'	8
IR 9 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Effectentaks op lokale overheden	8
IR 10 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Aanmoedigen om egelstraten aan te leggen.....	9
IR 11 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Wandelnetwerk rond Kortrijk vergroten.....	9
IR 12 - Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Studie- en examenruimtes voor studenten in tijden van corona.....	10
IR 13 - Voorstel tot beslissing van raadsleden Wouter Vermeersch, Carmen Ryheul: Opwaardering Kanaal Bossuit-Kortrijk.....	10
IR 14 - Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Verlichten van Groeningepoort	11

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellaties

IR 1 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

De dossiers van het kanaal Bossuit-Kortrijk en de R8 zijn van groot belang voor de stad Kortrijk. Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden kan er een grote impact zijn op de ruimtelijke ordening, stadsontwikkeling, mobiliteit, verkeersveiligheid, (behoud van) natuur, economie,... Er was op 27 November nogal wat commotie over het standpunt van één van de coalitiepartners. Aanleiding om een breed debat te houden op de Gemeenteraad.

Graag een bespreking van deze punten:

- Is er (nog) een standpunt op niveau van de stad? Zo ja, wat is dat standpunt? Zo nee, wat gaan we doen om als stad tot een standpunt te komen?
- is er (nog/al) een regiostandpunt? Hoe komt het dat het niet lukt om een regiostandpunt te realiseren? Wat gaan we doen om toch nog een regiostandpunt te bekomen?
- Zal de Burgemeester de taak overnemen van Schepen Maddens om tot een oplossing te komen? Kan Schepen Maddens na zijn erg brutale uitspraken nog functioneren in dit dossier?
- De inhoudelijke discussie:
 1. Wat is de economische meerwaarde? Volgens onze fractie is die erg gering en niet onderbouwd. Waar zijn de duizenden jobs waar NVA het over heeft? Kan het CBS ons overtuigen van de economische meerwaarde (R8 en kanaal apart te bespreken).
 2. Is het volgens de stad verantwoord om miljoenen euro's te spenderen aan de realisatie van een vernieuwd kanaal Bossuit-Kortrijk waarvan de economische meerwaarde erg beperkt is?
 3. Zijn er geen andere prioriteiten in en rond onze stad m.b.t. de mobiliteit?
 4. Kan de stad bevestigen dat ze de keuze van de Vlaamse regering om miljoenen euro's te besteden aan het kanaal inderdaad beter vindt dan die zelfde miljoenen te investeren in de OV verbinding station - ziekenhuis/hoog Kortrijk/Evolis?
 5. Kan de stad bevestigen dat ze de keuze van de Vlaamse regering om miljoenen euro's te besteden aan het kanaal inderdaad beter vindt dan die zelfde miljoenen te investeren in (bovenlokale) fietssnelwegen die onze stad/ regio ontsluit?
 6. kan de stad bevestigen dat ze bereid zijn om opnieuw groene ruimte op te offeren voor dit project? Waar komt de compensatie voor LAR zuid dan en waar zal de verloren groene ruimte dan gecompenseerd worden? En op welke termijn en met welke Garanties? We weten dat de Vlaamse Regering graag over extra groen praat maar zelden tot uitvoering komt. Van de beloofde 500 ha rivierherstel werd bijna niks gerealiseerd. Dus waarom zou de Vlaamse regering deze keer wel een betrouwbare partner zijn?
 7. Hoe verhoudt de stad zich tot het standpunt van de Gecoro?
 8. Is er ondertussen al een standpunt m.b.t. 't Schrijverke?
 9. Over de noodzaak om de R8 aan de noordzijde af te werken is er een grotere consensus. Hoe gaan we dit deel van de problematiek wel opgelost krijgen nu er voor het kanaal geen consensus te vinden is? Zou een regio-standpunt enkel over de R8 wel mogelijk zijn?
 10. Welke optie verkiest de stad voor de R8 aan de noordkant? Een ondertunneling van de Leie tot aan Stasegem? Of toch de realisatie van de fly-over?

Gezien de betrokkenheid van verschillende schepenen Arne (Economie), Bert (Natuur), Axel (Mobiliteit), Wout (Ruimtelijke ordening) en de Burgemeester Ruth (regionale samenwerking) en de uitspraken van andere schepenen (Axel R) is een bespreking als uitgebreide interpellatie noodzakelijk.

IR 2 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg R8 (K-R8)

Indiener(s):

Ryheul Carmen

Toelichting:

Wij namen met ontzetting kennis van het mediaoffensief en de hetze door SP.A tegen de **vernieuwingsplannen van het Kanaal Bossuit-Kortrijk** en de **heraanleg van de R8**.

Enkele uitspraken van de stadscoalitie in de pers 'HLN' luiden door:

1. Schepen van Milieu, Bert Herrewyn, SP.A in het verzet samen met 6 andere SP.A'ers

- 'We vragen om het megalomaan project zonder meerwaarde stop te zetten.'
- 'We verkiezen heel duidelijk om de honderden miljoenen euro's – die de Vlaamse regering wil investeren in het kanaal – te heroriënteren naar de ring rond Kortrijk (R8), verkeersveiligheid en natuurbehoud langs kanaal en Leie.'

2. Schepen van Cultuur, Axel Ronse, NVA 'verslikte zich in zijn koffie': *'Geen economie zonder goeie verbindingen op het water. Dit gaat over duizenden jobs'*

3. Schepen van Bouwen, Wonen en Stadsvernieuwingsprojecten, Wout Maddens, Team Burgemeester 'hoorde het donderen in Keulen': *SP.A is deloyaal en onbetrouwbaar en zet het partijbelang boven het regiobelang. Te betreuren en contraproductief. Alleen door samen te werken kom je als regio vooruit.*

Aangezien de volgende jaren deze 2 projecten van cruciaal belang zijn voor de toekomst van onze stad en onze regio, verzoekt het Vlaams Belang het College van burgemeester en schepenen de gemeenteraad te openen met een ruime toelichting over de facetten die elk lid van het college van burgemeester en schepenen, aangesproken door deze interpellatie, binnen zijn/haar beleidsgebied opvolgt.

Dit alles moet aanleiding geven tot een uitgebreid, inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties.

Hierbij dan ook volgende vragen van het Vlaams Belang aan de Kortrijkse meerderheid:

1. Wat is nu het officieel standpunt van het stadsbestuur omtrent de vernieuwingsplannen van het Kanaal Bossuit-Kortrijk en de heraanleg van de R8?
2. Voor beide trajecten zijn er verschillende tracémogelijkheden; welk tracé geniet voor het CBS-Kortrijk voor elk project op dit ogenblik de voorkeur en waarom?
3. Indien men wat betreft het kanaalproject opteert voor het ringtracé, dan zal er een verlies aan natuurwaarden optreden dat echter gecompenseerd wordt door de groen/blauwe natuurader die het centrum van Kortrijk er met het oude buiten dienst gestelde kanaaltracé zal verkrijgen.

Is het CBS-Kortrijk echter bereid om elders nog extra natuurwaarden te creëren ter compensatie van voormeld verlies; zo neen, waarom niet, zo ja, hoeveel ha en waar?

4. Indien men wat betreft het kanaaltraject opteert voor het ringtracé, welke mogelijkheden ziet het CBS-Kortrijk desgevallend voor de ontwikkeling van watergebonden bedrijvigheid langsheen dit traject en is het CBS bereid om de vereiste bestemmingswijzingen hiertoe door te voeren?

Welke economische watergebonden bedrijfsontwikkelingen acht het CBS langsheen het kanaal mogelijk richting Bossuit zodra de verbreding en verdieping zal gerealiseerd zijn; welke bestemmingswijzingen dienen hiertoe nog gerealiseerd te worden om dit mogelijk te maken en is het CBS hiertoe bereid?

5. Is CBS Kortrijk bereid om, indien het oude kanaaltracé buiten gebruik zal worden gesteld, aan het Europees kanaalvernieuwingsproject gelijktijdig een lokaal stadsontwikkelingsproject te koppelen waarbij de bouw van een Kortrijkse jachthaven en/of van aanlegplaatsen voor woonboten zal voorzien worden om op die manier het toerisme en kwaliteitsvol "wonen aan/op het water" in en rond Kortrijk te bevorderen?

Beperkte interpellaties

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: N50C

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Vorige week was er een 'inspraakmoment' rond de herinrichting van de N50C. Het gaat over open ruimte die vervangen wordt door 3 appartementen, een fietsverbinding en voor één van de percelen een beetje groene ruimte, voor een ander perceel volledig groene ruimte.

De kwaliteit van het inspraakbeleid was bedroevend, daarover is de buurt het eens en ben ik als raadslid beschaamd. Verder dan een promopraatje van de ontwikkelaar gefaciliteerd door de stad is het niet gekomen.

Volgende vragen voor het CBS:

1. Alle begrip dat Corona het er niet makkelijker op maakt om inspraak op te zetten. Maar een stad die zich 'beste stad van Vlaanderen' wil noemen kan dit niveau gewoon niet aanvaarden. Welke volgende inspraakmomenten voorziet de stad voor de buurtbewoners? Welke garanties krijgen we als raad dat volgende inspraakmomenten wel zullen voldoen aan minimumstandaarden?
2. Er is altijd gesproken over een erg bescheiden bebouwing, helemaal in het hoekje, tegen de Bozestraat. Groen is daar nooit voorstander van geweest. Maar nu wil de stad voor het perceel tussen de Bozestraat en Molenstraat een erg grote bebouwing voorzien? Hoe past dit in de betonstop?
3. Opnieuw extra bebouwing in Heule is absoluut niet wenselijk. De Bozestraat is op vandaag de enige verkeersluwe en veilige fietsverbinding tussen Heule en Heule-Watermolen. Er komt dus nog meer verkeer op deze fietsverbinding. Welke maatregelen voorziet de stad om dit probleem aan te pakken?
4. Welke garanties krijgt de buurt dat de groenzone er zal komen op het zelfde moment (of vroeger) dan de appartementen. Meestal is het andersom in onze stad. Er wordt groene ruimte beloofd in ruil voor beton. Dat beton komt er snel, het groen laat dan lang op zich wachten. Welke garanties zijn er om dit te voorkomen in dit dossier?

IR 4 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: 'Tot de dood ons scheidt?'

Indiener(s):

Leleu Carol

Toelichting:

Mevrouw de voorzitter, burgemeester, beste collega's,

25 november was de Internationale Dag tegen geweld tegen vrouwen. Met Vrouw & Maatschappij hebben we naar jaarlijkse gewoonte, als was het dit jaar anders wegens corona, onze 20^{ste} Wittelintjesactie gehouden en ditmaal in teken van partnergeweld.

Wist je dat in 2018 150 gevallen van (potentieel) dodelijk partnergeweld gerapporteerd werden, waarbij minstens 20 personen daadwerkelijk het leven lieten. Dit komt neer op 3 (dodelijke) slachtoffers per week.

Cijfers tonen aan dat ook dit jaar het geweld binnen gezinnen toeneemt. Zo kreeg de hulplijn 1712 tot 70% meer oproepen en dit tijdens de eerste lockdown!

Maar deze gerapporteerde gevallen zijn slechts het topje van de ijsberg! Een veel grotere groep van slachtoffers, die geen klacht durft indienen (het zogeheten 'dark number'), blijft verborgen.

Meestal wordt er ook maar na het 35^{ste} incident een aangifte gedaan, dat is ongeveer 2 jaar na het eerste incident met geweld.

Vandaar mijn vraag en enkele voorstellen:

1. Welke initiatieven neemt de Stad Kortrijk op preventief vlak in strijd tegen familiaal geweld / partnergeweld?

2. Wat kan Stad Kortrijk hierin betekenen? Enkele voorstellen :

1. De **hulplijn 1712**, voor vragen rond geweld en misbruik, actief bekend maken bij de bewoners van Kortrijk en omstreken via sociale media, Kortrijkse magazine, postercampagnes, enz...
2. Vorig jaar kwam ik met het voorstel om in samenwerking met AZ Groeninge **een Zorgcentrum na Seksueel Geweld (ZSG)** op te richten waar de slachtoffers van seksueel geweld terecht kunnen voor medisch, forensisch onderzoek, advies en bijstand van politie en parket en traumaverwerking.

Volgens dezelfde principes kan **Family Justice Center** opgericht worden voor partnergeweld. Hier kunnen ook verschillende diensten op 1 locatie worden ondergebracht: politie, justitie, algemeen welzijnswerk, geestelijke gezondheidszorg, jongerenhulpverlening, advocatuur en artsen.

3. *Partnergeweld prioritair maken* tijdens het jaarlijks **zonaal veiligheidsoverleg** tussen burgemeester, politie en parket. Volgende voorstellen kunnen hier naar voor geschoven worden:

- Gebruik maken van **Risicotaxatie Instrument Partnergeweld (RTI-PG)** door politieambtenaren en magistraten. Zo kan men bij een interventie beter het gevaar binnen het gezin inschatten.

- *Tijdelijk huisverbod* van 14 dagen goed opvolgen + indien nodig verlengen naar max. 3 maanden. Zo kan er een afkoelingsperiode ingelast worden en kunnen veiligheidsmaatregelen opgesteld worden.
- *Stalkingsalarm* : slachtoffer kan aan de hand van een mobiele noodknop direct alarm slaan bij de hulpdiensten.
- Daderhulpverlening : **verplichte dadertherapie** invoeren
- *Gegevensverzameling* van en maatschappelijk onderzoek naar partnergeweld. Tot op vandaag bestaan er geen officiële gegevens rond dodelijk partnergeweld (te weinig info voor handen).

Dank om mee te willen werken aan de verdere uitbouw van deze beleidsmaatregelen om dit geweld een stop toe te roepen.

IR 5 Interpellatie van raadslid Nawal Maghroud: Beperkte Interpellatie: Martine Tanghe: ereburger van de stad?

Indiener(s):

Maghroud Nawal

Toelichting:

Martine Tanghe, geliefd door velen en een vaste waarde op onze TV. Als journaliste kwam ze terecht in een mannenwereld en heeft ze zich ontplooid tot een waar fenomeen in Vlaanderen. Gisteren 30/11 hebben we met z'n allen afscheid van haar genomen en zei ze: 'Alles komt goed.' Jazeker Martine, alles komt goed. Onze harten heb je alvast gewonnen. Martine staat gekend als een sterke madam, gepassioneerd door de Nederlandse taal en met roots in Bissegem, Kortrijk. Daarom wil ik voorstellen om Martine Tanghe ereburger te maken van onze stad.

IR 6 Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: impact pandemie, onbedoelde neveneffecten in stads- en ander groen

Indiener(s):

Deseyn Roel

Toelichting:

Geachte leden van het CBS,

De pandemie leidt ook tot gedragsverandering, soms ten goede wanneer de mensen meer bewegen in eigen buurt. Dit heeft echter kwalijke neveneffecten in bepaalde bossen en parken. Zo is er in Bellegembos sprake van meer zwerfvuil, restafval van druggebruikers.

Misschien moet er ingezet worden op handhaving of een aan de actualiteit aangepaste onthaalinfrastructuur (vuilbakken, enz.).

Hoe heeft de Stad ingespeeld op de 'nieuwe realiteit' van 2020 en welke opvolging zal gegeven worden aan de vraag naar een nettere stad, ook in onze bossen en parken.

Meer specifiek over Bellegembos: waar ligt de verantwoordelijkheid (naast natuurlijk de eerste verantwoordelijkheid van de recreanten) voor toezicht, netheid, veiligheid.

Quid de uitbreiding van het bos, zijn daar evoluties ?

Ik pleit allesbehalve voor een 'bordenslag' (verkeersborden rijzen als paddestoelen uit de grond in de groene zuidelijke rand, maar voor een kordate aanpak van sluikstorters. Het is frustrerend voor vele 'mooimakers' om hun engagement te zien verworpen tot een sisyphusarbeid.

Met dank om dit ernstig te onderzoeken.

Met welgemeende groet,

Roel Deseyn

Gemeenteraadslid

IR 7 Interpellatie van raadsleden Mattias Vandemaele, Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: Een zoveelste episode in het dossier Kortrijkse Groothandelsmarkt.

Indiener(s):

Vandemaele MattiasSoens Pieter

Toelichting:

Na een periode van windstilte vernemen we dat de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, Afdeling KORTRIJK op 5 november 2020 in hoger beroep een tussenvonnis heeft geveld aangaande de Kortrijkse Groothandelsmarkt in de procedure tussen de stad en de (groot)handelaars.

De Rechtbank heropende de debatten in de zaak en het dossier staat voor verdere behandeling op 1 april 2021. Vermoedelijke datum van uitspraak ten vroegste op vier weken vanaf 1 april 2021.

Dit betekent dus dat de initiële (irrealistische) plannen opnieuw een aanzienlijke vertraging oplopen en het nog altijd totaal onduidelijk is dat deze ooit zullen kunnen worden geconcretiseerd.

Misschien moet dit tussenvonnis door de stad aangegrepen worden als opportuniteit om eindelijk de strijdbijl te begraven.

Vandaar onze vragen:

1. Hoe staat het stadsbestuur tegenover het tussenvonnis van 5 november 2020 en de inhoud ervan? Zal de stad dit tussenvonnis aanwenden om de oorspronkelijke plannen terug op te bergen en de Kortrijkse Groothandelsmarkt eindelijk opnieuw de erkenning te geven die het verdient?
2. Hoeveel bedragen de budgettaire middelen die de stad reeds heeft gepompt in de megalomane plannen om de Kortrijkse Groothandelsmarkt een andere invulling te geven? We denken hierbij aan studiekosten, ontwerpkosten, huurkosten van de huidige locaties van BOD,...?
3. Graag een overzicht van de op heden reeds gemaakte advocaten- en gerechtskosten sedert de opstart van de procedure?
4. Welke oplossing heeft de stad reeds uitgewerkt voor de getroffen handelaars en eigenaars in geval de stad vooralsnog in de procedure gelijk haalt en de Kortrijkse Groothandelsmarkt een andere invulling mag geven?

IR 8 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: 'De vlag dekt de lading'. Een OC zonder naam en zonder logo is als een 'lading zonder vlag' ...

Indiener(s):

Cattebeke Mia

Toelichting:

Mevrouw de voorzitter

Collegae

Op de laatste bijeenkomst van de OC-Raad de Vonke in Heule, vernamen wij dat de Vonke zijn logo 'verliest'. Wij stellen ons hierbij enkele vragen:

- Waarom worden de logo's van de OC's vervangen door een gemeenschappelijk logo?
- Dit item werd niet aangekaart op de coördinatievergadering van alle OC's. Waarom niet?
- Hoe werden de andere OC's hiervan op de hoogte gebracht?
- Krijgen de OC's de garantie dat hun naam wel behouden blijft?
- Staan er in de toekomst nog andere wijzigingen voor de OC's op de agenda?

Dank voor een toelichting.

IR 9 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Effectentaks op lokale overheden**Indiener(s):**

Vermeersch Wouter

Toelichting:

De nieuwe effectentaks van de federale regering zal ook de steden en gemeenten, de intercommunales, de autonome gemeentebedrijven, de OCMW's, de ziekenhuizen, de VZW's en ga maar zo voort, treffen. Het valt niet te aanvaarden dat de federale regering een belasting oplegt aan lokale besturen. Ook de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) verzette zich reeds tegen deze beslissing van de federale regering en hekelde het feit dat lokale besturen hierdoor getroffen worden. De gemeenteraad vraagt dan ook dat het stadsbestuur zich kant tegen deze belasting op lokale besturen.

Overwegende:

- de beslissing van de federale regering om een effectentaks in te voeren op effectenrekeningen vanaf 1 miljoen euro;
- het feit dat ook onze stad dergelijke effectenrekeningen kan aanhouden of dat mogelijks in de toekomst zal doen bij wijze van goed financieel beheer;
- het feit dat ook intercommunales, de autonome gemeentebedrijven, de OCMW's, de ziekenhuizen, de VZW's en ga maar zo voort, hiervan gebruiken maken;
- het feit dat het ongehoord is dat het ene bestuursniveau belastingen gaat opleggen aan een ander bestuursniveau;
- het verzet vanuit de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) tegen deze maatregel.

Voorstel van raadsbesluit:

1. De gemeenteraad van Kortrijk vraagt een schrijven te richten aan premier Alexander De Croo en minister van Financiën Vincent Van Peteghem om de negatieve impact van deze effectentaks op lokale besturen aan te klagen en de federale regering te verzoeken deze nieuwe belasting niet door te voeren.

2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

IR 10 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Aanmoedigen om egelstraten aan te leggen.

Indiener(s):

Matthieu Cathy

Toelichting:

Kortrijk zal actief haar burgers aanmoedigen om een egelstraat te maken in hun tuin.

Als vrijwillige medewerker in een VOC zie ik veel gewonde egels binnenkomen die vastzaten in de draad van een tuinafsluiting. Ze zijn meestal niet meer te redden.

Onze tuinen nemen ongeveer 9% in van het Vlaamse grondgebied (tegenover 2% natuurgebied), en vormen dus een belangrijk leefgebied voor de egel. Heel wat tuinen zijn echter hermetisch afgesloten, waardoor egels geen andere keuze hebben dan via de straat van de ene tuin naar de andere te gaan. Op straat sneuvelen ze vaak onder de wielen van een auto (in Vlaanderen jaarlijks minstens 250.000 egels).(info Natuurpunt 2018)

Daarom vraag ik aan de dit stadsbestuur om haar burgers met tuin aan te moedigen om een egelstraat te maken tussen de tuinen. Dit is een geringe ingreep : een kleine opening van 15cm in de afsluiting zodat de egel van een tuin naar een ander kan wandelen. Deze opening is te klein voor andere dieren. Het filmpje hierbij toont dat het een gemakkelijke en kosteloze ingreep is.

In Mechelen heeft de stad zelf een straatfeest beloofd aan de langste egelstraat (dus 10 tuinen of meer). We vragen aan ons stadsbestuur om ook actief de eigenaars van tuinen aan te moedigen om hier op in te gaan, dit kan samen met Natuurpunt.

<https://www.youtube.com/watch?v=kxW0SwqVa5I>

IR 11 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Wandelnetwerk rond Kortrijk vergroten.

Indiener(s):

Matthieu Cathy

Toelichting:

Kortrijk zet zich in om nieuwe wandelwegen in te richten.

De drukte op de wandelwegen toont aan dat er een bijkomende nood is aan rustige, verkeersvrije en groene wandelpaden. Wandelwegen zijn een meerwaarde op het gebied van ontspanning en gezondheid van de wandelaars maar ook goed voor de ontwikkeling van biodiversiteit. Korte wandelingen rond dorpskernen waar er zicht is op openruimte zijn al zeer gewaardeerd en noemt men ommetjes. Voor ervaren wandelaars is er een wandelnetwerk ten zuiden van onze regio maar er zijn nog veel mogelijkheden open.

Welke plannen heeft de stad om zijn fijnmazig netwerk uit te breiden?

Wordt de aanleg van **nieuwe** wandelwegen gepland ?

Concreet vragen we dat onze schepen van mobiliteit werk maakt met verschillende actoren om ons wandelweg netwerk uit te breiden.

IR 12 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Studie- en examenruimtes voor studenten in tijden van corona

Indiener(s):

Veys Maxim

Toelichting:

Midden december slaan studenten weer aan het blokken. Normaal gezien kunnen ze daarvoor terecht op verschillende openbare studeerruimtes, maar door de corona-crisis valt heel wat van dat aanbod weg. Nochtans zijn studenten en hun vertegenwoordigers vragende partij om ook nu gezamenlijke studieplekken te organiseren. Voor velen is thuis studeren niet evident. Zeker de meest kwetsbare studenten vinden daar niet altijd een goede leeromgeving, dat blijkt ook uit het recentste jaarverslag van het Kinderrechtencommissariaat. De gezins- en woonsituatie hebben een grote impact op de leeromgeving van scholieren en studenten, maar evengoed een gebrek aan een sterke internetverbinding is een probleem bij gezinnen die het niet breed hebben. Om goede studieresultaten te behalen, maar ook voor het mentale welzijn van de studenten, is een goede studieomgeving cruciaal, en de vraag leeft heel sterk.

Ook voor het afleggen van online examens gaat deze redenering op. Wie thuis moeilijk een goede studieruimte heeft, zal ook moeilijkheden hebben om in goede omstandigheden examens te kunnen afleggen.

De gemeente kan hier in bijspringen en op een corona-proof manier studieruimtes voorzien. Heel wat van onze gemeentelijke gebouwen staan voorlopig leeg en kunnen, mits aan een aantal veiligheidsvoorwaarden voldaan wordt (registratie, verluchting, social distance, mondmaskers, etc.), perfect dienst doen als studieruimte voor onze studenten.

Vragen:

1. Welke studieruimtes zijn er beschikbaar voor studenten in onze stad? Wordt er bijkomende ruimte voorzien in het kader van corona? Hoeveel studenten kunnen hier terecht, en in welke periode? (Specifiek kerstvakantie, wanneer open/gesloten)
2. Worden er ook online examenruimtes voorzien?
3. Was er overleg met de hoger onderwijsinstellingen in deze stad? Welk aanbod hebben zij?

IR 13 Voorstel tot beslissing van raadsleden Wouter Vermeersch, Carmen Ryheul: Opwaardering Kanaal Bossuit-Kortrijk

Indiener(s):

Vermeersch WouterRyheul Carmen

Toelichting:

Dit voorstel tot beslissing sluit aan bij volgende uitgebreide interpellaties en dient gezamenlijk besproken te worden:

IR 1 2020_IP_00072 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?**IR 2 2020_IP_00073 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg R8 (K-R8)**

Het kanaal Bossuit-Kortrijk is een waardevolle schakel in het netwerk voor binnenvaart tussen Vlaanderen, Wallonië en Noord-Frankrijk. Door het kanaal met de Leie te verbinden en toegankelijk te maken voor grotere binnenschepen, ontstaan meer mogelijkheden om goederen ook via het water te vervoeren.

De opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk geeft tegelijk een boost aan de ontwikkeling van de regio. Het is een kans om steden en dorpen, natuur en landschap, mobiliteit en bedrijven in de streek duurzaam te versterken.

PLAN B-K zet in op een leefbare toekomst voor iedereen. PLAN B-K staat voor de opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk voor klasse Va-schepen, als deel van Seine Schelde Vlaanderen. Het is een complex project van de Vlaamse Overheid waarbij De Vlaamse Waterweg nv optreedt als initiatiefnemer. PLAN B-K wordt medegefinancierd door de Europese Unie.

Voorstel van raadsbesluit:

1. De gemeenteraad van Kortrijk wil dat het complex project voor de opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk wordt verder gezet.
2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

IR 14 Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Verlichten van Groeningepoort**Indiener(s):**

Maddens Liesbet

Toelichting:

De Groeningepoort is recent gerenoveerd en straalt als nooit tevoren. Helaas gaat ze in deze donkere en korte dagen al rond 17u in duisternis op... Verlichting schept sfeer en zorgt ervoor dat de bezoekers extra beleving ondervinden. Zeker in deze tijden wordt meer dan ooit duidelijk dat een mooi verlichte stad ook hoop uitstraalt. Daarnaast dragen verlichte straten en gebouwen ook bij tot een verhoogd veiligheidsgevoel.

Wij zouden graag de suggestie doen om net zoals ons mooi historisch stadhuis, de Broeltorens en onze andere mooie historische monumenten ook de Groeningepoort uit te lichten. Na de recente opwaardering van het Plein waar iedereen lovend over is, is het een ideaal moment om ook de aansluiting met het Groeningepark weer in de kijker te zetten. Het verlichten van de Groeningepoort zal ervoor zorgen dat de toegangspoort tot het Groeningepark opnieuw in het oog springt. Is het stadsbestuur bereid om de Groeningepoort te verlichten?