

Gemeenteraad

Ontwerpbesluitenbundel

Zitting van 9 november
2020

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	2
Uitgebreide interpellaties.....	2
IR 1 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Stadsbrede aanpak van zinloos geweld	2
IR 2 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Stadsbrede aanpak van radicalisering	3
IR 3 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Lockdown Bis	4
Beperkte interpellaties	5
IR 4 - Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Openstellen sanitaire blok Broeltorens tot er definitieve oplossing is mbt sanitaire faciliteiten passantenhaven	5
IR 5 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: 100 hectare extra bos en natuur	6
IR 6 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Noodplan voor horeca	6
IR 7 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Milieuhandhaving in onze stad	7
IR 8 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: 13 tot 22 nov.: Week van de Pleegzorg	7
IR 9 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Brugfiguren in het secundair onderwijs	8
IR 10 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Hoe evolueert de toestand bij LAGO en wat zijn de mogelijke implicaties voor Stad Kortrijk.....	8
IR 11 - Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: de evolutie van het stadiondossier KV KORTRIJK	9
IR 12 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Onze handelaars structureel ondersteunen met een thuisbezorgdienst en met ondersteuning om online te gaan	10
IR 13 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: visie stadsbestuur tav regiovorming in Vlaanderen	10

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellaties

IR 1 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Stadsbrede aanpak van zinloos geweld

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Eind oktober werd Kortrijk opgeschikt door een zoveelste geval van brutaal geweld. Onze stad haalde nationale en zelf internationale media. De verschillende filmpjes met schokkende beelden op sociale media werden meer dan een miljoen keer bekeken.

Het stadsbestuur reageerde op de feiten:

"Wat een laffe barbaar. Voor zo'n onmens is geen plaats in onze stad. Vandaag niet, morgen niet, nooit. Alle steun nu aan de politie en het slachtoffer. Duimen dat deze barbaar meteen wordt gevonden en gearresteerd. Camera's in de omgeving zullen van dienst zijn. Dan hopen dat justitie doet wat ze moet doen. Zeer zeer streng straffen", liet Schepen Axel Ronse (N-VA) in een eerste reactie weten.

Ook burgemeester Ruth Vandenberghe (Open VLD - Team Burgemeester) reageerde: "Toen ik deze ochtend de video zag, was ik geschokt door het zinloos geweld. Dit laat niemand onberoerd. Ik heb onmiddellijk contact genomen met de politie. Binnen de 6 uur nadat de video ons heeft bereikt, heeft de PZ Vlas de verdachte geïdentificeerd en opgepakt. Topwerk. Ik wil onze politiemensen allemaal van harte bedanken voor deze sterke prestatie. Laat het een boodschap zijn: dit soort gedrag zullen we als stad nooit tolereren."

Deze uitgebreide interpellatie wil geenszins ingaan op een individueel dossier, maar wel op de stadsbrede aanpak van zinloos geweld. Vlaams Belang wil een uitgebreide bevraging van de burgemeester en het schepencollege over de manier waarop zij het zinloos geweld zullen aanpakken, de veiligheid zullen waarborgen en de maatregelen die zij hebben genomen en nog zullen moeten nemen. De aanpak van de veiligheid en leefbaarheid in onze stad en deelgemeenten moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties.

A. Directe lokale maatregelen

Welke algemene beleidsconclusies trekt het stadsbestuur uit dit zoveelste geval van zinloos geweld? Graag een overzicht van de directe maatregelen, binnen de lokale bevoegdheid, om het zinloos geweld aan te pakken.

B. Indirecte lokale maatregelen

Schepen Kelly Detavernier (N-VA) is bevoegd voor onderwijs. Schepen Bert Herrewyn (sp.a) is bevoegd voor jongeren. Schepen Philippe De Coene (sp.a) is bevoegd voor zogenaamde kansengroepen. Maar ook andere schepenen dragen belangrijke bevoegdheden. Het bestuursakkoord bepaalt ook: "Wij willen ook prioritair inzetten op preventie van overlast, criminaliteit, (...)"

Welke mogelijkheden zien de verschillende schepen binnen hun bevoegdheid om het zinloos geweld en de preventie ervan in onze stad aan te pakken? Graag een overzicht van de indirecte maatregelen, binnen de lokale bevoegdheid, om het zinloos geweld aan te pakken.

IR 2 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Stadsbrede aanpak van radicalisering

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Schepen Axel Ronse (N-VA) diende recent klacht in bij de cel radicalisering van de politiezone Vlas tegen een voormalig lid van de Raad Intercultureel Samenleven (RIS) van de Stad Kortrijk. De Raad Intercultureel Samenleven Kortrijk is de raad voor alle burgers, zelforganisaties en het professionele werkveld die in Kortrijk en zijn deelgemeenten actief zijn rond de integratie van burgers met migratieachtergrond en het minderhedenbeleid.

Deze uitgebreide interpellatie wil geenszins ingaan op een individueel dossier, maar wel op de stadsbrede aanpak van radicalisering.

In het Strategisch Veiligheids- en PreventiePlan 2020 dat werd goedgekeurd in deze gemeenteraad staat duidelijk:

“15.GEWELDDADIGE RADICALISERING

Naar aanleiding van het Plan R, een actieplan voor de aanpak van radicalisatie, gelanceerd door de minister van Binnenlandse Zaken met de bedoeling om de verspreiding van radicale boodschappen tegen te gaan wil de **Stad Kortrijk** in samenwerking met verschillende partners een project opzetten die jongeren en groeperingen informeert en begeleidt.

15.1. ALGEMENE DOELSTELLINGEN

15.1.1. Het voorkomen, aan het licht brengen en verminderen van gewelddadige radicalisering en/of de onveiligheidsgevoelens met betrekking tot geweldadige radicalisering

15.2. STRATEGISCHE DOELSTELLINGEN

15.2.1. Verminderen van het risicogedrag

Operationele doelstellingen

Radicaliserende jongeren worden specifiek begeleid om terug aansluiting te vinden bij onze samenleving (klemtoon = persoonsgerichte benadering).

(...)

15.2.2. Een geïntegreerde en integrale aanpak bevorderen

Operationele doelstellingen

Verenigingen worden geïnformeerd over radicalisering en hoe hier mee om te gaan (klemtoon= groepsgerichte benadering).

(...)

Overleg met alle partners (o.a. de lokale politie, het parket, preventie e.a.) om info met betrekking tot gewelddadige radicalisering en terrorisme uit te wisselen.

(...)”

Vlaams Belang wil een uitgebreide bevraging van de burgemeester en het schepencollege over de manier waarop zij de radicalisering zullen aanpakken en de maatregelen die zij hebben genomen en nog zullen moeten nemen. De aanpak van radicalisme in onze stad en deelgemeenten moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties.

A. Algemene beleidsconclusies

Welke algemene beleidsconclusies trekt het stadsbestuur uit de klacht van schepen Ronse?

Graag een overzicht van de directe maatregelen, binnen de lokale bevoegdheid, om radicalisering aan te pakken.

In het bestuursakkoord is er geen hoofdstuk terug te vinden over radicalisering, maar verschillende schepenen zijn wel bevoegd.

Welke mogelijkheden zien de verschillende schepen binnen hun bevoegdheid om radicalisering in onze stad aan te pakken? Graag een overzicht van de indirecte maatregelen, binnen de lokale bevoegdheid, om radicalisering aan te pakken.

B. Project in het kader van het Strategisch Veiligheids- en PreventiePlan 2020

1. Hoe ver staat het stadsbestuur met het beloofde project dat “jongeren en groeperingen informeert en begeleidt”?
2. Hoeveel individuele trajecten werden reeds uitgestippeld en opgevolgd?
3. Vertoonden de jongeren die een traject doorliepen aantoonbaar minder risico-gedrag?

C. geïntegreerde en integrale aanpak

1. Werd er door het stadsbestuur reeds informatie (vanuit de lokale politie en organisaties die zicht hebben op radicaliseringstendenzen) beschikbaar gesteld voor Kortrijkse verenigingen met betrekking tot het fenomeen radicalisering en hoe hier mee om te gaan?
2. Werd er door het stadsbestuur reeds overleg gepleegd met alle partners (o.a. de lokale politie, het parket, preventie e.a.) om info met betrekking tot gewelddadige radicalisering en terrorisme uit te wisselen?

IR 3 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Lockdown Bis

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Het coronavirus blijft ons sociaal en economisch leven beheersen. De federale regering en de regeringen van de deelstaten hebben in het Overlegcomité beslist om over te gaan tot een "verstrengde lockdown". Dat betekent onder andere dat, na de horeca, ook niet-essentiële winkels de deuren moeten sluiten, dat contactberoepen (denk aan kappers) verboden worden, dat vakantieparken sluiten en dat de herfstvakantie nog iets langer duurt. De regels gelden al voor 6 weken.

Het doel van deze uitgebreide interpellatie is vijfledig:

1. Een stand van zaken op te maken van de (voorlopige) gevolgen van zowel de nationale corona-maatregelen en de maatregelen specifiek genomen door lokale burgemeestersbesluiten.
2. Een stand van zaken op te maken van de (voorlopige) resultaten van de acties die werden/worden aangeboden door de stad.
3. Na te gaan of er bijsturing of uitbreiding van deze acties nodig is.
4. Na te gaan of er intussen beduidende gevolgen (te verwachten) zijn voor het meerjarenbeleidsplan van onze stad.
5. Na te gaan hoe het Corona Noodfonds van de Vlaamse Regering ondertussen werd aangewend

Deze stand van zaken moet gezien worden in het kader van de middelen die door de stad werden vrijgemaakt. Het is duidelijk dat deze toelichting veel facetten kan omvatten, zo onder meer:

- Druk op winkels, horeca (dreiging falen en leegstand) en verenigingen;
- Druk op culturele- en sportverenigingen door gebrek aan inkomsten en activiteiten;
- Corona-handhaving;
- Minderinkomsten voor de stad;
- ...

en dan ook zal leiden tot een breed debat tijdens de gemeenteraad.

Het Vlaams Belang vraagt daarom dat de gemeenteraad opent met een ruime toelichting over de facetten die elk lid van het college van burgemeester en schepenen, aangesproken door deze interpellatie, binnen zijn/haar beleidsgebied opvolgt. Dit alles moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties.

Beperkte interpellaties

IR 4 Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Openstellen sanitaire blok Broeltorens tot er definitieve oplossing is mbt sanitaire faciliteiten passantenhaven

Indiener(s):

Vandorpe Benjamin

Toelichting:

Aan de oude Leie arm zijn er verschillende activiteiten met o.a. de passantenhaven en het ponton voor verhuurboten, echter zijn er geen toilet faciliteiten beschikbaar. Dit is niet alleen vervelend voor de klanten van de verhuurboten, maar er is effectief ook een probleem van wildplassen. Wat terecht ongenoegen veroorzaakt bij de omwonenden. Er werd reeds eerder aan het stadsbestuur gevraagd om in een oplossing te voorzien. Eerst was het de bedoeling om het één een en ander op te nemen in de ontwikkeling van Tabor, maar gezien dit project nu privaat ontwikkeld wordt, is hier geen ruimte meer voor. Ook de heraanleg van de fietsdoorsteek naast de Broeltorens had mogelijkheden gegeven om een sanitaire blok toe te voegen. Nu wordt er echter verwezen naar de verhuis naar de nieuw te ontwikkelen passantenhaven, waarbij dan in de noodzakelijke infrastructuur zou worden voorzien.

Die ontwikkeling is er nog niet meteen, terwijl het probleem zich evenwel acuut stelt. Daarom het voorstel tot beslissing om tot er een definitieve oplossing is met betrekking tot sanitaire faciliteiten

aan de passantenhaven en het verhuurponton, de bestaande sanitaire blok in de Broeltorens open te stellen.

IR 5 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: 100 hectare extra bos en natuur

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Na de gemeenteraad van 12 oktober 2020 is heel wat verwarring ontstaan over de ambitie van de stadscoalitie inzake meer bomen voor Kortrijk. Hoewel de bevoegde schepen verklaarde het charter voor meer bomen te willen ondertekenen, stemde de stadscoalitie uiteindelijk tegen het ondertekenen van dit bomencharter. En ondertussen stellen we vast dat het bomencharter toch werd ondertekend. Verwarring troef dus.

De stadscoalitie zegt wel meer bos te willen, maar stemde uiteindelijk in de gemeenteraad tegen meer bos voor onze stad.

Daarom vraagt Vlaams Belang om de ambitie van het stadsbestuur te herbevestigen.

Voorstel van raadsbesluit:

1. De gemeenteraad van Kortrijk bevestigt volgende ambitie uit het bestuursakkoord:

“Het bos- en natuurareaal is in Kortrijk op vandaag erg klein. Daarom hebben we de ambitie om de volgende zes jaar meer dan 100 hectare extra bos en natuur te realiseren.”

2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

IR 6 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Noodplan voor horeca

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Het Vlaams Belang is niet te spreken over het feit dat de horeca ‘als signaal’ en zonder aantoonbaar bewijs dat de horeca bijdraagt aan de besmettingen de deuren als eerste moest sluiten.

Er moeten maatregelen worden genomen die onze horeca behoeden voor een sociaal en economisch bloedbad. Ook de lokale besturen moeten hun duit in het zakje doen.

Voorstel van raadsbesluit:

1. De gemeenteraad van Kortrijk wil dat de onroerende voorheffing en de opcentiemen voor 2020 worden kwijtgescholden voor horeca-instellingen; en dat de stad alle horecataksen en 'pestbelastingen' (denk maar aan belasting op vaste reclame, belasting op vestiging, enz.) voor de periode van één jaar schorst.

2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

IR 7 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Milieuhandhaving in onze stad

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

In navolging van mijn eerdere vragen en interpellaties over de milieuhandhaving in onze stad, volgende vragen:

- Hoeveel mensen inzake milieuhandhaving zijn er momenteel aan de slag in onze stad?
- Werken deze voor Stad Kortrijk of een andere organisatie (PZ Vlas, via Leiedal, enz.)?
- Wat heeft de stad gedaan om zich in regel te stellen met de geldende wetgeving?

IR 8 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: 13 tot 22 nov.: Week van de Pleegzorg

Indiener(s):

Cattebeke Mia

Toelichting:

Op de website van Pleegzorg Vlaanderen lezen we:

"Naar jaarlijkse traditie organiseert Pleegzorg Vlaanderen, samen met de vijf diensten voor pleegzorg, van 13 tot 22 november 2020 de Week van de Pleegzorg. Een moment bij uitstek om stil te staan bij het belang en de kracht van de Vlaamse pleeggezinnen, die elke dag opnieuw klaarstaan voor kwetsbare kinderen en jongeren of volwassenen met een handicap en/of een psychiatrische problematiek."

Zelf kunnen we dit niet beter verwoorden. Pleegzorg is een prachtige maatschappelijke, diepmenselijke opdracht die geëngageerde mensen op zich nemen.

- Hoe vult de stad haar rol als Pleegzorg-stad concreet in? Met andere woorden: hoe ondersteunt de stad pleeggezinnen, betrokken vrijwilligers en pleegkinderen in het mooie maar moeilijke traject dat zij lopen?

Zet de stad ook in op het sensibiliseren van haar burgers? Doet de stad bijvoorbeeld mee met de bibliotheekactie vanuit Pleegzorg Vlaanderen?

- Welke plannen heeft de stad nog op stapel staan in dit kader?

Het zou mooi zijn mocht Kortrijk, als beste stad van Vlaanderen, ook hier een voorbeeldfunctie opnemen!

IR 9 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Brugfiguren in het secundair onderwijs

Indiener(s):

Cattebeke Mia

Toelichting:

Mevrouw de voorzitter

Heer Schepen Decoene

Collega's

Via de media vernemen we dat er binnenkort 2 brugfiguren komen voor het secundair onderwijs. Hierbij stellen we ons enkele vragen:

- Blijven de brugfiguren die gezinnen ondersteunen in het secundair onderwijs dezelfde als in de lagere school?

- Welke wordt de opdracht van deze brugfiguren?

- Worden zij voornamelijk ingezet om mogelijke uitval tijdens de schoolloopbaan te voorkomen?

- Krijgen zij ook een bijkomende opdracht als tijdelijke ondersteuning tijdens de Corona-periode?

- Van waar de keuze voor 2 personen? Kan dit aantal eventueel uitgebreid worden?

- Wanneer zou dit project van start kunnen gaan?

- Op welke manier zullen deze mensen voorbereid worden op hun functie en hier in gecoacht worden?

Graag kreeg ik van de heer schepen Decoene verder toelichting.

IR 10 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Hoe evolueert de toestand bij LAGO en wat zijn de mogelijke implicaties voor Stad Kortrijk

Indiener(s):

Vandorpe Benjamin

Toelichting:

Sedert 28 oktober moest LAGO noodgedwongen opnieuw de deuren sluiten voor onbepaalde tijd, na

een eerdere sluiting van een aantal maanden tijdens de eerste Coronagolf. Een noodzakelijke maar pijnlijke zaak voor de Kortrijkzanen.

De twee sluitingen hebben onmiskenbaar ook een weerslag op de winstgevendheid, solvabiliteit en de meerjarenplanning van het bedrijf LAGO en dus ook op de F (Finance) en O (Operate) in de DBFMO overeenkomst met Stad Kortrijk. Stad Kortrijk staat immers garant voor de financiering van het project gedurende de looptijd.

1. Voor welk bedrag staat Stad Kortrijk op datum van vandaag garant en voor hoeveel staat LAGO zelf garant?
2. Wat is de invloed tot op heden van de Corona crisis op de exploitatie en de financiering van LAGO?
3. Zal Lago op zoek moeten gaan naar aanvullende middelen om zijn verplichtingen te voldoen en indien ja, zal Stad Kortrijk hierin meegaan en onder welke vorm?
4. Wat is het scenario mocht LAGO op een bepaald moment effectief niet meer aan zijn verplichtingen kunnen voldoen? Wat is in, dit hopelijk nooit voorvallend doemscenario, de financiële en operationele impact op Stad Kortrijk.

Graag verduidelijking over de verschillende pistes die op tafel liggen en die Stad Kortrijk met LAGO besproken heeft.

IR 11 Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: de evolutie van het stadiondossier KV KORTRIJK

Indiener(s):

Soens Pieter

Toelichting:

Via de media vernemen we dat er een nieuwe wending is rond het stadiondossier van KV KORTRIJK

Er zou een overeenkomst gesloten zijn met de Vlaamse Overheid.

Graag wat meer duidelijkheid aangaande deze wending:

1. Welk akkoord werd er gesloten met de Vlaamse Overheid? Klopt het dat het stadiondossier losgekoppeld wordt van het project K-R8? Binnen welke grenzen kan er dan een plan uitgewerkt worden voor het nieuw stadion en welke aspecten moeten hierin worden meegenomen? Wat met de mobiliteit?
2. Hoe zal de stad het stadiondossier verder aanpakken? Welke concrete timing is er om de vooropgestelde deadline van 2024 voor de start van de werken te halen? Welk concreet ontwerp hebben de stad, de club en de investeerders reeds voor ogen?
3. De stad geeft aan niet zelf te zullen investeren, maar wel te faciliteren. Wat moeten we daaronder begrijpen? Over welke concrete budgetten spreken we om tot de bouw van een nieuw stadion te kunnen overgaan? Wat is de geschatte kostprijs voor de stad om dit alles te faciliteren?
4. Welke rol speelt Leiedal in gans dit verhaal?

IR 12 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Onze handelaars structureel ondersteunen met een thuisbezorgdienst en met ondersteuning om online te gaan

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:**1. thuisbezorgdienst:**

In de afgelopen jaren hebben we vanuit de Groen fractie verschillende malen voorgesteld om een thuisbezorgdienst te organiseren waarmee we de goederen die aangekocht worden bij de Kortrijkse handelaars thuis kunnen laten bezorgen. Helaas zag de stadscoalitie dat niet zitten...

Wat zou het er nu (in deze Corona-tijden) anders uit zien voor onze handelaars mochten we dit al gerealiseerd hebben...

Maar 'Only fools never change their minds', dus is de tijd nu misschien wel rijp om dit idee toch versneld uit te rollen, samen met onze handelaars.

Concreet:

- wil de stad een thuisleverdienst ontwikkelen samen met de handelaars (bij voorkeur binnen de sociale economie en met de ambitie om op termijn te verzelfstandigen)?
- en indien bovenstaande vraag negatief beantwoord zou worden: is het een optie om ondersteuning te voorzien voor de opstart van een dergelijk initiatief?

2. De omslag naar online handel:

Heel wat van onze lokale handelaars hebben reusachtige stappen vooruit gezet in het online gaan met hun zaak, maar velen deden dat nog niet of maken onvoldoende gebruik van de mogelijkheden. Om de fysieke aanwezigheid van handel in de binnenstad en de kernen van onze deelgemeenten op lange termijn te behouden en de handelaars door corona te loodsen zou de stad een veel actievere rol kunnen spelen in het 'online gaan' van onze handelaars.

Concreet:

- Kan er echte, gratis, hands-on ondersteuning voorzien worden voor de handelaars om de switch te maken? Niet door vormingen te geven, webinars op te zetten, ... maar wel door case per case samen met de handelaar samen de stappen te zetten (uiteraard op vraag van de handelaars)?
- Kan de expertise van de erg ruime communicatiedienst van de stad (tijdelijk) ingezet worden voor deze opdracht?

IR 13 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: visie stadsbestuur tav regiovorming in Vlaanderen**Indiener(s):**

Wemel David

Toelichting:

De Vlaamse Regering keurde op 9 oktober 2020 [een nota over regiovorming](#) goed : een voorstel van 13 regio's waarbinnen steden en gemeenten blijven bestaan maar daar waar nodig nauwer samenwerken.

Hoe staat stad Kortrijk ten aanzien van deze nota? Wat vinden we van de regio waar we worden bij ingedeeld?

Wat betekent dit voor de vele intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waar stad deel van uitmaakt? Leiedal en W13 bvb?

Welke rol zien we voor de gemeenteraad in dit proces? Of wordt dit een zaak van de burgemeesters?