

Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 12 oktober 2020

Dagorde

MEDEDELINGEN	5
HOOGDRINGENDE PUNTEN TOE TE LATEN TOT DE ZITTING	8
HD 1 - 2020_GR_00166 - Burgemeesterschap - Benoeming en eedaflegging van burgemeester - Aktename	8
HD 2 - 2020_GR_00167 - College van burgemeester en schepenen - Verhinderig van een schepenen - Aktename	8
HD 3 - 2020_GR_00168 - College van burgemeester en schepenen - Verkiezing en eedaflegging van een schepenen.....	8
HD 4 - 2020_GR_00169 - Maatregelen in strijd tegen het coronavirus - politieverordening van de burgemeester tot het digitaal houden van vergaderingen van de bestuursorganen van de Stad en het OCMW - Bekrachtiging	8
OPENBARE ZITTING.....	8
Raadscommissie 1	8
Ruth Vandenberghe	8
Bestuurszaken	8
1 - 2020_GR_00164 - Voorzitterschap raden - Aktename ontslag voorzitter en verkiezing nieuwe voorzitter - Goedkeuren.....	8
2 - 2020_GR_00163 - Burgemeesterschap - Verhinderig burgemeester - Aktename	10
HD 1 - 2020_GR_00166 - Burgemeesterschap - Benoeming en eedaflegging van burgemeester - Aktename	12
HD 2 - 2020_GR_00167 - College van burgemeester en schepenen - Verhinderig van een schepenen - Aktename	13
HD 3 - 2020_GR_00168 - College van burgemeester en schepenen - Verkiezing en eedaflegging van een schepenen.....	14
HD 4 - 2020_GR_00169 - Maatregelen in strijd tegen het coronavirus - politieverordening van de burgemeester tot het digitaal houden van vergaderingen van de bestuursorganen van de Stad en het OCMW - Bekrachtiging	16
Vincent Van Quickenborne.....	18
Juridische zaken en immobiliën	18
3 - 2020_GR_00149 - Immobiliën (Immo 2020/015 - GB 988) - Verlenging erfpacht stadseigendom gelegen Walle 115 te Kortrijk. - Goedkeuren.....	18
Arne Vandendriessche	20
Vastgoed	20
4 - 2020_GR_00148 - Masterplan Wembley - Kandidaatstelling padel- en petanqueinfrastructuur - goedkeuring voorwaarden	20
Sport.....	24

5 - 2020_GR_00155 - Relance van het verenigingsleven: noodfonds Covid 19 - Goedkeuren reglement en betaalbaarstelling	24
6 - 2020_GR_00156 - Aanvullend subsidievoorstel voor ondersteuning van de reguliere werking van sportinitiatieven ten gevolge van Covid 19 - Goedkeuren en betaalbaarstelling	30
Kelly Detavernier.....	31
Financiën	31
7 - 2020_GR_00159 - Belasting op filmvoorstellingen - Wijziging belastingreglement	31
8 - 2020_GR_00160 - Vrijstelling belasting en retributie voor het individueel bezoldigd personenvervoer - Opheffen belastingreglement en wijziging retributiereglement.....	33
Aankoop	36
9 - 2020_GR_00161 - 2018/1412 - Leveren en plaatsen van zonnepanelen via burgerparticipatie - gebruiksovereenkomst en opstalrecht - Goedkeuren.....	36
Raadscommissie 2	38
Wout Maddens.....	38
Bouwen, Milieu en Wonen.....	38
10 - 2020_GR_00162 - tijdelijke opheffing moratorium - Tijdelijke opheffing van het moratorium op studentenkamers - Goedkeuren.....	38
11 - 2020_GR_00150 - 2020/00369 - Het bouwen van een nieuw volume met winkelruimte en kantoren, inrichten van de toegang tot de site, parkeerplaatsen en omgevingsaanleg - zaak van de wegen - Goedkeuren	44
Vastgoed	53
12 - 2020_GR_00151 - project Zwevegensestraat - projectgebied Mercurius - Zwevegensestraat 29-31 - verkoopakte - Goedkeuren	53
13 - 2020_GR_00152 - woonproject Peperstraat - goedkeuren opstalakte - goedkeuren onderhandse verkoopovereenkomsten	55
Axel Weydts	58
Planning en Openbaar Domein	58
14 - 2020_GR_00153 - Hoogwaardig Openbaar Vervoer - HOV - Addendum samenwerkingsovereenkomst studieopdracht N50 Doorniksewijk - Goedkeuren	58
Bert Herrewyn	63
JC Transit	63
15 - 2020_GR_00157 - Corona Noodfonds - Ondersteuning jeugdinitiatieven - Goedkeuren.....	63
Beheer Openbaar Domein	73
16 - 2020_GR_00158 - Reglement inzake geveltuintjes en premierreglement Groen en Fleuriger Kortrijk - Verlenging - Goedkeuren	73
Raadscommissie 3	75
Axel Ronse	75
Musea en Erfgoed	75
17 - 2020_GR_00147 - Straatnaamgeving - Decaevillestraat, principiële goedkeuring.	75
Evenementen en Verenigingen	76

18 - 2020_GR_00154 - corona noodfonds - Ondersteuning voor de erkende subsidieerbare culturele verenigingen - Goedkeuren	76
Raadscommissie 4	80
Philippe De Coene	80
Werk en activering	80
19 - 2020_GR_00146 - Gecoördineerde actie i.f.v. van maatwerk in het zetten van stappen richting een kwalificatie en werk - verlengen tijdelijke samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuren	80
Aanvullende punten	92
IR 1 - Interpellatie van raadslid Koen Byttebier: Beperkte Interpellatie: Comfortmaatregelen ter verhoging van de veiligheid en het gemak van de voetgangers.	92
IR 2 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Kortrijk meest geïndustrialiseerde treinstation van Vlaanderen	93
IR 3 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Uitblijven rivierherstel en nu ook bestaande natuur, zoals 't Schrijverke, onder druk.....	94
IR 4 - Interpellatie van raadslid Jacques Demeersseman: Beperkte Interpellatie: in verband met de opstaphaltes lagevloerbussen voor mindervaliden en senioren.	95
IR 5 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Aan de slag met groen- en cultuurmuren.....	96
IR 6 - Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: masterplan begraafplaatsen.....	96
IR 7 - Voorstel tot beslissing van raadslid Carmen Ryheul: Stad Kortrijk ondertekent het Bomencharter Vlaanderen (2019 – 2024)	98
Mondelinge vragen.....	98
IR 8 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Melding van overdreven snelheden in de zone 30 in de Leiestraat en de Budastraat, 's avonds na 21uur.	98
IR 9 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Fietsstallingen in de Leiestraat ter hoogte van de bibliotheek.	99
IR 10 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: CNG-wagens in ondergrondse parkings.....	99
IR 11 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Stand van zaken brandveiligheid oude brandweerkazerne.	99
IR 12 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Kwaliteit mondmaskers, stand van zaken ingebrekestelling.....	99
IR 13 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Overzicht uitgestelde investeringen omwille van corona of andere oorzaken.	99
IR 14 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Stand van zaken jeugdraad..	100
IR 15 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Parkeerplaatsen voor minder mobiele personen.	100
IR 16 - Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Melding van sluikstort in de tijdelijke zone voor huisvuil aan het begin van de Magdalenastraat aan de Appel.....	100
IR 17 - Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Onderhoud van knotwilgen in Langwater.	100

IR 18 - Mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke: Ongerustheid bij de scholen over lokale coronamaatregelen.....	101
IR 19 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Bijkomende lokale coronamaatregelen.	101

Samenstelling:

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

12 oktober 2020 19:00 - De voorzitter opent de openbare zitting

12 oktober 2020 19:02 - Philippe Avijn, raadslid verlaat de zitting

MEDEDELINGEN

Inleiding

Welkom op deze digitale zitting van de gemeenteraad.

- Verontschuldigen:

David Wemel

Wil uw aanwezigheid bevestigen door in de chat te typen: "aanwezig". Op basis daarvan zal uw aanwezigheid genoteerd worden.

- Voornaamste afspraken digitale raad

Ik herhaal de belangrijkste afspraken van deze digitale raadszitting:

-Wil de volledige zitting blijven volgen, van zodra u bent aangemeld. Indien u de online zitting uitzonderlijk toch (tijdelijk) moet verlaten, gelieve dit dan mee te delen via de chatfunctie. Als u terug deelneemt, dient u dit eveneens via de chat te melden.

-Zet uw microfoon gedempt (mute). Enkel als u het woord krijgt van mij als voorzitter, mag u uw micro terug aanzetten (unmute). Als u niet langer aan het woord bent, dan dempt u opnieuw uw micro. Dit is van belang voor de kwaliteit van de geluidsopname en tevens om iedereen toe te laten de vergadering te kunnen volgen.

-Indien u het woord wil vragen, typt u 'ik wil het woord' in de chat. U neemt pas het woord als u dit krijgt van mij en zet dan pas uw microfoon aan.

-Wil er ook voor zorgen dat e-decision open staat.

- Agenda:

Er zijn 7 beperkte interpellaties ingediend die u mocht ontvangen met de aanvullende agenda:

Beperkte interpellaties

IR 1 - Interpellatie van raadslid Koen Byttebier: Beperkte Interpellatie: Comfortmaatregelen ter verhoging van de veiligheid en het gemak van de voetgangers.

IR 2 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Kortrijk meest gevandaliseerde treinstation van Vlaanderen.

IR 3 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Uitblijven rivierherstel en nu ook bestaande natuur, zoals 't Schrijverke, onder druk.

IR 4 - Interpellatie van raadslid Jacques Demeersseman: Beperkte Interpellatie: in verband met de opstaphaltes lagevloerbussen voor mindervaliden en senioren.

IR 5 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Aan de slag met groen- en cultuurmuren.

IR 6 - Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: masterplan Begraafplaatsen.

IR 7 - Voorstel tot beslissing van raadslid Carmen Ryheul: Stad Kortrijk ondertekent het Bomencharter Vlaanderen (2019 – 2024).

Van raadslid W. Vermeersch kwam de vraag om zijn interpellatie te behandelen voor deze van raadslid K. Byttebier. Daarop wordt niet ingegaan.

De interpellatie van K. Byttebier werd per e-mail ingediend op 6 oktober, deze van W. Vermeersch via e-decision op 7 oktober.

De interpellatie van K. Byttebier werd door de administratie ingevoerd in e-decision en als tijdstip van indienen werd het tijdstip van het ontvangen van het mailbericht genomen.

In het verleden werd reeds meerdere malen vanuit de administratie een interpellatie ingevoerd wanneer raadsleden problemen ondervinden om hun interpellaties in e-decision in te voeren. Zo gebeurde dit met navolgende interpellaties:

- Interpellatie van C. Matthieu ivm beter gebruik van bladblazers GR 09.12.2019
- Interpellatie van H. Vanhoenacker ivm organisatie van stedelijk onderwijs in Kortrijk GR 10.02.2020
- Interpellatie van M. Vandemaele ivm ordehandhaving in milieudossiers GR 10.02.2020

Er wordt gevraagd om volgende vier punten bij hoogdringendheid toe te voegen aan de agenda:

- HD 1 - Burgemeesterschap - Benoeming en eedaflegging als burgemeester – Aktename.
- HD 2 - College van burgemeester en schepenen - Verhinderung van een schepenen – Aktename.
- HD 3 - College van burgemeester en schepenen - Verkiezing en eedaflegging van een schepenen.
- HD 4 - Maatregelen in strijd tegen het coronavirus - politieverordening van de burgemeester tot het digitaal houden van vergaderingen van de bestuursorganen van de Stad en het OCMW – Bekrachtiging.

De eerste drie punten hebben betrekking op de samenstelling van de raad. Ze konden pas toegevoegd worden aan de agenda na de benoeming en eedaflegging als burgemeester. Mevrouw Ruth Vandenberghe heeft deze voormiddag de eed afgelegd in handen van de provinciegouverneur. Het vierde punt betreft een politieverordening die dateert van 9 oktober 2020 en die aan de eerstvolgende gemeenteraad ter bekrachtiging moet voorgelegd worden.

Bij akkoord zullen deze vier punten toegevoegd worden aan de agenda en behandeld worden na de verkiezing van de nieuwe voorzitter en de aktenaam van de verhindering van Vincent Van Quickenborne als burgemeester.

De raad beslist met eenparigheid van stemmen om deze punten toe te voegen aan de agenda : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, M. Vandemaele, C. Matthieu, W. Vermeersch, J. Demeersseman, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

Om te vermijden dat verschillende malen hetzelfde debat moet gevoerd worden, stel ik voor om de vier punten in verband met het corona noodfonds samen te behandelen; dit in toepassing van artikel 18 van het huishoudelijk reglement.

Het gaat om de punten 5 en 6 (*ondersteuning sportinitiatieven*), 15 (*ondersteuning jeugdinitiatieven*) en 18 (*ondersteuning culturele verenigingen*). De raad beslist met eenparigheid van stemmen om deze punten samen te behandelen.

- Mededelingen:

Het is vandaag Wereldverzetdag tegen armoede en sociale uitsluiting. In dit kader geeft de voorzitter kort het woord aan Akzie. Wegens technische problemen was een tussenkomst van Akzie niet mogelijk.

- Activiteiten:

-16-18/10: Buren bij Kunstenaars

-23/10: coronaproof editie van de Dag van de Jeugdbeweging

-1/11: herdenkingsmoment Reveil

De volledige weekkalender met activiteiten ontvangt u als raadslid telkens op dinsdag bij de persbriefing.

- Stukken ter tafel:

° Het Bulletin van Vragen en Antwoorden werd doorgemailed.

- Goedkeuring notulen vorige zitting:

Bij punt 5 van de vorige zitting over de toetreding van nieuwe leden bij Audio werd door Wouter Vermeersch geponeerd dat de verslagen van de audits niet werden bezorgd. Deze audits werden echter wel bezorgd door de administratie op 2 juli.

Er worden geen opmerkingen geformuleerd over de notulen van de zitting van 14 september 2020. De notulen van deze raadszitting zijn derhalve goedgekeurd.

-Discussie- en hamerpunten:

Vóór de aanvang van deze zitting werd voor volgende punten een bespreking gevraagd (discussiepunten): 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 17 en 18.

Door raadslid M. Vandemaele werden, bij afwezigheid van fractieleider D. Wemel, via e-mail om 13u21 de punten 4, 9, 10 en 11 ter bespreking gevraagd. Ik heb ze als voorzitter aanvaard als discussiepunten en vanuit de administratie werden ze aangeduid in e-decision.

De overige punten waarvoor geen bespreking werd gevraagd, waarover niet geheim gestemd moet worden, zijnde de punten 3, 12, 13, 16 en 19 worden geacht eenparig te zijn goedgekeurd.

HOOGDRINGENDE PUNTEN TOE TE LATEN TOT DE ZITTING

- | | | |
|-------------|----------------------|---|
| HD 1 | 2020_GR_00166 | Burgemeesterschap - Benoeming en eedaflegging van burgemeester - Aktename
Aanvaard |
| HD 2 | 2020_GR_00167 | College van burgemeester en schepenen - Verhinderung van een schepenen - Aktename
Aanvaard |
| HD 3 | 2020_GR_00168 | College van burgemeester en schepenen - Verkiezing en eedaflegging van een schepenen
Aanvaard |
| HD 4 | 2020_GR_00169 | Maatregelen in strijd tegen het coronavirus - politieverordening van de burgemeester tot het digitaal houden van vergaderingen van de bestuursorganen van de Stad en het OCMW - Bekrachtiging
Aanvaard |

OPENBARE ZITTING

Raadscommissie 1

Ruth Vandenberghe

Bestuurszaken

- | | | |
|----------|----------------------|---|
| 1 | 2020_GR_00164 | Voorzitterschap raden - Aktename ontslag voorzitter en verkiezing nieuwe voorzitter - Goedkeuren
Goedgekeurd |
|----------|----------------------|---|

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepenen; de heer Axel Weydts, schepenen; de heer Axel Ronse, schepenen; de heer Arne Vandendriessche, schepenen; de heer Bert Herrewyn, schepenen; mevrouw Kelly Detavernier, schepenen;

mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Tijdens de installatievergadering van 3 januari 2019 werd Tiene Castelein verkozen verklaard als voorzitter van de gemeenteraad. Per brief van 1 oktober 2020 diende Tiene Castelein haar ontslag in als voorzitter van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Conform art. 7 van het decreet lokaal bestuur moet de ontslagbrief gericht zijn aan het gemeenteraadslid dat de voorzitter vervangt bij tijdelijke afwezigheid, of bij gebrek aan een vaste vervanger, aan het raadslid met de hoogste rang. Aangezien de voorzitter geen vaste vervanger heeft aangeduid is de brief gericht aan het raadslid met de hoogste rang, zijnde Philippe De Coene.

Het komt aan de gemeenteraad toe om een nieuwe voorzitter van de raad te kiezen. Deze verkiezing gebeurt op basis van een akte van voordracht. Na de ontvankelijkheidsverklaring van de akte wordt de voorgedragen kandidaat als verkozen verklaard.

De voorzitter van de gemeenteraad is van rechtswege ook de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Argumentatie

Op 2 oktober 2020 werd de akte van voordracht van kandidaat-voorzitter op naam van Helga Kints overhandigd aan de algemeen directeur.

De algemeen directeur overhandigt de akte van voordracht van de kandidaat-voorzitter aan de voorzitter van de raad.

De voorzitter onderzoekt deze akte van voordracht op haar ontvankelijkheid.

De voorzitter stelt vast dat de voordrachtsakte ontvankelijk is:

- de voorgedragen kandidaat heeft de Belgische nationaliteit en voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden;
- de gedagtekende akte is ondertekend door meer dan de helft van de gemeenteraadsliden en door een meerderheid van de gemeenteraadsliden die op dezelfde lijst als de voorgedragen kandidaat werden verkozen;

- de akte werd tijdig overhandigd aan de algemeen directeur, zijnde binnen de termijn van acht dagen voor de raadszitting.

Bijgevolg wordt de voorgedragen kandidaat verkozen verklaard.

Na zijn verkozenverklaring neemt de nieuw gekozen voorzitter, Helga Kints het voorzitterschap van de vergadering over van de aftredend voorzitter.

Juridische grond

het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 7

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Kennis te nemen van het schriftelijk ontslag van Tiene Castelein op datum van 1 oktober 2020, als voorzitter van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Punt 2

Kennis te nemen van de tijdige en ontvankelijke akte van voordracht van kandidaat-voorzitter Helga Kints, en Helga Kints verkozen te verklaren als voorzitter van de gemeenteraad van de stad Kortrijk.

Bijlagen

- Ontslagbrief Tiene Castelein.pdf
- Geloofsbrieven Helga Kints.pdf
- Akte voordracht voorzitter Helga Kints.pdf

2 **2020_GR_00163** **Burgemeesterschap - Verhinderingsaktename**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00002 - Installatie n.a.v. nieuwe legislatuur - Mededeling benoeming en eedaflegging van de burgemeester

Aanleiding en context

Bij besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 21 december 2018 werd de heer Vincent Van Quickenborne benoemd tot burgemeester van de stad Kortrijk.

Op 31 december 2018 legde de heer Vincent Van Quickenborne daartoe de eed af in handen van de gouverneur van West-Vlaanderen. Dit werd opgenomen in het proces-verbaal van eedaflegging, d.d. 31 december 2018.

In zitting van 3 januari 2019 nam de gemeenteraad kennis van de benoeming en eedaflegging van de heer Vincent Van Quickenborne als burgemeester van de stad Kortrijk.

Argumentatie

Op 1 oktober 2020 legde de heer Vincent Van Quickenborne de eed af als minister van de federale regering in handen van de Koning.

Conform artikel 60 van het decreet lokaal bestuur neemt de gemeenteraad akte van de verhindering van de burgemeester die lid is van de federale regering.

De verhindering als burgemeester houdt van rechtswege de verhindering in als voorzitter van het vast bureau.

Juridische grond

Artikel 60-62 decreet lokaal bestuur

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Artikel 60 decreet lokaal bestuur

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Akte te nemen van de verhindering van de heer Vincent Van Quickenborne als burgemeester van de Stad Kortrijk.

19:39 Philippe Avijn, raadslid betreedt de zitting

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad heeft in zitting van heden akte genomen van de verhindering van de heer Vincent Van Quickenborne als burgemeester van de stad Kortrijk.

Als de burgemeester als verhinderd wordt beschouwd, wordt conform artikel 62 van het decreet lokaal bestuur een nieuwe burgemeester benoemd.

De benoeming gebeurt door de Vlaamse Regering op basis van een voordrachtsakte.

Alvorens de nieuwe burgemeester zijn nieuw mandaat aanvaardt, legt hij de eed af in handen van de provinciegouverneur.

Argumentatie

Bij ministerieel besluit van 11 oktober 2020 werd mevrouw Ruth Vandenberghe benoemd als burgemeester van de Stad Kortrijk.

Op 12 oktober 2020 heeft mevrouw Ruth Vandenberghe daartoe de eed afgelegd. Dit is opgenomen in het proces-verbaal, d.d. 12 oktober 2020.

Juridische grond

We verwijzen naar de artikels 58 t.e.m. 62 van het decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Akte te nemen van de benoeming en de eedaflegging van mevrouw Ruth Vandenberghe als burgemeester van de stad Kortrijk, opgenomen in respectievelijk het ministerieel besluit van 11 oktober 2020 en het proces-verbaal van eedaflegging van 12 oktober 2020.

Bijlagen

- Ministerieel Besluit tot benoeming van R. Vandenberghe tot burgemeester 11.10.2020.pdf
- proces-verbaal van eedaflegging R. Vandenberghe als burgemeester 12.10.2020.pdf

HD 2 2020_GR_00167

**College van burgemeester en schepenen -
Verhinderung van een schepenen - Aktename
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepenen; de heer Axel Weydts, schepenen; de heer Axel Ronse, schepenen; de heer Arne Vandendriessche, schepenen; de heer Bert Herrewyn, schepenen; mevrouw Kelly Detavernier, schepenen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepenen; de heer Philippe De Coene, schepenen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00006 - Installatie n.a.v. de nieuwe legislatuur - Verkiezing en eedaflegging van de schepenen

Aanleiding en context

Op 3 januari 2019 werd mevrouw Ruth Vandenberghe verkozen verklaard als zevende schepenen van de stad Kortrijk.

Schepenen Ruth Vandenberghe werd bij ministerieel besluit van 11 oktober 2020 benoemd als burgemeester, tijdens de periode van verhinderung van de heer Vincent Van Quickenborne als burgemeester. Zij legde daartoe de eed af op 12 oktober 2020.

Argumentatie

De schepen die tot nieuwe burgemeester wordt benoemd in geval van verhindering van de burgemeester, is zelf als schepen verhinderd.

Het komt aan de gemeenteraad toe om akte te nemen van deze verhindering als schepen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Artikel 47 van het decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Akte te nemen van de verhindering van mevrouw Ruth Vandenberghe als schepen.

Bijlagen

- Ministerieel Besluit tot benoeming van R. Vandenberghe tot burgemeester 11.10.2020.pdf
- proces-verbaal van eedaflegging R. Vandenberghe als burgemeester 12.10.2020.pdf

HD 3 2020_GR_00168

**College van burgemeester en schepenen -
Verkiezing en eedaflegging van een
schepen**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van heden nam de gemeenteraad akte van de verhindering van mevrouw Ruth Vandenberghe als schepen.

Als een schepen als verhinderd wordt beschouwd, beslist de gemeenteraad conform artikel 49§1 van het decreet lokaal bestuur of het opengevallen schepenmandaat wordt ingevuld.

Als de gemeenteraad beslist om het mandaat in te vullen, gebeurt dit op basis van een voordrachtsakte.

Argumentatie

Ten einde alle taken van het college van burgemeester en schepenen goed te kunnen opnemen, is het aangewezen om het opengevallen schepenmandaat in te vullen.

Op 12 oktober 2020 werd een akte van voordracht van een kandidaat-schepen ingediend op naam van mevrouw Stefanie Demeyer.

Mevrouw Stefanie Demeyer werd verkozen bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 op de lijst Team Burgemeester en geïnstalleerd als gemeenteraadslid in zitting van 3 januari 2019.

Deze akte van voordracht werd door de voorzitter van de raad ontvankelijk bevonden:

- de gedagtekende akte van voordracht is ondertekend door meer dan de helft van de verkozenen op de lijsten die aan de verkiezingen hebben deelgenomen en is tevens ondertekend door een meerderheid van de personen die op dezelfde lijst als deze van de voorgedragen kandidaat-schepen werden verkozen;
- de kandidaat voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en bevindt zich niet in een geval van onverenigbaarheid.

Bijgevolg wordt mevrouw Stefanie Demeyer verkozen verklaard als zevende schepen gedurende de periode van verhindering van mevrouw Ruth Vandenberghe als schepen.

Na de verkozenverklaring gaat mevrouw Stefanie Demeyer over tot de eedaflegging in handen van de burgemeester, waarvan de tekst, conform artikel 44 van het decreet lokaal bestuur, luidt als volgt: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.". Deze eedaflegging wordt opgenomen in een proces-verbaal van eedaflegging.

Juridische grond

Artikel 49 decreet lokaal bestuur

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

We verwijzen naar artikel 49 van het decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het opengevallen schepenmandaat ten gevolge van de verhindering van mevrouw Ruth Vandenberghe als schepen terug in te vullen.

Punt 2

Mevrouw Stefanie Demeyer verkozen te verklaren als zevende schepen van de stad Kortrijk tijdens de periode van verhindering van mevrouw Ruth Vandenberghe als schepen.

Punt 3

Akte te nemen van het proces-verbaal van eedaflegging van mevrouw Stefanie Demeyer.

Bijlagen

- eedaflegging Stefanie Demeyer als schepen.pdf
- geloofsbrieven Stefanie Demeyer.pdf
- voordrachtsakte schepen Stefanie Demeyer .pdf

HD 4 2020_GR_00169

Maatregelen in strijd tegen het coronavirus - politieverordening van de burgemeester tot het digitaal houden van vergaderingen van de bestuursorganen van de Stad en het OCMW - Bekrachtiging

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Coronavirussen zijn een familie van virussen die een infectie veroorzaken bij mensen en verschillende dieren. COVID-19 is een nieuwe stam van het coronavirus die nog niet eerder bij de mens is vastgesteld. Het virus is van mens tot mens overdraagbaar en heeft zich ondertussen ook verspreid in verschillende landen. Het coronavirus verspreidt zich van mens op mens via kleine druppeltjes die bij hoesten en niezen vrijkomen. Via die druppeltjes komt het virus terecht in de lucht, op voorwerpen en oppervlakken. Wie die druppeltjes inademt of via de handen in de mond, neus of ogen binnenkrijgt, kan besmet raken met het virus.

Naar aanleiding van een verdere toename van het virus werden door de federale overheid verregaande maatregelen genomen die de verspreiding van de epidemie moeten tegengaan. Het

federale niveau zet, tijdens deze federale noodplanningsfase, de krijtlijnen uit en legt deze telkens vast bij Ministerieel besluit houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Artikel 135 §2 Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat de gemeenten ook tot taak hebben het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd : het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden.

Overeenkomstig artikel 134, § 1 van de Nieuwe Gemeentewet kan de burgemeester politieverordeningen maken in geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare orde of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners.

Op 9 oktober 2020 heeft de burgemeester een politieverordening uitgevaardigd tot het digitaal houden van vergaderingen van de bestuursorganen van de Stad en het OCMW, dit in strijd tegen het coronavirus.

Argumentatie

De coronacijfers zitten terug in stijgende lijn. De risicocoëfficiënten vertonen hoge waarden, die de risicogrens ruim overschrijden.

Bijeenkomsten in besloten plaatsen, zoals in het kader van een gemeenteraad, raad voor maatschappelijk welzijn en verenigde raadscommissie vormen een specifieke bedreiging voor de volksgezondheid, waarvoor de burgemeester bevoegd is op basis van artikel 135§2 Nieuwe Gemeentewet.

Deze vergaderingen kunnen niet op zodanige manier georganiseerd worden dat alle regels inzake social distancing en hygiëne ten volle kunnen nageleefd worden. Om gezondheidsredenen is het dan ook niet mogelijk om deze vergaderingen fysiek te organiseren.

Het is aldus noodzakelijk de zittingen van de hiervoor vermelde bestuursorganen digitaal te houden. De burgemeester besliste dan ook om de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en de verenigde raadscommissie digitaal te houden.

Deze politieverordening is hoogdringend en moest zonder uitstel genomen worden aangezien verdere verspreiding van het virus moet worden vermeden. De burgemeester was dan ook van oordeel dat hij een beslissing van de gemeenteraad niet kon afwachten.

Deze verordening moet conform artikel 134§1 van de Nieuwe Gemeentewet bekrachtigd worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad, op straffe van verval.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Er wordt in het bijzonder verwezen naar artikel 134§1 nieuwe gemeentewet en artikel 63 van het decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming waaraan 39 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

25 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N.

Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

4 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

10 onthoudingen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

De politieverordening van de burgemeester, d.d. 9 oktober 2020 tot het digitaal houden van vergaderingen van de bestuursorganen van Stad en OCMW, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID 19) te bekrachtigen.

Bijlagen

- burgemeestersbesluit 9 oktober 2020 - getekend.pdf

Vincent Van Quickenborne

Juridische zaken en immobiëlen

20:01 Philippe Avijn, raadslid verlaat de zitting

**3 2020_GR_00149 Immobiliën (Immo 2020/015 - GB 988) -
Verlenging erfpacht stadseigendom gelegen
Walle 115 te Kortrijk. - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_CBS_01128 - Immobiliën (GB 988) - Erfpacht stadseigendom gelegen Walle 115 te Kortrijk. Vraag naar verlenging duurtijd in functie van gesubsidieerde werken. - Principiële goedkeuring

Aanleiding en context

De vzw "Behandelingscentrum voor emotioneel gestoorde kinderen", afgekort BEMOK huurt sinds geruime tijd het stadseigendom gelegen Walle 115 te Kortrijk. In 1982 (akte 20/10/1982) werd deze huur opgenomen in een notariële huurakte en in 1993 (akte 20/09/1993) werd er een wijzigende huurakte verleden om de looptijd ervan te verlengen tot 31/12/2018.

Met een akte d.d. 08 mei 1996 werd de bestaande notariële huurakte beëindigd en omgezet in een recht van erfpacht met een looptijd van 35 jaar en dit in functie van het verkrijgen van subsidies voor het bouwen van twee extra klaslokalen. Naar aanleiding van de aanvraag voor verschillende renovatiewerken werd het bestaande erfpachtrecht in 2002 (akte 15/04/2002) een eerste maal verlengd tot 31/12/2049. In dezelfde akte werd de jaarlijks erfpachtvergoeding van 200.000BEF teruggebracht naar 1BEF en dit op vraag van de vzw om het hoofd te kunnen bieden aan de veelvuldige vereiste dringende renovatiewerken aan de infrastructuur.

Thans werd er opnieuw een subsidiedossier bij het Agentschap voor infrastructuur in het onderwijs, afgekort AGION, ingediend voor de vernieuwing van de stookolie-installatie en een aantal kleinere renovatiewerken waaronder de isolatie van de zolder. Door AGION wordt opgemerkt dat het lopende zakelijke recht van erfpacht niet meer de vereiste 30 jaar bedraagt en wordt er gevraagd om het bestaande erfpachtrecht opnieuw te verlengen.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 08 juni 2020 principiële beslist in te stemmen met deze nieuwe verlenging met een termijn van 2 jaar (tot 31/12/2051) zodat de lopende subsidievraag kan bekomen worden. Een ontwerp van akte voor deze verlenging werd opgemaakt door notaris De Witte.

Argumentatie

Scholen die subsidies aanvragen bij AGION moeten steeds over een zakelijk recht van minstens 30 jaar beschikken en dit vanaf het principe-akkoord van AGION voor de subsidiëring van de werken. Het bestaande erfpachtrecht van de vzw loopt nog tot 31/12/2049, waardoor de vzw niet meer voldoet aan de vereiste voorwaarde van minstens 30 jaar. Voor de huidige en lopende subsidie-aanvraag is een verlenging met 2 jaar tot 31/12/2051 vereist.

Het behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenteraad om het ontwerp van akte verlenging erfpachtrecht, opgemaakt door notaris De Witte, goed te keuren.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële implicaties. De jaarlijkse erfpachtvergoeding blijft €1.

Budgetsleutel: 05000/7050005

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de verlenging van het bestaande erfpachtrecht aan de vzw BEMOK voor het stadseigendom gelegen Walle 115 te Kortrijk en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door notaris De Witte, dat terug te vinden is als formele bijlage bij dit besluit.

Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
- Brief vzw Bemok 19mei2020.pdf
- Beslissing gemeenteraad 08maart1996.pdf
- Akte erfpacht 08mei1996.pdf
- Beslissing gemeenteraad 10december2001.pdf
- Akte wijziging erfpacht 15april2002.pdf
- Beslissing CBS 08juni2020.pdf
- Ontwerp van akte.pdf

Arne Vandendriessche

Vastgoed

20:06 Philippe Avijn, raadslid betreedt de zitting

4 **2020_GR_00148** **Masterplan Wembley - Kandidaatstelling
padel- en petanqueinfrastructuur -
goedkeuring voorwaarden**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_CBS_01076 - Masterplan Wembley - uitschrijven oproep naar privé-investeerders voor realisatie infrastructuur voor padel en petanque - Principiële goedkeuring

Aanleiding en context

Het masterplan 'Sportpark Wembley en omgeving' is een onderdeel van het stadsvernieuwingproject 'KONNECTOR'. Binnen dit project wordt de ruimtelijk geïsoleerde sportsite Wembley omgevormd tot open stedelijk sportpark. De sportsite wordt uitgebreid van 8,80 naar 13,26 ha. Het clusteren van sportactiviteiten en samenwerkingsverbanden met o.a. een private partner kan de site opladen tot een echte stedelijke hotspot voor sporten. De omgeving zal enerzijds landschappelijk uitgebouwd worden en tegelijkertijd wordt het een nieuwe stedelijke ontmoetingsplek met diverse sportimpulsen. De stad heeft in het meerjarenplan een budget vrijgemaakt om het sportdomein te renoveren tot een moderne stedelijke sportsite met aandacht voor de noden en behoeften van de betrokken sportverenigingen. Daarnaast moeten nieuwe initiatieven de totaliteit upgraden. Padelinfrastructuur kan een meerwaarde betekenen voor het stedelijk sportaanbod. Gezien bovenstaande ambities is (de omgeving van) sportpark Wembley de uitgelezen plek om dit aanbod uit te bouwen. Om dit alles haalbaar te maken, is het aangewezen om samenwerkingen uit te bouwen met private partners.

Het voorwerp van deze kandidaatstelling betreffen de gronden in eigendom van O.C.M.W. Kortrijk, gelegen te 8500 Kortrijk, tussen de Leynvaalsstraat, de Kortrijksestraat en de Vlasbloemstraat. De projectzone heeft een oppervlakte van 5298m² en is een deel van kadastraal perceel: Kortrijk, 8^{ste} afdeling, sectie C, 613C4.

Het betrokken goed is sinds 1 oktober 2004 in pacht gegeven aan de heer Marc Vandekerckhove en mevrouw Dorine Callewaert. Deze pacht wordt stopgezet op 30 september 2021. De einde pachtregeling werd op 14 september voorgelegd op de OCMW-Raad.

Argumentatie

BASISPROGRAMMA

De investeerder dient een verplicht basisprogramma te realiseren.

Verplichte Infrastructuur:

- 2 indoor padelvelden
- 4 outdoor padelvelden
- 8 indoor petanquevelden
- 8 outdoor petanquevelden
- centraal gebouw met nevenfaciliteiten (kleedkamers e.d.)

Verplichte uitbatingsvoorwaarden:

- Te voorziene sportfuncties: padel en petanque. De inschrijver kan hiernaast bijkomende sporten voorstellen.
- De uitbater verbindt zich ertoe voor de opening van de nieuwe sportinfrastructuur een associatie aan te gaan met een bij de sportraad aangesloten en erkende Kortrijkse padelclub of een padelclub op te richten en te registreren bij de sportraad. De club dient een werking

op verschillende niveaus (recreatief als competitief) te voorzien en dient te huisvesten in de nieuwe infrastructuur. Momenteel zijn er bij de sportraad geen aangesloten en erkende padelclubs.

- De uitbater verbindt zich ertoe voor de opening van de nieuwe sportinfrastructuur een associatie aan te gaan met een bij de sportraad aangesloten en erkende Kortrijkse petanqueclub. De club dient te huisvesten in de nieuwe infrastructuur. In bijlage vindt u een lijst van de geïnteresseerde clubs.
- De uitbater verbindt er zich toe gebruik te maken van het UiTpas-principe.
- Het gebruik van de sportinfrastructuur mag niet beperkt zijn tot leden, maar dient ook toegankelijk te zijn voor niet-leden.

De kandidaatstelling zal uiteindelijk leiden tot het selecteren van een partner waarmee gelijktijdig:

- Voor de grondinname van de sportinfrastructuur een **OPSTALRECHT** wordt afgesloten.

Het opstalrecht wordt afgesloten voor een termijn van 30 jaar. De opstalvergoeding werd geschat op 2200 euro/jaar. Dit bedrag wordt ingesteld als minimum biedingsprijs. Hiernaast betaalt de inschrijver een eenmalige vergoeding van 20 474 euro, dit is evenveel als de pachtverbrekingvergoeding.

- Voor de afspraken over de uitbating een **SAMENWERKINGSOVEREENKOMST** wordt afgesloten.

Beide documenten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Bij het einde van de samenwerkingsovereenkomst komt er automatisch een einde aan het opstalrecht en omgekeerd.

STEDENBOUWKUNDIGE RANDVOORWAARDEN

De stedenbouwkundig randvoorwaarden leggen het bouwveld vast en duiden de indoor en outdoorzone aan. De indoorzone bestaat uit een bouwzone voor de (neven)faciliteiten en een deel voor de sportterreinen zelf.

Parkeren

Gebruikers van het sportpark Wembley dienen zich voor het parkeren van de wagen te wenden tot de daartoe voorziene parkeerhavens, hetzij de bestaande parking aan de Moorseelestraat, hetzij de nog te realiseren parking aan de Kortrijksestraat. Een privé parking aan de padel- en petanqueinfrastructuur wordt niet toegelaten. Een compensatie voor het gebruik van de parkeerplaatsen wordt opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst.

Omgevingsaanleg

Het ontwerp voor de omgevingsaanleg wordt vanuit het totale kader – sportpark Wembley – bekeken met een studiebureau aangesteld door de stad. De padel- en petanqueinfrastructuur dient hiermee rekening te houden. Het ontwerp van de definitieve inrichting rondom het gebouw wordt opgenomen binnen de studie van stad. Ook het eventueel afsluiten van de buitenruimte dient in afstemming te gebeuren met de stad, zodoende een kwalitatieve integratie binnen een ruimere omgevingsaanleg te garanderen.

De uiteindelijke aanvraag tot omgevingsvergunning dient rekening te houden met volgende criteria:

- Kwalitatieve architectuur met hoge beeldkwaliteit (poortfunctie tot sportpark Wembley ter hoogte van Kortrijksestraat).
- Ontwerp en materialisatie die het functionele overstijgt
- Alle gevels worden ontworpen als volwaardige gevels, waarbij zichtrelaties binnen/buiten noodzakelijk zijn
- Harmonieus geheel

TOEWIJZINGSCRITERIA

Om een kandidaat toe te wijzen worden volgende criteria gehanteerd:

1) Financieel voorstel

De inschrijver dient een financieel plan in en vermeldt in zijn offerte de aangeboden prijs voor het opstalrecht met opstaltermijn van 30 jaar. De minimum instelprijs bedraagt 2200 euro/jaar. Hiernaast betaalt de inschrijver een eenmalige vergoeding van 20 474 euro, dit is evenveel als de pachtverbrekiingsvergoeding.

2) Uitbatingsmodel en meerwaarde aan sportpark Wembley

De inschrijver beschrijft het uitbatingsmodel van de accommodatie, de clubstructuur en geeft een uiteenzetting van de sportieve ambities. De verplichte uitbatingsvoorwaarden uit het basisprogramma worden hierin opgenomen. Verder wordt vermeld hoe de private sportinfrastructuur en uitbating een meerwaarde biedt aan het sportpark Wembley.

3) Ontwerpvisie

Kandidaten werken een ontwerpvisie en -concept uit voor zowel de indoor en outdoor faciliteiten als de relatie tot de omgeving (toegankelijkheid, landschappelijke inbedding, etc.), waarbij voldaan wordt aan de verplichte infrastructuur uit het basisprogramma en de ruimtelijke randvoorwaarden niet worden overschreden.

De publicatie van het dossier kan dit najaar van start gaan.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Juridische dienst
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de voorwaarden voor de 'kandidaatstelling van de padel- en petanqueinfrastructuur' goed te keuren zoals opgenomen in de bijlage.

Bijlagen

- Opmetingsplan.pdf
- Kandidaatstelling padel- en petanqueinfrastructuur.pdf

Sport

5

2020_GR_00155

**Relance van het verenigingsleven:
noodfonds Covid 19 - Goedkeuren
reglement en betaalbaarstelling
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

De punten **5** (*relance van het verenigingsleven: noodfonds covid 19 - goedkeuren reglement en betaalbaarstelling*), **6** (*aanvullend subsidievoorstel voor ondersteuning van de reguliere werking van sportinitiatieven ten gevolge van covid 19 - goedkeuren en betaalbaarstelling*), **15** (*corona noodfonds - ondersteuning jeugdinitiatieven - goedkeuren*) en **18** (*corona noodfonds - ondersteuning voor de erkende subsidieerbare culturele verenigingen - goedkeuren*) werden samen behandeld op de zitting.

Naar aanleiding van de coronacrisis voorziet de overheid een extra ondersteuning en worden middelen aangewend vertrekkend vanuit de corona-context. Lokale sportorganisaties genieten van een gerichte ondersteuning voor de geleden schade en extra kosten die gemaakt worden én genieten van een 'impuls' om de werking opnieuw te kunnen opstarten.

Argumentatie

Door de corona-crisis gingen eindseizoensevenementen (al of niet gelinkt aan de uitbaat van een clubkantine) niet door waardoor extra financiële middelen waarop gerekend werd, niet konden aangewend worden bij de opstart van het nieuwe seizoen:

- Trainingsfaciliteiten (extra ontsmetten, extra trainingssessies in kleine bubbels,...) moesten corona-proof aangepast worden wat extra kosten met zich meebracht.

- Sponsors haken af.
- Leden vragen een terugbetaling van het lidgeld voor de periode van de lockdown.
- De toekomst is heel onzeker.
- ...

Om de extra ondersteuning voor de relance van het verenigingsleven correct en objectief toe te kennen werd een reglement opgemaakt gebaseerd op bovenstaande motivatie en dit volgens een puntensysteem waarbij rekening gehouden wordt met de werking, het aantal leden, het aantal jeugdleden en het al of niet uitbaten van een clubkantine.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Visum verleend

Motivering

Kan tijdelijk opgevangen worden binnen het algemeen exploitatiebudget.

Met de AMJP zal het budget effectief toegevoegd worden, gefinancierd uit het noodfonds (budgetneutraal).

Financiële informatie

Op de stadsbegroting is een budget voorzien voor de relance van het verenigingsleven.

De extra middelen komen uit het noodfonds 74000-64 912 000 toegestane subsidie aan verenigingen: 54.298,00 €

Advies

Juridische dienst
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het reglement dat een correcte en objectieve verdeling van het noodfonds 'relance van het verenigingsleven' vastlegt, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Punt 2

Het voorstel voor uitbetaling van het noodfonds 'relance van het verenigingsleven' goed te keuren.

Punt 3

De financiële dienst de toestemming te verlenen om over te gaan tot uitbetaling van het noodfonds 'relance van het verenigingsleven': 74000-64912000 toegestane subsidie aan verenigingen

Bijlagen

- Relance van het verenigingsleven noodfonds covid 19 reglement.pdf
- CBS uitbetaling relance noodfonds.pdf

– relance CBS uitbetaling.xlsx

Relance van het verenigingsleven: noodfonds Covid 19

Het college van burgemeester en schepenen stelt binnen de begrotingskredieten een impulsprojectenpot beschikbaar voor de relance van het verenigingsleven. Deze toelage wordt toegekend na advies van de stedelijke sportraad, gesteund op het door de gemeenteraad goedgekeurd reglement. De ondersteuning heeft als doel het subsidiëren van verenigingen in het licht van de negatieve (financiële) gevolgen van Covid 19 op de werking van verenigingen.

Hoofdstuk 1

Voorwaarden voor het bekomen van een ondersteuning voor de relance van het verenigingsleven

Artikel 1.1

De sportvereniging is een 'erkende' Kortrijkse sportverenigingen en kan een reguliere werking van minimaal 1 jaar aantonen.

Een 'erkende' vereniging is een vereniging die voldoet aan de erkenningsvoorwaarden omschreven in het door de gemeenteraad goedgekeurde erkenningsreglement dat terug te vinden is op de website [www. www.kortrijk.be/producten/basiserkenning-kortrijkse-sportvereniging-en-erkenning-subsidieerbare-sportvereniging](http://www.kortrijk.be/producten/basiserkenning-kortrijkse-sportvereniging-en-erkenning-subsidieerbare-sportvereniging)

Artikel 1.2

De sportvereniging bekommt na berekening minimaal 3 punten.

Hoofdstuk 2

Modaliteiten voor het aanvragen van een ondersteuning voor de relance van het verenigingsleven

Artikel 2.1

De toelage wordt spontaan berekend voor alle verenigingen die voldoen aan de voorwaarden voor het bekomen van een ondersteuning. Verenigingen hoeven geen specifieke aanvraag in te dienen.

Artikel 2.2

De berekening van de ondersteuning gebeurt op basis van de gegevens m.b.t. de erkenningsaanvraag en de aanvraag van de werkingssubsidie van het voorbije werkjaar.

Hoofdstuk 3

Berekening van de subsidie

De toelage wordt berekend op basis van 4 specifieke criteria zijnde:

- de werking
- het aantal leden,
- het aantal jeugdleden
- het uitbaten van een kantine gelinkt aan de club.

Deze criteria hebben een invloed op de grootte van de gevolgen van Covid 19 op de werking van de verenigingen.

De berekening gebeurt via een puntensysteem. Clubs die minimaal 3 punten behalen komen in aanmerking voor een ondersteuning. De punten worden als volgt cumulatief toegekend:

Artikel 3.1 Werking

Sportclubs met :

- Uitsluitend een recreatieve werking: 1 pt
- Zowel een recreatieve als competitieve werking (maximale verhouding 30% competitief) 3 pt
- >30% competitieve werking 5 pt

Clubs met >30% competitieve werking hebben meer werkingskosten dan clubs met een uitsluitend recreatieve werking of clubs met zowel een recreatieve als competitieve werking van max 30% competitief.

Artikel 3.2 Aantal leden

Sportclubs met een groter aantal leden hebben meer werkingskosten (extra trainers, extra vervoer, meer verplaatsingen,...).

Het wegvallen van extra merchandising en activiteiten zoals kwis, BBQ, kaarting,...naar aanleiding van de corona hebben een grotere invloed op clubs met meer leden.

Aantal leden:

- Tussen 75 en 150 leden: 2 pt
- Tussen 151 en 350 leden: 6 pt
- Meer dan 350 leden: 10 pt

Artikel 3.3 Aantal jeugdleden

Jeugdwerking is belangrijk en vraagt een andere aanpak dan volwassenenwerking wat enerzijds extra kosten met zich meebrengt, anderzijds brengen meer jeugdleden extra financiële middelen binnen (ouder, grootouders,...komen naar wedstrijden, nemen deel aan eindseizoenfeesten,...). Wegens de coronamaatregelen hebben clubs met meer jeugdleden minder inkomsten uit de eindseizoenactiviteiten. Als jeugdleden worden in aanmerking genomen de leden van minder dan 18 jaar oud.

- >20% jeugdleden (leden -18j) 5 pt

Artikel 3.4 Uitbaten van een clubkantine

Sportclubs die door de coronamaatregelen geen kantine konden uitbaten, leden een groot financieel verlies.

- Clubs die een clubkantine uitbaten:

10 pt

Hoofdstuk 4 Uitbetaling van de subsidie

Artikel 4.1

Het subsidiebedrag wordt uitsluitend op een financiële rekening op naam van de vereniging uitbetaald.

Artikel 4.2

Het doel van de ondersteuning is het subsidiëren van verenigingen ilv de negatieve gevolgen van Covid 19 op de werking van verenigingen.

Door de corona-crisis gingen eindseizoensevenementen (al of niet gelinkt aan de uitbaat van een clubkantine) niet door waardoor extra financiële middelen waarop gerekend werd, niet konden aangewend worden bij de opstart van het nieuwe seizoen:

- Trainingsfaciliteiten(extra ontsmetten, extra trainingssessies in kleiner bubbels,...) moesten corona-proof aangepast worden wat extra kosten met zich meebracht.
- Sponsors haken af.
- Leden vragen een terugbetaling van het lidgeld voor de periode van de lockdown.
- De toekomst is heel onzeker.
- ...

Om de extra ondersteuning voor de relance van het verenigingsleven correct en objectief toe te kennen werd een reglement opgemaakt gebaseerd op bovenstaande motivatie en dit volgens een puntensysteem waarbij rekening gehouden wordt met de werking, het aantal leden, het aantal jeugdleden en het al of niet uitbaten van een clubkantine.

De sportvereniging kan voor ditzelfde doel geen subsidie ontvangen via ander stedelijke kanalen.

**Aanvullend subsidievoorstel voor
ondersteuning van de reguliere werking
van sportinitiatieven ten gevolge van Covid
19 - Goedkeuren en betaalbaarstelling**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

De punten **5** (*relance van het verenigingsleven: noodfonds covid 19 - goedkeuren reglement en betaalbaarstelling*), **6** (*aanvullend subsidievoorstel voor ondersteuning van de reguliere werking van sportinitiatieven ten gevolge van covid 19 - goedkeuren en betaalbaarstelling*), **15** (*corona noodfonds - ondersteuning jeugdinitiatieven - goedkeuren*) en **18** (*corona noodfonds - ondersteuning voor de erkende subsidieerbare culturele verenigingen - goedkeuren*) werden samen behandeld op de zitting.

Naar aanleiding van de coronacrisis voorziet de overheid een extra ondersteuning en worden middelen aangewend vertrekkend vanuit de corona-context. Lokale sportorganisaties genieten van een gerichte ondersteuning voor de geleden schade en extra kosten die gemaakt worden. Ook voor de extra opstart van initiatieven in het kader van openbare sport- en speelruimte wordt een premie voorzien.

Argumentatie

De Corona-maatregelen van de afgelopen periode hebben een duidelijke financiële impact op het Kortrijkse sportleven.

Het noodfonds voorziet een financiële tegemoetkoming op maat:

- om vooral de lopende kosten tijdens de 'lockdown' alsook extra kosten voor de heropstart van de werking te drukken

- om de blijvende huurkost te drukken
- voor het opstarten van extra initiatieven in het kader van openbare sport- en speelruimte.

In de vergadering van de stedelijke sportraad van 13 juli jl werd het voorstel van de ondersteuning van de reguliere werking goedgekeurd.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Visum verleend

Motivering

Kan tijdelijk opgevangen worden uit algemeen exploitatiebudget. Met de AMJP zal het budget effectief toegevoegd worden, gefinancierd uit het noodfonds (budgetneutraal).

Opm. budgetsleutel is BI 74000/6491200

Financiële informatie

Op de stadsbegroting is een budget voorzien voor de ondersteuning van de reguliere werking van sportinitiatieven

De extra middelen, 63.187,00 €, worden voorzien in het noodfonds 'Covid 19'

budgetsleutel: BI 74000/6491200

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het voorstel voor uitbetaling van het noodfonds 'ondersteuning van de reguliere werking van sportinitiatieven" goed te keuren.

Punt 2

De financiële dienst opdracht te geven om over te gaan tot uitbetaling zoals opgenomen in bijlage.

Bijlagen

- Uitbetaling noodfonds Covid 19 reguliere werking.pdf
- Uitbetaling noodfonds Covid 19 reguliere werking.xlsx
- Achtergrondinformatie toekennen nominatieve toelage-DEF.docx

Kelly Detavernier

Financiën

7 **2020_GR_00159**

**Belasting op filmvoorstellingen - Wijziging
belastingreglement**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2015_GR_00240 - Belasting op filmvoorstellingen (2016/2020) - Vaststellen belastingreglement

Aanleiding en context

In functie van de bestrijding van COVID19 heeft de federale overheid een aantal maatregelen opgelegd waardoor sedert 13/03 bepaalde ondernemingen moesten sluiten of mochten openblijven maar geen klanten ontvingen door de maatregelen die burgers opgelegd werden. Stad Kortrijk heeft naar aanleiding van deze maatregelen en hun impact een relanceplan opgemaakt met onder andere financiële maatregelen ten behoeve van ondernemers (premies of vrijstelling van bepaalde retributies/belastingen/vergoedingen). Stelselmatig werden de federale maatregelen afgebouwd waardoor ondernemers opnieuw aan de slag konden. Wat betreft de bioscoopuitbaters werd het, theoretisch gezien, vanaf het 3e kwartaal opnieuw toegestaan om naar de bioscoop te gaan, maar waren er weinig bezoekers. Om deze reden zou er een bijkomende vrijstelling voorzien worden voor de bioscoopuitbaters voor de periode van de maatregelen die door de overheid genomen worden en dit zeker tot eind 2020. Hiervoor is een wijziging van het belastingreglement noodzakelijk.

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om belastingreglementen vast te stellen, op te heffen of te wijzigen.

Argumentatie

De gemeenteraad keurde in zitting van 14 december 2015, punt 9 het belastingreglement op filmvoorstellingen goed voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2020.

Naar aanleiding van de corona-crisis heeft de stad ook haar verantwoordelijkheid genomen en drastische maatregelen getroffen die een grote impact hebben op het dagelijks leven. Deze crisis treft rechtstreeks onze bedrijven en beslissingen dringen zich op om deze schok op te vangen. Om onze bedrijven en bioscoopuitbaters zoveel mogelijk bij te staan en te ondersteunen neemt de stad extra maatregelen.

De stad wil de bioscoopuitbaters tegemoet komen en ondersteunen door hen vrij te stellen van de belasting op filmvoorstellingen gedurende de periode van de maatregelen, door de overheid genomen, naar aanleiding van deze corona-crisis en dit zeker tot eind 2020.

Vanaf 01/01/2021 zal de belasting op filmvoorstellingen weer geactiveerd worden.

Voorgesteld wordt deze bijkomende vrijstelling mee op te nemen in het belastingreglement door middel van een aanpassing van het reglement.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

- Artikel 170 § 4 van de Grondwet
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en wijzigingen
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het artikel 7 van het belastingreglement op filmvoorstellingen als volgt te wijzigen:

Artikel 7:

Belastingvrij zijn :

1) Voorstellingen van documentaire films van kunstzinnige of volksoopvoedende aard, met uitsluiting van elk winstoogmerk.

Wat de bioscoopzaken betreft, is de belasting niet verschuldigd voor het bijwonen van de voorstelling door leden en afgevaardigden van de filmkeuringscommissie onder de voorwaarden gesteld in artikel 16 van het koninklijk besluit d.d. 27 april 1939, met zijn verschillende wijzigingen.

2) Voorstellingen van films van Europese oorsprong of van films van 3^{de} wereldlanden, gezien de geringere opbrengst van deze films.

De belastingplichtige is vrijgesteld van de belasting:

- gedurende de periode van de maatregelen, die door de overheid genomen worden, naar aanleiding van een noodtoestand en dit zeker tot en met 31/12/2020.

Punt 2

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Bijlagen

- Gecoördineerde versie belasting op filmvoorstellingen_GR okt 2020.pdf

Opheffen belastingreglement en wijziging retributiereglement

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_GR_00008 - Retributiereglement voor individueel bezoldigd personenvervoer - Vaststellen
- 2014_GR_00284 - Belasting op taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder (2015-2020) - Vaststellen

Aanleiding en context

Door het decreet van 17 juli 2020 over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis wordt éénmalig aan de gemeenten de mogelijkheid gegeven om, als ruggensteun in deze COVID-19 periode, de vergunde exploitanten financieel tegemoet te komen met een gehele of gedeeltelijke vrijstelling of teruggave van de belasting of retributie die ze op basis van het decreet van 29 maart 2019 betreffende het individueel bezoldigd personen moeten betalen voor het aanslagjaar 2020.

Hiervoor is een wijziging van de betreffende reglementen noodzakelijk.

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om belastingreglementen vast te stellen, op te heffen of te wijzigen.

Argumentatie

De gemeenteraad keurde in zitting van 15 december 2014, punt 7 het belastingreglement op taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder goed voor de aanslagjaren 2015 tot en met 2020. Het retributiereglement voor individueel bezoldigd personenvervoer werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 13 januari 2020 punt 7 en is van toepassing vanaf werkjaar 2020.

Het decreet van 17 juli 2020 staat afwijkingen toe op de gemeentelijke verplichting, vermeld in het decreet van 29 maart 2019 betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer, om een jaarlijkse retributie of belasting aan de taxisector op te leggen. Tijdens de periode van de noodmaatregelen voor de bestrijding van COVID-19 was die sector immers grotendeels inactief en heeft die daardoor maar beperkte inkomsten kunnen verwerven. Daarom wordt aan de steden en gemeenten een volledige of gedeeltelijke kwijtschelding of teruggave van die retributie of belasting toegestaan.

In het besluit is geen sprake van de retributie van 20 euro voor de aanmaak van de bestuurderspas. Deze zal de stad moeten innen.

De stad wil de taxisector tegemoet komen en ondersteunen door hen vrij te stellen van de belasting op taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder en van de retributie voor individueel bezoldigd personenvervoer voor het aanslagjaar/werkjaar 2020.

Vanaf 01/01/2021 zal de belasting en retributie weer geactiveerd worden.

Het volstaat om het belastingreglement op te heffen met ingang van 1 januari 2020 en de wijziging in het retributiereglement op te nemen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

- Het decreet van 17 juli 2020 over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis.

- Artikel 170 § 4 van de Grondwet

- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en wijzigingen

- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het belastingreglement op taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 15 december 2014, punt 7, met ingang van 1 januari 2020 op te heffen.

Punt 2

Het artikel 1 van het retributiereglement voor individueel bezoldigd personenvervoer, goedgekeurd in de gemeenteraad van 13 januari 2020 punt 7, als volgt te wijzigen:

Artikel 1:

Met onmiddellijke ingang wordt er een gemeentelijke retributie gevestigd voor individueel bezoldigd personenvervoer in volgende categorie:

- Categorie B: bestuurderspas

Met ingang van 1 januari 2021 wordt er een gemeentelijke retributie gevestigd voor individueel bezoldigd personenvervoer in 4 categorieën:

- Categorie A: vergunning individueel bezoldigd personenvervoer
- Categorie B: bestuurderspas
- Categorie C: machtiging standplaatstaxi
- Categorie D: bijkomende tariefwijzigingen standplaatstaxi

Wordt verstaan onder:

- bezoldigd personenvervoer: het vervoer van personen waarvoor een vergoeding wordt gevraagd die hoger is dan de vervoersonkosten;
- bestuurder: elke natuurlijke persoon die een voertuig bestuurt waarmee diensten voor individueel bezoldigd personenvervoer worden verricht;
- exploitant: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een dienst voor individueel bezoldigd personenvervoer exploiteert;
- machtiging: de machtiging voor de exploitatie van een dienst voor individueel bezoldigd personenvervoer vanaf een standplaats op de openbare weg die daarvoor voorbehouden is;
- vergunning: de vergunning voor de exploitatie van een dienst voor individueel bezoldigd personenvervoer;
- bestuurderspas: elke bestuurder, die diensten van individueel bezoldigd personenvervoer aanbiedt, dient in het bezit te zijn van een bestuurderspas.

Punt 3

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Bijlagen

- Gecoördineerde versie retributie op individueel bezoldigd personenvervoer_GR okt 2020.pdf
- decreet van 17 juli 2020 over tijdelijke noodmaatregelen voor het individueel bezoldigd personenvervoer naar aanleiding van de coronacrisis.pdf

Aankoop

9 **2020_GR_00161** **2018/1412 - Leveren en plaatsen van zonnepanelen via burgerparticipatie - gebruiksovereenkomst en opstalrecht - Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw

Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2018_CBS_02089 - 2018/1412 - Leveren en plaatsen van zonnepanelen via burgerparticipatie - Gunning

Aanleiding en context

In zomer 2018 werd de opdracht 'leveren en plaatsen van zonnepanelen via burgerparticipatie' toegewezen aan de energiecoöperatieve Beauvent uit Oostende.

Via deze raamovereenkomst heeft Kortrijk verschillende grote daken voorzien van zonnepanelen. Binnen dit project gaat het over:

- Erfgoeddepot, 220 kWp, actief sinds 06/06/2019
- Kortrijk Weide, 144 kWp, actief sinds 24/10/2019
- Hangar-K, 81 kWp, actief zijn 03/02/2020
- Muziekcentrum, 99 kWp, actief sinds 09/01/2020
- *[OCMW] Serviceflats Ten Olmen, 58 kWp, installatie klaar voor gebruik, wachten nog op Fluvius*
- *[OCMW] WZC Ter Melle, 60 kWp, actief sinds 05/02/2020*

Argumentatie

Technisch is alles operationeel, administratief dienen nog 2 zaken afgewerkt te worden, namelijk:

- overeenkomst tot het gebruik van de zonne-installatie
- overeenkomst tot vestiging van een recht van opstal voor de plaatsing en het gebruik van een PV-installatie

Beide overeenkomsten formaliseren de bepalingen zoals gegund in de opdracht.

Belangrijke opmerking, specifiek voor het Erfgoeddepot, diende de toestemming gevraagd te worden aan de Provincie West-Vlaanderen in functie van de erfpacht en deze ook verkregen. De goedkeuring is opgenomen in bijlage.

Samengevat omvat de overeenkomst tot gebruik van zonne-installatie:

- duurtijd van overeenkomst : 20 jaar
- wijze van vergoeding voor de aankoop van de lokaal geproduceerde zonnestroom : 10 c€ per kWh (indexeerbaar met 2,5% per jaar)
- opbrengstgarantie van de installatie

Samengevat omvat de overeenkomst tot recht van opstal voor de plaatsing en gebruik van een PV-installatie:

- duurtijd van overeenkomst : 20 jaar
- rechten en plichten van de exploitant
- rechten en plichten van de dak-eigenaar
- afspraken rond verwijdering van installatie ingevolge werken aan het dak
- afspraken bij afbraak of tenietgaan van het gebouw
- kosten en baten voor de exploitant
- kosten en baten voor de dak-eigenaar
- verzekeringen

Beide overeenkomsten zijn tot stand gekomen in wederzijds overleg tussen Beauvent en de juridische dienst van Kortrijk.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Juridische dienst
Gunstig onder voorwaarden

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de overeenkomst zoals opgenomen in bijlage tot gebruik van een zonne-installatie goed te keuren tussen de stad Kortrijk en de energiecoöperatieve Beauvent cvba.

Punt 2

de overeenkomst zoals opgenomen in bijlage tot vestiging van een recht van opstal voor het de plaatsing en het gebruik van een PV-installatie goed te keuren tussen de stad Kortrijk en de energiecoöperatieve Beauvent cvba.

Bijlagen

- 20200528_UittrekselDeputatie - Prov.WVL.pdf
- 20200604_OpstalZonnepanelen - Prov.WVL.pdf
- PPA ZON Stad Kortrijk_20200930105432.pdf
- RVO PV stad Kortrijk_20200930105257.pdf

Raadscommissie 2

Wout Maddens

Bouwen, Milieu en Wonen

10 2020_GR_00162

**tijdelijke opheffing moratorium - Tijdelijke
opheffing van het moratorium op
studentenkamers - Goedkeuren**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Zowel de Hoger Onderwijsinstellingen als de private markt geven het signaal dat Kortrijk op vandaag een tekort aan studentenkamers kent. Door het op 14 oktober 2013 ingevoerde moratorium op nieuwe studentenhuisvesting, kunnen niet voldoende nieuwe kwalitatieve studentenkamers worden opgericht.

Bijgevolg wordt voorgesteld om het moratorium tijdelijk en voorwaardelijk op te heffen.

Argumentatie

Aangroei studentenaantal & noodzaak aan studentenhuisvesting

In zitting van 14 oktober 2013 heeft de gemeenteraad een tijdelijk moratorium op nieuwe studentenkamers ingevoerd om het toenmalige overaanbod van circa 600 kamers tegen te gaan.

Het moratorium was, zeker in combinatie met de sterke groei in studentenaantallen (onder andere door de verdere uitbouw van de onderwijsinstellingen op de lokale campussen in Kortrijk, alsook de creatie van enkele nicherichtingen die een internationaal studentenpubliek met huisvestingsbehoefte aantrekken), succesvol.

Zo evolueerden de studentenaantallen (minimum van 27 studiepunten) als volgt:

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
HOWEST	2.472	2.488	2.429	2.612	3.082
UGENT CAMPUS KORTRIJK	576	568	585	525	460
KULAK	1.481	1.326	1.339	1.205	1.420
VIVES	5.819	6.231	5.681	6.992	9.516
TOTAAL	10.348	10.613	10.034	11.334	14.478
		+2,6%	-5,5%	+13%	+27,7%

Bemerking: de toename in het academiejaar 2019-2020 voor de VIVES Hogeschool vloeit voort uit het inkantelen van de graduaatsopleidingen

Door deze groei is het overaanbod inmiddels weggewerkt en ontvangt de stad signalen, van zowel de Hoger Onderwijsinstellingen als de private markt, dat er opnieuw een aanzienlijke vraag naar nieuwe studentenhuisvesting is.

Uitgaande van een voorzichtige (+5%) of ambitieuzere (+10%) groei, kunnen volgende prognoses omtrent de studentenaantallen worden gemaakt:

	2019/20	2020/21	2021/22
+ 5%	14.478	15.202	15.962
+ 10%	14.478	15.926	17.518

Naar gelang het type studenten varieert het percentage kotstudenten van circa 20% (VIVES die een hoog aantal graduaatstudenten kent die zelden op kot gaan) tot 33% (HOWEST-UGENT die studenten van over gans Vlaanderen en ook internationaal aantrekken). De organisatie Upkot gaat, op basis van vergelijkbare studentensteden, uit van een 25% - 35% kotstudenten.

Tussen een aanvraag tot omgevingsvergunning en de uiteindelijke oplevering van een studentenhuis verstrikt gemakkelijk een periode van 2 jaar. De huidige opheffing van het moratorium moet ervoor zorgen dat het die behoefte over twee jaar dekt. Indien we uitgaan van een voorzichtige inschatting van het percentage kotstudenten (25%) leidt dit volgende totale behoefte aan studentenkamers: 3.990 tot 4.380.

Momenteel telt Kortrijk 2.958 erkende studentenkamers. De theoretische bijkomende behoefte aan studentenhuisvesting bedraagt bijgevolg circa 1.000 – 1.400.

Feedback Hoger Onderwijsinstellingen

Op basis van voorgaande theoretische beschouwingen werd een navraag gedaan bij de Hoger Onderwijsinstellingen. Zowel VIVES, KULAK als HOWEST-UGENT hebben hierop geantwoord.

VIVES gaf aan dat onder hun studenten circa een 2.000-tal kotstudenten zijn en zij op 7 september jl. een aangroei van 5% studenten heeft opgetekend bij de inschrijvingscijfers. Wel geeft zij aan dat zij een tekort van (meer dan) 1.000 studentenkamers te hoog ingeschat vindt.

HOWEST-UGENT geeft aan dat er momenteel een aanzienlijk tekort aan studentenkamers is en er zelfs studenten in Gent op kot gaan om vervolgens dagelijks naar Kortrijk te pendelen. Zelf wenst zij op termijn 530 studentenkamers in eigen beheer uit te baten ten einde enigszins aan het tekort tegemoet te kunnen komen.

KULAK ervaart eveneens een tekort en wenst op termijn 110 studentenkamers in eigen beheer uit te baten.

Bijgevolg kan er worden besloten dat het tekort op vandaag voldoende hoog is om het moratorium tijdelijk te lossen.

Noodzaak tot tijdelijkheid en monitoring

Niettegenstaande het feit dat het tekort aan studentenkamers door de onderwijsinstellingen wordt bevestigd, dient te worden vastgesteld dat er een mogelijks spanningsveld aanwezig is tussen de effectieve evoluties in studentencijfers en de theoretische prognoses.

Bovendien rijst de vraag waarom de theoretische modellen tot een hogere inschatting van het tekort aan studentenkamers leiden dan de inschattingen van de onderwijsinstellingen. Een oorzaak hiervan is te vinden in het samenhuizen, het betrekken van woningen of appartementen door één of meerdere studenten waardoor deze niet in de cijfers terug te vinden zijn.

Voorts is niet gekend tot hoeveel aanvragen (en vergunningen) de tijdelijke opheffing van het moratorium zal leiden.

Om deze redenen is een volledige opheffing van het moratorium niet aan de orde en worden nieuwe aanvragen slechts gedurende één schooljaar (tot en met juni 2021) aanvaard. Nadien volgt een evaluatie. Hierbij worden minstens volgende elementen in aanmerking genomen:

- Het aantal studentenkamers waarvoor een omgevingsvergunning werd afgeleverd.
- Het aantal studentenkamers waarvoor een uitbatingsvergunning werd verleend.
- De evolutie van de studentenaantallen binnen de Hoger Onderwijsinstellingen die in Kortrijk actief zijn.

Leefbaarheid van de buurt

Studentenhuizen brengen een zekere impact met zich mee. Bijgevolg dient weloverwogen te worden overgegaan tot inplanting van nieuwe studentenhuizen zodat deze op maat van de buurt zijn en potentiële overlast wordt vermeden.

Bijgevolg worden verschillende randvoorwaarden gerespecteerd bij de behandeling van nieuwe aanvragen. Deze kunnen zich situeren op 2 niveaus, met name het stedenbouwkundige (beoordeling van de aanvraag tot omgevingsvergunning) en het exploitatieniveau (aspect uitbatingsvergunning).

Volgende stedenbouwkundige criteria zullen bij de behandeling van aanvragen in aanmerking worden genomen:

- Nieuwe studentenhuysvesting zal enkel kunnen binnen de deelgemeente Kortrijk (postcode 8500) of op de campussen van Hoger Onderwijsinstellingen.
- De Woningtypetoets (respecteren typologie in de onmiddellijke omgeving) en de Algemene Stedenbouwkundige Verordening (waaronder de bescherming van te behouden eengezinswoningen, de minimale kwaliteitsvereisten, enz.) zijn van toepassing op alle aanvragen tot studentenhuysvesting ten einde de schaal en het karakter van de onmiddellijke omgeving te vrijwaren.
- Aanvragen die worden ingediend na 30 juni 2021 worden niet voor vergunning in aanmerking genomen.
- Als uitzondering op voorgaand zijn:

1. een fout van een administratieve overheid met als gevolg de noodzaak tot herindiening buiten termijn;
2. een aangepast concept, nadat een eerdere omgevingsvergunning initieel door het college van burgemeester en schepenen werd verleend, maar nadien resulteerde in een weigering (door beslissing van de Deputatie of ten gevolge van een arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen).

De uitzondering geldt gedurende een periode van 4 maanden nadat de eindbeslissing door de bevoegde overheid werd genomen, waarbij maximaal het aantal kamers dat initieel, tijdens de opheffing van het moratorium, werd aangevraagd kan worden heraanvraagd en eventueel vergund.

Er wordt tevens onderzocht welke aanpassingen aan de huidige Algemene Politieverordening kunnen worden doorgevoerd ten einde bijkomende (levens)kwaliteitsgaranties te verkrijgen. Hierbij worden onder andere volgende ingrepen voorgesteld:

- Bij "kleine entiteiten" (tot 20 kamers): De uitbater is verantwoordelijk voor het in goede banen leiden inzake afvalbeheer en onderhoud van de buitenschil ten einde hinder ten aanzien van de omwonenden te beperken. Dit houdt in dat afvalopstapeling, verwaarlozing van de buitengevel, een potentiële sanctie voor de uitbater betekent (ook al zouden de entiteiten individuele eigenaars hebben).
- Bij "middelgrote entiteiten" (van 20 tot 100 kamers): Een samenwerkingsovereenkomst met een onderwijsinstelling is vereist, waarbij de onderwijsinstelling de preferentiële partner is voor het invullen van de kamers. De exploitant kan nog steeds zelf studenten aanbrengen. Door de responsabiliserende werking van de onderwijspartner wordt gepoogd om de creatie van een structureel overaanbod te vermijden.

Het beheer van het gebouw mag nog steeds op private wijze worden georganiseerd. Dezelfde verantwoordelijkheden als deze voor kleine entiteiten zijn eveneens van toepassing.

- Bij "grote entiteiten" (vanaf 100 kamers): Er dient een regelmatige (halftijds aanwezige) conciërge of studentenbegeleider aanwezig te zijn. Dezelfde voorwaarden als bij kleine en middelgrote entiteiten gelden hier eveneens.
- De verhuur van de entiteiten binnen eenzelfde studentenhuis, ongeacht de eigendomsstructuur inzake de individuele kamers, wordt georganiseerd door één persoon of instantie.

Na onderzoek zal een aanpassing aan de Algemene Politieverordening worden voorgesteld.

Mogelijke gevolgen van de opheffing van het moratorium

De tijdelijke opheffing van het moratorium zal tot gevolg hebben dat een nieuw kwalitatief aanbod aan studentenhuisvesting zal worden gecreëerd.

Er rijst dus een risico dat een deel van het bestaande, verouderde, aanbod leeg komt te staan. Dit kan echter een aanzet zijn om een renovatie aan het gebouw door te voeren, waardoor een gunstig effect op de omgeving kan worden bewerkstelligd.

In bepaalde gevallen zullen eigenaars pogen om het pand, in zijn verouderde toestand, te verhuren, waardoor mogelijks een kwetsbaar doelpubliek zal worden aangezocht. Dergelijk onwenselijk of zelfs onwettig verhuurgedrag kan op verschillende manieren worden tegengegaan, met name:

- Indien een domicilie door een niet-student wordt aangevraagd in een pand dat gekend staat/stond als studentenhuysvesting, is duidelijk dat de eigenaar het pand wil verhuren als logementshuis, en niet meer als studentenhuys. Hiervoor is een nieuwe uitbatingsvergunning vereist.

In functie van die uitbatingsvergunning wordt het pand aan de nodige controles onderworpen (woonkwaliteit i.f.v. nieuw conformiteitsattest, brandveiligheid i.f.v. nieuw brandattest,...). Voldoen de kamers niet aan de kwaliteitsvereisten zullen deze ongeschikt worden verklaard. Hierdoor zal de eigenaar gehouden zijn tot de nodige renovatiewerken, onder risico van aanzienlijke boetes, vorderingen van huurders, enzovoort.

Op deze wijze kan een afdoende woonkwaliteit worden gegarandeerd.

- Studentenhuisvesting waarvan het conformiteitsattest is verstreken, wordt aan een controle onderworpen op het vlak van leegstand en/of verwaarlozing, waardoor de eigenaar aan belastingen zal worden onderworpen indien hij het pand laat verkommeren.
- GAS-boetes in geval van overlast.
- ...

Bijgevolg kan worden besloten dat er afdoende mogelijkheden voorhanden zijn om eventuele ongewenste neveneffecten te bestrijden.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het moratorium op bijkomende studentenhuysvesting, zoals ingevoerd bij gemeenteraadsbeslissing van 14 oktober 2013 wordt tijdelijk opgeheven tot en met 30 juni 2021, waarbij volgende principes in aanmerking worden genomen:

- Nieuwe studentenhuysvesting zal enkel kunnen binnen de deelgemeente Kortrijk (postcode 8500) of op de campussen van Hoger Onderwijsinstellingen.
- De Woningtypetoets (respecteren typologie in de onmiddellijke omgeving) en de Algemene Stedenbouwkundige Verordening (waaronder de bescherming van te behouden eengezinswoningen, de minimale kwaliteitsvereisten, enz.) zijn van toepassing op alle aanvragen tot studentenhuysvesting ten einde de schaal en het karakter van de onmiddellijke omgeving te vrijwaren.
- Aanvragen die worden ingediend na 30 juni 2021 worden niet voor vergunning in aanmerking genomen, behoudens de hierna vermelde uitzonderingen.

Na het verstrijken van de voormelde termijn wordt het moratorium opnieuw van kracht onder dezelfde modaliteiten als bepaald in de gemeenteraadsbeslissing van 14 oktober 2013, met dien

verstande dat in volgende gevallen een uitzondering op de uiterlijke indieningsdatum van de aanvraag tot omgevingsvergunning wordt toegestaan:

- Aanvragen waarbij ten gevolge van een fout door een administratieve overheid een herindiening van de aanvraag na 30 juni 2021 zich opdringt.
- Aanvragen waar door het college van burgemeester en schepenen een omgevingsvergunning werd afgeleverd, maar na administratief en/of juridisch beroep een weigeringsbeslissing is tussengekomen.

In voorkomende gevallen kan de aanvrager een nieuwe aanvraag tot omgevingsvergunning indienen binnen een termijn van 4 maanden nadat de eindbeslissing van de bevoegde overheid is tussengekomen, waarbij maximaal het aantal kamers dat initieel, tijdens de opheffing van het moratorium, werd aangevraagd kan worden heraanvraagd en eventueel vergund.

Punt 2

Na 30 juni 2021 volgt een evaluatie van het aanbod aan studentenkamers en de eventuele noodzaak tot bijkomende maatregelen.

Hierbij worden minstens volgende elementen in aanmerking genomen:

- Het aantal studentenkamers waarvoor een omgevingsvergunning werd afgeleverd.
- Het aantal studentenkamers waarvoor een uitbatingsvergunning werd verleend.
- De evolutie van de studentenaantallen binnen de Hoger Onderwijsinstellingen die in Kortrijk actief zijn.

11	2020_GR_00150	2020/00369 - Het bouwen van een nieuw volume met winkelruimte en kantoren, inrichten van de toegang tot de site, parkeerplaatsen en omgevingsaanleg - zaak van de wegen - Goedkeuren Goedgekeurd
-----------	----------------------	---

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw

Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

De aanvraag tot een omgevingsvergunning omvat volgende ingrepen:

- Het bouwen van een nieuw volume met winkelruimte en kantoren
- Het inrichten van een kleinhandelsactiviteit met een netto-oppervlakte van 2109m²
- Het inrichten van de toegang tot de site, parkeerplaatsen en omgevingsaanleg
- Het exploiteren van een aantal ingedeelde inrichtingen of activiteiten van 3^e klasse

Het slopen van de niet te herbestemmen bedrijfsgebouwen en het rooien van bomen werd reeds vergund.

De aanvraag voorziet het oprichten van een nieuwe elektrozaak met winkelruimte en kantoren op de voormalige Visaluxsite. Het betreft het overbrengen van de bestaande elektrozaak vanuit Bellegem naar deze locatie. In de aanvraag zit een eenzijdige verbintenis mbt. de herinvulling van de site in Bellegem, waarbij de aanvrager zich er toe verbindt om dit pand niet te verkopen/verhuren ivf. kleinhandel.

In functie van een optimale ontsluiting van de site, dienen plaatselijk aanpassings- en verbredingswerken uitgevoerd te worden aan de Liefdeweg. Hiertoe wordt de rooilijn ter hoogte van de bouwplaats aangepast. Het dossier bevat de eerder goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst betreffende deze verbreding en heraanleg van een gedeelte van de Liefdeweg.

Omwille van de aanpassing aan de rooilijn, wordt het dossier aan de gemeenteraad voorgelegd.

Zaak van de wegen

De vergunningsaanvraag werd ingediend door T&D SMART, waarbij het College van Burgemeester en Schepenen de vergunningverlenende overheid is.

In het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het **bouwen van een nieuw volume met winkelruimte en kantoren, inrichten van de toegang tot de site, parkeerplaatsen en omgevingsaanleg** moet de gemeenteraad bovendien een beslissing nemen over de wijzigingen aan het openbaar domein.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Openbaar onderzoek

Gelet op de integratie van de beslissing omtrent de aanleg, wijziging, verplaatsing of verbreding van een gemeenteweg in voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen, diende geen afzonderlijk openbaar onderzoek georganiseerd te worden.

Overeenkomstig de criteria van artikels 11-14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moest de aanvraag ikv de omgevingsvergunning openbaar gemaakt worden van 08/06/2020 t.e.m. 07/07/2020.

Resultaat: er werden 2 bezwaren ingediend.

Op 9/07/2020 liet een van de bezwaarindieners weten zijn bezwaar in te trekken na toelichting van de plannen door de bouwheer en architect.

De bezwaren bevatten samengevat volgende argumenten:

- De capaciteit van het kruispunt mag niet benut worden ten voordele van slechts 1 aangelande van de Liefdeweg. Omstandigheid dat Elektro Taelman aan het kruispunt ligt verleent geen voorrang bij het benutten van de bestaande capaciteit en de omstandigheid dat zij als eerste een aanvraag indienen evenmin rekening houden met recht van uitweg bezwaarindieners: moet voor het normale gebruik van de eigendom cfr. de bestemming eveneens gebruik kunnen maken van de bestaande capaciteit zolang de wegeis niet is aangelegd die voorzien is in de structuurschets dd. 29 januari 2002 en zal aansluiten op wegeis Beneluxpark.

Bezwaarindiener vraagt de vergunning slechts te verlenen als tegelijk vastgesteld wordt dat het kruispunt van de Liefdeweg met 't Hoge voldoende groot is om ook op eigendom van voornoemde een parkeerplaats van een vijftigtal parkeerplaatsen te vergunnen voor een uitbating overeenkomstig de bestemming van die eigendom.

- Het gevraagde is niet in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan en het sectoraal BPA 'zonevreemde bedrijven'
- Voorbehoud over het correcte verloop van het georganiseerde openbaar onderzoek en de individuele aanschrijvingen

Beoordeling van de aspecten met betrekking tot de zaak van de wegen:

De bezwaren worden door het College van Burgemeester en Schepenen beoordeeld in het kader van de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Onderstaand bezwaar heeft betrekking op voorliggende 'zaak van de wegen'

- De capaciteit van het kruispunt mag niet benut worden ten voordele van slechts 1 aangelande van de Liefdeweg. Omstandigheid dat Elektro Taelman aan het kruispunt ligt verleent geen voorrang bij het benutten van de bestaande capaciteit en de omstandigheid dat zij als eerste een aanvraag indienen evenmin rekening houden met recht van uitweg bezwaarindieners: moet voor het normale gebruik van de eigendom cfr. de bestemming eveneens gebruik

kunnen maken van de bestaande capaciteit zolang de wegenis niet is aangelegd die voorzien is in de structuurschets dd. 29 januari 2002 en zal aansluiten op wegenis Beneluxpark.

Bezwaarindiener vraagt de vergunning slechts te verlenen als tegelijk vastgesteld wordt dat het kruispunt van de Liefdeweg met 't Hoge voldoende groot is om ook op eigendom van voornoemde een parkeerplaats van een vijftigtal parkeerplaatsen te vergunnen voor een uitbating overeenkomstig de bestemming van die eigendom.

Standpunt CBS: het bezwaar is ongegrond

Deze vergunningsaanvraag doet geen uitspraak over benutten van de wegcapaciteit. Aan de aanvraag is wel een samenwerkingsovereenkomst gekoppeld voor de herinrichting van de Liefdeweg zodat de weginrichting ook aangepast wordt aan de activiteiten van Elektro Taelman. Daarin is volgende opgenomen: *'De stad engageert zich om bij de toekomstige ontwikkeling van de naburige gronden in de Liefdeweg, de ontsluiting van deze te voorzien naar de richting van het Beneluxpark, zoals dit momenteel ook in de thans door de gemeenteraad goedgekeurde structuurschets is opgenomen. Wanneer er in de toekomst toch andere inzichten over deze ontsluiting zouden ontstaan, dan zal de stad overleg plegen met de eigenaar om tot een aanvaardbare oplossing te komen betreffende het eventueel gebruik van de verbrede en nieuw aangelegd Liefdeweg door de toekomstig aangelanden.'*

De site van Elektro Taelman is gelegen langsheen de Gewestweg. Het is daarom vanzelfsprekend dat de site ook via de Gewestweg ontsluit. In het verleden was hier reeds een bedrijf aanwezig (Visalux) met ontsluiting rechtstreeks op de Gewestweg. Deze ontsluiting wordt geoptimaliseerd : er werd voor geopteerd de in- en uitrit van Elektro Taelman te bundelen met het kruispunt van de Liefdeweg, op die manier wordt er gereduceerd naar 1 ontsluitingspunt op de Gewestweg. De weg kan na herinrichting nog steeds gebruikt worden door de verschillende aangelanden in de Liefdeweg met volgende nuance: Het perceel van de bezwaarindiener gelegen in de Liefdeweg, maakt , zoals in het bezwaar ook aangegeven onderdeel uit van de structuurschets Beneluxpark. Deze structuurschets werd opgemaakt om de ontwikkeling van het gebied, volgens het Gewestplan bestemd als 'regionale zone voor handel en diensten' te ordenen. De ontwikkeling van deze bestemmingszone dient vanuit een totaalvisie en niet op perceelsniveau, benaderd te worden. De tweede fase van Beneluxpark is niet gerealiseerd, met de opmaak van het RUP 't Hoge wordt de visie voor deze gronden geactualiseerd. Echter kan wel met zekerheid gesteld worden dat het individueel ontwikkelen van het perceel van de bezwaarindiener als grootschalig kantorencomplex (in lijn met programma fase 1 Beneluxpark, 50-tal parkeerplaatsen) met ontsluiting via de Liefdeweg , niet voldoet aan de vereisten van de goede ruimtelijke ordening. Het kruispunt van de Liefdeweg leent zich namelijk niet tot het ontsluiten van dergelijke grootschalige kantorenfuncties. Indien men het perceel wenst te ontsluiten via de Liefdeweg, dient met de huidige context rekening gehouden te worden en dient de bijkomende druk op de Liefdeweg minimaal te zijn.

Er is verder overleg nodig met de stad om tot een goede oplossing te komen wat betreft de ontsluiting en de inrichting van het perceel. De samenwerkingsovereenkomst die bij deze aanvraag gevoegd is sluit hierin niks uit.

Adviezen

Gelet op de integratie van de beslissing omtrent de aanleg, wijziging, verplaatsing of verbreding van een gemeenteweg in voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen, dienden geen afzonderlijk adviezen opgevraagd te worden.

Onderstaande adviezen werden in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag opgevraagd:

Intern:

- Op 03/06/2020 werd advies gevraagd aan kortrijk - beheer & openbaar domein.
- Op 03/06/2020 werd advies gevraagd aan kortrijk - planning & openbaar domein.
- Op 03/06/2020 werd advies gevraagd aan kortrijk - werken, economie en leren.
- Op 03/06/2020 werd advies gevraagd aan kortrijk - minder hinder coordinator.
- Op 03/06/2020 werd advies gevraagd aan kortrijk - communicatie en recht.

Extern:

- Op 03/06/2020 werd advies gevraagd aan hulpverleningszone fluvia - brandpreventie@hvzfluvia.be.
- Op 03/06/2020 werd advies gevraagd aan agentschap wegen en verkeer - awv - district kortrijk.
- Op 03/06/2020 werd advies gevraagd aan fod binnenlandse zaken - astrid veiligheidscommissie - indoor.astrid@ibz.fgov.be.
- Op 03/06/2020 werd advies gevraagd aan agentschap innoveren en ondernemen - handelsactiviteit@vlaio.be.
- Op 11/08/2020 werd advies gevraagd aan departement omgeving - dienst vr.

Beoordeling van de aspecten met betrekking tot de zaak van de wegen:

De adviezen worden door het College van Burgemeester en Schepenen geëvalueerd in het kader van de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over aspecten die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

- Het advies van kortrijk - beheer & openbaar domein afgeleverd op 18/06/2020 is volledig gunstig.

1) Volgens het zoneringsplan bevindt het perceel zich in centraal gebied.

2) De DWA- en RWA-afvoerbuizen dienen aangesloten te worden op de bestaande (wacht-) aansluitingen.

3) Overeenkomstig het algemeen waterverkoopreglement van de Vlaamse Regering (2011-04-08) dient de bouwheer max. 3 maanden na de aansluiting op de openbare riolering aan de stad Kortrijk een positief keuringsattest voor te leggen van het private waterafvoerstelsel (hierop zijn enkele uitzonderingen mogelijk, voor meer info hierover kunt u terecht bij onderstaande contactpersoon). Dit attest moet afgeleverd worden door een keurder erkend door VLARIO (www.vlario.be) of Aquaflanders (www.aquaflanders.be/keurings.aspx).

4) De geperforeerde buis (IT buis Wavin) ligt in zone van hoogspanningskabels.

Sondering vooraf is noodzakelijk!

5) Alle werken om de toegankelijkheid (van mindervalide personen) te garanderen dienen te gebeuren op het privaat terrein.

6) Alle maatregelen om de zichtbaarheid op het verkeer/voetgangers te garanderen dienen genomen te worden op het private domein.

7) Voor de start van de werken dient er een tegensprekelijke plaatsbeschrijving opgemaakt te worden van het openbaar domein. Deze kan digitaal overgemaakt worden aan het team Publieke Ruimte via publiekeruimte@kortrijk.be of op papier aan de Stad Kortrijk, tav team Publieke Ruimte, Grote Markt 54, 8500 Kortrijk.

8) Voor en tijdens de bouwwerken worden alle werken aan of onder het openbaar domein uitgevoerd door de zorgen van het Stadsbestuur, ten laste van de bouwheer.

Na de bouwwerken zullen ook de toestand, gebruiksvriendelijkheid en de toegankelijkheid van het voetpad gecontroleerd worden. Indien de Stad oordeelt dat herstel en/of aanpassingen noodzakelijk zijn, zal dit uitgevoerd worden door de zorgen van het Stadsbestuur, ten laste van de bouwheer.

9) Indien er nog vragen of opmerkingen zijn kan steeds contact opgenomen worden met Sonny Lapeire van het team Publieke Ruimte op het nummer 056 27 83 42 of via publiekeruimte@kortrijk.be.

- Het advies van kortrijk - planning & openbaar domein afgeleverd op 11/06/2020 is gunstig met voorwaarden.

Planning

Voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag behelst het oprichten van een nieuwe elektrozaak thv. 't Hoge 52 (Gewestweg) te Kortrijk. Voor dit perceel is het BPA zonevreemde bedrijven 'deelplan Visalux' van toepassing, dit BPA laat geen kleinhandel toe. De aanvrager wijst op de mogelijkheid om af te wijken van het BPA, dat ouder is dan 15 jaar. Dit BPA zal in de toekomst vervangen worden door het Ruimtelijk Uitvoeringsplan 't Hoge, dat momenteel in opmaak is, en in een herbestemming van de Visaluxsite voor lokale economische activiteiten voorziet. Dit RUP wordt gecombineerd met een in herzieningstelling van het van RUP Bellegem Bredenmolenweg, waar de huidige exploitatie van de aanvrager Elektro Taelman is gevestigd. Op die manier wordt de mogelijkheid gecreëerd om de handelszaak uit te breiden op een nieuwe, beter gelegen locatie (Visaluxsite) en wordt het bestaande, minder goed gelegen aanbod (Bellegem), geschrapt.

Aan deze aanvraag is ook een eenzijdige verbintenis toegevoegd mbt. de herinvulling van de site in Bellegem, waarbij de aanvrager zich er toe verbindt om dit pand niet te verkopen/verhuren ifv. kleinhandel.

Het aangevraagde stemt bijgevolg overeen met de doelstellingen van het RUP 't Hoge dat momenteel in opmaak is.

De bestaande loods op de site wordt behouden, een gedeelte van de bebouwing wordt afgebroken ifv. het plaatsen van een nieuwbouwwolume. De herontwikkeling van de site zal een positief effect hebben op de beeldkwaliteit vanaf de Gewestweg. Aandachtspunt is wel dat voor de zone tussen de Gewestweg en de parkeerruimte voor een beplanting wordt gekozen met een zekere hoogte, die het parkeren groen inkadert tov. de Gewestweg. Het type beplanting is nu niet gedefinieerd in de aanvraag.

De ontsluiting van de site wordt gerealiseerd via de Liefdeweg, op die manier worden er geen bijkomende ontsluitingspunten gecreëerd op de Gewestweg. Omdat de huidige inrichting van de Liefdeweg niet geschikt is om de handelsactiviteiten van Elektro Taelman te ontsluiten, wordt aan de aanvraag een samenwerkingsovereenkomst toegevoegd voor de heraanleg van de Liefdeweg. Deze samenwerkingsovereenkomst werd door het CBS van de stad Kortrijk goedgekeurd op 11/05/2020. Ifv. de zichtbaarheid zal thv. de toegang van de Liefdeweg aan weerszijden in een parkeerverbod worden voorzien door de stad (over een lengte van 20m).

Het aangevraagde stemt overeen met de eerder gemaakte afspraken. Het aangevraagde zal een kwalitatieve verbetering van de site betekenen.

Mobiliteit

Het is allicht beter om het fietsparkeren te centraliseren nabij de personeelsingang aan de noordzijde (nabij terras). Er kan gewisseld worden met een parkeerplaats. Natuurlijk hangt dit af van de interne organisatie van personeel, maar de fietsenstalling aan de oostzijde bevindt zich niet comfortabel dicht bij de personeelsingang.

Het verkeer dat het parkeerterrein oprijdt, kruist het uitrijdende verkeer. Dit kan voor oponthoud zorgen en is ook een risico voor kleine verkeersongevallen op de parking. Het zou beter zijn om het éénrichtingsverkeer op de parking om te draaien. Het nadeel hiervan is dat toekomstig verkeer direct een s-bocht moet maken en dit voelt onnatuurlijk aan. Pas desnoods de vormgeving van de inrit en de eerst parkeervakken aan. Aangezien er een éénrichtingsverkeer is, kan overwogen worden om de vakken schuin te plaatsen. Er is hiervoor ogenschijnlijk voldoende ruimte, het maakt het in- en uitrijden makkelijker en dit versterkt visueel de aanwezigheid van het éénrichtingsverkeer.

- Het advies van kortrijk - communicatie en recht afgeleverd op 04/06/2020 is geen_advies.

De ondertekende eenzijdige verbintenis en samenwerkingsovereenkomst werden zoals afgesproken opgenomen in het dossier.

- Het advies van agentschap wegen en verkeer - awv - district kortrijk afgeleverd op 01/07/2020 is gunstig onder voorwaarden.

Onwenselijkheid omwille van het veilig en vlot verkeer: ontoelaatbare afleiding (VPVP)

De aanvraag betreft een lichtgevend, volledig vrij programmeerbaar scherm. Het is de bevoegdheid van AWV om ten allen tijde het veilig en vlot verkeer op gewest- en autosnelwegen te waarborgen. Een te grote afleiding van bestuurders moet vermeden worden om het veilig verkeer te waarborgen. Vrij programmeerbare, verlichte publiciteitsmiddelen zoals LED-schermen bezitten bepaalde kenmerken die door een verhoogde mentale belasting en een verhoogde visueel cognitieve afleiding inwerken op het kijk- en rijgedrag van weggebruikers, waardoor er een merkelijk verhoogd risico op ongevallen bestaat. Het zonder meer vergunnen van dergelijk scherm, komt erop neer dat er een carte blanche verleend wordt wat betreft de karakteristieken van de weergegeven boodschap. Gezien bepaalde karakteristieken de verkeersveiligheid ontoelaatbaar in het gedrag kunnen brengen moet dit vermeden worden.

[...]

Om deze redenen adviseert het Agentschap Wegen en Verkeer gunstig onder volgende voorwaarden: In de huidige aanvraag zijn onvoldoende gegevens gekend over de te voorzien LEDschermen. Bijgevolg kunnen deze niet vergund worden en moeten deze uitgesloten worden uit deze vergunning. Deze zullen deel moeten uitmaken van een aparte vergunning.

Daarnaast dienen steeds de algemene en bijzondere voorwaarden gewestweg gerespecteerd te worden (zie bijlage)

Argumentatie **Bespreking project**

De zaak van de wegen omvat voor voorliggende aanvraag volgende onderdelen:

- Het vaststellen van de nieuwe rooilijn

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

Het project is gelegen langs de N50 en voorziet in 2 parkeerzones enerzijds voor bezoekers en anderzijds voor personeel en leveringen/afhalingen. De N50 is een drukke gewestweg die het centrum van de stad verbindt met Bellegem. Dit wegdeel is voorzien van een druk bereden aanliggend gelijkgronds fietspad. Om bijkomende conflictpunten op de gewestweg te vermijden, zal het op en afrijden van de site via de Liefdeweg verlopen. Een plaatselijke heraanleg en verbreding van de Liefdeweg zal een veiligere verkeerssituatie creëren ter hoogte van het kruispunt met 't Hoge zodat vrachtwagens niet langer achterwaarts het perceel moeten oprijden.

Naast de toetsing aan deze algemene doelstelling uit het decreet betreffende de gemeentewegen, moet iedere vraag tot het aanleggen van gemeentewegen ook beoordeeld worden aan de hand van onderstaande principes:

- Wijzigingen aan gemeentewegen staan steeds ten dienste van het algemeen belang.

In het RUP 't Hoge (in opmaak) wordt voorzien deze site te herbestemmen voor lokale economische activiteiten. Dit RUP wordt gecombineerd met een in herzieningstelling van het van RUP Bellegem Bredenmolenweg, waar de huidige exploitatie van de aanvrager Elektro Taelman is gevestigd. Op die manier wordt de mogelijkheid gecreëerd om de handelszaak uit te breiden op een nieuwe, beter gelegen locatie (Visaluxsite) en wordt het bestaande, minder goed gelegen aanbod (Bellegem), geschrapt.

Op vandaag is de Liefdeweg onvoldoende uitgerust om vrachtverkeer op een vlotte manier tot de site te leiden. De verbreding van de Liefdeweg zorgt ervoor dat verkeer in beide richtingen mogelijk is. Verkeersstromen van klanten en leveranciers/medewerkers worden volledig gescheiden gehouden zodat ze elkaar niet hinderen.

De voorziene aanpassingen aan de Liefdeweg en de kruising met 't Hoge komt de beleving en de leesbaarheid van de omgeving ten goede.

- Een wijziging aan een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd wordt

Het is noodzakelijk om een vlotte ontsluiting van de site te garanderen zonder dat dit overlast op het openbaar domein met zich meebrengt. De Liefdeweg is een landelijke weg die op vandaag onvoldoende breed is om kruisen toe te laten (ca. 3m). De ontsluiting van de site via de Liefdeweg, zonder het profiel te herzien, zou hinder of conflicten op de gewestweg N50 of in de Liefdeweg zelf met zich meebrengen. De rioleringen en het wegdek van de Liefdeweg zijn bovendien niet in staat om dagelijkse vrachtwagentransporten te dragen, dit zou al snel tot verzakkingen en schade aan het wegdek leiden. Gezien het huidige zwaar verkeer op de Liefdeweg zeer beperkt is, worden in de huidige situatie geen problemen vastgesteld. De heraanleg van de Liefdeweg is dus noodzakelijk in functie van de vestiging van nieuwe activiteiten op de Visaluxsite.

- De verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen wordt in acht genomen

Er wordt voorzien in een plaatselijke verbreding ter hoogte van het kruispunt met 't Hoge en de inrit naar de bezoekersparking tot 5.4m, waarna de weg opnieuw versmalt tot 3.2m. Ter hoogte van de inrit naar de parking voor werknemers en de achterzijde van de loods wordt een nieuwe verbreding tot 5m voorzien. Hierdoor kunnen in- en uitrijdende vrachtwagens op een vlotte manier de site op- en afrijden.

Bij de aangepaste rooilijn worden geen individuele opritten gehinderd en wordt de ontsluiting van aanliggende percelen dus niet gehinderd.

- Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief

De bouwplaats ligt op ruime afstand van de gemeentegrenzen en heeft bijgevolg geen gemeentegrensoverschrijdend belang

- Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen

Het begin- en eindpunt van de gemeenteweg blijft ongewijzigd, ook de functie van de gemeenteweg als lokale ontsluitingsweg blijft behouden. De voorgestelde wijziging heeft dan ook geen gevolgen voor het functioneren van het wegennetwerk.

Grondoverdracht en beheer

De gemeenteweg heeft op vandaag een openbaar karakter maar bevindt zich op een private zate.

Omwille van het openbaar karakter en de beheerstaken die door de stad jarenlang uitgevoerd worden, valt de weg onder het toepassingsgebied van het decreet gemeentewegen.

- *Gemeenteweg: een openbare weg die onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente valt, ongeacht de eigenaar van de grond.*
- *Beheer van een gemeenteweg: het onderhoud, de vrijwaring van de toegankelijkheid en de verbetering van een gemeenteweg [...]*

Na uitvoering van de werken dienen de gronden kosteloos aan de stad overgedragen te worden.

Juridische grond

Het omgevingsvergunningsdecreet en bijhorend uitvoeringsbesluit

Het decreet betreffende de gemeentewegen

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De GR is bevoegd op basis van het omgevingsvergunningsdecreet

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De zaak van de wegen die het voorwerp uitmaken van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het bouwen van een nieuw volume met winkelruimte en kantoren, inrichten van de toegang tot de site, parkeerplaatsen en omgevingsaanleg goed te keuren.

Het opgemaakte ontwerp van rooilijnplan integraal deel te laten uitmaken van dit besluit

De samenwerkingsovereenkomst betreffende de uit te voeren werken integraal deel te laten uitmaken van dit besluit.

Punt 2

Na uitvoering van de werken dienen de gronden kosteloos aan de stad overgedragen te worden.

Bijlagen

- BA_winkel_I_B_1_INPLANTINGSPLAN BT (18023).pdf
- BA_winkel_I_N_1_INPLANTINGSPLAN NT (18023).pdf
- 18023 ba TAEELMAN rooilijnplan bestaande toestand.pdf
- 18023 ba TAEELMAN rooilijnplan nieuwe toestand.pdf
- 18023 ba TAEELMAN samenwerkingsovereenkomst.pdf

Vastgoed

20:48 Philippe Avijn, raadslid verlaat de zitting

**12 2020_GR_00151 project Zwevegemesstraat - projectgebied
Mercurius - Zwevegemesstraat 29-31 -
verkoopakte - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving**Gekoppelde besluiten**

- 2017_GR_00228 - AGB SOK: Project Zwevegemsestraat - Onderhandse verkoop en opstart verkoop met mededinging - Goedkeuren
- 2017_CBS_03365 - AGB SOK - Projectgrond Mercurius - Zwevegemsestraat 29 - 31 - verkoop - Goedkeuren
- 2019_GR_00111 - AGB SOK - project Zwevegemsestraat - projectgebied Mercurius - verkoop aan Effect vzw - verkoop aan Niké bvba - instellen erfdiensbaarheid - vervroegd genot en overdracht van risico - Goedkeuren
- 2019_GR_00176 - Project Zwevegemsestraat - projectgebied Mercurius -verlenen opstalrecht - Goedkeuren

Aanleiding en context

Het projectdeel Mercurius in de Zwevegemsestraat is naar planinvulling opgesplitst in twee delen:

- het ene bestemd voor het kinderdagverblijf (vzw Effect)
- het andere bestemd voor 6 grondgebonden woningen en een beluikwoning.

Voor dat laatste werd een verkoopdossier op de markt gebracht, het welke goedgekeurd werd in de gemeenteraad (2017_GR_00228). Er waren twee inschrijvingen die door de jury werden beoordeeld. Uiteindelijk werd de inschrijving van bvba Niké geselecteerd door de jury. De gemeenteraad ging akkoord met de verkoop van de percelen Zwevegemsestraat 29-31 aan Niké bvba voor de geboden prijs van 275.000 euro. In de gemeenteraad van 13 mei 2019 werd de onderhandse overeenkomst goedgekeurd.

Echter, door een arrest van het grondwettelijk hof werd een versoepeling in de reglementering afgeschaft, waardoor een verkavelingsvergunning diende te worden aangevraagd. Inmiddels is de verkavelingsvergunning verleend en kan worden overgegaan tot de effectieve verkoop. Op vandaag ligt de goedkeuring van de verkoopakte voor.

Argumentatie

Door een arrest van het grondwettelijk hof op 23 mei 2019 werd een versoepeling uit de reglementering geschrapt en diende er een verkavelingsvergunning te worden aangevraagd alvorens tot de verkoop van het onroerend goed over te gaan.

Teneinde vzw Effect de mogelijkheid te geven om te starten met de bouwwerkzaamheden (en zo de VIPA-subsidies veilig te stellen) kwamen partijen overeen om een opstalrecht te vestigen op het volledige perceel van stad Kortrijk, dus ook op het deel bestemd voor de 6 grondgebonden woningen en de beluikwoning. Na het verkrijgen van het opstalrecht kon vzw Effect starten met de bouw van het kinderdagverblijf overeenkomstig de stedenbouwkundige vergunning.

Intussen kon het nodige gedaan worden om een verkavelingsvergunning aan te vragen. De verkavelingsvergunning werd verleend op 3 augustus 2020. Nu de verkavelingsvergunning is verkregen kan de geplande overdracht plaatsvinden zoals voorzien, zijnde met opsplitsing van het geheel in een deel voor het kinderdagverblijf (verkoop aan Effect vzw), en een deel voor woningbouw (Niké bvba).

Eerder waren beide partijen reeds overeengekomen om een erfdienstbaarheid van doorgang te installeren op het terrein van het kinderdagverblijf (Zwevegensestraat 27), grenzend aan het deel Zwevegensestraat 29-31 dat bestemd is voor de 6 grondgebonden woningen en de beluikwoning. Op die manier is een doorgang mogelijk naar de achterliggende tuinen van de grondgebonden woningen. De tekst van de erfdienstbaarheid werd opgenomen in de opstalakte, die werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 1 juli 2019 (2019_GR_00176). Op 3 augustus 2020 werd de verkavelingsvergunning verleend (CBS 3/08/2020). In de verkavelingsakte wordt de erfdienstbaarheid, zoals geformuleerd in de opstalakte, overgenomen. Op vandaag ligt de tekst van de verkoopakte voor ter goedkeuring.

De verkoopvoorwaarden uit het oorspronkelijke verkoopdossier werden aangehouden. Alleen is er nu sprake van bouwgrond omdat de gebouwen inmiddels werden gesloopt. Verder werd door vzw Effect verzaakt aan het recht van opstal dat werd gevestigd op het deel dat bestemd is voor de verkoop aan Niké bvba. De tekst werd aangevuld met een verwijzing naar voormelde verkavelingsakte voor wat betreft de conventionele erfdienstbaarheid die tussen vzw Effect en bvba Niké werd gesloten. Ook werden recente attesten op gevraagd (zoals het bodemattest en stedenbouwkundig attest) en opgenomen in de akte.

Belangrijk is dat de aankoop gebeurt in naam van Innebel nv (zusterbedrijf van Niké bvba met een identieke aandelenverhouding, en pas nadien in de groepstructuur opgenomen). Binnen de groepsstructuur van de vennootschappen werd besloten om de acquisities op naam van Innebel uit te voeren.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er is een ontvangst voor stad Kortrijk van 275.000 euro uit de verkoop van deze onroerende goederen.

Advies

Financiën algemeen
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

goedkeuring van de akte van verkoop tussen Stad Kortrijk en Innebel nv voor de verkoop van de loten aan de Zwevegensestraat 29-31, zoals opgenomen in bijlage.

Bijlagen

- def ontwerp - verkoopakte - verkoop bouwgrond - INNEBEL NV.pdf

13 **2020_GR_00152** **woonproject Peperstraat - goedkeuren opstalakte - goedkeuren onderhandse verkoopovereenkomsten**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2018_GR_00309 - AGB SOK - woonproject Peperstraat - PPS overeenkomst - Goedkeuren
- 2016_GR_00091 - Juridische zaken - Verkaveling Peperstraat te 8501 KORTRIJK- HEULE. Verkavelingsakte. - Goedkeuren

Aanleiding en context

Stad Kortrijk ontwikkelt samen met Intercommunale Leiedal het woonproject Peperstraat in Heule. Daarvoor zijn ze een PPS-overeenkomst aangegaan met Think Urban bvba. In de PPS-overeenkomst dd. 18 december 2018 werd bepaald dat de private partner de woningen bouwt en deze aan individuele kopers verkoopt. Hiertoe werd een opstalakte uitgewerkt waarbij een opstalrecht wordt verleend aan de private partner op de gronden van stad Kortrijk en Leiedal in het betrokken project. Er worden ook verkoopovereenkomsten voorgelegd voor verkoop op plan, en voor verwerving via een erfpachtconstructie of lijfrente te verwerven.

Argumentatie

In de PPS-overeenkomst van 18 december 2018 is bepaald dat Intercommunale Leiedal en Stad Kortrijk een opstalrecht geven aan de private partner voor de realisatie en de commercialisatie - in eigen naam en voor eigen rekening - van het woonproject Peperstraat. Het project bestaat uit 64 ingerichte wooneenheden, de nodige parkeergelegenheden, eventuele interne infrastructuur en groenaanleg (zoals omschreven in voormelde PPS-overeenkomst).

De ontwerpakte tot vestiging van het recht van opstal ligt voor ter goedkeuring van de gemeenteraad. Het opstalrecht wordt verleend om niet, voor een termijn van 8 jaar (verlengbaar). Partijen geven in de akte al hun uitdrukkelijk akkoord om de duur van het opstalrecht te verlengen indien de termijn van het opstalrecht zou verstrijken vóór het verstrijken van de PPS-overeenkomst en indien dit noodzakelijk zou zijn voor de afronding van het project.

De kosten verbonden aan de opstalakte zijn voor rekening van de opstalhouder. Bovendien draagt de opstalhouder alle belastingen, taksen en lasten van welke aard ook die op de projectgrond en op de op te richten opstallen worden geheven. Hij draagt ook als enige alle verantwoordelijkheid tegenover derden van alle mogelijke schade veroorzaakt door de bouwwerken.

De opstalhouder zal de individuele opstallen verkopen aan kandidaat-kopers. De bijhorende grondaandelen, waarop het opstalrecht betrekking heeft, zullen mee verkocht worden door Leiedal en Stad Kortrijk. Er ligt een onderhandse verkoopovereenkomst voor ter goedkeuring van de gemeenteraad. Naast verkoop zijn er ook andere formules uitgewerkt in de PPS-overeenkomst. Zo is er de mogelijkheid om de woningen te verwerven in volle eigendom, maar ook via erfpacht of lijfrente. Vandaar dat de mogelijkheid voorzien is voor de opdrachtnemer om gedurende het opstalrecht niet-verkochte grondaandelen in te kopen met het oog op het verlenen van een erfpacht op een woongelegenheden aan kandidaat-kopers.

Zo het project bij de beëindiging van het opstalrecht niet volledig zou zijn gerealiseerd, neemt de private partner (of een door haar aangeduide derde) alle nog niet verkochte grondaandelen over.

In de opstalakte wordt de minimumopbrengst voor de grond omschreven waarmee de opdrachtnemer rekening moet houden bij de commercialisering van de grondaandelen, meer bepaald 2.590.910 euro (waarvan 314.437,03 euro voor stad Kortrijk), in uitvoering van de PPS-overeenkomst. Bij het verlijden van de opstalakte wordt een renteloze lening toegestaan aan Leiedal en Stad Kortrijk van 2.590.910 euro, die wordt terugbetaald a rato van de verkoop van individuele grondaandelen.

- Indien de opbrengst uit de totale verkoop van grondaandelen op het einde van het opstalrecht de minimumopbrengst niet bereikt, is de private partner verplicht om het verschil te vergoeden, mits compensatie van de nog openstaande lening.
- Indien de opbrengst uit de totale verkoop van grondaandelen op het einde van het opstalrecht hoger is dan het ontleende bedrag, komen partijen overeen dat het verschil toekomt aan de opstalhouder als diens deelname in de winst van de samenwerking. In dat geval is de winstdeelname inclusief alle eventueel verschuldigde belastingen (btw en/of roerende voorheffing).

In de akte is een bepaling 'groenzone' voorzien dat betrekking heeft op een perceel dat voor 3/4de eigendom is van stad Kortrijk en voor 1/4de in een onbeheerde nalatenschap (vast) zit en om die reden niet vatbaar is voor opstal.

Wat de verkoopovereenkomsten betreft wordt nog aangegeven dat alle kosten van lasten, zoals kosten voor de notariële verkoopaktes, registratierechten, btw en erelonen verbonden aan de commercialiseren en overdracht van de projectgrond aan derden, ten laste vallen van de opdrachtnemer en/of diens afnemers.

De kopers kunnen de aankoop rechtstreeks doen via een aankoop op plan. Verder is ook de mogelijkheid voorzien om de woningen te verwerven via erfpacht of lijfrente. Er ligt een model van compromis voor deze opties voor ter goedkeuring van de gemeenteraad. Leiedal en stad Kortrijk treden in die overeenkomsten op als grondeigenaar.

Juridische grond

PPS-overeenkomst dd. 18 december 2018

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

PPS-overeenkomst dd. 18 december 2018

Financiële informatie

Financiële informatie

De opstalakte is een vertaling/uitvoering van de PPS-overeenkomst dd. 18/12/2018.

- renteloze lening aan Stad Kortrijk en Leiedal van in totaal 2.590.910 euro terugbetaalbaar a rato van verkopen van grondaandelen

- opbrengst uit verkoop voor Stad Kortrijk is 314.437,03 euro (opbrengst van +-300.000 € is voorzien op post st/2020/2220000 Bebouwde terreinen – gemeenschapsgoederen/ 61001 Stadsontwikkeling/ Verkopen 2020-2025/ Peperstraat/300.000€).

Advies

Financiën algemeen

Gunstig onder voorwaarden

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De opstalakte voor het project Peperstraat te Heule goed te keuren, zoals opgenomen in bijlage.

Punt 2

De onderhandse verkoopovereenkomst voor de verkoop op plan goed te keuren, zoals opgenomen in bijlage.

Punt 3

De onderhandse verkoopovereenkomst voor verkoop van grond in geval van erfpacht of lijfrente goed te keuren, zoals opgenomen in bijlage.

Bijlagen

- def ontwerp - Opstalakte woonproject Peperstraat.pdf
- def ontwerp - compromis - verkoop op plan.pdf
- def ontwerp - compromis - verkoop grond igv erfpacht of lijfrente.pdf

Axel Weydts

Planning en Openbaar Domein

20:59 Philippe Avijn, raadslid betreedt de zitting

14 **2020_GR_00153**

**Hoogwaardig Openbaar Vervoer - HOV -
Addendum samenwerkingsovereenkomst
studieopdracht N50 Doorniksewijk -
Goedkeuren**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_GR_00018 - Hoogwaardig Openbaar Vervoer - HOV - Samenwerkingsovereenkomst studieopdracht N50 Doorniksewijk - Goedkeuren

Aanleiding en context

De stad Kortrijk en het Vlaamse Gewest sloten een samenwerkingsovereenkomst voor gezamenlijke opdrachten van diensten voor de N50 tussen de Wandelweg en de Universiteitslaan.

Het Vlaamse Gewest wenst bijkomend een doorstromingsstudie en voorontwerpstudie voor de herinrichting van de wegenis uit te voeren voor de N50 Doorniksesteenweg en 't Hoge vanaf het kruispunt met de Universiteitslaan tot en met het kruispunt met de Schaapsdreef.

De stad wenst bijkomend een startnota light te laten opmaken voor de gemeentewegen Universiteitslaan, Etienne Sabbelaan en Schaapsdreef.

Argumentatie

Alle opdrachten grenzen aan elkaar en zijn met het oog op de realisatie van een hoogwaardige openbaarvervoersverbinding tussen enerzijds het station en de binnenstad en anderzijds Hoog Kortrijk en Scholencampus Hoog Kortrijk.

In het algemeen belang is het aangewezen dat de opdrachten worden uitgevoerd door eenzelfde opdrachtnemer. De samenwerkingsovereenkomst X30/N50/73 was ontoereikend.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Het geheel van de opdracht wordt geraamd op 1 022 000 euro. De opdracht voor de studieopdracht en het ontwerp van de werken worden uitgevoerd, deels voor rekening van het Gewest en deels voor rekening van de Stad, telkens a rato van het aandeel van elk van de partijen in de werken.

De bijkomende studiekost ten laste van de stad Kortrijk met betrekking tot dit addendum wordt geraamd op 11 000 euro. Het geheel van de opdracht ten laste van de stad Kortrijk wordt geraamd op 300 000 euro. Deze uitgaven zijn voorzien op de meerjarenbegroting binnen:

- actie 2.4.6
- project Heraanleg Doorniksewijk / Doorniksesteenweg ifv trambus

Advies

Visum
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming waaraan 39 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

35 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

4 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

Het addendum, zoals opgenomen in bijlage, ter uitbreiding van de samenwerkingsovereenkomst X30/N50/73 voor gezamenlijke opdrachten van diensten N50 Doorniksewijk Kortrijk tussen het Vlaamse Gewest en het stadsbestuur van Kortrijk wordt goedgekeurd.

Bijlagen

- Addendum SWO HOV 1.pdf

**ADDENDUM SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR GEZAMENLIJKE OPDRACHTEN VAN
DIENSTEN**

TUSSEN : Het **VLAAMSE GEWEST**, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, bij delegatie, in de persoon van ir. Tom Roelants, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer, hierna genoemd 'het Gewest'

EN : Het stadsbestuur van **KORTRIJK** (hierna "de Stad" genoemd), gevestigd Grote Markt 54 te 8500 Kortrijk, vertegenwoordigd door, Helga Kints, gemeenteraadsvoorzitter en Nathalie DESMET, algemeen directeur, handelend in hun gezegde hoedanigheid en in uitvoering van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur en van de gemeenteraadsbeslissing van 10 februari 2020, hierna genoemd "de Stad"

Aangezien het Gewest en de Stad een samenwerkingsovereenkomst voor gezamenlijke opdrachten van diensten hebben voor de N50 Doorniksesteenweg vanaf het kruispunt met de Universiteitslaan (kmpt. 59.2) tot en met het kruispunt met de Wandelweg (kmpt. 61.36) , nl. :

- ontwerpstudie voor de herinrichting van de wegenis volgens het voorkeurscenario 4 uit het eindrapport van de "Doorstromingsstudie HOV Kortrijk juni 2017" en rekening houdend met het aan te leveren circulatieplan van Kortrijk voor de omliggende straten,
- ontwerpstudie van de herinrichting van de voetpaden, groen en meubilair
- ontwerpstudie en werfleiding voor de aanleg van een gescheiden riolering. (DWA-riolering 100% ten laste van de stad en de RWA-riolering te verdelen tussen de partijen volgens de omzendbrief OW 98/4)

Aangezien het Gewest bijkomend de volgende dienst wenst uit te voeren langs de N50 Doorniksesteenweg en 't Hoge vanaf het kruispunt met de Universiteitslaan tot en met het kruispunt met de Schaapsdreef en Elleboogstraat:

- Doorstromingsstudie en voorontwerpstudie voor de herinrichting van de wegenis,

Aangezien de Stad bijkomend de volgende dienst wenst uit te voeren in de Universiteitslaan, Etienne Sabbelaan en Schaapsdreef:

- Opmaak van een startnota light voor de gemeentewegen.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid;

Aangezien alle partijen van oordeel zijn dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:**ARTIKEL 1**

De samenwerkingsovereenkomst met dossiernummer X30/N50/73 wordt aangevuld met volgende diensten

§1. Doorstromingsstudie en voorontwerpstudie voor de herinrichting van de wegenis, langs de N50 Doorniksesteenweg en 't Hoge vanaf het kruispunt met de Universiteitslaan (kmpt. 59.2) tot en met het kruispunt met de Schaapsdreef en Elleboogstraat.

§2. Opmaak van een startnota light voor de Universiteitslaan, Etienne Sabbelaan en Schaapsdreef.

ARTIKEL 2

De voorwaarden en bepalingen van de samenwerkingsovereenkomst met dossiernummer X30/N50/73 blijven onverminderd van toepassing.

Opgemaakt in 2 originele exemplaren, te Brugge op / /2020.

Voor het Gewest

Voorgesteld

Nagezien

ir. Hendrik Vanderdonckt
leidend ambtenaar van het project

ir. Humberto Van Nunen
directeur-investeringen

Goedgekeurd

ir. Tom Roelants
administrateur-generaal

Voor de Stad

Helga Kints
gemeenteraadsvoorzitter

Nathalie Desmet
algemeen directeur

Bert Herrewyn

JC Transit

15 **2020_GR_00157**

**Corona Noodfonds - Ondersteuning
jeugdinitiatieven - Goedkeuren**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_CBS_01045 - Corona: ondersteuningsmaatregelen Vrije Tijd - De weg uit de crisis - Goedkeuring ondersteuningsmaatregelen n.a.v. Corona in cluster Vrije Tijd

Aanleiding en context

De punten **5** (*relance van het verenigingsleven: noodfonds covid 19 - goedkeuren reglement en betaalbaarstelling*), **6** (*aanvullend subsidievoorstel voor ondersteuning van de reguliere werking van sportinitiatieven ten gevolge van covid 19 - goedkeuren en betaalbaarstelling*), **15** (*corona noodfonds - ondersteuning jeugdinitiatieven - goedkeuren*) en **18** (*corona noodfonds - ondersteuning voor de erkende subsidieerbare culturele verenigingen - goedkeuren*) werden samen behandeld op de zitting.

De bestrijding van het Corona-virus en de bijhorende maatregelen hebben de afgelopen periode een duidelijke financiële impact op het Kortrijkse jeugdwerk gehad en zal ook nog een tijdje aanwezig zijn. Op basis van een bevragingronde van alle erkende Kortrijkse jeugdinitiatieven werd dan ook een ondersteuning op maat uitgewerkt door Transit. Deze ondersteuning kadert binnen het relance-traject voor het verenigingsleven.

Argumentatie

Bovenop de eerdere afspraak om de werkingssubsidies volledig uit te betalen (ongeacht het stilvallen van de werkingen ten gevolge van de Corona - maatregelen), werd een ondersteuning op maat uitgewerkt door Tranzit. Deze ondersteuning bevat twee onderdelen:

- Het voorzien van een **éénmalige premie** als tussenkomst voor onder andere lopende kosten tijdens de 'lockdown' alsook de extra kosten voor de heropstart van de werking als gevolg van de geldende maatregelen. Aangezien het jeugdwerk een verzameling is van verschillende jeugdwerkvormen, maakten we een onderscheid tussen 3 types van werkingen met telkens een aangepaste ondersteuning op maat. Om ook de capaciteit van de verenigingen in rekening te brengen, koos Tranzit om de werkingssubsidies van vorig werkjaar als uitgangspunt te nemen (met uitzondering van basistoelage, kamptoelage, kadervormingstoelage en infrastructuursubsidie). De berekening verloopt als volgt:
 - Jaarwerkingen: (dit omvat de jongerenbewegingen zonder kampen, jeugdhuizen, jeugdcultuurverenigingen, studentenverenigingen en politieke jongerenbewegingen) hebben recht op een premie van 40% op werkingssubsidies vorig jaar (in totaal 15.539,27€)
 - Jaarwerkingen + zomerkamp: (dit omvat de jeugdbewegingen met kamp en jongerenbewegingen met kamp) hebben recht op een premie van 60% op werkingssubsidies vorig jaar (in totaal 18.231,35€)
 - zomerwerkingen: (dit omvat de speelpleinwerkingen) hebben recht op 10% op werkingssubsidies vorig jaar (in totaal 3.365,22€)

In totaal gaat dit over 37.490,79€ waarvan de verdeling via het aanvullend subsidiereglement voor erkende jeugdinitiatieven ten gevolge van Corona (zie bijlage).

De samenwerkingsovereenkomsten zitten niet vervat in bovenstaand getrappt systeem. Ook daarvoor deed Tranzit een rondvraag. We gingen ervan uit om organisaties die reeds bovenlokale ondersteuning ontvingen, niet extra te ondersteunen. Daarnaast was de impact van de maatregelen op sommige organisaties (op financieel vlak) gering. Enkel Doerak vzw gaf aan financiële moeilijkheden te ondervinden (inkomstenderving van 25.000€) wegens het wegvallen van de schoolbezoeken en de horeca-mogelijkheden. Tranzit stelt voor om 15.000€ vanuit Noodfonds te voorzien als tussenkomst.

• **Impulsfonds**

Naast de éénmalige premie die de inkomstenderving en extra kosten uit de afgelopen periode helpt op te vangen, voorzien we een impulsfonds die jeugdinitiatieven ondersteunt om nieuwe en/of alternatieve projecten te organiseren bovenop of ter vervanging van hun reguliere werking, ten gevolge van de Corona - maatregelen. De toekenning hiervan gebeurt via de bestaande projecttoelage (en bijhorend reglement), die voor deze gelegenheid wordt geoptimaliseerd. Het reguliere budget voor deze projecttoelagen wordt voor de komende vier jaar aangevuld vanuit het Noodfonds (34.221,21€ in totaal).

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Noodfonds

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

2020/75000/6491200 Toegestane werkingssubsidies aan verenigingen: 15.000€ uit te betalen aan Doerak vzw op het rekeningnummer BE49 7384 1807 4971.

2020/75000/6492200 Subsidiereglement voor verenigingen: 37.490,79€ uit te betalen aan de erkende verenigingen volgens het reglement.

Advies

jeugdraad
Gunstig advies

Juridische dienst
Gunstig advies

Financiën algemeen
Gunstig advies
Kan tijdelijk opgevangen worden binnen het algemeen exploitatiebudget.

Met de AMJP zal het budget effectief toegevoegd worden, gefinancierd uit het noodfonds (budgetneutraal).

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het aanvullend subsidiereglement voor erkende jeugdinitiatieven ten gevolge van Corona alsook de uitbetaling ervan goed te keuren zoals opgenomen in bijlage.

Punt 2

De nominatieve toelage ten gevolge van Corona aan Doerak vzw (15.000€) alsook de uitbetaling ervan op rekeningnummer BE49 7384 1807 4971 goed te keuren.

Punt 3

Het aangepaste subsidiereglement met betrekking tot projecttoelagen voor jeugdinitiatieven goed te keuren.

Bijlagen

- Projectsubsidies voor jeugdinitiatieven DEFINITIEF.pdf
- Aanvullend subsidiereglement voor erkende jeugdinitiatieven ten gevolge van Corona DEFINITIEF.pdf
- lijst toelage.pdf

Projectsubsidies voor jeugdinitiatieven

Artikel 1. Algemeen

Binnen de perken van de daartoe door de gemeenteraad goedgekeurde kredieten op de begroting, voorziet het stadsbestuur van Kortrijk een projectsubsidie voor jeugdinitiatieven in Kortrijk.

Artikel 2. Begrippen

In dit reglement worden de volgende begrippen gebruikt:

- **Kortrijk:** de stad Kortrijk en haar deelgemeenten;
- **erkend jeugdinitiatief:** een jeugdinitiatief die voldoet aan de algemene en specifieke erkenningsvoorwaarden opgenomen in artikel 4 en artikel 5 van het subsidiereglement ter ondersteuning van Kortrijkse jeugdinitiatieven;
- **jaar:** de periode tussen 1 januari en 31 december van het lopende jaar;

Artikel 3. Wie

Het project wordt georganiseerd door :

- ofwel een jeugdinitiatief erkend door de Stad Kortrijk;
- ofwel een samenwerkingsverband van jeugdinitiatieven die erkend zijn door de Stad Kortrijk;
- ofwel een groep kinderen en/of jongeren die zich in een occasioneel verband rond dit project organiseerden. De initiatiefnemers zijn voor 50% jonger dan 30 jaar en minimum 1 bestuurslid is woonachtig in Kortrijk.

Artikel 4. Wat

De projectsubsidie is een tegemoetkoming aan organisatoren van jeugdinitiatieven voor de kosten die verbonden zijn aan het organiseren van initiatieven voor de jeugd. De ingediende projecten moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

A. Starttoelage

Startende jeugdinitiatieven die een werkingssubsidie willen ontvangen maar nog niet voldoen aan de specifieke erkenningsvoorwaarden in artikel 5 kunnen bij wijze van ingroei en voor maximum 1 jaar een startsubsidie aanvragen gedurende het werkjaar. Het startende jeugdinitiatief moet tegemoet komen aan de volgende voorwaarden:

- voldoen aan de algemene erkenningsvoorwaarden zoals omschreven in artikel 4 van het subsidiereglement ter ondersteuning van erkende jeugdinitiatieven in Kortrijk;
- zich voornemen om te voldoen aan de specifieke erkenningsvoorwaarden van de passende jeugdwerkform gedurende het lopende werkjaar. Dit wordt bij het eerstvolgende indienmoment voor werkingssubsidies gecontroleerd en betaald.

B. Projecttoelage

1. Als een project wordt beschouwd :

- een in tijd en in ruimte beperkt initiatief, dat zich afspeelt binnen een tijdsspanne van maximum 6 maanden;
 - speelt zich bij voorkeur af binnen de gemeentegrenzen;
 - een zelfde of soortgelijk project kan maximaal drie achtereenvolgende jaren gesubsidieerd worden;
 - het project toont duidelijk een zelfstandige identiteit. Als het project deel uitmaakt van een groter organisatorisch geheel, dan moet het ingediende project getuigen van een grote zelfstandigheid en herkenbaarheid.
2. Het project richt zich naar kinderen en jongeren :
- duidelijk en exclusief naar een doelgroep waarvan de meerderheid zich bevindt in de leeftijdsgroep van 3 tot 30 jaar;
 - deze doelgroep moet voor 50% bestaan uit inwoners van de Stad;
 - de doelgroep mag zich niet beperken tot de leden van één (jeugd)initiatief;
3. De doelstelling, het onderwerp en de methode:
- sluiten duidelijk aan op de leefwereld van de beoogde kinderen en/of jongeren;
 - zijn georganiseerd uit een maatschappelijk engagement waarin de eerbied en stimuli voor meer democratie, verdraagzaamheid, burgerzin, gelijkheid, openheid, innovatie en creativiteit duidelijk blijken;
 - van de organisatie van het project heeft geen winstoogmerk.

C. Internationale projecttoelage

Zelfde voorwaarden als bij titel B. projecttoelage, maar met bijkomende voorwaarden:

- internationaal project betekent zowel deelname aan of eigen organisatie van projecten in het buitenland als organisatie van eigen internationale projecten in België;
- de projecten hebben een vormend karakter en er bestaat een link tussen het thema van het project en de doelstellingen van de aanvragende jeugdorganisatie. Er wordt aangetoond dat er aanknopingspunten bestaan betreffende inhoudelijke en pedagogische beleidsvisie.
- de contacten moeten samenwerking beogen: er moet sprake zijn van twee jeugdige partijen van verschillende nationaliteit.

D. Thematische projecttoelage

Zelfde voorwaarden als bij titel B. projecttoelage, maar met bijkomende voorwaarden:

- Het project wordt georganiseerd vanuit het oogpunt en de doelstelling van een maatschappelijk thema. Dit thema wordt jaarlijks gekozen en bekendgemaakt door de stedelijke jeugddienst, Transit. Er wordt met de gekozen thema's steeds ingespeeld op maatschappelijke ontwikkelingen en de leefwereld van kinderen en jongeren.

Artikel 5. Bedrag en berekeningswijze

De startsubsidie is forfaitair en bedraagt 500 Euro.

De projectsubsidie bestaat uit:

- Reguliere projecten: maximaal 2000 Euro per goedgekeurd project.

- Internationale projectsubsidie:
 - voor eigen organisatie van een project in het buitenland/uitwisseling: maximaal 1.000 Euro
 - voor eigen organisatie van een project in België: maximaal 1.000 Euro
 - voor deelname aan een project in het buitenland: maximaal 250 Euro
 - voor deelname van leden van een bestuur aan internationale colloquia, congressen, bijeenkomsten, festivals of cursussen: maximaal 25 Euro per persoon.
- Thematische projecttoelage: maximaal 3.000 euro per goedgekeurd project.

Het bedrag van de subsidie voor elk project dat voldoet aan de voorwaarden uit artikel 4 is afhankelijk van de inhoud, de omvang en de kostenraming van het ingediende project.

Met betrekking tot de inhoud en de omvang van het project worden bij de beoordeling minstens volgende aandachtspunten in overweging genomen:

- 1° Het aantal kinderen en jongeren (3 tot 30 jaar) dat betrokken is bij de organisatie van het project en het aantal kinderen en jongeren dat ermee wordt bereikt;
- 2° De rol die binnen het project aan kinderen en jongeren wordt gegeven, van deelnemer tot mede-organisator;
- 3° De mate waarin het project vernieuwend en kwaliteitsvol is;
- 4° De voorziene inkomsten en uitgaven en de mate waarin de noodzaak van de subsidie kan aangetoond worden.

De subsidie kan niet aangewend worden voor investeringskosten of reguliere personeelskosten. Als investeringskosten gelden kosten in het kader van de aankoop van materialen zoals bv. meubilair, toestellen, machines, elektronische apparatuur, ...

Er wordt slechts één subsidie per project toegekend, ook al wordt het door meerdere personen of verenigingen georganiseerd.

De projectaanvrager maakt bij zijn projectaanvraag bekend welke andere financiële ondersteuning werd aangevraagd of verworven. Indien dit het geval is, moet aangetoond worden dat er geen dubbele betoelaging is.

Voor de behandeling van de ingediende projectdossiers richt het College van Burgemeester en Schepenen een projectcommissie op die op basis van het reglement advies geeft over de ingediende projecten. Deze projectcommissie wordt samengesteld uit minstens één jeugddeskundige van de stad en wordt waar nodig aangevuld met minstens één externe persoon die expert is in een toepasselijk thema.

Artikel 6. Aanvraag en beslissing

Het aanvragen, beslissen en verslag uitbrengen over de projectsubsidie verloopt volgens de volgende procedure:

De aanvraag:

- Op straffe van verval, ten minste twee maanden voor de aanvang van het project;
- Via het aanvraagformulier op de website van Transit.

De behandeling van de projectaanvraag:

- de projectcommissie behandelt de dossiers na indiening en verstrekt periodiek een gemotiveerd advies aan het College van Burgemeester en Schepenen. Dit advies betreft het al dan niet aanvaarden van het project en een voorstel van subsidiebedrag;
- het College van Burgemeester en Schepenen behandelt het dossier binnen de maand na het advies van de projectcommissie en brengt de aanvragers van de beslissing op de hoogte.

Artikel 7. Verslag uitbrengen

Binnen de twee maanden na afloop van het goedgekeurde project brengen de aanvragers schriftelijk verslag uit aan het de projectcommissie zodat het project inhoudelijk kan geëvalueerd worden. Uit dit verslag moet blijken :

- Verloop en resultaat van het project en de afweging in welke mate de gestelde doelen werden bereikt (versterkt met minstens 3 sprekende foto's);
- Een financieel verslag waarin vermeld worden: een totale afrekening met een volledig financieel verslag van het project en een duidelijke verslaggeving van de aanwending van de toegekende projectsubsidies.

Artikel 8. Spreiding

Om de mogelijkheden tot subsidiëring gelijkmatig over het jaar te spreiden wordt maximaal de helft van het voorziene budget ter beschikking gesteld van de goedgekeurde projecten die plaats vinden in de periode januari – juni.

Indien het voorziene krediet op de begroting niet voldoet om op alle aanvragen in te gaan, dan is de datum van aanvraag bepalend voor welke projecten eerst worden ondersteund tot zover het budget reikt. De overige aanvragen worden doorverwezen naar de tweede helft van het jaar, of naar het volgende kalenderjaar.

Artikel 9 . Uitbetaling

De subsidie wordt na beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen uitbetaald.

Voor het ontvangen van de subsidie geldt dat de aanvrager moet beschikken over een apart rekeningnummer, op naam van een jeugdinitiatief of een jongere ouder dan 18.

Artikel 10. Controle

In toepassing van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige subsidies is de begunstigde gehouden:

- de subsidie aan te wenden voor het doel waarvoor zij werd toegekend;
- elke daartoe gemachtigde afgevaardigde van het stadsbestuur toe te staan om, eventueel ter plaatse, de aanwending van de toegekende subsidie te controleren;
- bij niet naleving van deze bepalingen kan het stadsbestuur overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de betrokken subsidies evenals de toekenning van nieuwe subsidies opschorten.

Artikel 11.

Dit reglement treedt in werking vanaf 13 oktober 2020.

Aanvullend subsidiereglement voor erkende jeugdinitiatieven ten gevolge van Corona

Artikel 1. Algemeen

Binnen de perken van de daartoe door de gemeenteraad goedgekeurde kredieten op de begroting (37.490,79€), voorziet het stadsbestuur van Kortrijk een éénmalige premie voor jeugdinitiatieven in Kortrijk ten gevolge van Corona.

Artikel 2. Wat

De Corona-maatregelen van de afgelopen periode hebben een duidelijke financiële impact op het Kortrijkse jeugdwerk. Deze premie is een financiële tegemoetkoming op maat om vooral lopende kosten tijdens de 'lockdown' alsook extra kosten voor de heropstart van de werking te drukken. Dit reglement bepaalt de werkwijze voor de uitbetaling van deze premie en is geldig na goedkeuring op 12.10.2020 tot wanneer het totale voorziene bedrag voor deze éénmalige premie is uitbetaald aan alle in aanmerking komende jeugdinitiatieven.

Artikel 3. Wie

Alle jeugdinitiatieven die voldoen aan de erkenningsvoorwaarden zoals vermeld in artikel 4 en 5 van het 'Subsidiereglement ter ondersteuning van erkende jeugdinitiatieven in Kortrijk' (GR 6.12.2010), maken aanspraak op deze premie.

Afhankelijk van het type werking zijn de (financiële) noden anders. We maakten daarom in functie van de berekening en rekening houdend met een diverse impact van maatregelen ten gevolge van Corona, een onderscheid tussen verschillende types van werkingen:

- Jaarwerkingen: Dit omvat de jongerenbewegingen zonder kampen, jeugdhuizen, jeugdcultuurverenigingen, studentenverenigingen en politieke jongerenbewegingen
- Jaarwerkingen + zomerkampen: Dit omvat de jeugdbewegingen en jongerenbewegingen met kamp
- Zomerwerkingen: Dit omvat de speelpleinwerkingen

Artikel 4. Bedrag

Om ook het juiste onderscheid te maken tussen grote en kleine verenigingen, baseren we ons op de werkingssubsidies van 2018 (met uitzondering van de basistoelage, kamptoelage, kadervormingstoelage en infrastructuursubsidie). Per type werking nemen we een percentage van deze werkingssubsidie als premie:

- Jaarwerkingen: 40% van de werkingssubsidie 2018
- Jaarwerkingen + zomerkampen: 60% van de werkingssubsidie 2018
- Zomerwerkingen: 10% van de werkingssubsidie 2018

Deze werkwijze heeft als gevolg:

- Studentenverenigingen krijgen via reglement geen werkingssubsidies, dus ook geen premie
- Politieke jongerenbewegingen krijgen via reglement geen werkingssubsidies, dus ook geen premie.

- Voor nieuwe verenigingen of verenigingen die door omstandigheden voor werkingsjaar 2018 geen subsidies kregen, wordt een simulatie opgemaakt van werkingssubsidie als berekeningsbasis voor de premie.

Artikel 5. Aanvraag en beslissing

Het aanvragen en beslissen over de toekenning van dit aanvullend subsidiereglement verloopt volgens de volgende procedure:

- De aanvraag verloopt voor alle erkende jeugdinitiatieven automatisch en wordt door de stedelijke jeugddienst, Transit, berekend.
- Vóór eind oktober zal het stadsbestuur een beslissing treffen over de goedkeuring en de uitbetaling van de subsidiëring.

Artikel 6. Uitbetaling

De subsidie wordt na beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen uitbetaald. Voor het ontvangen van de subsidie geldt dat de aanvrager moet beschikken over een apart rekeningnummer, op naam van een jeugdinitiatief of een jongere ouder dan 18 jaar.

Artikel 7. Controle

In toepassing van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige subsidies is de begunstigde gehouden:

- De subsidie aan te wenden voor het doel waarvoor zij werd toegekend;
- Elke daartoe gemachtigde afgevaardigde van het stadsbestuur toe te staan om, eventueel ter plaatse, de aanwending van de toegekende subsidie te controleren;
- Bij niet-naleving van deze bepalingen kan het stadsbestuur overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de betrokken subsidies evenals de toekenning van nieuwe subsidies opschorten.

Artikel 8.

Dit reglement treedt in werking na goedkeuring op de Gemeenteraadszitting van 12.10.2020 tot wanneer het totale voorziene bedrag voor deze éénmalige premie is uitbetaald aan alle in aanmerking komende jeugdinitiatieven.

Beheer Openbaar Domein

21:10 Philippe Avijn, raadslid verlaat de zitting

16 **2020_GR_00158** **Reglement inzake geveltuinjes en
premierereglement Groen en Fleuriger
Kortrijk - Verlenging - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2018_GR_00150 - Nieuw reglement voor de aanleg van straatgeveltuinjes en verlenen van een subsidie als uitbreiding van het subsidiereglement Vergroen en bebloem. - Reglementen - Goedkeuren

Aanleiding en context

In de gemeenteraad van 11 juni 2018 punt 17 werd het reglement inzake het aanleggen van geveltuinjes en het subsidiereglement 'Vergroen en Bebloem' (nu premierereglement Groen en Fleuriger Kortrijk) goedgekeurd.

Deze reglementen waren geldig tot eind 2019. We wensen deze nu te verlengen tot 31/12/2025.

Aan beide reglementen werd inhoudelijk niets gewijzigd, we vragen enkel een verlenging.

Argumentatie **Geveltuinjes**

Voor de aanleg van dergelijke tuintjes werd een reglement opgemaakt in 1983 waarbij een vergunning bij gedoogzaamheid werd verleend aan de aanvragers.

Dit reglement werd in 2012 geactualiseerd en versoepeld waarbij ook op smallere voetpaden geveltuintjes konden worden aangelegd, weliswaar met beperktere afmetingen en in overeenstemming met het vademecum voetgangersvoorzieningen.

Om de geveltuintjes extra te propaganderen, werden volgende zaken goedgekeurd in GR van 11 juni 2018 punt 17

1. Vergunningsplicht werd afgeschaft en er werd een meldingsplicht ingevoerd
2. Er werd een aanmoedigingspremie van €25 ingevoerd voor de aanleg van een geveltuintje. Dit werd opgenomen in het premierereglement Groen en Fleuriger Kortrijk

Groen en Fleuriger Kortrijk

In het subsidiereglement wordt opgenomen dat premies kunnen aangevraagd worden voor acties Groen en Fleuriger Kortrijk en de aanleg van een individueel geveltuintje.

Alle voorwaarden zijn opgenomen in het premierereglement in bijlage.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Budgetsleutel:

ST/2020-2025/68002 Groene ruimte onderhoud/ 6492000

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het reglement inzake de aanleg van geveltuintjes te verlengen tem 31/12/2025.

Punt 2

Het premierereglement Groen en Fleuriger Kortrijk te verlengen tem 31/12/2025.

Bijlagen

- 2020 Premierereglement Groen en Fleuriger Kortrijk.pdf
- 2020 Reglement geveltuintjes.pdf

Raadscommissie 3

Axel Ronse

Musea en Erfgoed

21:15 Philippe Avijn, raadslid betreedt de zitting

21:30 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

17 2020_GR_00147 Straatnaamgeving - Decauvillestraat, princiële goedkeuring.

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Leiedal zoekt een naam voor de nieuwe KMO-zone langs de Torkonjestraat in Marke. Leiedal kan zelf een naam geven aan de zone, anderzijds is er ook een straatnaam nodig voor de weg in de KMO-zone. Beide zijn in het beste geval gelijk of verwant om verwarring te vermijden.

Leiedal deed zelf een voorstel :

- KMO-zone: Decauville
- Straat in de zone: Decauvillelaan (of -dreef of -straat)

Argumentatie

De naam verwijst naar het smalspoor dat er nog steeds ligt en op bepaalde plaatsen zichtbaar wordt gemaakt. Een Franse ingenieur Decauville is uitvinder van dit smalspoor. Het spoor bracht wagentjes

vol ontgonnen klei van de kleiput (waar nu de KMO-zone komt), naar de pannbakkerijen op de Pottelberg. Het spoor en de wagentjes werden ook in de volksmond "Decauvilles" genoemd.

De straatnaamcommissie besprak dit in vergadering van 15 januari 2020 en gaat akkoord met het voorstel van Leiedal: Decaevillestraat.

De cultuurraad gaf een positief advies. Het openbaar onderzoek leverde geen bezwaren op. Bijgevolg kan de gemeenteraad nu definitief de naam vastleggen.

Juridische grond

Volgens de wettelijk voorgeschreven procedure moet de gemeenteraad eerst een principiële beslissing nemen, waarna een openbare bekendmaking moet volgen. De cultuurraad dient een advies uit te spreken.

We verwijzen hierbij naar het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd door het decreet van 1 juli 1987.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

principeel voor de nieuwe straat in de KMO zone langs de Torkonjestraat in Marke, volgende straatnaam goed te keuren: Decaevillestraat.

Bijlagen

- 20200113-HMAR4-voorschriften-SVN-JRO-straatnamen.pdf
- 20200115 Verslag commissie - uittreksel.pdf
- CultuurraadVP 20022020.pdf

Evenementen en Verenigingen

18 **2020_GR_00154**

corona noodfonds - Ondersteuning voor de erkende subsidieerbare culturele verenigingen - Goedkeuren
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies,

raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_CBS_01045 - Corona: ondersteuningsmaatregelen Vrije Tijd - De weg uit de crisis - Goedkeuring ondersteuningsmaatregelen n.a.v. Corona in cluster Vrije Tijd

Aanleiding en context

De punten **5** (*relance van het verenigingsleven: noodfonds covid 19 - goedkeuren reglement en betaalbaarstelling*), **6** (*aanvullend subsidievoorstel voor ondersteuning van de reguliere werking van sportinitiatieven ten gevolge van covid 19 - goedkeuren en betaalbaarstelling*), **15** (*corona noodfonds - ondersteuning jeugdinitiatieven - goedkeuren*) en **18** (*corona noodfonds - ondersteuning voor de erkende subsidieerbare culturele verenigingen - goedkeuren*) werden samen behandeld op de zitting.

In het kader van de coronacrisis voorziet de stad extra middelen om het culturele en socio-culturele verenigingsleven te ondersteunen in deze moeilijke tijden.

Op basis van een bevragingronde naar alle erkende subsidieerbare culturele verenigingen werd een éénmalige ondersteuning uitgewerkt. Deze nota beoogt de goedkeuring van het reglement alsook de uitbetaling ervan.

Argumentatie

Het reglement kwam tot stand in overleg met de Cultuurraad-Verenigingsplatform en voorziet een tegemoetkoming voor:

1. verloren kosten die de verenigingen maakten (bijv. factuur voor affiches van activiteit die geannuleerd werd)
2. voor de geschatte, gedeelde netto inkomsten van activiteiten die gepland waren maar niet kunnen of konden doorgaan.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Visum verleend

Motivering

Kan tijdelijk opgevangen worden in algemeen exploitatiebudget. Met de AMJP zal het budget effectief voorzien worden, gefinancierd uit het noodfonds (budgetneutraal).

Financiële informatie

2020/71903/6491200 : 50.000 euro

Advies

cultuurraad-verenigingsplatform
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het éénmalig subsidiereglement voor de erkende subsidieerbare culturele verenigingen ten gevolgen van Corona, alsook de uitbetaling ervan, zoals in bijlage opgenomen, goed te keuren.

Bijlagen

- Aanvullend subsidiereglement ten gevolge van Corona voor de erkende subsidieerbare culturele verenigingen.docx
 - lijst uitbetaling.pdf
-

Aanvullend subsidiereglement ten gevolge van Corona voor de erkende subsidieerbare culturele verenigingen

Artikel 1

Binnen de perken van de daartoe door de gemeenteraad goedgekeurde kredieten op de begroting (50.000 euro), voorziet het stadsbestuur van Kortrijk een éénmalige premie voor de erkende subsidieerbare culturele verenigingen die schade lijden ten gevolge van Corona.

Artikel 2

In een schadedossier geeft de vereniging een duidelijk financieel overzicht van de werking waaruit de schade blijkt en staft die met de nodige bewijsstukken. De stad kan steeds bijkomende bewijsstukken opvragen.

Artikel 3

De ondersteuning van de stad bestaat uit:

1. Terugbetaling van de reeds gemaakte verloren kosten (bijv. drukwerk voor een geannuleerde activiteit): 100 % terugbetaling van de bewezen kosten.
2. Terugbetaling van de aanvaarde, geschatte, gedeerde nettowinsten omdat reeds geplande activiteiten in 2020 niet kunnen/konden doorgaan: 50 % terugbetaling met een plafond van 4.000 euro.

Artikel 4

De aanvraag en uitbetaling van deze éénmalige premie verloopt op initiatief van het Team Evenementen en Verenigingen, in een nota aan het College van Burgemeester en Schepenen, na goedkeuring van dit reglement.

Artikel 5

In toepassing van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige subsidies is de begunstigde gehouden:

- De subsidie aan te wenden voor het doel waarvoor zij werd toegekend;
- Elke daartoe gemachtigde afgevaardigde van het stadsbestuur toe te staan om, eventueel ter plaatse, de aanwending van de toegekende subsidie te controleren;
- Bij niet-naleving van deze bepalingen kan het stadsbestuur overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de betrokken subsidies evenals de toekenning van nieuwe subsidies opschorten.

Artikel 6

Dit reglement treedt in werking na goedkeuring op de Gemeenteraadszitting van 12.10.2020 tot wanneer het totale voorziene bedrag voor deze éénmalige premie is uitbetaald.

Raadscmissie 4

Philippe De Coene

Werk en activering

21:33 Philippe Avijn, raadslid verlaat de zitting

19 **2020_GR_00146** **Gecoördineerde actie i.f.v. van maatwerk in het zetten van stappen richting een kwalificatie en werk - verlengen tijdelijke samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid

Verontschuldigd:

de heer David Wemel, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00301 - Gecoördineerde actie i.f.v. van maatwerk in het zetten van stappen richting een kwalificatie en werk - samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuren
- 2020_CBS_00256 - Jeugdruimte - Jaarplan Speelruimte 2020 - Goedkeuren

Aanleiding en context

Toets aan het plan Kortrijk Best Stad Van Vlaanderen :

- Doelstelling 4 De centrumstad van Vlaanderens bedrijvigste regio:
 - Alle job-, (re)activerings- en sociale economieprojecten van het bestuur worden samengebracht, en die cluster wordt versterkt met partnerschappen met verwante organisaties.
 - We investeren in intensieve begeleiding op maat en helpen mensen aan een job via opleiding, stages, sociale economiebedrijven...

- Doelstelling 5 Een stad met de sterkste verbondenheid in diversiteit, de minste armoede en zonder eenzaamheid:
-we geven veel aandacht aan vroegtijdig schooluitval
- Doelstelling 8: Een stad waar elke Vlaming wil komen wonen, werken en spelen:
-We zorgen dat elk kind terecht kan op een speelplein in een straal van 400 meter van de woning
-Het zomerspeelplein op de grote markt blijft een vaste waarde, en er komen zomerspeelpleinen in elke deelgemeente
- Doelstelling 8: Een stad waar elke Vlaming wil komen wonen, werken en spelen:
-Een stad waar altijd iets te beleven valt. Kortrijk staat bekend als evenementenstad. Veel evenementen worden georganiseerd door en met Kortrijkzanen.

Historiek

Kortrijk had tot 2019 verschillende overeenkomsten lopen met de betrokken partners. Alle verschillende overeenkomsten kaderden in dezelfde doelstelling: het ondersteunen van kwetsbare jongeren in hun school- en werkloopbaan.

Focus lag steeds op de meest kwetsbare jongeren binnen het onderwijs, op die jongeren die het meeste risico liepen om zonder kwalificatie het onderwijs te verlaten en/of in de jeugdwerkloosheid te raken.

Algemeen, voor alle secundaire scholen, voorzagen Groep Intro en Oranjehuis trajecten voor jongeren die omwille van persoonlijke context (tijdelijk) niet meer konden functioneren in de schoolomgeving. Daarnaast voorzagen Groep Intro, Oranjehuis en Jongerenatelier binnen het onderwijssysteem 'leren en werken' de begeleiding van die jongeren die niet of nog niet konden instappen in reguliere tewerkstelling. (via inzet voortrajecten, brugtrajecten en begeleiding tijdens de tewerkstelling)

Door wijzigingen in de regelgeving binnen zowel onderwijs (Leren en Werken wordt geleidelijk aan vervangen door Aanloophase en Duaal Leren) en welzijn (POT, Time out... gaan op in NAFT, Naadloos Aansluitende Flexibele Trajecten), kan niet meer op dezelfde manier worden gewerkt.

Daarnaast kiest Kortrijk ervoor om alle verschillende overeenkomsten te bundelen in één geheel. In dat geheel komen zowel de inhoudelijke doelstellen, als de afspraken over de daaraan verbonden return voor Kortrijk.

Fasering

Overgangsjaar: schooljaar 2019 - 2020

Tijdens dit overgangsjaar worden enerzijds tijdelijke afspraken gemaakt over te behalen doelstellingen rond deze kwetsbare doelgroep en de daaraan verbonden toelage. Ook de concrete return voor Kortrijk wordt hierin opgenomen (speelruimte, verdeling communicatiematerialen, onderhoud mobiliteitsproject snorko, ondersteunen evenementen, cateringsopdrachten...)

Tijdens dit overgangsjaar werkt Kortrijk samen met alle betrokken partners (huidige en eventueel ook nieuwe) aan een definitieve overeenkomst, waarin rekening wordt gehouden met nieuwe regelgeving, noden van de kwetsbare doelgroep, inhoudelijke verwachting van Kortrijk en de verwachte return voor Kortrijk.

Verlenging overgangperiode met 1 jaar (schooljaar 2020 - 2021)

De regelgeving vanuit departement onderwijs nog steeds niet definitief. Daardoor kan de impact op de kwetsbare doelgroep jongeren nog niet volledig worden ingeschat.

Daarnaast is er ook door de coronacrisis te weinig tijd geweest om op lokaal niveau verder te werken aan een definitieve lokale overeenkomst.

Argumentatie

Situering problematiek

Het is een duidelijke vaststelling dat er zowel binnen het onderwijs als binnen de jeugdwerkloosheid

een kwetsbare doelgroep is, die nood heeft aan extra ondersteuning en begeleiding om tot een kwalificatie of duurzame job te komen.

Het gaat over jongeren die kampen met verschillende problematieken (veelvuldige schoolwijzigingen, veelvuldig spijbelen, psychosociale problemen, problematische opvoedings - en/ofthuisituatie, psychische problematiek...). In die zin is dit een groep jongeren die in veel gevallen reeds een hulpverleningshistoriek opbouwde.

Om te vermijden dat problemen zich nog verder opbouwen of vermenigvuldigen, is het actief inspelen tijdens de fase van wel of niet schoolverlaten, wel of niet kansen op de arbeidsmarkt openen... noodzakelijk. Inspelen op dat moment kan ervoor zorgen dat de overige hulpverlening op termijn minder of niet meer nodig is.

-> De verschillende secundaire scholen (met in het bijzonder de centra leren en werken), de CLB's en de organisaties Groep Intro, Oranjehuis en Jongerenatelier monitorden deze doelgroep d.m.v. hun werking en bevestigen deze analyse, en de nood aan extra intensieve ondersteuning.

-> Binnen het systeem 'leren en werken' (2 dagen school + 3 dagen op de werkvloer) werd door de verschillende actoren heel wat expertise opgebouwd rond deze doelgroep en de specifieke noden. Departement Onderwijs en departement welzijn voorzagen hiervoor een subsidie. Om echter nog meer in te zetten op een sluitend vangnet en om waar nodig echt op maat te kunnen werken, om intensiever te kunnen begeleiden, om te kunnen inzetten op extra gesimuleerde werkvloeren... kregen de drie organisaties een toelage van Kortrijk.

Nieuwe systemen en regelgeving onderwijs + doel ondersteuning Kortrijk

De Vlaamse overheid besliste tijdens de voorbije jaren dat zowel NAFT (naadloos aansluitende flexibele trajecten) als Duaal leren (met een aanloopfase) (leren in school en leren op de werkvloer) de nieuwe manieren van werken worden.

Binnen deze nieuwe systemen zetten Groep Intro, jongerenatelier en Oranjehuis terug hun expertise in voor dezelfde doelgroep. Ook nu is het terug duidelijk dat er naast de subsidiëring van de Vlaamse overheid, extra inspanningen aangewezen zijn om de meest kwetsbare doelgroep een gericht aanbod te kunnen doen.

Deze extra inspanning kan gerealiseerd worden door de toelage voorzien door Kortrijk. Voor Kortrijk vormt dit een serieuze meerwaarde op vlak van de juiste begeleiding voor deze specifieke kwetsbare doelgroep. Dit zorgt er ook onrechtstreeks voor dat deze doelgroep nu en/of in de toekomst beter of sneller geactiveerd kan worden en minder beroep moet doen op hulpverlening.

Enerzijds worden jongeren begeleid op verschillende werkvloeren, anderzijds voorzien deze werkvloeren ook een serieuze return voor Kortrijk op vlak van plaatsen en onderhoud speelruimte, onderhoud en ondersteuning van mobiliteitsproject snorko, cateringsopdrachten, ondersteuning bij opzetten en afbreken van evenementen, ondersteuning bij verspreiding communicatiemiddelen... Waar nodig wordt om de return te kunnen verwezenlijken een extra toelage voorzien, puur om de nodige materialen te kunnen aankopen.

Verlenging overgangperiode

De nieuwe Vlaamse regelgeving staat nog steeds niet op punt. Ook de effectieve impact van deze beleidskeuzes, net voor die kwetsbare doelgroep, is nog steeds niet helemaal duidelijk. Door het uitbreken van de coronacrisis kan schooljaar 2019 - 2020 ook niet meer als referentieperiode dienen om de impact in te schatten, en om op basis daarvan te bekijken wat extra nodig is op vlak van partnerschappen en ondersteuning.

Daarom wordt gekozen voor een verlenging van deze overgangperiode, waarin tijd wordt voorzien om alle nodige info hierover te verzamelen, en uit te werken op welke manier we hier verder mee omgaan.

De overkoepelende en tijdelijke overeenkomst die met een schooljaar extra wordt verlengd houdt volgende onderdelen in:

- blijvende inzet en investering op de meest kwetsbare jongeren naar ongekwalificeerde uitstroom, jeugdwerkloosheid en spijsbelproblematiek;
- behoud we diversiteit met 3 spelers die elk hun eigen methodiek, ateliers en expertise
- behoud van de gecoördineerde inzet
- ondersteuning van de kwetsbare doelgroep door 1 toelage met 2 soorten financiering (een inspanningsfinanciering van 45% en een resultaatsfinanciering van 55%)
- behoud van de return voor de stad door de 3 partners
- Aankoop van nodige materialen in kader van de return nog een aanvullende toelage, eveneens met twee soorten financiering..

Concreet worden in de voorliggende samenwerkingsovereenkomst volgende bedragen voorzien per partner:

-> De toelage i.f.v. het inzetten van werkuren bestaat uit verschillende onderdelen en telkens uit twee componenten :

- Een inspanningsfinanciering van 45% van het (school)jaarbedrag €155 359,35; (budget 2020) waarvan
 - Groep Intro € 74 925
 - Jongerenatelier € 67 500
 - Oranjehuis € 12 934,35Deze inspanningsfinanciering moet de organisaties in staat stellen om extra trajectbegeleiders in te zetten en om gesimuleerde werkomgevingen te organiseren
- Een resultaatsfinanciering van 55% van het (school)jaarbedrag €194 883,65; (budget 2021) waarvan
 - Groep Intro € 96 575 (waarvan € 5000 specifiek voor begeleidingen binnen Halte R)
 - Jongerenatelier € 82 500
 - Oranjehuis € 15 808,65Deze resultaatsfinanciering moet de organisaties stimuleren om maximale inspanningen te leveren om een positieve doorstroom te bereiken; en om nauw te monitoren op vlak van uitval en verschuivingen, zodat tijdig kan worden bijgestuurd.

-> De toelage i.f.v. het verwezenlijken van de return (bedragen worden telkens verantwoord via overzicht materialen en facturen) (budget 2021)

- Een opstartfinanciering van € 180 000:
 - Jongerenatelier 180 000 (voor materialen speelruimte)
- Een saldo-financiering van € 64 000
 - Groep Intro € 4000 (voor materialen onderhoud snorko)
 - Jongerenatelier € 60 000 (voor materialen speelruimte)

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Er zijn verschillende toelagen vervat in deze overeenkomst:

Cluster sociaal beleid

- reglement: projecten leren en werken :ST/2020/90402/6492200 : 132.862,5
- reglement: projecten leren en werken ST/2021/90402/6492200 : 162.387,50
- toelage: Naadloze flexibele trajecten ST/2020/88900/6491200 : 22.500
- toelage: Naadloze flexibele trajecten ST/2021/88900/6491200 : 27.500
- werkingsbudget werk en activering (daarvan wordt € 4000 voorzien voor onderhoud snorko-budget ocmw)

Cluster Sport, Cultuur, leven en beleven

- toelage: Halte R (€ 5000) ST/2021/71902/6491200
- investeringstoelage: speelruimte jongerenatelier (budget € 220000) ST/2021/75204/6640000/Speelruimte
- exploitatieoelage: speelruimte jongerenatelier (budget € 20 000) ST/2021/75000/6491200

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

in te stemmen met de verlenging van de duur van de tijdelijke overkoepelende samenwerkingsovereenkomst 'gecoördineerde actie i.f.v. maatwerk in het zetten van stappen richting een kwalificatie en werk' (opgenomen in bijlage van dit besluit) met 1 schooljaar (loopt van 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2021)

Punt 2

In te stemmen met het feit dat tijdens deze overgangperiode Kortrijk samen met de betrokken partnerorganisaties (indien aangewezen, aangevuld met nieuwe actoren) een nieuwe, definitieve samenwerkingsovereenkomst opstelt, ten behoeve van dezelfde doelgroep; die tegemoet komt aan alle nieuwe regelgevingen EN aan de noden van Kortrijk.

Bijlagen

- Speelruimteplan 2020.pdf
- Samenwerkingsovereenkomst_groeipad_kwalificatie_werk_verlenging_2020_2021_definitief.pdf

Samenwerkingsovereenkomst tussen stadsbestuur Kortrijk en Oranjehuis, Groep Intro en Jongerenatelier i.f.v. een gecoördineerde actie om voor elke jongere maatwerk te kunnen leveren in het zetten van stappen richting een kwalificatie en werk.

Deze overeenkomst regelt de ondersteuning door het stadsbestuur, met het oog op samenwerking rond welbepaalde doelstellingen, gekaderd in het Plan Kortrijk Beste Stad van Vlaanderen.

Artikel 1: Wie

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen:

- enerzijds het stadsbestuur van Kortrijk, vertegenwoordigd door de gemeenteraad, voor wie optreden mevrouw Voorzitter van de gemeenteraad, en mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur, handelende in hun gezegde hoedanigheid in uitvoering van artikel van het gemeentedecreet, hierna genoemd "stadsbestuur Kortrijk"
- anderzijds Jongerenatelier vzw met zetel te Sint-Annastraat 10 te 8500 Kortrijk rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Ronny Declercq, directeur hierna genoemd Jongerenatelier
- anderzijds Oranjehuis vzw met zetel te Moorseelestraat 146 te 8501 Kortrijk rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw Sabine Bourgeois, directeur hierna genoemd Oranjehuis
- anderzijds Groep INTRO vzw met afdeling te Filips van den Elzaslaan 35A te 8500 Kortrijk. rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw Vicky Coryn, algemeen directeur Groep INTRO hierna genoemd Groep INTRO

Artikel 2: Doel van de samenwerkingsovereenkomst

Deze samenwerkingsovereenkomst kadert in de doelstellingen uit het Plan Kortrijk Beste Stad van Vlaanderen. Concreet gaat de samenwerking tussen de organisaties Jongerenatelier, Oranjehuis en Groep Intro en Kortrijk over volgende elementen van Plan Kortrijk Beste Stad Van Vlaanderen (BSV):

Doelstelling 4 De centrumstad van Vlaanderens bedrijvigste regio:

-Alle job-, (re)activerings- en sociale economieprojecten van het bestuur worden samengebracht, en die cluster wordt versterkt met partnerschappen met verwante organisaties.

-We investeren in intensieve begeleiding op maat en helpen mensen aan een job via opleiding, stages, sociale economiebedrijven...

Doelstelling 5 Een stad met de sterkste verbondenheid in diversiteit, de minste armoede en zonder eenzaamheid:

-We geven veel aandacht aan vroegtijdig schooluitval

Doelstelling 8: Een stad waar elke Vlaming wil komen wonen, werken en spelen:

-We zorgen dat elk kind terecht kan op een speelplein in een straal van 400 meter van de woning.

-Het zomerspeelplein op de grote markt blijft een vaste waarde, en er komen zomerspeelpleinen in elke deelgemeente.

Doelstelling 8: Een stad waar elke Vlaming wil komen wonen, werken en spelen:

-Een stad waar altijd iets te beleven valt. Kortrijk staat bekend als evenementenstad. Veel evenementen worden georganiseerd door en met Kortrijkzanen.

Artikel 3: Criteria voor beoordeling van de realisatie van de doelstelling en wederzijdse verbintenissen

Het doel van deze overeenkomst is organiseren van een gecoördineerde actie om voor zoveel mogelijk kwetsbare persoon (met specifieke focus op jongeren) maatwerk te kunnen leveren in het zetten van stappen richting een kwalificatie en werk.

Daarin is specifieke aandacht voor die kwetsbare groep die uitvalt of dreigt uit te vallen.

Door deze gezamenlijke aanpak werken we op verschillende niveaus en momenten binnen een

school – en werkloopbaan. Met als doel verbinding tussen school, maatschappij en arbeidsmarkt opnieuw te maken en/of te verstevigen.

De trajecten hebben als doel verderzetten van de schoolloopbaan en/of succesvol de stap zetten naar werk:

A. Ontwikkelingstrajecten:

'Naadloze flexibele trajecten' (NAFT) hebben als doel schooluitval en vroegtijdig schoolverlaten tegen te gaan. Het zijn trajecten voor jongeren die een extra ondersteuning nodig hebben tijdens hun schoolloopbaan. Zij lopen een individueel traject. Daarnaast wordt ook gewerkt binnen de schoolcontext (klas, medeleerlingen, leerkracht). Zowel leerlingen als schoolteams worden versterkt.

Waar NAFT-kader tekortschiet, waardoor jongeren dreigen uit te vallen, is een intensievere manier van werken nodig. De partners maken de expliciete keuze om in te zetten op de meest kwetsbaren.

Hier wordt ingezet op schoolexterne, aanvullende trajecten die niet vervat zitten in het reguliere financieringssysteem van welzijn en onderwijs. Het gaat over langer durende, meer intensieve trajecten, waarbij kan worden gewerkt op maat van wat nodig is voor de jongere en/of de school.

Tijdens dit overgangsjaar nemen we ruimte om een aantal trajecten voor te behouden voor de meest kwetsbare doelgroepen.

Bereik: 35 trajecten per schooljaar (lange, voltijdse trajecten die gemiddeld lopen over een aantal weken)

Toelage: €50 000, waarvan
€34 000 voor Groep Intro
€16 000 voor Oranjehuis

Resultaten: Minimum 70% van de jongeren vindt terug aansluiting in het onderwijs

Betrokken organisaties: Oranjehuis, Aura, Groep Intro, CAW Zuid-West-Vlaanderen - Aktraktie, Kortrijkse secundaire scholen

Cofinanciering: Alle Kortrijkse scholengroepen investeren hier mee in door personeelstijd af te staan (12 lestijden gedurende het volledige schooljaar, berekend op 40 weken).

B. Vorming en begeleiding naar werk:

Jongeren die nog niet arbeidsrijp zijn leren trapsgewijs en op maat de nodige (sociale) vaardigheden, attitudes, technieken en doen ervaring op om de stap naar werk te kunnen zetten. Ook tijdens de eerste tewerkstelling wordt begeleiding voorzien.

Meerdere organisaties werken samen om deze verschillende methodieken uit te voeren. Elke betrokken organisatie zet zijn expertise in. Per actie is een promotor voorzien als trekker.

Deze vorm van werken geeft de nodige ruimte om flexibel in te zetten op de veranderende noden doorheen het jaar. Enkel door samenwerking en partnerschap is dat mogelijk.

Er wordt een aanbod voorzien dat procesmatig, trapsgewijs kan worden ingezet. Daarbij is zowel groepswork als individuele begeleiding mogelijk.

De ondersteuning is onderverdeeld in 3 blokken, en wordt op maat van de noden van de jongere ingezet:

1. Screening, oriëntering en vorming:

Dit blok wordt voorzien voor:

- jongeren waarbij een traject nog niet direct kan worden opgestart
- jongeren waarvan nog niet duidelijk is welk traject of welke werkvorm meest aangewezen is,
- jongeren die nood hebben aan extra vorming in het kader van het verwerven van bepaalde competenties, de juiste attitude, sociale vaardigheden... vooraleer ze kunnen aansluiten bij het aanbod binnen de aanloopfase of ander passend traject richting werk.

Bereik: Gedurende 35 weken: 2 groepsessies per week van telkens maximum 8 jongeren (per sessie 6,5 uur)

Toelage: € 30000 voor Groep Intro

Resultaten: 75% van de bereikte doelgroep vindt aansluiting in een vervoltraject

binnen de aanloopfase.

2. Gesimuleerde groepsworkvloeren en externe workvloeren

Via gesimuleerde groepsworkvloeren en externe workvloeren doen jongeren die nog niet klaar zijn om in een effectieve tewerkstelling te stappen, ervaring op in een beschermde en begeleide omgeving.

Het inrichten, organiseren en onderhouden van een workvloer zit niet vervat in de subsidiëring van het departement vorming en onderwijs, maar zorgt wel voor een grote meerwaarde binnen het traject van de doelgroep.

Binnen dit onderdeel is ook specifieke aandacht voor het geven van kansen aan personen met een alternatieve gerechtelijke maatregel. Voor deze groep wordt via een groepsworkvloer ook toegewerkt naar (re)integratie in het NEC.

Op deze manier wordt tewerkstelling gecreëerd in een beschermde omgeving, waardoor een kwetsbare doelgroep geleidelijk kan groeien naar de stap naar het NEC.

Hier staat ook een return tegenover voor Kortrijk. Door te investeren op deze workvloeren, wordt geïnvesteerd in de kwetsbare doelgroep, maar wordt ook geïnvesteerd in en ingezet op speelruimte, gebruik koerierdienst, herstel (brom)fietsen van mobiliteitsproject Snorko, cateringsopdrachten... .

Bereik: minimum 350 trajecten (zowel interne als externe workvloeren als begeleiding tijdens reguliere tewerkstelling) per schooljaar

Toelage: € 260 243, waarvan:

€107 500 voor groep Intro (waarvan 5000 specifiek voor werking Halte R)

€140 000 voor jongerenatelier

€12 743 voor Oranjehuis

Resultaten:

-50% positieve doorstroom op basis van criteria van het departement vorming en onderwijs.

-kwalitatieve invulling en opvolging van personen met een alternatieve gerechtelijke maatregel.

Return:

-het atelier **garage** van **Groep INTRO** voorziet het onderhoud, herstel, transport en administratie verbonden aan het mobiliteitsproject Snorko. De enige extra ondersteuning die het stadsbestuur jaarlijks en maximaal voorziet voor de continuering van Snorko is :

- 4.000€ aan (gefatureerde) reserveonderdelen i.f.v. het op punt houden van het

(Snor)fietspark;

-het atelier **Koerierdienst** en **Halte R (workvloer alternatieve gerechtelijke maatregelen)** van **Groep INTRO** voorzien de verspreiding van flyers en ander communicatiemateriaal (verdeling stadsmagazine, verdeling dorpskrant Marke, diverse bewonersbrieven en mailings, opzetten van diverse evenementen...) voor de stadsdiensten met een maximale inzet van 3.876 uren (atelier Koerierdienst) en 100 uren (atelier Halte R).

Daarnaast voorziet Halte R ondersteuning bij de op – en afbouw van diverse evenementen in diverse diensten in Kortrijk, met een maximale inzet van 400 uren.

Er wordt een opvolgingsdocument voorzien waarin de stand van zaken op vlak van taken en ingezette uren worden bijgehouden. Dit document is vlot te consulteren door de betrokken diensten binnen het stadsbestuur.

-de **technische ateliers** van het **Jongerenatelier** voorziet begeleide opleidingservaringen voor jongeren m.b.t. tot de inrichting, onderhoud en herstel van speelruimte in Kortrijk (werkuren, geen materialen)

Conform het KB van 28 maart 2001 betreffende de uitbating van speelterreinen en het KB betreffende de veiligheid van speeltoestellen onderhoudt vzw jongerenatelier de Kortrijkse speelpleinen.

Vzw jongerenatelier staat in voor het renoveren van en realiseren van nieuwe speelpleinen.

Om deze return te kunnen verwezenlijken, voorziet Kortrijk jaarlijks 240 000 euro, puur in functie van aankoop materiaal (voor het volledige kalenderjaar 2020).

Het jongerenatelier volgt het jaarplan speelruimte, jaarlijks goedgekeurd door het college. Dit proces wordt opgevolgd via maandelijks overleg met de verantwoordelijke speelruimte Kortrijk.

Daarnaast staat Jongerenatelier in voor de renovatie en het onderhoud van de Pontforhoeve. (Erfpachtovereenkomst opgemaakt op 1 december 2011 met dossiernummer 34022 G 1184-1 en principieel goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 22/06/2011, punt 61.)

-het atelier Horeca van het **Oranjehuis** voorziet begeleide opleidingservaringen tijdens maximaal 5 activiteiten/realisaties van stedelijke diensten om zo hun jongeren beter voor te bereiden op de nakende arbeidsmarkt met een voorspelde return van 1350 tot maximaal 4500€; (voor werkuren, geen materialen)

3. **Ondersteuning tijdens zoektocht naar werk of werk gerelateerde activiteit**

Jongeren worden intensief en op maat gecoacht in de zoektocht naar werk of werk gerelateerde activiteit. Daarnaast wordt tijdens de (beginfase) van de tewerkstelling jongeren en werkgevers ondersteund op maat.

Dit gaat over een aanbod voor de zwakste jongeren, die uitgesloten worden van de tools die ter beschikking worden gesteld door het departement onderwijs en vorming.

Bereik: 20 jongeren per schooljaar

Toelage: € 10 000 aan jongerenatelier

Cofinanciering: VDAB: € 10 000

Resultaten: 70% doorstroom naar werk of werk gerelateerde activiteit

Alle resultaten opgenomen in deze overeenkomst, stemmen overeen met de verwachte resultaten door zowel departement Onderwijs en Vorming als departement Welzijn.

Voor de specifieke criteria per onderdeel van de overeenkomst verwijzen we naar artikel 2

Artikel 4: Toelage

Onder voorbehoud van de beschikbare kredieten in het stadsbudget zal het stadsbestuur van Kortrijk in de periode 09/2019-08/2020 een **toelage** voorzien van **€ 350 243** voor project 'Gecoördineerde actie i.f.v. kwalificatie en werk' om de samenwerking met de lokale overheid (verder) uit te bouwen. Indien er gegronde redenen zijn om de toelage aan te passen, zal een nieuwe overeenkomst afgesloten worden waarin het aangepaste bedrag opgenomen wordt.

De **toelage i.f.v. het inzetten van werkuren** bestaat uit verschillende onderdelen en telkens uit twee componenten :

- Een **inspanningsfinanciering** van 45% van het (school)jaarbedrag **€155 359,35**; waarvan
Groep Intro € 74 925
Jongerenatelier € 67 500
Oranjehuis € 12 934,35

Deze inspanningsfinanciering moet de organisaties in staat stellen om extra trajectbegeleiders in te zetten en om gesimuleerde werkomgevingen te organiseren

- Een **resultaatsfinanciering** van 55% van het (school)jaarbedrag **€194 883,65**; waarvan
Groep Intro € 96 575 (waarvan € 5000 specifiek voor begeleidingen binnen Halte R)
Jongerenatelier € 82 500
Oranjehuis € 15 808,65

Deze resultaatsfinanciering moet de organisaties stimuleren om maximale inspanningen te leveren om een positieve doorstroom te bereiken; en om nauw te monitoren op vlak van uitval en verschuivingen, zodat tijdig kan worden bijgestuurd.

De **toelage i.f.v. het verwezenlijken van de return** (bedragen worden telkens verantwoord via overzicht materialen en facturen)

- Een **opstartfinanciering** van € 180 000:
Jongerenatelier 180 000 (voor materialen speelruimte)
- Een **saldofinanciering** van € 64 000
Groep Intro € 4000 (voor materialen onderhoud snorko)
Jongerenatelier € 60 000 (voor materialen speelruimte)

Artikel 5: Rapportering

Project 'Gecoördineerde actie i.f.v. kwalificatie en werk' zal:

1. Rapporteren aan het bestuur van Kortrijk over de bereikte jongeren en de gerealiseerde werking met die jongeren tijdens het voorbije schooljaar en daarvoor de hiernavolgende documenten op eigen initiatief voorleggen aan het stadsbestuur tegen ten laatste 15 juli volgend op het einde van het schooljaar :
 - een evaluatieverslag over de gerealiseerde werking waaruit blijkt dat de doelstelling gerealiseerd werd volgens de in artikel 2 en artikel 3 gestelde voorwaarden;
 - een financieel verslag, waarbij de concrete besteding van de ontvangen toelage in functie van de gestelde doelstelling wordt aangetoond. Hiertoe wordt het evaluatierapport van ESF/Departement Onderwijs gehanteerd;
 - Project 'Gecoördineerde actie i.f.v. kwalificatie en werk' zal eventueel bijkomende verantwoordingsstukken die het stadsbestuur kan vragen binnen een afgesproken termijn bezorgen;
 - Minstens viermaandelijks wordt er een overlegmoment georganiseerd waarbij alle partners aanwezig zijn om een stand van zaken te schetsen. Deze viermaandelijkse evaluatie stelt de stad in staat om in januari al zicht te hebben of de resultaatsfinanciering kan behaald worden of extra inspanningen moeten geleverd worden.
2. Rapporteren aan het bestuur van Kortrijk over de gerealiseerde return binnen deze overeenkomst
 - Een evaluatieverslag en een financieel verslag op vlak van speelruimte, waaruit blijkt dat die speelruimte is gerealiseerd die werd vastgelegd bij de start van het jaar.
 - Een overzichtsverslag waarin alle taken in het kader van verschillende doelstellingen, uitgevoerd door Groep Intro, zijn opgenomen.
 - Een overzichtsverslag waarin alle taken uitgevoerd door Oranjehuis zijn opgenomen.

Artikel 6: Uitbetalingsmodaliteiten

Het stadsbestuur zal de voorziene toelage als volgt uitbetalen:

Toelage i.f.v. inzet werkuren jongeren:

- Per 5 september € 155 359,35
-Groep Intro € 74 925
-Jongerenatelier € 67 500
-Oranjehuis € 12 934,35
- Per 30 juni of vanaf het moment dat de jaarevaluatie binnen is € 194 883,65
-Groep Intro € 96 575
-Jongerenatelier € 82 500
-Oranjehuis € 15 808,65

Toelage i.f.v. aankoop materialen (i.f.v. speelruimte, snorko...)

- Per 30 januari 75% van de toelage
-Jongerenatelier €180 000
- Per 30 juni of vanaf het moment dat de jaarevaluatie binnen is 25% van de toelage
-Jongerenatelier € 60 000

- Op het moment waarop een overzicht van facturen in functie van onderhoud 'snorko' ingediend wordt (voor het einde van het kalenderjaar)
-Groep Intro € 4000 (maximaal)

De toelagen zullen gestort worden op volgende rekeningnummers:

BE53 7755 9526 3153 op naam van 'Groep Intro', p.a. Filips Van den Elzaslaan 35A, 8500 Kortrijk

BE81 3630 9788 1124 op naam van: 'Jongerenatelier vzw' p.a. Sint-Annastraat 10, 8500 Kortrijk

BE73 4600 8015 3160 op naam van 'Oranjehuis', p.a. Moorseelestraat 146, 8500 Kortrijk

Artikel 7: Contactpersonen ivm deze samenwerkingsovereenkomst

Voor het lokaal bestuur: Nele Verhaeghe, Hanne Verledens, Bieke Vertriest en Ilse Naessens

Voor Jongerenatelier : Ronny Declercq

Voor Groep INTRO: Hilde Bouckenhooghe

Voor Oranjehuis : Sabine Bourgeois en Ludo Lemahieu

Elke wijziging van de contactpersoon wordt onmiddellijk schriftelijk aan de andere partij gemeld. Dit schrijven maakt dan onlosmakelijk deel uit van huidige overeenkomst.

Artikel 8: Evaluatie

Het stadsbestuur en de betrokken partners evalueren 3 keer per schooljaar de uitvoering van het convenant. In onderling akkoord kunnen de beide partijen de samenwerkingsovereenkomst bijsturen.

Artikel 9: Europese regelgeving

In zoverre van toepassing verbinden Groep Intro, Jongerenatelier en Oranjehuis er zich toe om de Europese regelgeving inzake staatssteun (dienst van algemeen economisch belang en de-minimissteun) na te leven en daartoe de nodige initiatieven te nemen.

Artikel 10: Clausule Samenleven

Kortrijk wil een beleid uitwerken dat iedereen omarmt én effect heeft op alle Kortrijkzanen over alle grenzen van de verschillende doelgroepen heen. Een beleid dat streeft naar een samenleven waarbij niemand uitgesloten wordt. Een cultuur waarin gelijke kansen, gesprek en respect vooropstaan en waar geen plaats is voor haat, onverdraagzaamheid en racisme. Een samenleven waarin elke inwoner de kans krijgt om binnen zijn/haar mogelijkheden te groeien binnen het onderwijs, de arbeidsmarkt en vrije tijd en waar het leren van het Nederlands gemotiveerd wordt als pluspunt voor zelfstandigheid en inburgering. Dit vraagt van jongerenatelier vzw, Groep Intro vzw en Oranjehuis vzw een sterk vertrouwen in de voordelen van een goed samenleven en het besef dat het samenleven een grote opdracht is.

Het samenleven verbeteren kan door:

Het organiseren van ontmoetingen waarin gesprek vooropstaat en de verschillende inwoners elkaar leren kennen

Oog te hebben voor kansen die het samenleven kunnen verbeteren en op basis daarvan duidelijk stappen te zetten

Het motiveren van het aanleren van de Nederlandse taal als pluspunt voor zelfstandigheid en inburgering

Het motiveren en begeleiden naar de arbeidsmarkt om zo het aantal werkenden te verhogen

☐ Het motiveren van de verschillende inwoners om mee te doen aan de activiteiten binnen de stad

Jongerenatelier vzw, Groep Intro vzw en Oranjehuis vzw bewijzen bij de evaluatie van de samenwerking dat de nodige duidelijke stappen gezet zijn.

Artikel 11: Duur van de samenwerkingsovereenkomst

- De convenant gaat in op 1 september 2020, eindigt uiterlijk op 31 augustus 2021. De samenwerking geldt dus voor maximum 1 jaar, waarbij het verslag dient aan te tonen dat de contractvoorwaarden gehonoreerd werden. Indien niet, dan kan dat stopzetting van de overeenkomst tot gevolg hebben.
- Indien één van de partijen de overeenkomst wenst te verbreken gebeurt dit na overleg en middels een aangetekend schrijven uiterlijk drie maanden voor de stopzetting. Het bestuur van Kortrijk kan evenwel met een aangetekend schrijven de overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigen als de contractvoorwaarden niet worden nageleefd. In dit geval moet een evenredig deel van de toelage terugbetaald worden.
- Deze overeenkomst behandelt de afspraken tijdens een overgangsjaar. Tijdens dit overgangsjaar wordt werk gemaakt van een definitieve overeenkomst. Het lokaal bestuur van Kortrijk zal de samenwerking in de loop van het contractjaar beoordelen op basis van een evaluatieverslag opgemaakt door de bevoegde dienst. Deze evaluatie vormt de basis voor de opmaak van de nieuwe en definitieve overeenkomst.

Namens stadsbestuur van Kortrijk

De algemeen directeur
Nathalie Desmet

Voorzitter van de gemeenteraad

Namens Jongerenatelier vzw

De directeur
Ronny Declercq

Namens Groep Intro vzw

De directeur
Vicky Coryn

Namens Oranjehuis vzw

De directeur
Sabine Bourgeois

Aanvullende punten

21:33 Philippe Avijn, raadslid betreedt de zitting

IR 1 Interpellatie van raadslid Koen Byttebier: Beperkte Interpellatie: Comfortmaatregelen ter verhoging van de veiligheid en het gemak van de voetgangers.

Behandeld

Indiener(s):

Koen Byttebier

Toelichting:

Mevrouw de voorzitter,

Collega's,

Afgelopen zomer was ongetwijfeld - *ondanks de beperkingen n.a.v. de bestrijding van het Coronavirus* - een goeie zomer voor het lokaal en nationaal toerisme.

Er werd veel "buiten" georganiseerd, met succes. Alles wijst er op dat er ook in de winter een groter deel van de openbare ruimte zal in gebruik genomen worden door handel en horeca.

Tegelijk doet de stad al jaren grote inspanningen om fietsen in de binnenstad aantrekkelijker te maken en de fiets de ruimte te geven die hij verdient voor veilige en efficiënte verplaatsingen.

Dit vraagt begrip van de andere weggebruikers en creativiteit om het verkeer te organiseren voor de trappers, de stappers, de automobilisten en het openbaar vervoer.

Daar zal niemand iets op tegen hebben. Maar net nu we Fietsstad van Vlaanderen 2020 zijn geworden, waarvoor gefeliciteerd, wil ik graag met enkele suggesties extra aandacht vragen voor de voetganger.

Het gaat over een aantal "comfortmaatregelen" die systematisch zowel de veiligheid als het gemak van de voetganger kunnen verhogen, zowel in de binnenstad als in de dorpskernen van de deelgemeenten. Nergens ten nadele van de fiets of de auto, maar net in evenwicht met de andere verkeersstromen.

Concreet:

- Bij heraanleg van **smalle** straten in de binnenstad zou het concept van **effen bestrating** zonder niveauverschil van gevel tot gevel de norm moeten zijn. Hierdoor ontstaat multifunctionaliteit over de **volle breedte**, vertraagt het verkeer automatisch en is er veel minder kans op vallen door ouderen. Wellicht moeten die straten dan het statuut van woonerf krijgen.
- Bij heraanleg van **bredere** centrumstraten zou een **gewaarborgde breedte van 2 volwassen personen** naast elkaar als volwaardig voetpad moeten gelden. Indien hierdoor onvoldoende breedte zou zijn gelet op het autoverkeer, dan kan overwogen worden om in dergelijke straten een **fietspad in 2 richtingen** te maken langs 1 kant van de weg, waardoor ruimte kan gewonnen worden.
- Een idee dat uit het Nederlandse Utrecht komt is om de **duurtijd van groen licht** voor voetgangers wat te **verlengen**. Dit is eerder het geval op de invalswegen (Doorniksewijk, Aalbeeksesteenweg, Pottelberg, Astridpark, Brugse Poort, Meense Poort...)

- In het **winkelwandelgebied** is er veel onduidelijkheid over welke weggebruikers daar mogen passeren of rijden en op welke tijdstippen, welke voorrang hebben enz. Het gaat over voetgangers, fietsers, bromfietsers, auto's, vrachtauto's (laden lossen). Sommige vergunninghouders mogen er blijkbaar met bestelwagens rijden **buiten de laad- en lostijden** en dat scheidt risico's. Het verkeer van (vaak lawaaierige) **scooters** door het winkelwandelgebied zou moeten verboden en gesanctioneerd worden. Misschien moeten fietsers buiten de laad- en losuren afstappen. Als ze toch mogen blijven rijden, dan zouden ze op zijn minst een **fietserszone** moeten krijgen waar ze binnen moeten blijven. Ik denk dan aan het binnenvak dat herkenbaar is aan de andere bestratingstegels.
Vaak zijn er ook alternatieve straten waar minder voetgangersverkeer is, maar die zijn niet altijd gekend.
- Ik pleit verder voor het **verlagen van drempels** voor mensen met rollator of kinderwagen of boodschappenkarren, op belangrijke routes en vooral dan aan oversteekplaatsen.
- Nu led-verlichtingsarmaturen goedkoper gebruik/verbruik toelaten stel ik voor dat alle **wandelroutes** systematisch **extra verlicht** worden waar nodig voor veiligheid. Ik denk aan oversteekplaatsen, donkere maar vaakgebruikte verbindingen, kaartershuisjes of andere locaties waar veel passage is. Daar gaat het soms over effectieve of over relatieve veiligheid (veiligheidsgevoel).
- **Bewegwijzering** - anders dan toeristische pijltjes - voor vlotte voetgangersverbindingen met evt. afstand in "minuten" kunnen wandelverplaatsingen aantrekkelijker maken. Ik denk aan belangrijke wandelstromen van en naar studentenlocaties, openbaar vervoer, administratieve centra (Stadhuis, Bpost, Bib, Cultuurlocaties)
- Tot slot suggereer ik ook om, vb. via de **Stadskrant**, een oproep te doen aan alle Kortrijkzananen om **gevaarlijke voetgangerssituaties** te melden via **1777**.

In de hoop dat de verstandhouding tussen de voetgangers, fietsers en autobestuurders steeds beter wordt, vertrouw ik op de inspanningen van het stadsbestuur en hoor ik graag een eerste reactie van schepen Axel Weydts.

Koen Byttebier - Team Burgemeester

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Koen Byttebier en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 2 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Kortrijk meest gevandaliseerde treinstation van Vlaanderen

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

Kortrijk heeft het meest gevandaliseerde treinstation van Vlaanderen. Dat blijkt uit een recent antwoord van de voormalige minister van Mobiliteit, belast met Skeyes en de NMBS.

Kortrijk blijkt het meest geïncideerd in Vlaanderen als het gaat over vandalisme in treinstations en voert het weinig benijdenswaardige klassement aan samen met Brussel en Charleroi. Brussel-Zuid staat op de eerste plaats met 237 meldingen, Charleroi-Zuid op tweede plaats met 199 meldingen, Kortrijk op de derde plaats met 107 incidenten. Andere stations in het lijstje zijn respectievelijk Brussel-Noord (105), Gent-Sint-Pieters (100), Namen (94), Schaarbeek (91), Antwerpen-Centraal (82), Luik-Guillemins (79) en Brussel-Centraal (71).

Wat zal het stadsbestuur doen, binnen de lokale bevoegdheden, om hieraan te verhelpen?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Uitblijven rivierherstel en nu ook bestaande natuur, zoals 't Schrijverke, onder druk.

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

10 jaar geleden besliste de Vlaamse regering om in de Leieregio werk te maken van het rivierherstel van 500 ha natte natuur. Deze realisatie is een essentieel onderdeel van het Seine-Schelde project dat de Leie toegankelijk maakt voor grotere boten en een voorwaarde voor de noodzakelijke Europese steun hiervoor.

Na 10 jaar maakt Groen de rekening op. Uit recente cijfers blijkt dat op vandaag 4 ha is ingericht en 13,6 ha is in een bepaalde vorm van voorbereiding. Dit zijn dramatische cijfers.

Aan dit tempo bereikt Vlaanderen zijn doelstelling in het jaar 3260, dit is echt om van te huilen. Zelfs als alle terreinen in voorbereiding, de komende 5 jaar zouden worden gerealiseerd, komen we in 2025 op 17,6 ha. Op dat tempo duurt het nog altijd 500 jaar. Dat is onaanvaardbaar. Minister Demir moet het ambitieniveau drastisch omhoog halen.

Tegelijk stelt Groen vast dat ook andere, bestaande natte, groene zones onder druk komen. Plannen van de Vlaamse Waterweg omtrent de Leie, maar ook voor het kanaal Bossuit-Kortrijk, bedreigen ook bestaande zones als 't Schrijverke, de open ruimte Patersmote, de Oude Leie-arm tussen Kortrijk-Harelbeke-Kuurne, de Venning,... Deze laatste werd gerealiseerd als compensatie voor het aansnijden van LAR Zuid, maar dreigt nu dus zelf op de schop te gaan. We gaan binnenkort misschien zelfs de voorziene, niet gerealiseerde, compensatie moeten compenseren.

De aanleg van zogenaamde 'passagestroken' voor grote boten zou grote happen nemen uit de open ruimte en bestaande natuurgebieden langs de Leie, waaronder ook natuurgebied 't Schrijverke. Dit is niet het scenario dat voorzien werd in het opgemaakte MER (milieu-effectenrapport) en voor Groen een absolute No Go."

Wij zijn heel bezorgd. Niet alleen komt Vlaanderen zijn beloofde engagementen niet na. Daarnaast dreigen ze nog bestaande gebieden te vernietigen. We hebben in onze stad en bij uitbreiding de regio al veel te weinig van deze gebieden. Het is onbegrijpelijk dat dit anno 2020, in tijden van betonstop, nog op tafel komt.

Daarom volgende vragen:

- Welke acties heeft de stad reeds ondernomen om aan te dringen bij Vlaanderen om het beloofde rivierherstel uit te voeren? En nog belangrijker: welke acties zal de stad ondernemen, n.a.v. deze tussenkomst, om aan te dringen op een snelle uitvoering?

- Wat is het standpunt van de stad m.b.t. de passeerstroken rond de stad? Kan de stad akkoord gaan om 't Schrijverke en Patersmote op te offeren voor zo'n passeerstroken? En zo niet, welke acties heeft de stad al ondernomen en zal de stad ondernemen om deze plannen te verhinderen?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 4 Interpellatie van raadslid Jacques Demeersseman: Beperkte Interpellatie: in verband met de opstaphaltes lagevloerbussen voor mindervaliden en senioren.

Behandeld

Indiener(s):

Jacques Demeersseman

Toelichting:

De Lijn gebruikt reeds geruime tijd lagevloerbussen, zodat het opstappen en uitstappen van mindervaliden en senioren gemakkelijker wordt. De aangepaste bussen renderen enkel optimaal, wanneer de opstapplaatsen daarvoor zijn aangepast, in het bijzonder de hoogte. Deze materie behoort tot het lokaal bestuur waar de haltes zich bevinden.

Voor Kortrijk zijn volgende recente percentages van aangepaste opstapplaatsen beschikbaar:

*Toegankelijk voor personen met een mobiele beperking: 15 %

*Toegankelijk voor personen met een motorische beperking mits assistentie: 33 %

*Toegankelijk voor personen met een visuele beperking: 7 %

Graag had de Vlaams Belang-fractie antwoord gekregen op volgende vragen:

1.Hoe verklaart het gemeentebestuur de huidige cijfers? Waarom werden tot nog toe niet meer haltes aangepast?

2.Zijn alle bussen van De Lijn die op het grondgebied van Kortrijk rijden rolstoeltoegankelijk?

3.Hoeveel haltes zullen in de huidige legislatuur nog aangepast worden, zodat ze toegankelijker worden voor mindervaliden met een mobiele, motorische en visuele beperking?

4.Op welke locaties zullen de haltes tijdens deze legislatuur aangepast worden? Graag hiervan een overzicht?

5.Zijn er locaties waar het gemeentebestuur niet verantwoordelijk is voor de aanpassing van de haltes? Zo ja, over hoeveel haltes gaat het en op welke locaties bevinden deze zich? Welke stappen zal het gemeentebestuur ondernemen om ervoor te zorgen dat ook deze haltes zullen aangepast worden?

6.Welk budget wordt hiervoor voorzien?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Jacques Demeersseman en het bijhorend antwoord van schepenen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 5 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Aan de slag met groen- en cultuurmuren

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

Er zijn in onze stad – zoals overal in steden en gemeenten – nog steeds heel wat lelijke grote muren van huizen, overheidsgebouwen,... Het zijn grote oppervlaktes, vaak zonder ramen, die de omgeving een troosteloze aanblik geven.

Vanuit onze fractie zouden wij willen voorstellen dat de stad een actieplan uitwerkt dat de ambitie heeft om dit soort lelijkheid de stad uit te krijgen. Een actieplan dat dat soort muren een functie geeft. Voor onze fractie zijn er 2 functies die mogelijk zijn: een culturele functie en een ecologische functie.

Muren met een culturele functie kennen we al in onze stad, denk maar aan het gedicht aan Den Appel. Het is een kleine ingreep die de stad zoveel aantrekkelijker maakt. Er zijn in onze stad ook voorbeelden te vinden van muren die een groene invulling kregen. Dat is aantrekkelijker en ook goed voor de luchtkwaliteit, omgevingstemperatuur en biodiversiteit.

Daarom vragen we aan de stad om:

- Een kader en stimuleringsbeleid uit te werken om groenmuren en muren met een culturele invulling niet alleen mogelijk te maken maar ook te stimuleren.
- Zelf initiatieven te nemen om op gebouwen van de stad – daar waar het mogelijk en wenselijk is - een invulling te voorzien als groen- of cultuurmuur.
- Te onderzoeken of we naar analogie met de stripmuren in Brussel ook 'onze' Morris, tekenaar van Lucky Luke, wat meer in de verf zetten kunnen met een aantal cultuurmuren.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepenen Axel Weydts en Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 6 Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: masterplan begraafplaatsen

Behandeld

Indiener(s):

Pieter Soens

Toelichting:

Op 5 mei 2020 diende ik een schriftelijke vraag in aangaande het reeds in 2013 aangekondigde masterplan begraafplaatsen.

Het verwonderde mij immers dat er zeven jaar na de aankondiging nog steeds geen globaal plan ter tafel lag.

Het antwoord dat mij geboden werd, volstaat geenszins.

Er wordt in het antwoord gewag gemaakt van een aanpak van de begraafplaatsen "via afzonderlijke projecten". Een globale visie ontbreekt dus.

Daarnaast is uit het antwoord af te leiden dat zowel wat betreft inventarisatie, oud-strijders en digitalisering er nog geen enkele stap gezet werd. Vooral dit baart zorgen, omdat ondertussen sedert de aankondiging van het masterplan in 2013 reeds zeven jaar verstreken zijn en ik mij de vraag stel of er al dan niet ondertussen reeds waardevolle graven zijn verdwenen...

Het enige wat er uit het antwoord kan worden afgeleid is, dat er blijkbaar een integrale expertengroep 'begraafplaatsen' werd opgericht.

Met andere woorden: het antwoord op de schriftelijke vraag roept alleen maar meer vragen op:

1. Wanneer precies werd de integrale expertengroep 'begraafplaatsen' opgericht? Wie maakt er deel van uit? Via welke manier konden geïnteresseerden zich kandidaat stellen?
2. Wat is de reden dat de inventarisatie na een eerste voorselectie is stilgevallen? Welke beschermingsmaatregelen werden genomen teneinde waardevolle graven van vernietiging te vrijwaren, niettegenstaande het verlopen van de concessie? Zijn er bij weten van de stad reeds waardevolle graven sedert 2013 verdwenen?
3. Wat is de reden waarom de specifieke werkgroep rond graven van oudstrijders niet heeft verder gewerkt, niettegenstaande er blijkbaar reeds een niet-accurate, maar ruim gerekende inventaris bestaat? Welke timing wordt door de stad vooropgesteld om dit op te starten? Wie zit/zat in die werkgroep?
4. Welke technische en exclusiviteitsissues heeft de stad weerhouden om qua digitalisering niet in te stappen in het project Zerkenzoeker van Leiedal, niettegenstaande bepaalde andere gemeenten daar geen problemen mee hebben? Hoe komt het dat de stad Kortrijk niet in slaagt in iets wat blijkbaar wel in Waregem lukt? Welke timing wordt inzake digitalisering vooropgesteld door de stad? Welke budgetten worden hiervoor voorzien?
5. Een masterplan begraafplaatsen is meer dan inventarisatie/digitalisatie, maar omvat ook de inrichting. Eerst en vooral lijken de Kortrijkse begraafplaatsen meer en meer op open vlaktes, omwille van het meer en meer verdwijnen van graven én de toename van crematies. Hoe staat de stad tegenover de toekomst van de begraafplaatsen: wordt gekozen voor een soort van inperking en uitdoving van begraafplaatsen of voorziet de stad een integraal behoud van de huidige begraafplaatsen met inrichting van de open ruimte in parkzone? Graag ook de frequenties per jaar per begraafplaats qua groenonderhoud, aangezien dit dikwijls te wensen overlaat.
6. Hoe worden de begraafplaatsen toegankelijker gemaakt voor mindervaliden? Graspaden zijn niet altijd even toegankelijk dan verharde paden, oneffenheden op de wandelpaden blijven soms lange tijd onhersteld,...
7. Wanneer werd het project "herbruik graven" en "peter-meterschap" opgestart? Waar is dit project binnen de communicatie van de stad terug te vinden? Hoe komt het dat de idee van hergebruik van oude graven niet eerder werd opgestart, niettegenstaande dit ook reeds lang in de pipeline zit?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 7 Voorstel tot beslissing van raadslid Carmen Ryheul: Stad Kortrijk ondertekent het Bomencharter Vlaanderen (2019 – 2024)
Behandeld

Indiener(s):

Carmen Ryheul

Toelichting:

Het planten van bomen verhoogt de opname van CO2. Bovendien bieden bomen bescherming tegen hitte, droogte en overstromingen. Bomen zorgen voor een betere luchtkwaliteit en ze vormen een lawaaibuffer. Ze bevorderen tevens de (geestelijke) gezondheid, de natuurbeleving en de biodiversiteit.

Via het Bomencharter engageren steden en gemeenten zich om een bepaald aantal bijkomende bomen ('het streefdoel') te bekomen op het grondgebied van de stad/gemeente. Het Bomencharter vormt dus een instrument om meer bomen te bekomen in Vlaanderen.

De telling van het aantal geplante bomen vormt een wezenlijk onderdeel van het Bomencharter. Het Bomencharter heeft betrekking op de periode 2019 - 2024. Alle bomen die geplant worden vanaf 1/1/2019 tot 31/12/2024 worden opgenomen in de telling. Op die manier wordt het Bomencharter maximaal geënt op de bestuursperiode van de lokale besturen.

Voorstel van raadsbesluit:

1. De gemeenteraad van Kortrijk stelt voor het bomencharter voor lokale besturen te ondertekenen.
2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Carmen Ryheul, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

4 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

34 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het voorstel is bijgevolg niet aanvaard.

Mondelinge vragen

IR 8 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Melding van overdreven snelheden in de zone 30 in de Leiestraat en de Budastraat, 's avonds na 21uur.

Behandeld

Indiener(s):

Philippe Avijn

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 9 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele:
Fietsstallingen in de Leiestraat ter hoogte van de bibliotheek.
Behandeld**

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 10 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: CNG-wagens
in ondergrondse parkings.
Behandeld**

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 11 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Stand van
zaken brandveiligheid oude brandweerkazerne.
Behandeld**

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 12 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Kwaliteit
mondmaskers, stand van zaken ingebrekestelling.
Behandeld**

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 13 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Overzicht
uitgestelde investeringen omwille van corona of andere oorzaken.
Behandeld**

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Kelly Detavernier zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 14 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Stand van zaken jeugdraad.

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 15 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Parkeerplaatsen voor minder mobiele personen.

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 16 Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Melding van sluikstort in de tijdelijke zone voor huisvuil aan het begin van de Magdalenastraat aan de Appel.

Behandeld

Indiener(s):

Pieter Soens

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 17 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Onderhoud van knotwilgen in Langwater.

Behandeld

Indiener(s):

Cathy Matthieu

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 18 Mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke: Ongerustheid bij de scholen over lokale coronamaatregelen.

Behandeld

Indiener(s):

Mia Cattebeke

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van schepen Kelly Detavernier zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 19 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Bijkomende lokale coronamaatregelen.

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

12 oktober 2020 23:15 De voorzitter sluit de zitting

Gezien en goedgekeurd door De Gemeenteraad in zitting van

Algemeen directeur
Nathalie Desmet

Voorzitter
Helga Kints