

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	2
Uitgebreide interpellaties.....	2
IR 1 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Openbaar Vervoerplan 2020 – 2021	2
IR 2 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Corona en de impact op het meerjarenplan.....	2
Beperkte interpellaties	3
IR 3 - Voorstel tot beslissing van raadslid Mattias Vandemaele: Kortrijk onderschrijft het ICAN Cities Appeal.....	3
IR 4 - Interpellatie van raadslid Tine Soens: Beperkte Interpellatie: lagere elektriciteitsstarieven.....	4
IR 5 - Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: Ondersteuning cultuurverenigingen in coronatijd - verdeling Vlaamse middelen - aanpassing stadsinfrastructuur - overleg externen.....	5
IR 6 - Voorstel tot beslissing van raadslid Mattias Vandemaele: De organisatie van de 11 Juli zelf in handen nemen.	6
IR 7 - Interpellatie van raadslid Jean de Béthune: Beperkte Interpellatie: digitaal stadsreferendum 2020 - stand van zaken - betrokkenheid gemeenteraad	6
IR 8 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie : Vraag om van de Sint-Antoniussstraat een woonerf te maken.	7
IR 9 - Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: Betaalwijze bij ondergronds parkeren.....	8
IR 10 - Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Ook tijdens de komende maanden volop blijven inzetten op de terrassen voor de Horeca	8
IR 11 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Scholen, welzijn en corona	9

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellaties

IR 1 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Openbaar Vervoerplan 2020 – 2021

Indiener(s):

Ryheul Carmen

Toelichting:

Op dinsdag 30 juni 2020 kregen we op de verenigde raadscommissie een toelichting door mobiliteitsexperte Lotte Demeestere over het **Openbaar Vervoerplan 2020 – 2021**.

Dit punt staat niet geagendeerd op de gemeenteraad van maandag 6 juli 2020.

Gezien volgens de burgemeester, het dossier in oktober wordt afgeklopt, wil het Vlaams Belang dat er een stadsbreed debat wordt gevoerd en willen we op de eerstvolgende gemeenteraad een uitgebreide bevraging van de burgemeester en het schepencollege (en bij voorkeur in het bijzijn van mobiliteitsexperte Lotte Demeestere) over dit onderwerp.

We vragen dan ook om ons ruimschoots op voorhand alle mogelijke informatie (ook de besteding van de budgetten) te bezorgen zodat alle raadsleden zich ten gronde kunnen voorbereiden zodat er met voldoende voorkennis op een constructieve manier gedebatteerd kan worden.

Na de raadscommissie van dinsdag 30 juni 2020 rezen meteen tal van vragen op over dienstregelingen die al dan niet afgeschaft worden, over de dienstverlening 's avonds en 's nachts, over de niet bedeelde deelgemeenten, over de participatie, de betrokkenheid van de mobiliteitsraad, de evaluatie van het huidige aanbod...

Tenslotte:

- Aan de bevoegde schepen van Mobiliteit wordt gevraagd om een uitgebreide uiteenzetting te geven over zijn visie op busnetwerkplan?
- Aan de burgemeester en de verschillende andere schepenen wordt gevraagd uitgebreid uiteen te zetten wat de visie is van hun departement. Bvb: aan de schepen van Economie: wat is de impact op de horeca? Aan de schepenen van Evenementen, Cultuur, Onderwijs: wat is de impact voor deze beleidsdomeinen?
- En tenslotte wat is de visie van de fractieleiders en gemeenteraadsleden hierop?

IR 2 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Corona en de impact op het meerjarenplan

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Het doel van deze interpellatie is vierledig:

1. Een stand van zaken op te maken van de (voorlopige) gevolgen van zowel de nationale corona-maatregelen plus de maatregelen specifiek genomen door lokale burgemeestersbesluiten.
2. Een stand van zaken op te maken van de (voorlopige) resultaten van de acties die werden/worden aangeboden door de stad.

3. Na te gaan of er bijsturing of uitbreiding van deze acties nodig is.
4. Na te gaan of er intussen beduidende gevolgen (te verwachten) zijn voor het meerjarenbeleidsplan van onze stad.

Deze stand van zaken moet gezien worden in het kader van de middelen die door de stad werden vrijgemaakt voor twee specifieke doelgroepen: de lokale handelaars / horeca en het sport- en verenigingsleven in onze stad.

Het is niet aan een lokaal bestuur de rekening te maken van individuele handelaars, noch van individuele clubs of verenigingen. Dat is ook niet mogelijk. De som van handelaars, horeca, clubs en verenigingen maakt echter een aanmerkelijk deel van het gezicht en sociale weefsel van onze stad. Het is dan ook belangrijk dat stadsbestuur en gemeenteraad daar zicht op hebben en de acties goed af te stemmen.

Het is duidelijk dat deze toelichting veel facetten kan omvatten, zo onder meer:

- Druk op culturele- en sportverenigingen door gebrek aan inkomsten en activiteiten;
- Druk op winkels, horeca (dreiging falen en leegstand) en verenigingen;
- Corona-handhaving;
- Mogelijk vraag om extra ondersteuning door verenigingen die de stad mee doen leven en waarop het stadsbestuur daarvoor elk jaar weer steunt;
- Minderinkomsten voor de stad;
- ...

en dan ook zal leiden tot een breed debat tijdens de gemeenteraad.

Het Vlaams Belang vraagt daarom dat de gemeenteraad opent met een ruime toelichting over de facetten die elk lid van het college van burgemeester en schepenen, aangesproken door deze interpellatie, binnen zijn/haar beleidsgebied opvolgt. Dit alles moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties.

Beperkte interpellaties

IR 3 Voorstel tot beslissing van raadslid Mattias Vandemaele: Kortrijk onderschrijft het ICAN Cities Appeal.

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Overwegende dat:

Ruim een eeuw geleden werden massavernietigingswapens geïntroduceerd in de moderne oorlogsvoering. Het inzetten van gas veranderde de oorlogsvoering tijdens WOI. Inmiddels is er het internationale verdrag inzake Chemische Wapens. Het OPCW ziet, met haar 193 leden, als uitvoeringsorgaan van het Verdrag, toe op het wereldwijde streven om chemische wapens permanent te bannen.

Tijdens WOII werd met de inzet van kernwapens een nog dodelijker massavernietigingswapen geïntroduceerd. Tot op vandaag – 75 jaar na het dubbele gebruik van atoomwapens tegen de twee Japanse steden Hiroshima en Nagasaki – is er geen universeel geldend verdragsverbod.

Op initiatief van de internationale campagne ICAN (International Campaign to Abolish Nuclear Weapons) werd in 2017 voor het eerst een internationaal verdrag aangenomen dat de productie, het bezit, de transfer en het gebruik van kernwapens universeel verbiedt. 122 landen ondertekenden de eindtekst. ICAN ontving hiervoor in 2017 de Nobelprijs voor de Vrede. Inmiddels hebben 40 landen het verdrag geratificeerd. België is daar niet bij. ICAN roept steden en gemeenten op om de steun voor het VN-kernwapenverbod te vergroten en roept lokale besturen dan ook op om onderstaande "Cities Appeal" goed te keuren.

"Kortrijk heeft grote zorgen over de ernstige bedreiging die kernwapens vormen voor mensen wereldwijd. We geloven dat onze inwoners het recht hebben om te leven in een wereld zonder deze dreiging. Ieder gebruik van kernwapens, opzettelijk of per ongeluk, zou catastrofale, wijdverbreide en langdurige gevolgen hebben voor zowel mensen als het milieu. Daarom verwelkomen we het VN-Kernwapenverbod dat in 2017 door de Verenigde Naties is aangenomen en roepen we onze regering op dit Verdrag zo snel mogelijk te ondertekenen en te ratificeren."

Beslist de Gemeenteraad van Kortrijk in zitting van 14 september 2020:

Artikel 1: om de ICAN Cities Appeal goed te keuren.

Artikel 2: Om n.a.v. de internationale Dag voor de vrede op 21 September deze beslissing breed te communiceren naar de inwoners van de stad.

en om deze beslissing te communiceren met het Platform Westhoek Vredeshoek, ICAN en Dag van de Vrede. Dat kan via info@icanw.org , info@westhoekvredeshoek.be en info@dagvandevrede.be.

IR 4 Interpellatie van raadslid Tine Soens: Beperkte Interpellatie: lagere elektriciteitsstarieven

Indiener(s):

Soens Tine

Toelichting:

Onze regio heeft met Gaselwest/Fluvius het duurste distributienettarief voor elektriciteit van ons land. Een Kortrijkzaan betaalt gemiddeld 695,82 euro aan transport-, distributiekosten en heffingen. In de goedkoopste regio Intergem is dat 487,22 euro. Een verschil van maar liefst 208,60 euro, puur op basis van waar je woont en dat zijn extra kosten voor alle gezinnen. Ook voor mensen die hun elektriciteitsfactuur niet kunnen betalen en terugvallen op het ontradingstarief, behoort Gaselwest tot de duurste. Op die manier duw je mensen nog verder in de energiearmoede.

De vraag leeft al langer om tot één en hetzelfde distributienettarief te komen voor heel Vlaanderen. Eenzelfde en lager distributienettarief kwam ook al eerder ter sprake hier in de gemeenteraad. Eerder zei Gaselwest hierover dat dit komt omdat ze een landelijk gebied bedient. Dat klopt niet helemaal. Er zijn andere meer landelijke regio's die een pak goedkoper zijn dan Gaselwest: Limburg (Infrax) was vroeger één van de goedkoopste regio's, Fluvius-West is onder andere in Diksmuide actief en is vandaag ook één van de goedkoopste regio's. Niet bepaalde stedelijke gebieden.

Vandaag zijn er 9 kleinere intercommunales die allemaal apart factureren, maar wel onder één grote distributiebeheerder Fluvius zitten.

Eén tarief voor heel Vlaanderen, zou niet alleen de factuur duidelijker maken, het is ook eerlijker dat de kost van elektriciteit niet afhangt van toevallig in de ene of andere regio te wonen. De Vlaamse Ombudsman bracht het reeds ter sprake in een jaarverslag, en ook Samenlevingsopbouw West-Vlaanderen kaartte dat onlangs aan.

Daarom de volgende vragen:

- Is de stad bereid om, via de vertegenwoordiger in Gaselwest/Fluvius, te pleiten voor lagere distributienettarieven, die op termijn meer gelijk te schakelen met de andere distributienetbeheerders en te pleiten voor een uniform tarief voor heel Vlaanderen?

IR 5 Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: Ondersteuning cultuurverenigingen in coronatijd - verdeling Vlaamse middelen - aanpassing stadsinfrastructuur - overleg externen

Indiener(s):

Deseyn Roel

Toelichting:

Geachte leden van het CBS,

Nu de coronawerkgroep in de schoot van de Gemeenteraad wel een heel stil leven leidt, zijn wat vragen aan de orde in de Gemeenteraad om de verzuchtingen vanuit de Kortrijkse verenigingen te verklanken.

Wat de infrastructuur betreft:

- Repetities amateurkunsten zijn nu beperkt tot 50 leden, ongeacht zaalgrootte. Wat als een AK-groep groter is? Kan burgemeester toelating geven om een zaal op volle capaciteit te gebruiken, mits het respecteren van de afstandsregels? Zo niet: bij de hogere overheid aandringen om de proportionaliteit die aan de cultuurhuizen nu is toegekend ook voor repetities toe te laten?
- Concerten van amateurkunstengroepen dreigen niet te kunnen plaatsvinden omwille van de beschikbare ruimte op podia en zaalcapaciteit publiek. Vb. concertstudio max. 33 personen op podium... Kunnen de bevoegde stadsmedewerkers asap de omrekening naar de nieuwe normen ter beschikking stellen?
- hoe kan het Mandelaplein (coronaproofplein) door verenigingen gebruikt worden voor activiteiten? Kan men al reserveren ? Welke zijn de vorowaarden? Is er technische ondersteuning vanuit de Stad?
- Zet de Stad overleg op om maximaal invulling te geven aan bestaande infrastructuur (Scholen, Kerkfabrieken, ...) ?
- Kan er voor de OC's een instructie komen dat muziekverenigingen materiaal in de grootste zaal kunnen stockeren om niet telkens een hele verhuis te moeten organiseren in functie van een repetitie? De klassiek toegewezen lokalen zijn niet functioneel om coronaproof te werken, een structurele oplossing dringt zich op. Men kan niet verlangen dat men elke week moet lobby'en voor een groter lokaal. Wat is de strategie van de Stad ter zake ?

Wat de financiële ondersteuning betreft:

- Hoeveel van het extra Vlaamse geld voor sport/cultuur/... gaat rechtstreeks naar de Kortrijkse verenigingen? Wat is de andere besteding? Zijn er gelden die voor nieuwe stadsinitiatieven (relance) gebruikt worden in plaats van het compenseren van verliezen voor bestaande werkingen? Welke is de verhouding professionele / semi-professionele / amateurkunsten / sociaal-cultureel werk ?
- In welke maten wordt de verdeling overlegd met de verenigingen en hun representatieve organen (Culturele Raad-Verenigingsplatform: wanneer en welk advies)

- Positief dat de Stad de verenigingen heeft aangescheven met betrekking tot onkosten corona. Wat was de responsgraad? Werd er met de verenigingen die niet hebben geantwoord contact opgenomen (vraag nav probleem met contactpersonen/adresgegevens)? Welke bedragen werden ingediend? Kan er 100% worden op ingegaan? Is het niet vroeg om de lijsten/kostenstaten al definitief af te sluiten of komt er tweede/derde/... ronde ?

Met dank bij voorbaat om de Gemeenteraad voor te lichten en een heldere toekomstvisie voor de verenigingen te communiceren.

Met achtbare groet,

Roel Deseyn

Gemeenteraadslid

IR 6 Voorstel tot beslissing van raadslid Mattias Vandemaele: De organisatie van de 11 Juli zelf in handen nemen.

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Het liep deze zomer grondig mis bij de organisatie van de jaarlijkse 11 juli viering (op 10 juli). Kortrijk werd gaststad voor extreem-rechtse sujetten uit binnen- en buitenland die het nodig vonden de Vlaamse feestdag te kapen. Dit straalde negatief af op de stad en Vlaanderen. Ook in het verleden toonde het organiserende comité zich niet in staat om een diverse, positieve en breedgedragen Vlaamse feestdag-ambassadeur te zijn. Voor de Groen fractie is de Vlaamse identiteit een deel van onze gelaagde identiteit. We zijn vader, broer, Kortrijkzaan, West-Vlaming, Vlaming, Europeaan,... We laten ons niet vatten in 1 hokje. Het is dan ook erg betreurenswaardig dat de Vlaamse feestdag in onze stad geen ode is aan de gelaagde identiteit maar wel het feest van één stroming, die van het onafhankelijke (extreem-)rechtse Vlaanderen. Dat past volgens onze fractie niet in hoe de stad moet omgaan met de Vlaamse feestdag.

Daarom stelt Groen voor om vanaf 2021 het officiële gedeelte van de viering van de Vlaamse feestdag, met toespraak van de Minister-President zelf in handen te nemen. Niet alleen het protocol maar ook de inhoud van de viering. Een viering die positief, open, tolerant en breed gedragen moet zijn, met oog voor de diversiteit in onze stad en in Vlaanderen. Het staat het Guldensporencomité vrij om daarnaast zelf nog een eigen viering op te zetten, maar dan niet langer als onderdeel van het officiële programma.

Daarom beslist de Gemeenteraad om:

De officiële viering van 11 juli vanaf 2021 volledig zelf in handen te nemen. De stad zal zelf een positieve, open, diverse en breedgedragen viering opzetten waar de 11 juli toespraak van de Minister-President een onderdeel van uitmaakt.

IR 7 Interpellatie van raadslid Jean de Béthune: Beperkte Interpellatie: digitaal stadsreferendum 2020 - stand van zaken - betrokkenheid gemeenteraad

Indiener(s):

de Béthune Jean

Toelichting:

Geachte leden van het CBS,

Enige maanden geleden werd de organisatie van een nieuw digitaal referendum door de bevoegde schepen voor het einde van dit jaar opgesteld.

Hoe denkt het college de organisatie ervan, meer bepaald de keuze en de voorafgaande bespreking van het onderwerp terzake in de schoot van de gemeenteraad te laten plaatsvinden?

Met vriendelijke groeten,

Jean de Bethune

Gemeenteraadslid

**IR 8 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie :
Vraag om van de Sint-Antoniusstraat een woonerf te maken.**

Indiener(s):

Matthieu Cathy

Toelichting:

Tijdens de voorbije maanden waren veel families en kinderen thuis. Wanneer je klein behuist bent is het niet altijd gemakkelijk om ruimte te geven aan de kinderen. In de Sint-Antoniusstraat wonen er meerdere gezinnen met jongere kinderen. Zij spelen graag op straat en rijden met hun fiets of step rond. De ouders zitten op een stoel op het voetpad om te kijken naar de kinderen. De voetpaden zijn zeer smal dus wordt soms ruimte op de weg zelf ingenomen.

Om ongelukken te vermijden zou ik verschillende voorstellen doen:

1. de Sint-Antoniusstraat wordt een woonerf
2. het rondpunt Tuighuisstraat / Sint-Antoniusstraat / Rijkswachtstraat wordt heraangelegd zodat het lokaal verkeer wordt afgeremd
3. een van de huizen die nu afgebroken werd wordt niet herbouwd maar wordt een speelplein voor de kinderen
4. het park van de oude rijkswachtkazerne wordt opengesteld voor de buurt rond Tuighuisstraat - Boudewijn IX-laan als ontmoeting- en speelruimte.

Naast deze aanpassingen zou ik toch vragen of er meer ondersteuning kan komen vanuit de sociale diensten. Waarom heeft men niet het initiatief genomen om van de Sint-Antoniusstraat een speelstraat te maken, de bewoners hebben soms ondersteuning nodig om samen naar oplossingen te zoeken.

Een positieve, opbouwende aanpak van de wijk in samenspraak met de bewoners zal meer tevredenheid en wederzijds respect aan het daglicht brengen.

IR 9 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: Betaalwijze bij ondergronds parkeren.

Indiener(s):

Leleu Carol

Toelichting:

Stad Kortrijk telt momenteel 5 ondergrondse parkings : P Veemarkt, P Schouwburg, P Houtmarkt, Parking K en P Buda. Deze 5 parkings behoorden tot Parko en nu tot Stad Kortrijk.

Er heerst heel wat onduidelijkheid rond de betaalwijzen bij het ondergronds parkeren in Kortrijk.

1. P Houtmarkt startte met nummerplaatherkenning, maar moest aangepast worden, wegens niet werkend. Parking K werkte met het ingeven van de bankkaart bij het in-en uitrijden, maar ook hier ondervond men problemen en werd er terug overgeschakeld naar het nemen van een ticket bij het inrijden. En P veemarkt werkt met zowel tickets als bankkaart om in te rijden. Er is geen uniformiteit onder de verschillende parkings
2. Een 2^{de} probleem , die zich voordoet bij het ondergronds parkeren is dat vb een Fransman niet ondergronds kan parkeren bij o.a. P Houtmarkt, omdat zijn bankkaart (carte Bleue) niet werkt in de betaalautomaten.
3. En een laatste veel horend probleem is het niet altijd werken van de betaalautomaten. Hier en daar zijn betaalautomaten afgedekt omdat ze defect zijn.

Vandaar onderstaande vragen:

1. Kan er niet gekozen worden voor verschillende manieren van betalen en dit voor alle ondergrondse parkings in Kortrijk?
2. Kan de carte Bleue geactiveerd worden in onze parkings? En wat zou daarvoor de jaarlijkse kost zijn?
3. Kan er sneller ingegrepen worden bij defecte betaalautomaten?

Dank voor uw antwoord.

IR 10 Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Ook tijdens de komende maanden volop blijven inzetten op de terrassen voor de Horeca

Indiener(s):

Vandorpe Benjamin

Toelichting:

Geachte CBS en raadsleden,

Op dit eigenste moment zijn we met z'n allen aan het genieten van een nazomer. Helaas blijft dit niet duren en komen de herfst en winter er onvermijdelijk aan. De Horeca heeft zo goed en zo kwaad als het kon standgehouden de voorbije maanden, onder andere dankzij de steunmaatregelen en het Terrassenplan XXL van Stad Kortrijk. Als de Horeca echter zijn uitgebreide terrassen niet kan behouden tijdens de winter, dan dreigt er een catastrofe, gezien de capaciteit drastisch naar beneden zou gaan.

Daarom volgend voorstel tot beslissing, bestaande uit 3 items:

1. De toelatingen binnen het terrassenplan XXL automatisch te verlengen met 1 jaar zodat deze ook tijdens de winter en het voorjaar 2021 alvast behouden kunnen worden.
2. Het organiseren van een groepsaankoop door Stad Kortrijk ten behoeve van plaids en verwarmde kussens om de ecologisch onverantwoorde terrasverwarmers zoveel mogelijk te vermijden.
3. De chalets van Stad Kortrijk gratis ter beschikking stellen van de cafés en restaurants. Net alleen in centrum, maar ook in de deelgemeenten.

Met vriendelijke groeten,

Benjamin Vandorpe

IR 11 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Scholen, welzijn en corona

Indiener(s):

Cattebeke Mia

Toelichting:

In navolging op de vorige raad waar we het al even hadden over de ondersteuning van het onderwijs vanuit de stad in deze Corona-tijden, kom ik graag nog even terug op de onduidelijkheid die er toen nog was over de situatie in het secundair onderwijs. Een aantal zaken zouden verder voorbereid worden in aanloop naar het Kortrijkse verlof...

- Waar staan we op vandaag?
- Zijn er (secundaire) scholen die ondersteuning gevraagd hebben aan de stad?
- Welke mogelijkheden heeft de stad om (secundaire) scholen te ondersteunen?