

**Dagorde**

MEDEDELINGEN .....	4
OPENBARE ZITTING.....	5
Raadscommissie 1 .....	5
Vincent Van Quickenborne.....	5
Bestuurszaken .....	5
1 - 2020_GR_00111 - Maatregelen in strijd tegen het coronavirus - politieverordening van de burgemeester tot het opheffen van de politieverordening van 27 april 2020 tot het digitaal houden van de vergaderingen van de bestuursorganen van de Stad en het OCMW - Bekrachtiging .....	5
2 - 2020_GR_00112 - Maatregelen in strijd tegen het coronavirus - wijziging politieverordening van de burgemeester inzake een tijdelijke terrasmachtiging en sluitingsuur - Bekrachtiging .....	11
3 - 2020_GR_00113 - Werking gemeentelijke organen - deontologische code - aannemen.	16
Planning en Openbaar Domein .....	27
4 - 2020_GR_00108 - 2020 - Oude Leie Kortrijk - fase 2 - Overeenkomst met De Vlaamse Waterweg voor de opmaak van studies voor de verdere vernieuwing van de Leieboorden en de vernieuwing van de Leiebrug op de Oude Leie - Goedkeuren.....	27
Arne Vandendriessche .....	39
Ondernemen en Hoger Onderwijs.....	39
5 - 2020_GR_00109 - Stedelijk Reglement ter ondersteuning van ondernemingen tijdens de cornacrisis - Reglement - wijziging aanvraagtermijnen - Goedkeuren .....	39
Sport.....	51
6 - 2020_GR_00117 - Reglement supplementaire tussenkomst voor lidgelden met UiTPAS kansentarief voor erkende Kortrijkse sportclubs. - Goedkeuren.....	51
Kelly Detavernier.....	56
HR .....	56
7 - 2020_GR_00119 - Stadspersoneel : rechtspositieregeling - Aanpassing rechtspositieregeling ingevolge inbedding principes selectiebeleid, uitbouw feedback en ontwikkelbeleid, aanpassingen maaltijdcheques, hospitalisatieverzekering, toevoeging reglement werkstudenten, toevoeging monitorenstatuut en terminologie (aanpassing 19). 56	
Evenementen en Verenigingen .....	57
8 - 2020_GR_00123 - Tijdelijke delegatie naar het college voor het vast leggen van de retributietarieven voor zaalverhuur naar aanleiding van Corona. - Goedkeuren.....	57
Raadscommissie 2 .....	59
Axel Weydts .....	59
Planning en Openbaar Domein .....	59

9 - 2020_GR_00114 - Fietszones Heule en Marke - Aanvullend reglement - Vaststellen aanvullend verkeersreglement .....	59
Bert Herrewyn .....	64
JC Transit .....	64
10 - 2020_GR_00122 - Jeugdlokalen - Aanpassen Hoofdstuk 7 van het subsidiereglement erkende jeugdverenigingen - Goedkeuren.....	64
11 - 2020_GR_00118 - vzw AjKo - Kortrijks Jeugdwerkwijzer - Jaarverslag en jaarrekening 2019 - Goedkeuren .....	69
Raadscommissie 3 .....	72
Axel Ronse .....	72
Juridische zaken en immobiliën .....	72
12 - 2020_GR_00116 - Ziemietour Mie Bogaerts - Schenking bronzen beeldjes door Mie Bogaerts - goedkeuren schenkingsovereenkomst - definitieve aanvaarding schenking.....	72
Musea en Erfgoed .....	77
13 - 2020_GR_00115 - Straatnaamgeving - Decaevillestraat - Principiële goedkeuring .....	77
Ruth Vandenberghe .....	78
Wijkteams.....	78
14 - 2020_GR_00121 - Participatiereglement - Goedkeuren van het participatiereglement .	78
Aanvullende punten .....	95
IR 1 - Interpellatie van raadslid Nawal Maghroud: Beperkte Interpellatie: Hoger onderwijs, motor van sociale vooruitgang .....	95
IR 2 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Voorstel van beslissing: ondersteuning culturele sector bij publieksmomenten zomer en najaar 2020.....	96
IR 3 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: kerncentrale Gravelines .....	97
IR 4 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Praktijktesten op de huurmarkt.....	97
IR 5 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Een snelle verbinding tussen stadsdelen Kortrijk- Centrum en Hoog-Kortrijk .....	99
IR 6 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: een Troostplek inrichten in Kortrijk volgens het initiatief van Ferm .....	99
IR 7 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Ondersteuning - noodopvang, najaar 2020 .....	100
IR 8 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Wat is de echte behoefte om 117.000 euro te betalen aan implementatie van PR software .....	100
IR 9 - Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Corona epidemie: Dragen van mondkapjes in winkelcentra .....	101
Mondelinge vragen .....	102
IR 10 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Diverse fietsoversteekplaatsen weg geschraapt.....	102
IR 11 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Straatnaambord "bompa's brug" onder de Budabrug. ....	102
IR 12 - Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Lek in het openluchtwembad.....	102

IR 13 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Toeristische activiteiten in de zomer. ....	102
IR 14 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Watervogels in het kanaal Kortrijk-Bossuit. ....	103
IR 15 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Cyriel Verschaevestraat en Koning Leopold II-laan. ....	103
IR 16 - Mondelinge vraag van raadslid Benjamin Vandorpe: Buitenspelen in de zomervakantie. ....	103
IR 17 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Registratie inkomende en uitgaande briefwisseling en overschakeling naar een nieuw systeem. ....	103
IR 18 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Begraafplaats in Heule en opmaak masterplan begraafplaatsen. ....	103
IR 19 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Stand van zaken mobiliteitsraad. ....	104
IR 20 - Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Project Lange Munte. ....	104
IR 21 - Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Verkavelingsaanvraag Lijsternest in Heule. ....	104
IR 22 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Verkeersoverlast Smokkelpotstraat. ....	104
IR 23 - Mondelinge vraag van raadslid Maxim Veys: Bankautomaat in Bissegem. ....	105
IR 24 - Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Abonnementen zwembaden. ....	105
IR 25 - Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Kabels hinderen voetgangers in de Budastraat en de rol van de stadswachten hierbij. ....	105
IR 26 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Vervallen toestand hoekpanden Grote Markt en Graanmarkt en hotel Belfort. ....	105
IR 27 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: App 112 op smartphone. ....	105

## **Samenstelling:**

### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

6 juli 2020 19:10 - De voorzitter opent de openbare zitting

## **MEDEDELINGEN**

### **Inleiding**

Welkom op deze zitting van de gemeenteraad in de Budafabriek.

### **- Aanvullende punten:**

Er zijn 9 interpellaties ingediend die u mocht ontvangen met de aanvullende agenda:

### **Beperkte interpellaties**

IR 1 - Interpellatie van raadslid Nawal Maghroud: Beperkte Interpellatie: Hoger onderwijs, motor van sociale vooruitgang.

IR 2 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Voorstel van beslissing: ondersteuning culturele sector bij publieksmomenten zomer en najaar 2020.

IR 3 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: kerncentrale Gravelines.

IR 4 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Praktijktesten op de huurmarkt.

IR 5 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Een snelle verbinding tussen stadsdelen Kortrijk- Centrum en Hoog-Kortrijk.

IR 6 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: een Troostplek inrichten in Kortrijk volgens het initiatief van Ferm.

IR 7 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Ondersteuning - noodopvang, najaar 2020.

IR 8 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Wat is de echte behoefte om 117.000 euro te betalen aan implementatie van PR software.

IR 9 - Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Corona epidemie: Dragen van mondklappers in winkelcentra.

#### **- Mededelingen:**

Wegens een administratieve fout werd een aanpassing gedaan van de nota bij punt 9: fietszones in Heule en Marke.

De aanpassing betreft het vervolledigen van de straatnamen waar de fietszone van toepassing is in Heule.

Meer specifiek gaat het om het benoemen van de Kortrijksestraat (tussen Peperstraat en Heuleplaats) en Heuleplaats.

Bijkomend werd aangegeven dat de zoneborden F111 en F113 ook in de Kortrijksestraat ter hoogte van de Peperstraat worden aangebracht.

De aangepaste versie van deze nota werd bezorgd aan de raadsleden. De aanpassingen zijn aangebracht in het rood.

#### **- Activiteiten:**

De jaarlijkse viering met optocht naar het monument der gesneuvelden op de Grote Markt op de nationale feestdag gaat dit jaar niet door omwille van het coronavirus.

Voor een overzicht van de evenementen tijdens de zomermaanden wordt verwezen naar de website [zomerinkortrijk.be](http://zomerinkortrijk.be).

#### **- Stukken ter tafel:**

° Bulletin van Vragen en Antwoorden

° aangepaste nota fietszone Heule en Marke

#### **- Goedkeuring verslag:**

Er worden geen opmerkingen geformuleerd over de notulen van de zitting van 8 juni 2020. De notulen van deze raadszitting zijn derhalve goedgekeurd.

#### **-Discussie- en hamerpunten:**

Conform het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad werd vóór de aanvang van deze zitting voor volgende punten een bespreking gevraagd (discussiepunten): 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11 en 14.

De overige punten waarvoor geen bespreking werd gevraagd, en waarover niet geheim gestemd moet worden, zijnde de punten 1, 6, 12 en 13 worden geacht eenparig te zijn goedgekeurd.

### **OPENBARE ZITTING**

#### **Raadsc commissie 1**

#### **Vincent Van Quickenborne**

Bestuurszaken

**1            2020\_GR\_00111**

**Maatregelen in strijd tegen het coronavirus  
- politieverordening van de burgemeester  
tot het opheffen van de politieverordening  
van 27 april 2020 tot het digitaal houden**

**van de vergaderingen van de  
bestuursorganen van de Stad en het OCMW  
- Bekrachtiging  
Goedgekeurd**

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

## **Beschrijving**

### **Gekoppelde besluiten**

- 2020\_GR\_00069 - Maatregelen in strijd tegen het coronavirus - politieverordening van de burgemeester tot het digitaal houden van de vergaderingen van de bestuursorganen van de Stad en het OCMW - Bekrachtiging

### **Aanleiding en context**

Op 1 april 2020 heeft de burgemeester een politieverordening uitgevaardigd tot het digitaal houden en afgelasten van de vergaderingen van de bestuursorganen van Stad en OCMW, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID 19). Deze politieverordening werd bekrachtigd door de gemeenteraad in zitting van 20 april 2020.

Deze politieverordening van 1 april 2020 werd vervangen door de politieverordening van de burgemeester van 27 april 2020, tot het digitaal houden van de vergaderingen van de bestuursorganen van Stad en OCMW, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID 19). Deze politieverordening van 27 april 2020 werd bekrachtigd door de gemeenteraad in zitting van 11 mei 2020.

### **Argumentatie**

Bij Ministerieel Besluit van 5 juni 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, werden een aantal versoepelingen van de eerder genomen federale maatregelen doorgevoerd.

De coronacijfers (aantal besmettingen, ziekenhuisopnames, overlijdens) vertonen reeds enige tijd een dalende trend en zijn sterk gereduceerd.

Dit moet het mogelijk maken om opnieuw de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn, de raadscommissies, het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, het bijzonder comité voor sociale bijstand fysiek te laten doorgaan en dit met ingang van 1 juli 2020. Daarbij zal zolang als nodig rekening gehouden worden met de regels inzake social distancing en hygiëne.

**Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

**Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)**

Er wordt in het bijzonder verwezen naar artikel 134§1 nieuwe gemeentewet en artikel 63 van het decreet lokaal bestuur.

## **Besluit**

**Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

**Punt 1**

De politieverordening van de burgemeester van 24 juni 2020 tot het opheffen van de politieverordening van 27 april 2020 tot het digitaal houden van de vergaderingen van de bestuursorganen van Stad en OCMW, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID 19) te bekrachtigen.

## **Bijlagen**

- politieverordening digitale vergaderingen van bestuursorganen ter vervanging van deze van 1 april 2020 - ondertekend.pdf
- politieverordening tot opheffing van de politieverordening van 27 april 2020.pdf

**POLITIEVERORDENING VAN DE BURGEMEESTER VAN 24 JUNI 2020, TOT HET OPHEFFEN VAN DE POLITIEVERORDENING VAN 27 APRIL 2020 TOT HET DIGITAAL HOUDEN VAN DE VERGADERINGEN VAN DE BESTUURSORGANEN VAN STAD EN OCMW, DIT IN DE STRIJD TEGEN HET CORONAVIRUS (COVID 19)**

### Feiten en context

Op 1 april 2020 heeft de burgemeester een politieverordening uitgevaardigd tot het digitaal houden en afgelasten van de vergaderingen van de bestuursorganen van Stad en OCMW, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID 19). Deze politieverordening werd bekrachtigd door de gemeenteraad in zitting van 20 april 2020.

Deze politieverordening van 1 april 2020 werd vervangen door de politieverordening van de burgemeester van 27 april 2020, tot het digitaal houden van de vergaderingen van de bestuursorganen van Stad en OCMW, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID 19). Deze politieverordening van 27 april 2020 werd bekrachtigd door de gemeenteraad in zitting van 11 mei 2020.

Naar aanleiding van de verspreiding van het coronavirus werden door de federale overheid verregaande maatregelen genomen met betrekking tot social distancing die de verspreiding van de epidemie moeten tegengaan. Deze werden vastgelegd bij Ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken. Dit Ministerieel besluit werd het laatst gewijzigd door het Ministerieel besluit van 5 juni 2020, waarin een aantal versoepelingen van de federale maatregelen zijn opgenomen.

### Juridische grond

- Artikel 135 §2 Nieuwe Gemeentewet:

*“De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.*

*Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd :*

....

*5° het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden;”*

- Ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de



verspreiding van het coronavirus, COVID-19 te beperken, zoals gewijzigd bij latere Ministeriële besluiten.

### **Regelgeving bevoegdheid**

Overeenkomstig artikel 134, § 1 van de Nieuwe Gemeentewet en overeenkomstig artikel 63 van het Decreet Lokaal Bestuur is de burgemeester bevoegd voor dringende politieverordeningen.

Deze verordening vervalt dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet wordt bekrachtigd.

### **Argumentatie**

Bij Ministerieel Besluit van 5 juni 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, werden een aantal versoepelingen van de eerder genomen federale maatregelen doorgevoerd.

De coronacijfers (aantal besmettingen, ziekenhuisopnames, overlijdens) vertonen reeds enige tijd een dalende trend en zijn sterk gereduceerd.

Dit moet het mogelijk maken om opnieuw de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn, de raadscommissies, het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, het bijzonder comité voor sociale bijstand fysiek te laten doorgaan en dit met ingang van 1 juli 2020. Daarbij zal zolang als nodig rekening gehouden worden met de regels inzake social distancing en hygiëne.

Deze politieverordening is hoogdringend, daar de volgende gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn reeds doorgaan op 6 juli.

Deze verordening moet worden bekrachtigd op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad, op straffe van verval.

### **Politieverordening**

#### **Artikel 1**

De burgemeester beslist om de politieverordening van 27 april 2020 tot het digitaal houden van de vergaderingen van de bestuursorganen van Stad en OCMW, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID-19) met ingang van 1 juli 2020 op te heffen.

#### **Artikel 2**

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld door binnen de zestig (60) dagen na ontvangst, een verzoekschrift tot schorsing of vernietiging in te dienen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het ondertekende verzoekschrift kan per aangetekende zending aan de griffie van de Raad van State, Wetenschapstraat 33, 1040

Brussel worden gericht of elektronisch via <http://eproadmin.raadvst-consetat.be>

Te Kortrijk op 24 juni 2020

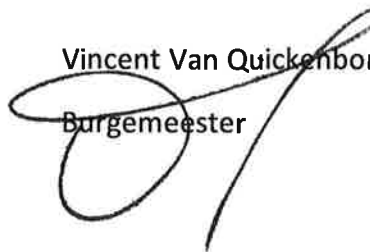
Nathalie Desmet

Algemeen directeur



Vincent Van Quickenborne

Burgemeester



**2**            **2020\_GR\_00112**            **Maatregelen in strijd tegen het coronavirus  
- wijziging politieverordening van de  
burgemeester inzake een tijdelijke  
terrasmachtiging en sluitingsuur -  
Bekrachtiging  
Goedgekeurd**

### **Samenstelling**

#### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

#### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

### **Beschrijving**

#### **Aanleiding en context**

In het kader van maatregelen in strijd tegen het coronavirus heeft de burgemeester op 8 juni 2020 een politieverordening uitgevaardigd inzake een tijdelijke terrasmachtiging en sluitingsuur. Deze politieverordening werd conform artikel 134 van de nieuwe gemeentewet bekrachtigd door de gemeenteraad in zitting van 8 juni 2020.

In artikel 10 van deze politieverordening wordt in de periode van 8 juni 2020 tot en met 14 juni 2020 als sluitingsuur 23u opgelegd.

#### **Argumentatie**

De burgemeester is verantwoordelijk voor de volksgezondheid in deze stad en beroept zich op artikel 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet, dat onder meer zegt dat de gemeenten tot taak hebben het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötiën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden.

De horecazaken zijn inmiddels opgestart sinds 8 juni 2020.

Na een positieve evaluatie en in samenspraak met de politie blijkt dat er niet langer redenen zijn om als lokale overheid af te wijken van het sluitingsuur, zoals opgelegd in het ministerieel besluit van 5 juni 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Een wijziging van artikel 10 van de politieverordening van de burgemeester van 8 juni 2020 dringt zich dan ook op.

Deze wijziging van de politieverordening dient in te gaan vanaf 12 juni 2020 zodat een beslissing van de gemeenteraad niet kon afgewacht worden.

Deze verordening moet conform artikel 134§1 van de Nieuwe Gemeentewet bekrachtigd worden op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad, op straffe van verval.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)**

Er wordt in het bijzonder verwezen naar artikel 134§1 nieuwe gemeentewet en artikel 63 van het decreet lokaal bestuur.

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

De politieverordening van de burgemeester van 11 juni 2020 tot wijziging van de politieverordening van de burgemeester van 8 juni 2020 inzake een tijdelijke terrasmachtiging en sluitingsuur, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID 19) te bekrachtigen.

## **Bijlagen**

- politieverordening 11 juni 2020 - getekend.pdf

**POLITIEVERORDENING VAN DE BURGEMEESTER VAN 11 JUNI 2020, TOT WIJZIGING VAN DE POLITIEVERORDENING VAN DE BURGEMEESTER VAN 8 JUNI 2020 INZAKE EEN TIJDELIJKE TERRASMACHTIGING EN SLUITINGSUUR, DIT IN DE STRIJD TEGEN HET CORONAVIRUS (COVID 19)**

### Feiten en context

Op 8 juni 2020 vaardigde de burgemeester een politieverordening uit inzake een tijdelijke terrasmachtiging en sluitingsuur, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID 19). Deze politieverordening werd conform artikel 134 van de nieuwe gemeentewet bekrachtigd door de gemeenteraad in zitting van 8 juni 2020.

In artikel 10 van deze politieverordening wordt in de periode van 8 juni 2020 tot en met 14 juni 2020 als sluitingsuur 23u opgelegd.

### Juridische grond

- Artikel 135 §2 Nieuwe Gemeentewet:

*“De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.*

*Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd :*

....

*5° het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden;”*

- Ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus, COVID-19 te beperken, zoals gewijzigd bij latere Ministeriële besluiten.

- De beslissing van de nationale veiligheidsraad van 3 juni 2020, zoals opgenomen in het Ministerieel besluit van 5 juni 2020 houdende wijziging van het bovenvermeld Ministerieel besluit van 23 maart 2020.

### Regelgeving bevoegdheid

Overeenkomstig artikel 134, § 1 van de Nieuwe Gemeentewet kan de burgemeester politieverordeningen maken in geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare orde of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners. Deze verordening vervalt

dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet wordt bekrachtigd.

Overeenkomstig artikel 63 van het Decreet Lokaal Bestuur is de burgemeester bevoegd voor dringende politieverordeningen.

### **Argumentatie**

De burgemeester is verantwoordelijk voor de volksgezondheid in deze stad en beroept zich op artikel 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet, dat onder meer zegt dat de gemeenten tot taak hebben het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötiën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden.

De horecazaken zijn inmiddels opgestart sinds 8 juni 2020.

Na een positieve evaluatie en in samenspraak met de politie blijkt dat er niet langer redenen zijn om als lokale overheid af te wijken van het sluitingsuur, zoals opgelegd in het voornoemd ministerieel besluit van 5 juni 2020.

Deze wijziging van de politieverordening van de burgemeester van 8 juni 2020 dient in te gaan vanaf 12 juni 2020 zodat een beslissing van de gemeenteraad niet kan afgewacht worden. Deze verordening moet worden bekrachtigd op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad, op straffe van verval.

### **Politieverordening**

#### **Artikel 1**

Artikel 10 van de politieverordening van de burgemeester van 8 juni 2020 inzake een tijdelijke terrasmachtiging en sluitingsuur, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID 19) te vervangen door volgende tekst:

Vanaf 12 juni 2020 geldt voor alle horecazaken, met inbegrip van de tijdelijke en gemachtigde terrassen, alsook voor alle nachtwinkels, het sluitingsuur, zoals opgelegd door de federale overheid, zolang deze federale maatregelen gelden.

#### **Artikel 2**

De overige bepalingen zoals opgenomen in de politieverordening van de burgemeester van 8 juni 2020 inzake een tijdelijke terrasmachtiging en sluitingsuur, dit in de strijd tegen het coronavirus (COVID 19) blijven ongewijzigd gelden.

#### **Artikel 3**

Deze verordening treedt in werking op 12 juni 2020. Op de eerstvolgende vergadering dient de gemeenteraad deze verordening te bekrachtigen.

**Artikel 4**

De niet-naleving van deze verordening wordt bestraft met de voorziene administratieve sancties in artikel 4 §1.1. van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en artikel 439 van de Algemene politieverordening van de stad Kortrijk.

**Artikel 5**

De lokale politie en de federale politie is belast met het toezicht op de naleving van deze verordening.

**Artikel 6**

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld door binnen de zestig (60) dagen na ontvangst, een verzoekschrift tot schorsing of vernietiging in te dienen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het ondertekende verzoekschrift kan per aangetekende zending aan de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel worden gericht of elektronisch via <http://eproadmin.raadvst-consetat.be>

Te Kortrijk op 11 juni 2020

Nathalie Desmet

Algemeen directeur



Vincent Van Quickenborne  
Burgemeester



**Samenstelling****Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

**Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

**Beschrijving****Aanleiding en context**

Artikel 39 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad een deontologische code aanneemt. Ten aanzien van het college van burgemeester en schepen stelt artikel 55 van het decreet lokaal bestuur dat het dezelfde deontologische code heeft als die welke is aangenomen voor de gemeenteraad. Het college zou ook een eigen deontologische code kunnen aannemen, maar dan moet deze ten minste de deontologische code omvatten zoals aangenomen door de gemeenteraad.

Het decreet geeft de inhoud van deze code niet nader aan. Het komt aan het lokaal bestuur toe om de bepalingen zelf in te vullen.

Een deontologische code omvat een geheel van beginselen en gedragsregels die de mandatarissen en hun medewerkers als leidraad nemen bij de uitoefening van hun mandaat.

**Argumentatie**

In overleg met de fractieleiders werd een ontwerp van deontologische code opgemaakt. Dit gebeurde tijdens het bureau van de fractieleiders op 23 oktober 2019 en op 15 juni 2020.

De deontologische code is van toepassing op de lokale mandatarissen.

Voor de stad wordt onder lokale mandataris begrepen:

- de voorzitter van de gemeenteraad
- de gemeenteraadsleden
- de burgemeester
- de schepenen.

De deontologische code is bij uitbreiding eveneens van toepassing op de medewerkers van de lokale mandatarissen, zoals hierboven beschreven, welke ook hun statuut of hoedanigheid zij (persoonlijke



medewerkers, kabinets- en fractiemedewerkers, de leden die op voorstel van de fracties door de gemeenteraad worden aangeduid in de toezichts- en raadplegingscommissies en in de andere organismen waarin de Stad vertegenwoordigd is).

In de code zijn bepalingen opgenomen omtrent:

- omgang met burgers
- belangenvermenging en de schijn ervan
- corruptie en de schijn ervan
- gebruik van faciliteiten en middelen van het lokaal bestuur
- omgaan met informatie
- onderlinge omgang en afspraken
- naleving en handhaving van de deontologische code.

Raadslid Wouter Vermeersch stelt volgende zeven amendementen voor:

**Amendement 1:** toevoeging van het woord "vriendjespolitiek" in artikel 8.

Nieuwe tekst artikel 8: Een lokale mandataris gaat actief en uit zichzelf alle vormen van belangenvermenging, **vriendjespolitiek** en zelfs de schijn daarvan, tegen.

Dit, niet enkel en alleen tijdens besprekingen en stemmingen tijdens de zittingen, maar ook tijdens de andere fasen van het besluitvormingsproces.

**Amendement 2:** wijziging van artikel 12.

Origineel:

Een lokale mandataris aanvaardt geen andere materiële of financiële vergoeding, diensten of andere gunsten en/of tegenprestaties voor zijn optreden en dienstverlening in hoofde van zijn ambt, noch voor de uitvoering van ambt-verbonden opdrachten, dan deze die hem of haar rechtmatig zijn toegekend. Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatie-bemiddeling of doorverwijzing mag geen vorm van cliënten-verwerving inhouden.

Het aannemen van een geschenk, dienst, voordeel is uitzonderlijk mogelijk, wanneer voldaan is aan minstens één van volgende voorwaarden:

- de schijn van corruptie of beïnvloeding is afwezig
- het weigeren ervan maakt het raadswerk onmogelijk of onwerkbaar
- het weigeren zou de gever ernstig kwetsen of bijzonder in verlegenheid brengen.

Nieuwe tekst:

Een lokale mandataris aanvaardt geen andere materiële of financiële vergoeding, diensten of andere gunsten en/of tegenprestaties voor zijn optreden en dienstverlening in hoofde van zijn ambt, noch voor de uitvoering van ambt-verbonden opdrachten, dan deze die hem of haar rechtmatig zijn toegekend. Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatie-bemiddeling of doorverwijzing mag geen vorm van cliënten-verwerving inhouden.

~~Het aannemen van een geschenk, dienst, voordeel is uitzonderlijk mogelijk, wanneer voldaan is aan minstens één van volgende voorwaarden:~~

- de schijn van corruptie of beïnvloeding is afwezig
- het weigeren ervan maakt het raadswerk onmogelijk of onwerkbaar
- het weigeren zou de gever ernstig kwetsen of bijzonder in verlegenheid brengen.

**Een lokaal mandataris neemt geen geschenken, diensten of voordelen aan die hij/zij in zijn/haar functie krijgt aangeboden. Zo wordt nooit de schijn gewekt dat men zich daardoor laat beïnvloeden. Een geschenk van geringe waarde kan enkel worden aangenomen als weigeren kwetsend is en de schijn van corruptie zeer klein is. Uitnodigingen voor lunches, diners, recepties (buitenlandse) reizen of andere evenementen kunnen enkel worden aanvaard als deze functioneel en doelmatig zijn. Deze uitnodigingen mogen niet buitensporig zijn.**

**Amendement 3:** nieuw artikel

Een lokaal mandataris neemt (meldingen van) onbehoorlijk en/of grensoverschrijdend gedrag serieus. Spant zich in om het onderwerp integriteit bespreekbaar te maken en te houden. Zorgt voor een bepaalde mate van alertheid voor onbehoorlijk en/of grensoverschrijdend gedrag. Stimuleert het melden van ongewenst gedrag. Treedt adequaat op tegen het schenden van regels en normen door andere lokale mandataris door melding aan de Voorzitter van de gemeenteraad.

Iedereen zal onmiddellijk melding doen van een incident of situatie van onbehoorlijk en/of grensoverschrijdend gedrag bij de Voorzitter van de gemeenteraad. Niemand mag de lokale mandatarissen ontmoedigen of beletten om melding te doen of een klacht in te dienen inzake onbehoorlijk en/of grensoverschrijdend gedrag.

**Amendement 4:** nieuw artikel

Lokale mandatarissen kunnen zich niet achter hun mandaat verschuilen om medewerking te weigeren aan onderzoeken van politie en justitie. Iedere lokale mandataris zal meewerken aan onderzoeken die door politie en justitie worden gevoerd.

**Amendement 5:** nieuw artikel

Er komt een transparante en publiek consulteerbare oplijsting van alle mandaten van alle lokale mandatarissen. Deze lijst moet publiek beschikbaar zijn en er moet tevens een vermelding zijn van het loon of de vergoeding. Deze lijst wordt jaarlijks bepaald en opgevolgd door het bureau van de fractieleiders.

**Amendement 6:** nieuw artikel

Er wordt een limiet gesteld op de uitgaven die gemaakt worden door lokale mandatarissen en die met belastingsgeld betaald worden in het kader van lunches, diners, bezorgde maaltijden, recepties, (buitenlandse) reizen of andere evenementen. De limiet wordt jaarlijks bepaald en opgevolgd door het bureau van fractieleiders.

**Amendement 7:** nieuw artikel

Bij ernstige inbreuken op deze deontologische code kan op vraag van minstens een derde van de gemeenteraadsleden een deontologische commissie worden opgericht, voorgezeten door een lid van de oppositie en met een vertegenwoordiger van elke politieke fractie en eventuele betrokken onafhankelijke lokale mandatarissen. Deze deontologische commissie zal de inbreuken onderzoeken en per meerderheid beslissen.

De raad gaat over tot de stemming over het eerste amendement, zoals geformuleerd door raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

3 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

35 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het tweede amendement, zoals geformuleerd door raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

3 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

35 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het derde amendement, zoals geformuleerd door raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

3 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

35 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het vierde amendement, zoals geformuleerd door raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

3 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

35 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het vijfde amendement, zoals geformuleerd door raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

3 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

35 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het zesde amendement, zoals geformuleerd door raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

3 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

35 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het zevende amendement, zoals geformuleerd door raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

3 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

35 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

Raadslid Hannelore Vanhoenacker merkt op dat de CD&V-4.0-fractie zich zal onthouden bij de stemming over de deontologische code omwille van artikel 14 waarin staat dat de raadsleden hun vragen om informatie of nadere toelichting steeds tot de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden richten. Ze had dit artikel liever aangepast gezien waardoor het wel mogelijk wordt om vragen om informatie of nadere toelichting rechtstreeks tot personeelsleden te richten, en waarbij de algemeen directeur eventueel een kopie van de vraag ontvangt.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)**

Er wordt in het bijzonder verwezen naar artikel 39 van het decreet lokaal bestuur.

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 38 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

29 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

3 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

6 onthoudingen : P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

De deontologische code mandatarissen zoals opgenomen in bijlage aan te nemen.

## **Bijlagen**

- deontologische code mandatarissen.pdf

## **DEONTOLOGISCHE CODE MANDATARISSEN**

### **Toepassingsgebied**

#### **Artikel 1**

De deontologische code is van toepassing op de lokale mandatarissen, die deze code onderschrijven.

Daarbij wordt alle geldende wetgeving ter zake, en in het bijzonder het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en het decreet lokaal bestuur, op een opbouwende manier toegepast voor alle lokale mandatarissen.

Voor de gemeente wordt onder lokale mandataris begrepen:

- de voorzitter van de gemeenteraad
- de gemeenteraadsleden
- de burgemeester
- de schepenen

Voor het OCMW wordt onder lokale mandataris begrepen:

- de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn
- de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn
- de voorzitter van het vast bureau
- de leden van het vast bureau
- de voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst
- de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Lokale mandatarissen die namens de gemeente/het OCMW andere mandaten bekleden, zijn in die hoedanigheid eveneens ertoe gehouden de bepalingen van de deontologische code na te leven, zowel voor de mandaten die rechtstreeks in verband staan met hun ambt als voor alle hiervan afgeleide mandaten.

De lokale mandatarissen zullen er tevens over waken dat zij, ook buiten het kader van deze mandaten, geen dienstverlenende activiteiten ontplooiën die afbreuk doen aan de eer en de waardigheid van hun ambt.

De deontologische code is bij uitbreiding eveneens van toepassing op de medewerkers van de lokale mandatarissen, zoals hierboven beschreven, welke ook hun statuut of hoedanigheid zij (persoonlijke medewerkers, kabinet- en fractiemedewerkers, de leden die op voorstel van de fracties door de gemeenteraad worden aangeduid in de toezichts- en raadplegingscommissies en in de andere organismen waarin de Stad vertegenwoordigd is).

### **Omgang met burgers**

#### **Artikel 1**

Een lokale mandataris staat op dezelfde gewetensvolle manier ten dienste van alle burgers zonder onderscheid van geslacht, huidskleur, afstamming, sociale stand, nationaliteit, filosofische en/of religieuze overtuiging, ideologische voorkeur of persoonlijke gevoelens.

#### **Artikel 2**

Een lokale mandataris kan de burgers ondersteunen en begeleiden in hun relatie met de administratie of met de betrokken instanties. Zij kunnen de burgers helpen om, via de daartoe geëigende kanalen en procedures, een aanvraag te richten tot de overheid, informatie te verkrijgen over de stand van zaken in een dossier, daarover nadere uitleg en toelichting te vragen en vragen te stellen over de administratieve behandeling van dossiers.

### **Artikel 3**

Bij de administratieve begeleiding en ondersteuning van de burgers respecteren de lokale mandatarissen de onafhankelijkheid van de diensten en van de personeelsleden, de objectiviteit van de procedures en de termijnen die als redelijk moeten worden beschouwd voor de afhandeling van soortgelijke dossiers.

### **Artikel 4**

Informatie waarop de vraagsteller geen recht heeft, die de goede werking van de administratie kan doorkruisen of die de privacy van anderen in het gedrang kan brengen, mogen door een lokale mandataris niet worden doorgegeven.

### **Artikel 5**

Een lokale mandataris verwijst de vragensteller, waar mogelijk, naar de bevoegde administratieve dienst(en). Waar het gaat om de behandeling van klachten en/of conflicten, worden de belanghebbenden in eerste instantie doorverwezen naar de bevoegde klachten- of ombudsdienst.

### **Artikel 6**

Tussenkomen zijn toegestaan. Deze tussenkomen kunnen onder meer zijn: vragen naar concrete toelichting bij de regelgeving of bij een genomen beslissing, vragen naar een stand van zaken van een dossier of naar verantwoording voor het niet-beantwoorden van een vraag van een burger, of de aandacht vestigen op specifieke elementen in een dossier. Bespoedigingstussenkomen, waarbij een lokale mandataris een administratieve procedure probeert te versnellen in dossiers en begunstigingstussenkomen, waarbij een lokale mandataris zijn voorspraak aanwendt om de afloop of het resultaat van een zaak of van een dossier te beïnvloeden in de door de belanghebbende burger gewenste zin, zijn verboden.

## **Belangenvermenging en de schijn ervan**

### **Artikel 7**

Een lokale mandataris mag zijn/haar invloed en stem niet gebruiken voor het eigen persoonlijk belang. Dat mag ook niet voor het persoonlijk belang van een ander persoon of het belang van een organisatie bij wie hij/zij een directe of indirecte betrokkenheid heeft. Een lokale mandataris geeft principieel voorrang aan het algemeen en stedelijk belang boven het particulier belang.

### **Artikel 8**

Een lokale mandataris gaat actief en uit zichzelf alle vormen van belangenvermenging, en zelfs de schijn daarvan, tegen. Dit, niet enkel en alleen tijdens besprekingen en stemmingen tijdens de zittingen, maar ook tijdens de andere fasen van het besluitvormingsproces.

### **Artikel 9**

Een lokale mandataris zorgt dat bij contacten met de burger nooit de schijn gewekt wordt dat particuliere belangen begunstigd (kunnen) worden.

### **Artikel 10**

Ter bevordering van de transparantie en om schijn van partijdigheid te voorkomen, meldt een lokale mandataris aan de algemeen directeur welke betaalde en onbetaalde mandaten hij/zij vervult naast het politiek mandaat bij het lokaal bestuur. Het betreft in het bijzonder de andere politieke mandaten en daaraan gerelateerde.

### **Artikel 11**

Een lokale mandataris meldt aan de algemeen directeur wanneer hij/zij substantiële financiële belangen heeft (bijvoorbeeld aandelen of opties) in een onderneming waarmee de gemeente/het OCMW zaken doet of waarin de gemeente/het OCMW een belang heeft.

### **Corruptie en de schijn ervan**

#### **Artikel 12**

Een lokale mandataris aanvaardt geen andere materiële of financiële vergoeding, diensten of andere gunsten en/of tegenprestaties voor zijn optreden en dienstverlening in hoofde van zijn ambt, noch voor de uitvoering van ambt-verbonden opdrachten, dan deze die hem of haar rechtmatig zijn toegekend.

Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatie-bemiddeling of doorverwijzing mag geen vorm van cliënten-verwerving inhouden.

Het aannemen van een geschenk, dienst, voordeel is uitzonderlijk mogelijk, wanneer voldaan is aan minstens één van volgende voorwaarden:

- de schijn van corruptie of beïnvloeding is afwezig
- het weigeren ervan maakt het raadswerk onmogelijk of onwerkbaar
- het weigeren zou de gever ernstig kwetsen of bijzonder in verlegenheid brengen.

### **Gebruik van faciliteiten en middelen van het lokaal bestuur**

#### **Artikel 13**

Indien een lokale mandataris materiaal van de gemeente/het OCMW gebruikt, zal hij/zij dit met zorg behandelen en de bijhorende gebruikscodes respecteren.

### **Omgaan met informatie**

#### **Artikel 14**

De raadsleden richten hun vragen om informatie of nadere toelichting steeds tot de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden.

#### **Artikel 15**

De gemeenteraad/ De raad voor maatschappelijk welzijn werkt onder het principe van principiële openbaarheid. Zij ziet erop toe dat het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau alle relevante informatie aangaande dossiers, stukken en akten openbaar toegankelijk maakt.

#### **Artikel 16**

Een lokale mandataris is gebonden aan het beroepsgeheim wanneer hij/zij door de functie van lokale mandataris kennis krijgt van geheimen die door personen aan de gemeente/ het



OCMW zijn toevertrouwd. Bekendmaking van deze geheimen is verboden, behalve wanneer de wet de openbaring oplegt of mogelijk maakt.

Naast het beroepsgeheim geldt eveneens een geheimhoudingsplicht voor lokale mandatarissen. Deze plicht beschermt wat besproken wordt tijdens een besloten vergadering (feiten, meningen, overwegingen...).

### **Artikel 17**

Een lokale mandataris heeft een algemene discretieplicht. Hij/zij gaat op discrete en voorzichtige wijze om met de informatie die hem/haar toekomt in de uitoefening van zijn/haar functie.

### **Artikel 18**

Een lokale mandataris gebruikt de informatie die hij/zij kreeg door de uitoefening van zijn/haar functie enkel voor zijn/haar raadswerk en niet voor zijn/haar persoonlijk belang of voor het persoonlijk belang van anderen.

### **Artikel 19**

Een lokale mandataris maakt brieven niet openbaar en stuurt e-mails niet door wanneer het niet zeker is dat de afzender daarmee zou instemmen. Bij twijfel over de bedoeling van de afzender wordt de expliciete toestemming gevraagd.

## **Onderlinge omgang en afspraken**

### **Artikel 20**

Raadsleden gaan ten allen tijde respectvol om met elkaar, de leden van het college en de personeelsleden van de gemeente en dit zowel verbaal als non-verbaal.

/

Raadsleden gaan ten allen tijde respectvol om met elkaar, de voorzitter en de leden van het vast bureau, de voorzitter en de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst en de personeelsleden van het OCMW en dit zowel verbaal als non-verbaal.

### **Artikel 21**

Raadsleden richten zich tot elkaar, de leden van het college/het vast bureau en de leden van het bijzonder comité, de algemeen directeur en de andere personeelsleden op een correcte wijze en dit zowel verbaal, non-verbaal als schriftelijk, inclusief de elektronische communicatie.

### **Artikel 22**

Lokale mandatarissen houden zich tijdens vergaderingen van de politieke organen aan het huishoudelijk reglement en volgen de aanwijzingen van de voorzitter hierover op.

### **Artikel 23**

Lokale mandatarissen onthouden zich in het openbaar, met inbegrip van de openbare raads- en commissievergaderingen, van negatieve uitslatingen over individuele personeelsleden en lokale mandatarissen.

## **Naleving en handhaving van de deontologische code**

### **Artikel 24**

Elke klacht ten overstaan van een mandataris m.b.t. de toepassing van de deontologische code, alsook elk interpretatieprobleem m.b.t. de deontologische code, wordt ingediend bij de algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn en dient voorgelegd aan het bureau van de fractieleiders.

Indien het bureau van de fractieleiders van oordeel is dat het noodzakelijk is, kan het dossier voorgelegd worden aan de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn die omtrent de overtreding van een regel van de deontologische code een uitspraak doet.

### **Artikel 25**

Minimaal één keer per bestuursperiode evalueren de fractievoorzitters tijdens het bureau van de fractieleiders deze deontologische code. Ze bekijken of de code nog actueel is, nog goed werkt en of ze nageleefd wordt. Het bureau van de fractieleiders brengt hierover verslag uit aan de gemeenteraad.

**2020 - Oude Leie Kortrijk - fase 2 -  
Overeenkomst met De Vlaamse Waterweg  
voor de opmaak van studies voor de  
verdere vernieuwing van de Leieboorden en  
de vernieuwing van de Leiebrug op de Oude  
Leie - Goedkeuren  
Goedgekeurd**

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

## **Beschrijving**

### **Gekoppelde besluiten**

- 2015\_CBS\_01247 - Oude Leiearm (Broelkaai - Verzetskaai) - Samenwerkingsovereenkomst betreffende de heraanleg van de boorden van de oude Leiearm te Kortrijk. - Goedkeuren

### **Aanleiding en context**

De Stad Kortrijk en De Vlaamse Waterweg (DVW) konden de afgelopen jaren een **succesvolle samenwerking** opzetten met de **Leiedoortocht**, de **verlaagde Leieboorden** en de **Reepbrug** en groenontwikkeling op de westelijke tip van Buda.

De Stad en DVW willen deze samenwerking continueren en wensen een **gezamenlijke studie** op te zetten met oog op de **opwaardering van de Leieboorden (fase 2)** en de **vernieuwing van de Leiebrug** waarbij volgende elementen spelen:

- Kortrijk en DVW zien voordelen in het **bundelen van de krachten** bij het vernieuwen van de infrastructuur en het opwaarderen van de publieke ruimte ter hoogte van de Oude Leie. Door het publiek domein grondig en kwalitatief op te waarderen -naar analogie van de verlaagde Leieboorden- wordt de rivier opnieuw een centraal element in het stadsweefsel en

het functioneren ervan (recreatief gebruik van het water, horeca, fietsen en wandelen, wonen en werken,...);

- De omgeving van de Oude Leie-arm is **in volle transformatie** door o.a. het Vlaams stadsvernieuwingsproject Kortrijk Weide, de bouw van de Reepbrug en de toekomstige (her)ontwikkeling van diverse sites op het Buda-eiland en langsheen de Oude Leie. Met de verdere opwaardering van de Oude Leie kunnen **stadsdelen sterker tot elkaar verbonden** worden en kan er een **interessante investeringscontext** ontstaan;
- Kortrijk en DVW hebben de ambitie om samen te werken aan de **kwalitatieve opwaardering** van de Oude Leieboorden als onderdeel van de stedelijke ontwikkeling, en om het potentieel te onderzoeken van de verdere ontwikkeling van de Oude Leie-arm tot een hub voor de **recreatieve vaart** binnen het Vlaams en Europees netwerk;
- DVW acht het belangrijk dat de **vernieuwing van de Leiebrug (prioritair kunstwerk)** vervangen wordt door een nieuwbouwproject dat beantwoordt aan eenzelfde esthetische beeldkwaliteit van de inrichting van de publieke ruimte door de Stad;
- De Stad deze bestuursperiode en tegen uiterlijk 2024 werk wenst te maken van een verdere **vernieuwing van het openbaar domein** langsheen de Oude Leie aansluitend op de Leiebrug, en dit voorziet op de eigen begroting te nemen zowel voor studie als realisatie;
- DVW deze Vlaamse legislatuur en uiterlijk 2024 de vervanging van de Leiebrug door een nieuwbouwproject wenst vorm te geven en voorziet op de eigen begroting zowel de studie als realisatie;
- Kortrijk en DVW wensen **een éénheid van stadsbeeld en esthetisch aanzicht** te borgen (aansluitend op en voortbouwend op de beeldkwaliteit van de eerdere verlaging van de Leieboorden tussen de Leiebrug en de Broeltorens), door **samen te werken met één studie bureau** die de beeldkwaliteit bepaalt van zowel de werken uit te voeren door de Stad als de werken uit te voeren door DVW, en wensen elkaar hierin maximaal te kennen en **samen te werken**. De eigenlijke realisatie zal door elke Partij afzonderlijk gebeuren. Iedere Partij zal de andere Partij maximaal steunen bij dit afzonderlijke realisatieproject met respect voor de eigen beslissingsmijlpalen in het kader van deze realisatie.

### **Argumentatie**

In functie van bovenstaand beschreven elementen wordt een samenwerkingsovereenkomst gemaakt tussen Kortrijk en DVW.

Deze overeenkomst omvat in hoofdlijnen volgende onderdelen:

### **Doelstelling**

Partijen beogen met de overeenkomst een gezamenlijk studietraject te doorlopen met als doel om gezamenlijke beeldkwaliteit en ambities te kunnen borgen in de realisatie van:

- de verdere vernieuwing van het openbaar domein langsheen de Oude Leie opwaarts de Leiebrug door de Stad (ic. Handelskaai-Kasteelkaai-Dolfijnkaai en Reepkaai);
- een nieuwe Leiebrug door De Vlaamse Waterweg.

Een apart studietraject voorziet in een analyse van het terrein binnen de projectzone (excl. de Leiebrug). Deze studie zal het voorwerp uitmaken van een aparte studieopdracht getrokken door en integraal ten laste van de Stad, doch in nauwe samenwerking met De Vlaamse Waterweg.

De overeenkomst omvat geen afspraken omtrent vervolgstudieopdrachten en/of realisaties. Deze zullen mogelijks het voorwerp uitmaken van afzonderlijke overeenkomsten.

### **Omschrijving studieopdrachten**

De studieopdrachten bouwen voort op de visie voor de Oude Leie door Michel Desvigne-JPLX-Arcadis. Waar wenselijk en noodzakelijk zal deze visie geactualiseerd worden.

De studieopdrachten omvatten de Oude Leie in Kortrijk vanaf de Handelskaai tot (en met) de Leiebrug.

De gezamenlijke studieopdracht omvat:

- Deel 1: Studieopdracht met betrekking tot het openbaar domein langsheen de Oude Leie, volledig getrokken door de Stad;
- Deel 2: Studieopdracht met betrekking tot de Leiebrug, volledig getrokken door DVW

De aparte studieopdracht voor de analyse van het terrein moet ondersteunend werken bij de uitwerking van een globaal plan voor de opwaardering van het openbaar domein en de eventuele uitrusting op de waterweg i.f.v. waterrecreatie.

### **Verdeling van de kosten van de studieopdrachten**

De studiekosten worden als volgt verdeeld:

- Aparte studieopdracht m.b.t. de analyse van het terrein: integraal ten laste van de Stad;
- Gezamenlijke studieopdracht:
  - Studiekosten m.b.t. tot de opwaardering van de publieke ruimte langsheen de Oude Leie (Deel 1): integraal ten laste van de Stad;
  - Studiekosten m.b.t. het vernieuwen van de Leiebrug (Deel 2): integraal ten laste van De Vlaamse Waterweg.

### **Aanbestedende overheid van de gezamenlijke studieopdracht**

Met het oog op een integrale afstemming en benadering opteren Partijen ervoor een gezamenlijke studieopdracht op te zetten waarbij de Stad optreedt als aanbestedende overheid voor de plaatsingsprocedure. De gezamenlijke studieopdracht definieert telkens duidelijk de afzonderlijke Delen:

- Deel 1: Studieopdracht m.b.t. tot de opwaardering van de publieke ruimte langsheen de Oude Leie;
- Deel 2: Studieopdracht met betrekking tot de Leiebrug.

Deel 1 van de studie wordt integraal administratief en budgettair gedragen door de Stad, waarbij de Stad een leidend ambtenaar afvaardigt. Deel 2 wordt integraal administratief en budgettair gedragen door DVW, waarbij DVW een leidend ambtenaar afvaardigt.

De opdrachtnemer factureert Deel 1 van de studie rechtstreeks aan de Stad en Deel 2 van de studie rechtstreeks aan De Vlaamse Waterweg.

### **Projectorganisatie- en begeleiding van de studieopdrachten**

De begeleiding van de studieopdrachten gebeurt als volgt:

- per (deel van de) studie is resp. de Stad of De Vlaamse Waterweg trekkende partij;

- Er wordt voorzien in de oprichting van een Werkgroep 'Oude Leie Kortrijk' die wordt samengesteld door vertegenwoordigers van DVW, Kortrijk en het (nog aan te stellen) studie bureau.

### **Ontwerp en studie**

Binnen het gezamenlijk traject staat elke Partij in voor de opvolging van het eigen Deel van de studieopdracht en de goedkeuring ervan. Voor specifieke onderdelen waar één van de Partijen aan zet is, wordt voorzien in afstemming en overleg tussen de Partijen en wordt de samenhang van het globale concept niet uit het oog verloren.

### **Bestek van de gezamenlijke studieopdracht**

De diensten worden aanbesteed via de procedure voor openbare procedure en de selectiecriteria en gunningscriteria worden in onderling overleg tussen De Vlaamse Waterweg en de Stad bepaald.

### **Aanbesteding en gunning van de gezamenlijke studieopdracht**

De Stad staat in voor de openbare procedure van de studieopdracht, de opening van de inschrijvingen, de opmaak van het gunningsverslag en de toewijzing van de opdracht.

De Stad zal de opdracht aan de dienstverlener slechts betekenen nadat DVW heeft ingestemd met het gunningvoorstel.

### **Leiding van de gezamenlijke studie**

De Stad is aanbestedende overheid bij de gezamenlijke studie.

De gezamenlijke studie wordt opgedeeld in twee Delen cf. supra, waarvoor respectievelijk de Stad en DVW optreden als leidend ambtenaar naar de opdrachtnemer toe.

### **Duur van de overeenkomst**

De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van de studies.

### **Opschortende voorwaarden**

De voorliggende overeenkomst wordt gesloten onder de cumulatieve opschortende voorwaarden van:

1° goedkeuring ervan door de gemeenteraad van de Stad en uitblijven van bezwaar van de toezichthoudende overheid binnen de daartoe vastgestelde wettelijke termijnen;

2° goedkeuring ervan door de Raad van Bestuur van De Vlaamse Waterweg.

Raadslid Wouter Vermeersch stelt volgend amendement voor: aanpassing van de overeenkomst tussen De Vlaamse Waterweg en de stad Kortrijk:

*Partijen zijn zich bewust dat de Dolfijnkaai, Kasteelkaai en Handelskaai belangrijke plaatsen zijn voor broodnodige bovengrondse parkeergelegenheid voor bezoekers, bewoners en minder mobiele personen. Het gaat om parkeerplaatsen die ook worden aangewend voor elektrische voertuigen en autodelen. Partijen verbinden er zich toe deze bovengrondse parkeerplaatsen te behouden.*

De raad gaat over tot de stemming over het amendement, zoals geformuleerd door raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

3 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

35 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Financiële informatie**

#### **Financiële informatie**

In uitvoering van deze overeenkomst zal de stad voorzien in het uitschrijven van 2 studieopdrachten:

- 1) analyse van het terrein (integraal ten laste van Kortrijk)
- 2) de gezamenlijke studieopdracht waarbinnen deel 1 - openbaar domein ten laste is van Kortrijk en deel 2 - Leiebrug ten laste van DVW.

De kosten voor deze studieopdrachten zijn te benemen van: Budget 2020-2025 / 9.1.1 - Doortrekken verlaagde Leieboorden.

### **Advies**

Visum  
Gunstig advies

Juridische dienst  
Gunstig advies

### **Besluit**

#### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

#### **Punt 1**

Goedkeuren van de overeenkomst tussen De Vlaamse Waterweg en de stad Kortrijk voor het opzetten van een studietraject voor de verdere vernieuwing van de Leieboorden en de nieuwbouw van de Leiebrug op de Oude Leie.

### **Bijlagen**

- Overeenkomst\_Leieboorden\_Kortrijk-Vlaamse Waterweg\_2020\_versie GR.pdf

# **OVEREENKOMST**

## **BETREFFENDE DE STUDIES VOOR DE VERDERE VERNIEUWING VAN DE LEIEBOORDEN EN DE NIEUWBOUW VAN DE LEIEBRUG OP DE OUDE LEIARM TE KORTRIJK**

TUSSEN DE PARTIJEN :

**het stadsbestuur van Kortrijk**, vertegenwoordigd door de Gemeenteraad, voor wie optreden mevrouw Tiene Castelein, voorzitter van de gemeenteraad, en mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur, handelende in hun gezegde hoedanigheid in uitvoering van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur, hierna genoemd “de Stad”,

EN

**De Vlaamse Waterweg nv**, publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap, naamloze vennootschap van publiek recht, met maatschappelijke zetel Havenlaan 44 te 3500 Hasselt, met ondernemingsnummer 0216.173.309, vertegenwoordigd door mevrouw Frieda Brepoels, voorzitter van de Raad van Bestuur en de heer ir. Chris Danckaerts, gedelegeerd bestuurder, hierna genoemd “De Vlaamse Waterweg”,

WORDT OVERWEGENDE DAT:

- Partijen de afgelopen jaren succesvolle samenwerkingen hebben opgezet waarbij een economische en recreatieve win-win kon ontstaan. Zo zijn er o.a. de succesvolle realisaties m.b.t. de Leiedoortocht Kortrijk en de verlaagde Leieboorden die de prijs publieke ruimte 2019 van Infopunt Publieke Ruimte ontving;
- Partijen voordelen zien in het bundelen van de krachten bij het vernieuwen van de infrastructuur en het opwaarderen van de publieke ruimte ter hoogte van de Oude Leie. Door het publiek domein en de landschappelijke groenstructuur grondig en kwalitatief op te waarderen -naar analogie van de verlaagde Leieboorden- wordt de rivier opnieuw een centraal element in het stadsweefsel en het functioneren ervan (recreatief gebruik van het water, horeca, fietsen en wandelen, wonen en werken,...);
- De omgeving van de Oude Leie-arm momenteel in volle transformatie is door o.a. het Vlaams stadsvernieuwingsproject Kortrijk Weide, de bouw van de Reepbrug en de toekomstige (her)ontwikkeling van diverse sites op het Buda-eiland en langsheen de Oude Leie. Met de verdere opwaardering van de Oude Leie kunnen stadsdelen sterker tot elkaar verbonden worden en kan er een interessante investeringscontext ontstaan;
- Partijen de ambitie hebben om samen te werken aan de door de Stad beoogde kwalitatieve opwaardering van de Oude Leieboorden als onderdeel van de stedelijke ontwikkeling, en om het potentieel te onderzoeken van de verdere ontwikkeling van de Oude Leie-arm tot een hub voor de recreatieve vaart binnen het Vlaams en Europees netwerk;
- De Vlaamse Waterweg het belangrijk acht dat de vernieuwing van de oude Leiebrug (prioritair kunstwerk) vervangen wordt door een nieuwbouwproject dat beantwoordt aan eenzelfde esthetische beeldkwaliteit van de inrichting van de publieke ruimte door de Stad;
- De Stad deze bestuursperiode en tegen uiterlijk 2024 werk wenst te maken van een verdere vernieuwing van het openbaar domein langsheen Oude Leie aansluitend op de Leiebrug, en dit voorziet op de eigen begroting te nemen zowel voor studie als realisatie;



- De Vlaamse Waterweg deze Vlaamse legislatuur en uiterlijk 2024 de vervanging van de Leiebrug door een nieuwbouwproject wenst vorm te geven en voorziet op de eigen begroting zowel de studie als realisatie;
- Zowel de Stad als De Vlaamse Waterweg een éénheid van stadsbeeld en esthetisch aanzicht wensen te borgen (aansluitend op en voortbouwend op de beeldkwaliteit van de eerdere verlaging van de Leieboorden tussen de Leiebrug en de Broeltorens), door samen te werken met één studie bureau die de beeldkwaliteit bepaalt van zowel de werken uit te voeren door de Stad als de werken uit te voeren door De Vlaamse Waterweg, en wensen elkaar hierin maximaal te kennen en samen te werken. De eigenlijke realisatie zal door elke Partij afzonderlijk gebeuren. Iedere Partij zal de andere Partij maximaal steunen bij dit afzonderlijke realisatieproject met respect voor de eigen beslissingsmijlpalen in het kader van deze realisatie.

OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

### **Artikel 1 – Doelstelling**

Partijen beogen met deze overeenkomst een gezamenlijk studietraject te doorlopen met als doel om gezamenlijke beeldkwaliteit en ambities te kunnen borgen in de realisatie van:

- de verdere vernieuwing van het openbaar domein langsheen de Oude Leie opwaarts de Leiebrug door de Stad;
- een nieuwe Leiebrug door De Vlaamse Waterweg.

Een apart studietraject voorziet in een analyse van het terrein binnen de projectzone (excl. de Leiebrug). Deze studie zal het voorwerp uitmaken van een aparte studieopdracht getrokken door en integraal ten laste van de Stad, doch in nauwe samenwerking met De Vlaamse Waterweg.

Onderhavige overeenkomst omvat geen afspraken omtrent vervolgstudieopdrachten en/of realisaties. Deze zullen mogelijks het voorwerp uitmaken van afzonderlijke overeenkomsten.

### **Artikel 2 – Omschrijving studieopdrachten**

De studieopdrachten bouwen voort op de visie voor de Oude Leie door M. Desvigne-JPLX-Arcadis. Waar wenselijk en noodzakelijk zal deze visie geactualiseerd worden.

De studieopdrachten omvatten de Oude Leie in Kortrijk vanaf de Handelskaai tot (en met) de Leiebrug.

De gezamenlijke studieopdracht omvat:

- Deel 1: Studieopdracht met betrekking tot het openbaar domein langsheen de Oude Leie, volledig getrokken door de Stad;
- Deel 2: Studieopdracht met betrekking tot de Leiebrug, volledig getrokken door De Vlaamse Waterweg.

De aparte studieopdracht voor de analyse van het terrein moet ondersteunend werken bij de uitwerking van een globaal plan voor de opwaardering van het openbaar domein en de eventuele uitrusting op de waterweg i.f.v. waterrecreatie. Dit globaal plan bouwt voort op de visie M. Desvigne-JPLX-Arcadis en stelt de Partijen in staat om de onderlinge verwevenheid en prioriteiten voor het vervolgetraject te definiëren op basis van ramingen.

### **Artikel 3 – Verdeling van de kosten van de studieopdrachten**

De studiekosten worden als volgt verdeeld tussen Partijen:

- Aparte studieopdracht m.b.t. de analyse van het terrein: integraal ten laste van de Stad;
- Gezamenlijke studieopdracht:
  - o Studiekosten m.b.t. tot de opwaardering van de publieke ruimte langsheen de Oude Leie (Deel 1): integraal ten laste van de Stad;
  - o Studiekosten m.b.t. het vernieuwen van de Leiebrug (Deel 2): integraal ten laste van De Vlaamse Waterweg.

Partijen voorzien de noodzakelijke budgetten voor de eigen (delen van de) studieopdracht en dragen hierin de eigen verantwoordelijkheid.

### **Artikel 4 – Subsidies**

Subsidies, verleend door welke instantie, op welke grond en onder welke benaming ook, komen toe aan de rechthebbende. Elke Partij zal de andere Partij bijstaan om te trachten binnen het correcte en administratieve kader, het maximum aan subsidies te bekomen voor zover dit geen van beide Partijen kan benadelen.

### **Artikel 5 – Aanbestedende overheid van de gezamenlijke studieopdracht**

Met het oog op een integrale afstemming en benadering opteren Partijen ervoor een gezamenlijke studieopdracht op te zetten conform artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 waarbij de Stad optreedt als aanbestedende overheid voor de plaatsingsprocedure. Mocht evenwel blijken dat een gezamenlijke procedure te veel vertraging met zich zou meebrengen in functie van de realisatie van het project, kan elk van de Partijen, zolang de opdracht nog niet bekendgemaakt is, alsnog afzien van het samen uitschrijven van één gezamenlijke studieopdracht en volledig autonoom een studieopdracht uitschrijven voor de delen, respectievelijk het deel waarvan deze Partij trekker is zoals vermeld in artikel 3. De beslissing tot het afzien van een gezamenlijke procedure wordt aan de andere Partij onmiddellijk bekend gemaakt door middel van een aangetekend schrijven.

De gezamenlijke studieopdracht definieert telkens duidelijk de afzonderlijke Delen:

- Deel 1: Studieopdracht m.b.t. tot de opwaardering van de publieke ruimte langsheen de Oude Leie;
- Deel 2: Studieopdracht met betrekking tot de Leiebrug.

Deel 1 van de studie wordt integraal administratief en budgettair gedragen door de Stad, waarbij de Stad een leidend ambtenaar afvaardigt. Deel 2 wordt integraal administratief en budgettair gedragen door De Vlaamse Waterweg, waarbij De Vlaamse Waterweg een leidend ambtenaar afvaardigt.

De opdrachtnemer factureert Deel 1 van de studie rechtstreeks aan de Stad en Deel 2 van de studie rechtstreeks aan De Vlaamse Waterweg.

### **Artikel 6 – Projectorganisatie- en begeleiding van de studieopdrachten**

De begeleiding van de studieopdrachten gebeurt als volgt:

- per (deel van de) studie vernoemd in Artikel 2 is resp. de Stad of De Vlaamse Waterweg trekkende Partij;
- per (deel van de) studie door de (nog op te richten) Werkgroep 'Oude Leie Kortrijk' die wordt samengesteld door vertegenwoordigers van De Vlaamse Waterweg, de Stad en het (nog aan te stellen) studiebureau. Ad hoc kunnen ook andere betrokken partijen uitgenodigd worden.

Elke vertegenwoordiger dient erover te waken dat hij/zij de grenzen van zijn mandaat en opdracht niet overschrijdt en de leidend ambtenaar van het resp. Deel van de studieopdracht ondersteunt in de belangen en de ambities van de eigen contractuele en inhoudelijke voortgang van dit Deel van de studie.

Hij/zij zal de andere leden van de Werkgroep tijdig informeren wanneer de tussenkomst van andere organen

(College van burgemeester en schepenen, gemeenteraad, Raad van Bestuur, ...) wettelijk vereist is. Elke vertegenwoordiger engageert zich om vanuit zijn mandaat de standpunten van de Partijen te verdedigen binnen eigen en andere geledingen teneinde een vlot procesverloop te garanderen van het geheel van de studieopdracht omvattende zowel Deel 1 als Deel 2.

### **Artikel 7 – Ontwerp en studie**

Binnen het gezamenlijk traject staat elke Partij in voor de opvolging van het eigen Deel van de studieopdracht en de goedkeuring ervan. Voor specifieke onderdelen waar één van de Partijen aan zet is, wordt voorzien in afstemming en overleg tussen de Partijen en wordt de samenhang van het globale concept niet uit het oog verloren.

### **Artikel 8 – Bestek van de gezamenlijke studieopdracht**

De diensten worden aanbesteed via de procedure voor openbare procedure en de selectiecriteria en gunningscriteria worden in onderling overleg tussen De Vlaamse Waterweg en de Stad bepaald.

Het administratief gedeelte van het bestek wordt opgemaakt door de Stad als aanbestedende overheid. Eventuele bemerkingen van De Vlaamse Waterweg met betrekking tot dit deel die de Stad tijdig bereiken, kunnen leiden tot een aanpassing van dit gedeelte.

Het technisch gedeelte van het bestek wordt opgemaakt door de Partij die het Deel van de studie trekt. Deze worden tevens voorgelegd voor bemerkingen aan de andere Partij. Partijen engageren zich om uiterlijk binnen de 15 werkdagen hun opmerkingen te bezorgen.

Het bestek wordt ter goedkeuring voorgelegd aan De Vlaamse Waterweg. In elk geval zal de Vlaamse Waterweg dit akkoord geven uiterlijk binnen de 15 werkdagen nadat ze hierom werd verzocht. Indien geen antwoord geformuleerd wordt binnen de gestelde termijn dan wordt dit gezien als een stilzwijgend akkoord.

De diensten ten laste van De Vlaamse Waterweg en deze ten laste van de Stad maken het voorwerp uit van afzonderlijke door de dienstverlener op te stellen vorderingsstaten, en dit conform de verdeling in artikel 3. In de administratieve bepalingen van het bestek zal de speciale aandacht van de dienstverlener hierop gevestigd worden.

### **Artikel 9 – Aanbesteding en gunning van de gezamenlijke studieopdracht**

De Stad staat in voor de openbare procedure van de studieopdracht, de opening van de inschrijvingen, de opmaak van het gunningsverslag en de toewijzing van de opdracht.

De Stad zal de opdracht aan de dienstverlener slechts betekenen nadat De Vlaamse Waterweg heeft ingestemd met het gunningvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring heeft afgelegd dat zij akkoord gaat met het gunningvoorstel én dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien/vastgelegd.

In voorkomend geval verzoekt de Stad de inschrijvers om de geldigheidsduur van de inschrijvingen te verlengen in afwachting van het akkoord van De Vlaamse Waterweg. In elk geval zal De Vlaamse Waterweg dit akkoord geven uiterlijk binnen de 15 werkdagen (bij delegatiebevoegdheid gedelegeerd bestuurder) of binnen de twee maanden (bij delegatiebevoegdheid Raad van Bestuur) nadat hierom werd verzocht. Indien het uitblijven van het akkoord vertraging met zich meebrengt zullen de eventuele financiële gevolgen exclusief ten laste gelegd worden aan de Partij die de vertraging heeft veroorzaakt.

## **Artikel 10 – Leiding van de gezamenlijke studie**

De Stad is aanbestedende overheid bij de gezamenlijke studie.

De gezamenlijke studie wordt opgedeeld in twee Delen cf. supra, waarvoor respectievelijk de Stad en De Vlaamse Waterweg optreden als leidend ambtenaar naar de opdrachtnemer toe.

De leidend ambtenaar is de vertegenwoordiger en de woordvoerder van de opdrachtgever in al haar betrekkingen met de dienstverlener voor het respectievelijke Deel van de studie.

De leidend ambtenaar is verantwoordelijk voor de uitvoering van het Deel van de studie. Hieronder dient te worden verstaan: het treffen van alle maatregelen en het nemen van alle beslissingen om de opdracht te verwezenlijken.

De leidend ambtenaar neemt de leiding van het Deel van de studie waar. Dit betekent dat hij gemachtigd is voor het desbetreffende Deel van de studie opdrachten te geven aan de opdrachtnemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering van de werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enz...

De leidend ambtenaar van de Stad (voor Deel 1 van de gezamenlijke studie) en van De Vlaamse Waterweg (voor Deel 2 van de gezamenlijke studie) zal tevens het geheel van de studie opvolgen.

De Stad en De Vlaamse Waterweg engageren zich ertoe om onderling overleg te plegen en, voorafgaand aan elke beslissing met belangrijke (technische ) impact op het geheel van het studietraject, elkaars advies in te winnen.

De vertegenwoordigers van De Vlaamse Waterweg en van de Stad worden, zowel tijdens de voorbereiding als tijdens de uitvoering van de gezamenlijke studieopdracht, uitgenodigd op alle vergaderingen en krijgen inzage in alle documenten die ermee in verband staan.

De vertegenwoordigers van de Partijen staan elk in voor de communicatie met en de rapportering naar hun respectievelijke diensten en/of superieuren. Bij gebrek aan consensus of betwisting omtrent eender welk aspect van de opdracht, stellen zij alles in het werk om zo snel mogelijk tot een vergelijk te komen.

## **Artikel 11 – Wijzigingen en verrekeningen**

Het op te maken contract met het studie bureau legt onder andere alle technische en ontwerpmatige modaliteiten vast voor de uitvoering van de diensten.

Elk van de Delen van de studie opdracht wordt opgevolgd door één leidend ambtenaar van resp. Stad en De Vlaamse Waterweg die elk hun volle bevoegdheid hebben binnen de eigen organisatie.

## **Artikel 12 – Geschillen**

Behoudens in geval van een zware fout of nalatigheid van de aanbestedende overheid, verbindt De Vlaamse Waterweg zich ertoe om in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. De aanbestedende overheid verstrekt alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure.

## **Artikel 13 – Communicatie**

Alle communicatie naar derden over, zowel het totaalconcept als de verschillende deelprojecten, gebeurt steeds in onderling voorafgaand overleg.

De communicatie gebeurt steeds gezamenlijk, waarbij de beide Partijen opgegeven/vermeld worden.

#### **Artikel 14 – Vertrouwelijkheid**

Onverminderd de regelgeving inzake de openbaarheid van bestuur verbindt elke Partij zich ertoe alle informatie waarvan zij tijdens of naar aanleiding van de bespreking, het sluiten of de uitvoering van deze samenwerkingsovereenkomst kennis heeft kunnen nemen en waarvan redelijkerwijs kan aangenomen worden dat zij niet publiek bekend is (i) te bewaren; (ii) niet aan derden mee te delen, tenzij aan haar bestuursorganen, personeelsleden, onderaannemers of andere derden en in de mate dat zulks onvermijdelijk is voor de uitvoering van haar verbintenissen onder deze overeenkomst of voor de realisatie van de studie en op voorwaarde dat deze personen (met uitzondering van de leden van de gemeenteraad) tenminste gelijkwaardige vertrouwelijkheids-verbintenissen hebben onderschreven; en (iii) niet voor andere doeleinden te gebruiken dan voor de realisatie van de studie of voor de nakoming van zijn verbintenissen tegenover de andere Partij.

#### **Artikel 15 – Duur van de overeenkomst**

De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van de studies. Mits schriftelijk akkoord van beide Partijen kan de overeenkomst gewijzigd worden of voortijdig beëindigd worden.

#### **Artikel 16 – Opschortende voorwaarden**

De voorliggende overeenkomst wordt gesloten onder de cumulatieve opschortende voorwaarden van:

1° goedkeuring ervan door de gemeenteraad van de Stad en uitblijven van bezwaar van de toezichthoudende overheid binnen de daartoe vastgestelde wettelijke termijnen;

2° goedkeuring ervan door de Raad van Bestuur van De Vlaamse Waterweg.

#### **Artikel 17 – Contactpersonen**

##### Contactpersoon voor De Vlaamse Waterweg:

Afdeling Bovenschelde  
ir. Ann Decouttere  
Guldensporenpark 105  
9820 Merelbeke  
Telefoon : 09/292.12.41  
[ann.decouttere@vlaamsewaterweg.be](mailto:ann.decouttere@vlaamsewaterweg.be)

##### Contactpersoon voor de Stad:

Peter Tanghe  
Grote Markt 54  
8500 Kortrijk  
Telefoon: 056/27.84.50  
[peter.tanghe@kortrijk.be](mailto:peter.tanghe@kortrijk.be)

Opgemaakt te Kortrijk op 14 mei 2020 in 2 exemplaren

De Stad Kortrijk

Nathalie Desmet  
Algemeen Directeur

Tiene Castelein  
Voorzitter van de Gemeenteraad

De Vlaamse Waterweg nv

Chris Danckaerts  
Gedelegeerd Bestuurder

Frieda Brepoels  
Voorzitter van de Raad van Bestuur

**Arne Vandendriessche**

Ondernemen en Hoger Onderwijs

**5 2020\_GR\_00109**

**Stedelijk Reglement ter ondersteuning van ondernemingen tijdens de coronacrisis - Reglement - wijziging aanvraagtermijnen - Goedgekeurd**

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

## **Beschrijving**

### **Gekoppelde besluiten**

- 2020\_GR\_00079 - Bijkomende eenmalige corona hinderpremie voor restaurants en café's grondgebied Kortrijk. - Reglement - Goedgekeuren

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad van de stad Kortrijk keurde in zitting van 11 mei het Stedelijk reglement ter ondersteuning van ondernemingen tijdens de coronacrisis goed waarbij bijkomende stedelijke premies kunnen verkregen worden:

1. Voor ondernemingen die over een fysieke locatie beschikken die ze verplicht dienden te sluiten en hiervoor de Corona Hinderpremie kregen:
  1. een ReCapremie van € 1.000 (voor cafés en restaurants)
  2. een Handelspremie van € 500 (voor winkels, kapsalons ...)
2. Voor ondernemingen die niet verplicht hun fysieke locatie dienden te sluiten, maar door de coronamaatregelen een omzetsdaling hebben van meer dan 60% en hiervoor de Corona Compensatiepremie kregen:
  1. een Eventpremie van € 500

De ReCapremie wordt overgemaakt op het rekeningnummer van de aanvrager. De Handels- en Eventpremie wordt in het kader van de actie Handelaars voor Handelaars, voorzien als injectiepremie, een digitale bon die kan besteed worden bij Kortrijkse ondernemingen die zich laten erkennen.

De premies die gealigneerd staan op de Corona Hinderpremie (ReCa en Handel) kunnen volgens het reglement hun aanvraag indienen tegen uiterlijk 15 juni 2020, voor de Eventpremie is dit 30 juli 2020. Deze termijnen werden afgestemd op de aanvraagtermijnen van de Vlaamse premies.

### **Argumentatie**

Gezien de aanvraagtermijnen van de Corona Hinderpremie bij de Vlaamse Overheid verlengd werden (van 19 mei naar 13 juni 2020), is het wenselijk om ook de termijnen voor de bijkomende stedelijke premies te verlengen. Dit vergt een aanpassing van het reglement. Er wordt voorgesteld om de aanvraagtermijn te verlengen en deze voor alle types aanvragen gelijk te zetten op 30 juli 2020.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Financiële informatie**

#### **Financiële informatie**

Geen financiële implicaties. De eerder geraamde bedragen wijzigen niet door deze aanpassing. De effectieve besteding van de geraamde bedragen zal waarschijnlijk wel hoger zijn.

### **Besluit**

#### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 38 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

35 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

3 onthoudingen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

#### **Punt 1**

Het aangepaste Stedelijk reglement ter ondersteuning van ondernemingen tijdens de coronacrisis, zoals opgenomen als bijlage, goed te keuren.

De aanpassingen betreffen enkel de aanvraagtermijnen zoals bepaald in artikel 5. De aanvraagdatum voor alle premies en de erkenning als Kortrijks leverancier wordt gelijkgesteld: 30 juli 2020.

### **Bijlagen**

- Stedelijk reglement ter ondersteuning van ondernemingen tijdens de coronacrisis.pdf



# Stedelijk reglement ter ondersteuning van ondernemingen tijdens de coronacrisis

Dit reglement bevat de financiële ondersteuningsmaatregelen voor Kortrijkse ondernemingen die zwaar te lijden hebben onder de maatregelen die worden genomen tegen de verdere verspreiding van het Coronavirus en die hiervoor een premie kregen van de Vlaamse Overheid.

Het reglement bevat drie soorten premies:

1. de bijkomende Corona Hinderpremie voor Restaurants en Cafés van € 1.000, de ReCa premie;
2. de bijkomende Corona Hinderpremie voor andere zaken die verplicht waren om de deuren te sluiten van € 500;
3. de bijkomende Corona Compensatiepremie ter ondersteuning van de eventsector van € 500, de eventpremie.

De ReCa-premie wordt overgemaakt op het rekeningnummer van de onderneming. De overige premies worden voorzien als injectiepremie waarbij de begunstigde een digitale bon krijgt die enkel besteed kan worden bij een Kortrijkse leverancier. Op die manier wordt dit budget geïnjecteerd in de Kortrijkse economie.

## DEEL I: De bijkomende Corona Hinderpremie van stad Kortrijk ter ondersteuning van ondernemingen die getroffen zijn door de verplichte sluitingsmaatregelen tijdens de coronacrisis

### Artikel 1. Doelstelling van dit deel van het reglement

Omwille van de aangekondigde federale maatregelen tegen de verspreiding van het Coronavirus dienden bepaalde ondernemingen verplicht hun deuren te sluiten. Deze ondernemingen hebben zwaar te lijden door deze maatregelen.

De stad Kortrijk wil via dit deel van het reglement de betrokken ondernemingen die een toezegging kregen van de Corona Hinderpremie van de Vlaamse Overheid bijkomend tegemoetkomen met een éénmalige Corona Hinderpremie van:

- € 1.000 voor de cafés en restaurants;
- € 500 onder de vorm van een bon voor de andere ondernemingen die getroffen werden door de verplichte sluitingsmaatregelen.

Deze bon kan enkel besteed worden bij Kortrijkse leveranciers.

### Artikel 2. Definitie

- Besluit van de Vlaamse Regering: het besluit van de Vlaamse Regering van 20 maart 2020 tot toekenning van steun aan ondernemingen die verplicht moeten sluiten ten gevolge van de maatregelen genomen door de Nationale Veiligheidsraad vanaf 12 maart 2020 inzake het coronavirus.
- Onderneming: een natuurlijk persoon of een vennootschap, zoals bedoeld in artikel 1, 4° van het Besluit van de Vlaamse Regering, die vóór 13 maart 2020 over een actief ondernemingsnummer

of vestigingseenheidsnummer beschikte, geregistreerd op het grondgebied van Kortrijk, in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

- Corona Hinderpremie van de Vlaamse Overheid: de forfaitaire subsidie van 4.000 euro, zoals bedoeld in artikel 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering, die vanuit de Vlaamse Overheid voorzien is voor ondernemingen met een exploitatiezetel in het Vlaams Gewest die getroffen zijn door de verplichte sluitingsmaatregelen.
- Kennisgevingsbrief: de kennisgevingsbrief of -mail die verzonden wordt vanuit het Agentschap Innoveren en Ondernemingen en die aangeeft dat de onderneming recht heeft op de Corona Hinderpremie van de Vlaamse Overheid.
- Cafés en restaurants: de zaken die beschreven worden in artikel 2 van het “Ministerieel besluit houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID - 19 te beperken. – Erratum dd. 13 maart 2020” én die als hoofdactiviteit een activiteit uitoefenen die valt onder de horecasector. De hoofdactiviteit is de activiteit (NACE-code) die werd toegekend door de BTW en/of RSZ administratie. De lijst van activiteiten die vallen onder de horecasector is terug te vinden in bijlage 1 van dit reglement.
- Verbruikszaal: een indoor zaal die toegankelijk is voor de consument om ter plaatse voedingsmiddelen te nuttigen en die minimaal 16 zitplaatsen had. Bij logiesverstrekkende bedrijven dient de verbruikszaal ook toegankelijk te zijn voor personen die niet in de accommodatie logeren.
- Abonnement voor een Kortrijkse markt: het abonnement zoals omschreven in het Gemeentelijk Reglement m.b.t. ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein, goedgekeurd door de Gemeenteraad van de stad Kortrijk in zitting van 11 februari 2019.
- Kortrijkse leverancier: een onderneming die vóór 13 maart 2020 over een actief ondernemingsnummer beschikte waarbij het adres van de maatschappelijke zetel of het adres van minstens één vestiging geregistreerd stond op het grondgebied van Kortrijk waarbij de digitale bon kan besteed worden.
- Digitaal platform: het platform dat gebruikt wordt voor het uitreiken en het besteden van een digitale bon bij Kortrijkse leveranciers.

### **Artikel 3. Basisvoorwaarden**

Om in aanmerking te komen voor de bijkomende Corona Hinderpremie moet de onderneming voldoen aan onderstaande voorwaarden:

- De onderneming mag de bijkomende Corona Hinderpremie nog niet eerder verkregen hebben, het betreft een éénmalige premie.
- De onderneming mag de bijkomende Corona Compensatiepremie van de stad Kortrijk, zoals beschreven in deel 2 van dit reglement, niet verkregen hebben.
- De onderneming moet in aanmerking komen voor de Corona Hinderpremie van de Vlaamse Overheid en levert hiervoor de kennisgevingsbrief als bewijsstuk af.
- De onderneming dient over een vestigingseenheidsnummer te beschikken, geregistreerd vóór 13 maart in de Kruispuntbank van Ondernemingen op het grondgebied van Kortrijk.
- Indien het een ambulante handelaar betreft dient de maatschappelijke zetel van het actieve ondernemingsnummer geregistreerd te zijn op het grondgebied van Kortrijk en dient hij houder te zijn van een abonnement voor een Kortrijkse markt.
- De onderneming die een corona PV heeft gekregen, wordt uitgesloten van de premie.

### **Artikel 4. Bedrag van de premie**

- De bijkomende Corona Hinderpremie bedraagt € 1.000 voor de onderneming die in de feiten de uitbater is van een café of restaurant met verbruikszaal.
- Voor alle overige ondernemingen die verplicht dienden gesloten te worden bedraagt de bijkomende Corona Hinderpremie € 500.

Er kan maar één bijkomende Corona Hinderpremie toegekend worden per ondernemingsnummer én per adres.

### **Artikel 5. Aanvraag**

De aanvraag van de premie gebeurt tegen uiterlijk **30 juli 2020** digitaal via het aanvraagformulier op de website van stad Kortrijk: [www.onderneminkortrijk.be/coronahinderpremie](http://www.onderneminkortrijk.be/coronahinderpremie).

De aanvraag bevat onderstaande gegevens en bijlagen om volledig en ontvankelijk te zijn:

- Persoonlijke gegevens (via Burgerprofiel) aanvrager
- Ondernemingsnummer
- Vestigingseenheidsnummer
- Adresgegevens van de zetel en van de vestiging
- De kennisgevingsbrief voor de Corona Hinderpremie van de Vlaamse Overheid
- Onderstaande verklaringen op eer dienen aangevinkt te worden:
  - o Ik verklaar op eer dat ik op 13 maart 2020 effectief de feitelijke uitbater was van de onderneming waarvoor ik deze aanvraag indien.
  - o Ik verklaar op eer dat ik op de hoogte ben van het Stedelijk reglement ter ondersteuning van ondernemingen tijdens de coronacrisis en de bepalingen van dit reglement zal naleven.
  - o In voorkomend geval (enkel voor de cafés en restaurants):  
Ik verklaar op eer dat ik over een verbruikszaal beschikte van minimaal 16 zitplaatsen die ik sloot vanaf 14 maart 2020.
  - o In voorkomend geval (enkel voor Kortrijkse leveranciers):  
Ik wens me aan te sluiten op het systeem voor Kortrijkse leveranciers zodat de digitale bon voor andere ondernemingen bij mij besteed kan worden.

### **Artikel 6. Behandeling van de aanvraag hinderpremie**

De aanvrager krijgt onmiddellijk een ontvangstbewijs via e-mail.

Binnen de 14 dagen bekijkt de administratie of het dossier volledig en ontvankelijk is. Indien dit het geval is, ontvangt de aanvrager een volledigheds- en ontvankelijkheidsverklaring, bij ontstentenis van deze verklaring binnen een termijn van 14 dagen wordt het dossier geacht volledig en ontvankelijk te zijn. Bij een onvolledig dossier wordt de aanvrager binnen de 14 dagen verwittigd van welke informatie ontbreekt, in dat geval heeft de aanvrager 7 dagen de tijd om het dossier te vervolledigen. Indien dit niet tijdig gebeurt, wordt de aanvraag als onontvankelijk beschouwd. De aanvrager kan in dit geval een nieuwe aanvraag indienen, voor zover dit gebeurt binnen de periode zoals bepaald in artikel 5 en voor zover voldaan is aan de voorwaarden van dit reglement. In het kader van de ontvankelijkheid en behandeling van de aanvraag dient de aanvrager medewerking te verlenen aan alle onderzoeken die gevoerd worden in functie hiervan. Indien de aanvrager zijn medewerking weigert, vervalt het recht op de premie.

Een overzicht van de volledige en ontvankelijke aanvragen en van de aanvragen die niet in aanmerking komen voor de bijkomende Corona Hinderpremie wordt ter bekrachtiging aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

### **Artikel 7. Betaalbaarstelling van de premie voor de cafés en restaurants**

Binnen de 14 dagen na de volledigheds- en ontvankelijkheidsverklaring of, bij ontstentenis van deze verklaring, binnen de 14 dagen nadat het dossier geacht wordt volledig en ontvankelijk te zijn, wordt de premie uitbetaald aan de onderneming op het rekeningnummer zoals dit op het moment van de aanvraag geregistreerd staat in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

### **Artikel 8. Betaalbaarstelling van de premie voor de andere ondernemingen**

De premie wordt voorzien in de vorm van een digitale bon die via een digitaal platform kan besteed worden bij een erkende Kortrijkse leverancier.

### **Artikel 9. Erkenning Kortrijkse leveranciers**

Om een erkenning als Kortrijkse leverancier aan te vragen diende men vóór 13 maart 2020 te beschikken over een actief ondernemingsnummer, waarbij het adres van de maatschappelijke zetel of het adres van minstens één vestiging geregistreerd stond op het grondgebied van Kortrijk.

De aanvraag van de erkenning gebeurt tegen uiterlijk 30 juli 2020 digitaal via het aanvraagformulier op de website van stad Kortrijk: [www.onderneminkortrijk.be/coronaleverancier](http://www.onderneminkortrijk.be/coronaleverancier).

### **Artikel 10. Behandeling van de aanvraag erkenning Kortrijkse leverancier**

De aanvrager krijgt onmiddellijk een ontvangstbewijs via e-mail.

Binnen de 5 dagen bekijkt de administratie of het dossier volledig en ontvankelijk is. Indien dit het geval is, ontvangt de aanvrager een volledigheds- en ontvankelijkheidsverklaring, bij ontstentenis van deze verklaring binnen een termijn van 5 dagen wordt het dossier geacht volledig en ontvankelijk te zijn. Bij een onvolledig dossier wordt de aanvrager binnen de 5 dagen verwittigd van welke informatie ontbreekt, in dat geval heeft de aanvrager 7 dagen de tijd om het dossier te vervolledigen. Indien dit niet tijdig gebeurt, wordt de aanvraag als onontvankelijk beschouwd. De aanvrager kan in dit geval een nieuwe aanvraag indienen, voor zover dit gebeurt binnen de periode zoals bepaald in artikel 9 en voor zover voldaan is aan de voorwaarden van dit reglement. In het kader van de ontvankelijkheid en behandeling van de aanvraag dient de aanvrager medewerking te verlenen aan alle onderzoeken die gevoerd worden in functie hiervan. Indien de aanvrager zijn medewerking weigert, vervalt het recht op de erkenning.

Een overzicht van de volledige en ontvankelijke aanvragen en van de aanvragen die niet in aanmerking komen voor erkenning wordt ter bekrachtiging aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

### **Artikel 11. Verval van het recht op premie**

Het recht op de premie, en bij uitbreiding alle door het stadsbestuur aangegane verbintenissen in dit kader vervallen van rechtswege wanneer tussen de aanvraag en de uitbetaling van de premie één van volgende feiten plaatsvindt:

- De opening van het faillissement of het faillissement van de aanvrager.
- De ontbinding van de aanvrager of de stopzetting van de activiteit van de aanvrager.

### **Artikel 12. Terugvorderingen**

Het College van Burgemeester en Schepenen kan de terugvordering van de premie eisen, vermeerderd met de wettelijke interest indien de premie toegekend en uitbetaald werd op basis van

onjuiste gegevens of valse verklaringen afgelegd met het oog op het onrechtmatig genieten van de premie.

### **Artikel 13. Beroepsmogelijkheid**

Tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen kan de aanvrager binnen een termijn van 30 dagen na de betekening van de beslissing (postdatum geldt als bewijs) beroep instellen bij het College van Burgemeester en Schepenen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te zijn. Het beroepschrift wordt per aangetekend schrijven gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen. Dit beroepsschrift wordt binnen een termijn van 60 dagen na de ontvangst van het beroepschrift (postdatum geldt als bewijs) behandeld door het College van Burgemeester en Schepenen.

## **DEEL II: De bijkomende Corona Compensatiepremie van stad Kortrijk ter ondersteuning van ondernemingen met exploitatiebeperkingen tijdens de coronacrisis**

### **Artikel 14. Doelstelling van dit deel van het reglement**

Omwille van de aangekondigde federale maatregelen tegen de verspreiding van het Coronavirus hebben sommige ondernemingen een serieuze omzetsdaling omwille van exploitatiebeperkingen. Deze ondernemingen komen onder bepaalde voorwaarden in aanmerking voor de Corona Compensatiepremie van de Vlaamse Overheid.

De stad Kortrijk wil via dit deel van het reglement bepaalde ondernemingen die een toezegging kregen van de Corona Compensatiepremie van de Vlaamse Overheid bijkomend tegemoetkomen met een éénmalige Corona Compensatiepremie van € 500 onder de vorm van een bon die enkel kan besteed worden bij Kortrijkse leveranciers.

### **Artikel 15. Definities**

- Besluit van de Vlaamse Regering: Besluit van de Vlaamse Regering van 10 april 2020 tot toekenning van steun aan ondernemingen die een omzetsdaling hebben ten gevolge van de exploitatiebeperkingen opgelegd door de maatregelen genomen door de Nationale Veiligheidsraad vanaf 12 maart 2020 inzake het coronavirus.
- Onderneming: een natuurlijk persoon of een vennootschap, zoals bedoeld in artikel 1, 4° van het Besluit van de Vlaamse Regering, die vóór 13 maart 2020 over een actief ondernemingsnummer beschikte, geregistreerd op het grondgebied van Kortrijk, in de Kruispuntbank van Ondernemingen.
- Corona Compensatiepremie van de Vlaamse Overheid: de forfaitaire subsidie van € 3.000 of € 1.500 euro, zoals bedoeld in artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering, die vanuit de Vlaamse Overheid voorzien is voor ondernemingen met een exploitatiezetel in het Vlaams Gewest waarvoor exploitatiebeperkingen zijn opgelegd door de coronavirusmaatregelen en die een omzetsdaling hebben van minstens 60% omwille van deze maatregelen.
- Corona Hinderpremie van de Vlaamse Overheid: de forfaitaire subsidie van 4.000 euro, zoals bedoeld in artikel 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 maart 2020 tot toekenning van steun aan ondernemingen die verplicht moeten sluiten ten gevolge van de maatregelen genomen door de Nationale Veiligheidsraad vanaf 12 maart 2020 inzake het coronavirus, die

vanuit de Vlaamse Overheid voorzien is voor ondernemingen met een exploitatiezetel in het Vlaams Gewest die getroffen zijn door de verplichte sluitingsmaatregelen.

- Kennisgevingsbrief: de kennisgevingsbrief of -mail die verzonden wordt vanuit het Agentschap Innoveren en Ondernemingen en die aangeeft dat de onderneming recht heeft op de Corona Compensatiepremie van de Vlaamse Overheid.
- Bijkomende Corona Hinderpremie van de stad Kortrijk: de premie zoals beschreven in het eerste deel van dit reglement.
- Kortrijkse leverancier: een onderneming die vóór 13 maart 2020 over een actief ondernemingsnummer beschikte waarbij het adres van de maatschappelijke zetel of het adres van minstens één vestiging geregistreerd stond op het grondgebied van Kortrijk waarbij de digitale bon kan besteed worden.
- Digitaal platform: het platform dat gebruikt wordt voor het uitreiken en het besteden van een digitale bon bij Kortrijkse leveranciers.

### **Artikel 16. Basisvoorwaarden**

Om in aanmerking te komen voor de bijkomende Corona Compensatiepremie moet de onderneming voldoen aan onderstaande voorwaarden:

- De onderneming mag de bijkomende Corona Compensatiepremie nog niet eerder verkregen hebben, het betreft een éénmalige premie.
- De onderneming mag de bijkomende Corona Hinderpremie van de stad Kortrijk niet verkregen hebben.
- De onderneming moet in aanmerking komen voor de Corona Compensatiepremie van de Vlaamse Overheid en levert hiervoor de kennisgevingsbrief als bewijsstuk af.
- De onderneming dient over een actief ondernemingsnummer te beschikken, geregistreerd vóór 13 maart 2020 in de Kruispuntbank van Ondernemingen op het grondgebied van Kortrijk.
- De hoofdactiviteit van de onderneming dient een aanvaarde activiteit te zijn. De hoofdactiviteit is de activiteit (NACE-code) die werd toegekend door de BTW en/of RSZ administratie. De lijst van aanvaarde activiteiten is terug te vinden in bijlage 2 van dit reglement. De voorwaarde van aanvaarde activiteiten geldt niet voor zelfstandigen in bijberoep die verplicht moesten sluiten ingevolge de opgelegde federale maatregelen, hiervoor niet in aanmerking komen voor de Corona Hinderpremie van de Vlaamse Overheid maar wel voor de Corona Compensatiepremie van de Vlaamse Overheid.
- De onderneming die een corona PV heeft gekregen, wordt uitgesloten van de premie.

### **Artikel 17. Bedrag van de premie**

De bijkomende Corona Compensatiepremie bedraagt: € 500.

Er kan maar één bijkomende Corona Compensatiepremie toegekend worden per ondernemingsnummer én per adres.

### **Artikel 18. Aanvraag**

De aanvraag van de premie gebeurt tegen uiterlijk 30 juli 2020 digitaal via het aanvraagformulier op de website van stad Kortrijk: [www.onderneminkortrijk.be/coronacompensatiepremie](http://www.onderneminkortrijk.be/coronacompensatiepremie).

De aanvraag bevat onderstaande gegevens en bijlagen om volledig en ontvankelijk te zijn:

- Persoonlijke gegevens (via Burgerprofiel) aanvrager
- Ondernemingsnummer
- Adresgegevens van de zetel

- De kennisgevingsbrief voor de Corona Compensatiepremie van de Vlaamse Overheid
- Onderstaande verklaringen op eer dienen aangevinkt te worden:
  - o Ik verklaar op eer dat ik op 13 maart 2020 effectief de feitelijke uitbater of zaakvoerder was van de onderneming waarvoor ik deze aanvraag indien.
  - o Ik verklaar op eer dat ik op de hoogte ben van het Stedelijk reglement ter ondersteuning van ondernemingen tijdens de coronacrisis en de bepalingen van dit reglement zal naleven.
  - o In voorkomend geval (enkel voor Kortrijkse leveranciers):  
Ik wens me aan te sluiten op het systeem voor Kortrijkse leveranciers zodat de digitale bon voor andere ondernemingen bij mij besteed kan worden.

### **Artikel 19. Behandeling van de aanvraag compensatiepremie**

De aanvrager krijgt onmiddellijk een ontvangstbewijs via e-mail.

Binnen de 14 dagen bekijkt de administratie of het dossier volledig en ontvankelijk is. Indien dit het geval is, ontvangt de aanvrager een volledigheds- en ontvankelijkheidsverklaring, bij ontstentenis van deze verklaring binnen een termijn van 14 dagen wordt het dossier geacht volledig en ontvankelijk te zijn.

Bij een onvolledig dossier wordt de aanvrager binnen de 14 dagen verwittigd van welke informatie ontbreekt, in dat geval heeft de aanvrager 7 dagen de tijd om het dossier te vervolledigen. Indien dit niet tijdig gebeurt, wordt de aanvraag als onontvankelijk beschouwd. De aanvrager kan in dit geval een nieuwe aanvraag indienen, voor zover dit gebeurt binnen de periode zoals bepaald in artikel 5 en voor zover voldaan is aan de voorwaarden van dit reglement. In het kader van de ontvankelijkheid en behandeling van de aanvraag dient de aanvrager medewerking te verlenen aan alle onderzoeken die gevoerd worden in functie hiervan. Indien de aanvrager zijn medewerking weigert, vervalt het recht op de premie.

Een overzicht van de volledige en ontvankelijke aanvragen en van de aanvragen die niet in aanmerking komen voor de bijkomende Corona Compensatiepremie wordt ter bekrachtiging aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

### **Artikel 20. Betaalbaarstelling van de premie**

De premie wordt voorzien in de vorm van een digitale bon die via een digitaal platform kan besteed worden bij een erkende Kortrijkse leverancier.

### **Artikel 21. Erkenning Kortrijkse leveranciers**

Om een erkenning als Kortrijkse leverancier aan te vragen diende men vóór 13 maart 2020 te beschikken over een actief ondernemingsnummer, waarbij het adres van de maatschappelijke zetel of het adres van minstens één vestiging geregistreerd stond op het grondgebied van Kortrijk.

De aanvraag van de erkenning gebeurt tegen uiterlijk 30 juli 2020 digitaal via het aanvraagformulier op de website van stad Kortrijk: [www.onderneminkortrijk.be/coronaleverancier](http://www.onderneminkortrijk.be/coronaleverancier).

### **Artikel 22. Behandeling van de aanvraag erkenning Kortrijkse leverancier**

De aanvrager krijgt onmiddellijk een ontvangstbewijs via e-mail.

Binnen de 5 dagen bekijkt de administratie of het dossier volledig en ontvankelijk is. Indien dit het geval is, ontvangt de aanvrager een volledigheds- en ontvankelijkheidsverklaring, bij ontstentenis van deze verklaring binnen een termijn van 5 dagen wordt het dossier geacht volledig en ontvankelijk

te zijn. Bij een onvolledig dossier wordt de aanvrager binnen de 5 dagen verwittigd van welke informatie ontbreekt, in dat geval heeft de aanvrager 7 dagen de tijd om het dossier te vervolledigen. Indien dit niet tijdig gebeurt, wordt de aanvraag als onontvankelijk beschouwd. De aanvrager kan in dit geval een nieuwe aanvraag indienen, voor zover dit gebeurt binnen de periode zoals bepaald in artikel 8 en voor zover voldaan is aan de voorwaarden van dit reglement. In het kader van de ontvankelijkheid en behandeling van de aanvraag dient de aanvrager medewerking te verlenen aan alle onderzoeken die gevoerd worden in functie hiervan. Indien de aanvrager zijn medewerking weigert, vervalt het recht op de erkenning.

Een overzicht van de volledige en ontvankelijke aanvragen en van de aanvragen die niet in aanmerking komen voor erkenning wordt ter bekrachtiging aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

### **Artikel 23. Verval van het recht op premie**

Het recht op de premie, en bij uitbreiding alle door het stadsbestuur aangegane verbintenissen in dit kader vervallen van rechtswege wanneer tussen de aanvraag en de uitbetaling van de premie één van volgende feiten plaatsvindt:

- De opening van het faillissement of het faillissement van de aanvrager.
- De ontbinding van de aanvrager of de stopzetting van de activiteit van de aanvrager.

### **Artikel 24. Terugvorderingen**

Het College van Burgemeester en Schepenen kan de terugvordering van de premie eisen, vermeerderd met de wettelijke interest indien de premie toegekend en uitbetaald werd op basis van onjuiste gegevens of valse verklaringen afgelegd met het oog op het onrechtmatig genieten van de premie.

### **Artikel 25. Beroepsmogelijkheid**

Tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen kan de aanvrager binnen een termijn van 30 dagen na de betekening van de beslissing (postdatum geldt als bewijs) beroep instellen bij het College van Burgemeester en Schepenen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te zijn. Het beroepschrift wordt per aangetekend schrijven gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen. Dit beroepsschrift wordt binnen een termijn van 60 dagen na de ontvangst van het beroepschrift (postdatum geldt als bewijs) behandeld door het College van Burgemeester en Schepenen.

### **Artikel 26. Inwerkingtreding**

Dit reglement treedt in werking op de eerste dag volgend op de goedkeuring door de Gemeenteraad van de stad Kortrijk.



## **BIJLAGE 1: De lijst van activiteiten die vallen onder de horecasector**

Nace Code	Omschrijving activiteit
55100	Hotels en dergelijke accommodatie
55201	Jeugdherbergen en jeugdverblijfcentra
55203	Gites, vakantiewoningen en -appartementen
55204	Gastenkamers
55209	Vakantieverblijven en andere accommodatie voor kort verblijf, n.e.g.
56101	Eetgelegenheden met volledige bediening
56102	Eetgelegenheden met beperkte bediening
56290	Overige eetgelegenheden
56301	Cafés en bars
56302	Discotheken, dancings en dergelijke
56309	Andere drinkgelegenheden

## **BIJLAGE 2: De lijst van aanvaarde activiteiten**

NACE code	Omschrijving
56210	Catering
77293	Verhuur en lease van vaat- en glaswerk, keuken- en tafelgerei, elektrische huishoudapparaten en andere huishoudelijke benodigdheden
77392	Verhuur en lease van tenten
90011	Beoefening van uitvoerende kunsten door zelfstandig werkende artiesten
90012	Beoefening van uitvoerende kunsten door artistieke ensembles
90021	Promotie en organisatie van uitvoerende kunstevenementen
90022	Ontwerp en bouw van podia
90023	Gespecialiseerde beeld-, verlichtings- en geluidstechnieken
90029	Overige ondersteunende activiteiten voor de uitvoerende kunsten
90032	Ondersteunende activiteiten voor scheppende kunsten

Sport

**6**      **2020\_GR\_00117**

**Reglement supplementaire tussenkomst  
voor lidgelden met UiTPAS kansentarief  
voor erkende Kortrijkse sportclubs. -  
Goedkeuren.  
Goedgekeurd**

### **Samenstelling**

#### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

#### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

### **Beschrijving**

#### **Aanleiding en context**

Stad Kortrijk startte in september 2015 met de UiTPAS en begon in 2016 de uitrol van de UiTPAS naar de Kortrijkse sportclubs. Van bij de aanvang bleek het geen evidentie te zijn om sportclubs, die het financieel vaak ook lastig hebben, te overtuigen om in te stappen in het UiTPAS-verhaal waarbij zij als aanbieder moesten instaan voor 40% van het lidgeld in geval van UiTPAS-kansentarief. Daarom besliste vzw Sportplus om de erkende Kortrijkse sportclubs hierin te ondersteunen door in te staan voor deze 40% van het lidgeld.

Na evaluatie in 2018 gebeurde een aanpassing en werd beslist om deze supplementaire tussenkomst te voorzien enkel voor het aantal leden met UiTPAS-kansentarief boven de 5% van het totale ledenaantal m.a.w. sportclubs staan zelf in voor de eerste 5% .

Nu vzw Sportplus is ingekanteld voorziet stad Kortrijk een budget (op sport) voor deze supplementaire tussenkomst. Dit budget is voorlopig gereserveerd op beleidsdomein 74100 sportpromotie en -evenementen.

Het budget wordt jaarlijks vastgelegd en wordt toegekend op basis van een reglement. Dit reglement is voor de duur van 1 jaar. Na 1 jaar wordt dit reglement geëvalueerd en bekeken waar eventueel kan gestroomlijnd worden met een aangepast ondersteuningsbeleid voor organisatoren in andere sectoren. Het traject waarbij een andere verdeling in tegemoetkoming wordt nagestreefd (20-40-40-

regel) wordt intussen ook opgepakt door de betrokken diensten. De uitkomst hiervan zal mee bepalend zijn in de evaluatie van dit reglement na 1 jaar.

### **Argumentatie**

Naar aanleiding van de inkanteling van vzw Sportplus die instond voor deze supplementaire tussenkomst van de UiTPAS-kansentarief aan Kortrijkse sportclubs, voorziet de stad nu een budget voor deze supplementaire tussenkomst voorlopig op beleidsdomein 74100 sportpromotie en -evenementen (bij budgetwijziging over te zetten naar 74000 sportsector en verenigingsondersteuning) en werd daarvoor een specifiek reglement opgemaakt.

Het reglement omschrijft de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een supplementaire tussenkomst in het lidgeld met UiTPAS-kansentarief en de berekening van deze supplementaire tussenkomst.

In functie van het verder zetten van dit ondersteuningsbeleid is het noodzakelijk om een reglement op te stellen. Dit reglement wordt opgemaakt voor 1 jaar om enerzijds het ondersteuningsbeleid niet plots te stoppen maar ook om na 1 jaar deze ondersteuning te evalueren en desgevallend bij te sturen.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Financiële informatie**

### **Geen visum ontvangen**

### **Financiële informatie**

Op de stadsbegroting is er voorlopig op beleidsitem 74100 sportpromotie en-evenementen een budget voorzien van 21.000 euro (Actieplan 24.8). Bij budgetwijziging dient dit budget verschoven te worden naar 74000 6492200 sportsector en verenigingsondersteuning.

Visum verleend op 8 juni 2020.

## **Advies**

Juridische dienst  
Gunstig onder voorwaarden

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

Het reglement dat de voorwaarden, modaliteiten van aanvraag en berekening van de supplementaire tussenkomst aan erkende Kortrijkse sportclubs in het kader van het UitPas kansentarief vastlegt, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren voor 1 jaar. (2020)

### **Punt 2**

Akkoord te gaan om dit reglement in het najaar 2020 te evalueren samen met het onderzoek naar een gelijkaardig ondersteuningsbeleid voor verenigingen binnen de andere sectoren en met de uitkomst van het onderzoek naar een andere verdeelsleutel voor ondersteuning voor verschillende doelgroepen.

## **Bijlagen**

- Supplementaire tussenkomst UiTPAS kansentarief aan Kortrijkse sportclubs.pdf
-

# Supplementaire tussenkomst voor lidgeld met UiTPAS-kansentarief voor erkende Kortrijkse sportclubs

De Stad Kortrijk stelt binnen de begrotingskredieten een budget beschikbaar voor een supplementaire tussenkomst aan erkende Kortrijkse sportverenigingen, voor lidgelden met UiTPAS kansentarief. Deze financiële ondersteuning is aanvullend aan de reguliere 40% tussenkomst in het kader van het UiTPAS-kansentarief.

Deze subsidie wordt toegekend op basis van het door de Stad Kortrijk goedgekeurd reglement.

---

## ***Hoofdstuk 1 Voorwaarden voor het bekomen van een supplementaire tussenkomst.***

---

### **Artikel 1.1 Algemeen**

Om in aanmerking te komen voor een supplementaire tussenkomst is de sportvereniging een erkende Kortrijkse sportvereniging die een samenwerkingsovereenkomst afgesloten heeft met UiTPAS-Zuidwest.

### **Artikel 1.2 Supplementaire tussenkomst vanaf 5% leden met UiTPAS-kansentarief**

De supplementaire tussenkomst betreft de 40% van het lidgeld dat de club als aanbieder zelf financiert.

Deze tussenkomst is van toepassing als de sportvereniging op haar totaal aantal leden meer dan 5% leden heeft met UiTPAS-kansentarief. Voor de eerste 5% leden met UiTPAS-kansentarief staat de club zelf in, de supplementaire tussenkomst is enkel van toepassing op het lidgeld van de leden boven die 5%.

Het lidgeld omvat aansluiting, deelname aan de wekelijkse training en wedstrijden en is een aanvaardbaar bedrag en in verhouding met het aantal trainingsuren, verzekering, aansluitingskost federatie,...

---

## ***Hoofdstuk 2 Modaliteiten voor het aanvragen van een supplementaire tussenkomst***

---

### **Artikel 2.1**

De aanvraag tot supplementaire ondersteuning wordt door de sportvereniging per kwartaal ingediend, per mail naar [sportdienst@kortrijk.be](mailto:sportdienst@kortrijk.be) en dit binnen de 30 dagen na afsluiting van het kwartaal. De uitbetaling van de supplementaire tussenkomst gebeurt per kwartaal.

## **Artikel 2.2**

De Stad Kortrijk behoudt zich het recht om de gegeven informatie te laten verifiëren en voorlegging te verzoeken van alle nuttige stukken m.b.t. de betreffende aangifte en alle aangiftes uit het verleden.

Indien blijkt dat een betreffende aangifte waarvoor nog geen supplementaire tussenkomst werd bekomen niet in overeenstemming is met de werkelijkheid, komt de betreffende vereniging voor het betreffende kwartaal en de 4 daaropvolgende kwartalen niet meer in aanmerking voor een supplementaire tussenkomst. De Stad Kortrijk houdt zich in dit geval het recht voor om alle noodzakelijke bijkomende maatregelen en sancties te nemen en/of vorderingen te stellen.

Indien blijkt dat aangiftes uit het verleden waarvoor reeds supplementaire tussenkomsten werden bekomen niet in overeenstemming met de werkelijkheid zijn, komt de betreffende vereniging na vaststelling hiervan door de Stad Kortrijk voor de 4 kwartalen na deze vaststelling niet meer in aanmerking voor een supplementaire tussenkomst. De vereniging is in dit geval gehouden om alle bekomen tussenkomsten aangaande kwartalen met onjuiste aangiftes terug te betalen aan de Stad Kortrijk. De Stad Kortrijk houdt zich hierbij het recht voor om alle noodzakelijke bijkomende maatregelen en sancties te nemen en/of vorderingen te stellen.

---

### ***Hoofdstuk 3***

### ***Berekening van de supplementaire tussenkomst***

---

## **Artikel 3.1**

De tussenkomst bedraagt 40% van het lidgeld dat door het lid met kansentarief aan de club betaald wordt. Dit is de 40% die de club, als aanbieder, zelf financiert.

De supplementaire tussenkomst wordt voorzien voor het aantal leden boven 5% van het totaal aantal leden met UiTPAS-kansentarief. Als totaal aantal leden wordt het cijfer genomen dat opgegeven werd bij de recentste berekening van de werkingssubsidie voor erkende sportclubs.

---

### ***Hoofdstuk 4***

### ***Slotbepalingen***

---

## **Artikel 4.1**

De supplementaire tussenkomst wordt uitsluitend op een financiële rekening op naam van de sportvereniging uitbetaald.

**Kelly Detavernier**

HR

**7 2020\_GR\_00119**

**Stadspersoneel : rechtspositieregeling -  
Aanpassing rechtspositieregeling ingevolge  
inbedding principes selectiebeleid, uitbouw  
feedback en ontwikkelbeleid, aanpassingen  
maaltijdcheques, hospitalisatieverzekering,  
toevoeging reglement werkstudenten,  
toevoeging monitorenstatuut en  
terminologie (aanpassing 19).**

**Goedgekeurd**

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

## **Beschrijving**

### **Gekoppelde besluiten**

- 2020\_CBS\_01124 - Sectoraal akkoord 2020 voor de lokale besturen - Modaliteiten - Vaststellen

### **Aanleiding en context**

Aanpassing van de rechtspositieregeling ingevolge van:

- inbedding principes selectiebeleid
- uitbouw feedback en ontwikkelbeleid
- aanpassingen inzake maaltijdcheques, hospitalisatieverzekering
- toevoeging reglement werkstudenten
- toevoeging monitorenstatuut
- aanpassingen terminologie in kader van decreet lokaal bestuur



Er werd één geïntegreerde rechtspositieregeling opgemaakt voor het personeel van stad en OCMW Kortrijk (integratie rechtspositiebesluit Stad Kortrijk en rechtspositieregeling OCMW Kortrijk). Naast bovenvernoemde wijzigingen werden inhoudelijk geen wijzigingen doorgevoerd bij de integratie van beide documenten.

### **Argumentatie**

Er werd op respectievelijk 17 oktober 2019, 19 december 2019 en 19 juni 2020 met de vakbonden een akkoord onderhandeld om respectievelijk de aanpassingen, nl. de inbedding principes selectiebeleid, uitbouw feedback en ontwikkelbeleid, aanpassingen fietsvergoeding, maaltijdcheques, hospitalisatieverzekering, toevoeging reglement werkstudenten, toevoeging monitorenstatuut en terminologie in de rechtspositieregeling aan te passen (cfr. protocol van akkoord nummer 465, 470 en 473 zoals in bijlage gevoegd).

Thans wordt het dossier voorgelegd aan de gemeenteraad met het oog op het aanpassen van de rechtspositieregeling van toepassing op het personeel van de stad Kortrijk met betrekking tot volgende aanpassingen: inbedding principes selectiebeleid, uitbouw feedback en ontwikkelbeleid, aanpassingen maaltijdcheques, hospitalisatieverzekering, toevoeging reglement werkstudenten, toevoeging monitorenstatuut en terminologie.

### **Juridische grond**

- Het besluit van 7 december 2007 van de Vlaamse Regering houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Het decreet lokaal bestuur.
- Het rechtspositiebesluit van toepassing op de personeelsleden van de stad Kortrijk zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 17 november 2008 en zoals gewijzigd in latere data.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Besluit**

#### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

De rechtspositieregeling voor het personeel van de stad Kortrijk, zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 17 november 2008, en latere wijzigingen, aan te passen door de tekst in bijlage (met wijzigingen in kleur).

### **Bijlagen**

- Protocol 465 - reglement werkstudenten (rechtspositieregeling).pdf
- Protocol 470 - aanpassing maaltijdcheques (rechtspositieregeling).pdf
- RPR\_opmaak 16\_04\_2020 met markering aanpassingen na informeel overleg (004).docx
- Protocol 473.pdf

---

Evenementen en Verenigingen

**8**            **2020\_GR\_00123**

**Tijdelijke delegatie naar het college voor het vast leggen van de retributietarieven voor zaalverhuur naar aanleiding van**

## Corona. - Goedkeuren.

### Goedgekeurd

#### Samenstelling

##### Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

##### Verontschuldigd:

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

#### Beschrijving

##### Gekoppelde besluiten

- 2019\_GR\_00280 - Gemeentelijk algemeen retributiereglement vanaf 1 januari 2020 - Vaststellen

##### Aanleiding en context

De beperkende maatregelen naar aanleiding van het Corona-virus vormen een fikse uitdaging, zowel voor verenigingen en organisatoren als voor exploitanten van daartoe bestemde infrastructuur. Er zijn heel wat verenigingen op zoek naar meer oppervlakte dan normaal; organisatoren van publieksactiviteiten zijn eveneens op zoek naar manieren waarop hun activiteit financieel haalbaar blijft voor een kleiner publiek of op een grotere oppervlakte.

Zo hebben bijvoorbeeld dansgroepen, koren en harmonieën veel meer oppervlakte nodig om hun activiteiten te kunnen ontplooiën (tot 30m<sup>2</sup> per persoon!) of kunnen geen vergaderingen (bedrijven, verenigingen) plaatsvinden omdat de ruimtes te klein zijn. Zoals op 24/06/2020 aangekondigd op de veiligheidsraad zullen vanaf augustus ook meer publieksactiviteiten worden toegelaten met een groter max. aantal deelnemers, maar zal ook daar de social distance gehandhaafd moeten worden.

Deze maatregelen vragen dan ook een aanpassing in hoe en tegen welke tarieven de verschillende stadsinfrastructuren ter beschikking kunnen worden gesteld. Om een concreet voorbeeld te geven kan bijvoorbeeld Depart ter beschikking worden gesteld als repetitieplek voor harmonieën, of kan de zaal onderdak bieden aan concerten voor veel kleinere publieke dan normaal.

##### Argumentatie

We willen Kortrijkse zalen en lokalen in tijden van beperkende maatregelen naar aanleiding van Corona zo snel mogelijk en op een zinvolle manier, tegen een zinvol tarief, weer open stellen voor verenigingen, organisatoren en publiek. Op die manier kunnen we bijdragen aan een bruisende stad en kunnen we behoeftes invullen voor een aantal specifieke doelgroepen.

De machtiging tot het heffen van retributies en de voorwaarden ervan, inclusief verminderingen en vrijstellingen, behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Het vaststellen van het tarief zelf en de bepaling van de wijze van inning kunnen gedelegeerd worden aan het college. Hierdoor kan op een vlotte manier ingespeeld worden op veranderende omstandigheden.

Daarom stellen we voor om voor de duur van de beperkingen opgelegd door de federale overheid naar aanleiding van de coronacrisis en tot maximaal 31 december 2020 de tarifiëring van de zaalverhuur, zoals opgenomen in II Zaalverhuur – algemeen van het retributiereglement, goedgekeurd in de gemeenteraad van 2 december 2019 te delegeren naar het college. Op die manier kunnen er op een vlotte manier concrete voorstellen komen vanuit de verschillende huizen en vanuit de geldende behoeftes van verenigingen, bedrijven en organisatoren van activiteiten en kan er op een even vlotte manier besluitvorming komen. Door de tijdelijke delegatie kunnen snel concrete inhoudelijke voorstellen mét hun financiële implicaties transparant naar het college worden gebracht.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 38 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

35 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

3 onthoudingen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

Tijdens de periode van federale maatregelen in het kader van de coronacrisis en dit tot maximum 31 december 2020, de bevoegdheid tot het vaststellen van het retributietarief en de bepaling van de wijze van inning voor de zaalverhuur, zoals opgenomen in II Zaalverhuur – algemeen van het retributiereglement, goedgekeurd in de gemeenteraad van 2 december 2019 met onmiddellijke ingang te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.

### **Punt 2**

Deze beslissing zal aan de toezichthoudende overheid worden overgemaakt.

---

## **Raadscommissie 2**

### **Axel Weydts**

Planning en Openbaar Domein

**9**            **2020\_GR\_00114**

**Fietszones Heule en Marke - Aanvullend  
reglement - Vaststellen aanvullend  
verkeersreglement**  
**Goedgekeurd**

## Samenstelling

### Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

### Verontschuldigd:

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

## Beschrijving

### Gekoppelde besluiten

- 2020\_CBS\_00319 - Fietszones Heule en Marke - Afbakening - Verkennende bespreking
- 2020\_CBS\_00704 - P.R. 2020/2184 - Leveren en plaatsen van markeringen en verkeersborden in de fietszone Heule en Marke 2020 - Voorwaarden en wijze van gunnen

### Aanleiding en context

Het bestuursakkoord 2019-2024 van de nieuwe beleidsploeg neemt de fietszone in de binnenstad op als belangrijk onderdeel van haar streven naar de meest wandel- en fietsvriendelijke centrumstad van Vlaanderen.

Uit het akkoord: 'Er komt een fietszone van 74 fietsstraten in het centrum (inclusief het winkel-wandelgebied) maar er komen er ook in de deelgemeenten zoals in Marke, Heule, Heule-Watermolen en Bissegem. Om de fietszone aan te geven, maken we werk van duidelijke markeringen zoals rode lopers en fietslogo's op de straat'.

### Argumentatie

De afbakening van deze fietszones werd goedgekeurd op het CBS van 17 februari 2020. Intussen werkte BOD de aanbesteding uit via het dossier 2020\_CBS\_00704 - P.R. 2020/2184 - Leveren en plaatsen van markeringen en verkeersborden in de fietszone Heule en Marke 2020 - Voorwaarden en wijze van gunnen. De gunning is voorzien op het college van 20 juni. Het bestek voorziet in een uitvoering tussen 1 en 17 juli 2020 (onder voorbehoud van onvoorziene omstandigheden). De Steenstraat wordt pas onderdeel van de fietszone na de heraanleg.

De fietszone Heule omvat volgende straten:

- Heulsekasteelstraat
- Pastoriestraat
- Mellestraat (tussen Koffiestraat en Heulsekasteelstraat)

- Peperstraat (tussen Kortrijksestraat en de parkeerstrook ter hoogte van het Kasteelpark)
- Zeger van Heulestraat (tussen kruispunt met de Lage Dreef en Heuleplaats)
- Stijn Streuvelslaan
- Koffiestraat
- Heuleplaats
- Kortrijksestraat (tussen de Peperstraat en Heuleplaats)

Na de herinrichting zal het gedeelte Steenstraat tussen de R8 en de Heulsekasteelstraat ook onderdeel uitmaken van de fietszone Heule.

De fietszone Marke omvat volgende straten:

- Markekerkstraat (tussen Pastoor Vandommeledreef en Markeplaats)
- Marktstraat (tussen Hemelrijkstraat en Markeplaats)
- Markeplaats
- Kloosterstraat
- Vagevuurstraat (tussen Halewainstraat en Markeplaats)
- Preshoekstraat (tussen Broeders Van Dalestraat en Vagevuurstraat)
- Van Belleghemdreef (tussen Broeders Van Dalestraat en Markeplaats)

Wegens een administratieve fout werd een aanpassing van deze nota toegelicht op de raadszitting. De aanpassing betrof het vervolledigen van de straatnamen waar de fietszone van toepassing is in Heule. Meer specifiek ging het om het benoemen van de Kortrijksestraat (tussen Peperstraat en Heuleplaats) en Heuleplaats. Bijkomend werd aangegeven dat de zoneborden F111 en F113 ook in de Kortrijksestraat ter hoogte van de Peperstraat worden aangebracht. Deze correcties werden verwerkt in de notulen.

### **Juridische grond**

De volgende regelgeving is hierop van toepassing:

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968 en zoals hij van toepassing is krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988, inzonderheid op de artikelen 2 en 10, op artikel 12, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 december 1982, en op artikel 29, gewijzigd bij de wet van 9 juni 1978;
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid op artikel III, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 juni 1978, 25

november 1980, 8 april 1983, 1 juni 1984, 25 maart 1987, 17 september 1988, 20 juli 1990, 18 september 1991 en 14 mei 2002 (art. 2);

- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 8 december 1977, 23 juni 1978, 14 december 1979, 25 november 1980, 11 april 1983, 1 juni 1984, 17 september 1988, 20 juli 1990, 19 december 1991 en 14 mei 2002 (art. 6.5 en 9);

- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

- de bepalingen van het gemeentedecreet;

- de publicatie- en meldingsplicht overeenkomstig het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Besluit**

#### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 38 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

35 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

3 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

Het aanvullend reglement in verband met het invoeren van de fietszone in Heule als volgt vast te stellen:

Artikel 1:

§1. In Heule wordt in volgende straten een fietszone ingevoerd:

- Heusekasteelstraat
- Pastoriestraat
- Mellestraat (tussen Koffiestraat en Heusekasteelstraat)
- Peperstraat (tussen Kortrijksestraat en zone dwarsparkeren Kasteelpark)
- Zeger van Heulestraat (tussen kruispunt met de Lage Dreef en Heuleplaats)
- Stijn Streuvelslaan

- Koffiestraat
- Heuleplaats
- Kortrijksestraat (tussen Peperstraat en Heuleplaats)

§2. Deze maatregel zal ter kennis van de weggebruikers worden gebracht door een zonebord met daarin de afbeelding van het bord F111 - begin van de fietsstraat en F113 - einde van de fietsstraat (= met schuine zwarte streep door het volledige zonebord). Deze worden op volgende locaties aangebracht:

Mellestraat, ter hoogte van het kruispunt met de Koffiestraat

Zeger van Heulestraat, ter hoogte van kruispunt met de Lage Dreef

Lagaeplein ter hoogte van Heuleplaats

Stijn Streuvelsstraat, ter hoogte van kruispunt met de Kortrijksestraat

Peperstraat, net voorbij de parkeerstrook ter hoogte van het Kasteelpark

Kortrijksestraat, ter hoogte van de Peperstraat

Heusekasteelstraat, ter hoogte van het kruispunt met de Steenstraat

## **Punt 2**

Het aanvullend reglement in verband met het invoeren van de fietszone in Marke als volgt vast te stellen:

Artikel 1:

§1. In Marke wordt in volgende straten een fietszone ingevoerd:

- Markekerkstraat (tussen Pastoor Vandommeledreef en Markeplaats)
- Marktstraat (tussen Hemelrijkstraat en Markeplaats)
- Markeplaats
- Kloosterstraat
- Vagevuurstraat (tussen Halewainstraat en Markeplaats)
- Preshoekstraat (tussen Broeders Van Dalestraat en Vagevuurstraat)
- Van Belleghemdreef (tussen Broeders Van Dalestraat en Markeplaats)

§2. Deze maatregel zal ter kennis van de weggebruikers worden gebracht door een zonebord met daarin de afbeelding van het bord F111 - begin van de fietsstraat en F113 - einde van de fietsstraat (= met schuine zwarte streep door het volledige zonebord). Deze worden op volgende locaties aangebracht:

Markekerkstraat, ter hoogte van de Pastoor Vandommeledreef

Marktstraat, ter hoogte van het kruispunt met de Hemelrijkstraat

Kloosterstraat, ter hoogte van het kruispunt met de Kleine Pontestraat

Vagevuurstraat, ter hoogte van de Halewainstraat

Preshoekstraat, ter hoogte van de Broeders Van Dalestraat

Van Belleghemdreef, ter hoogte van de Broeders Van Dalestraat

---

## **Bert Herrewyn**

JC Transit

**10**      **2020\_GR\_00122**

## **Jeugdlokalen - Aanpassen Hoofdstuk 7 van het subsidiereglement erkende jeugdverenigingen - Goedkeuren Goedgekeurd**

### **Samenstelling**

#### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

#### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

### **Beschrijving**

#### **Gekoppelde besluiten**

- 2018\_CBS\_01830 - Jeugdlokalen - Masterplan jeugdlokalen - Goedkeuren

#### **Aanleiding en context**

Onder hoofdstuk 8 'Een stad waar elke Vlaming wil komen wonen, werken en spelen' van Kortrijk Beste Stad van Vlaanderen neemt het college het engagement om het Masterplan Jeugdlokalen uit te voeren en de renovatie van oude jeugdinfrastructuur te ondersteunen.

Het subsidiereglement voor erkende Kortrijkse jeugdverenigingen bevat in dat kader een onderdeel 'Veiligheid en duurzaamheid van jeugdlokalen'. In uitvoering van een aantal acties uit het masterplan wordt dit reglement vernieuwd.



## **Argumentatie**

In het Masterplan Jeugdlokalen, goedgekeurd op het College van Burgemeester en Schepenen van 25/06/2018, is een actie opgenomen om de Subsidie Veiligheid en Duurzaamheid te vernieuwen volgens een aantal andere actiepunten.

Zo willen we oa de lokalen toegankelijker maken voor personen met een beperking en willen we gedeeld gebruik gaan stimuleren.

Eén van de principes van het Masterplan is een gelijke ondersteuning voor elke vereniging, onafhankelijk of ze in een stadsgebouw, een eigen gebouw, een gehuurd gebouw of via een andere constructie gehuisvest zijn.

Op basis van deze insteken herwerkten we het Hoofdstuk 7 van het Subsidiereglement voor Erkende Jeugdinitiatieven uit Kortrijk.

Waar vroeger enkel projecten voor veiligheid en duurzaamheid konden ingediend worden - begrippen die zeer ruim geïnterpreteerd werden - zijn nu ook andere thema's opgenomen die ook in stadsgebouwprojecten opgenomen worden. Zo kunnen nu ook aanvragen ingediend worden om het lokaal toegankelijker te maken, kunnen aanpassingen vanwege een sterk gewijzigd ledenaantal in aanmerking komen, net als het verhogen van de inbraakveiligheid. Ook werken om de hygiëne te verhogen, normale instandhoudingswerken en aanpassingen om het lokaal deelbaar te maken voor andere gebruikers (met uitzondering van overnachting) komen in aanmerking. Kosten voor schade door inbraak, vandalisme, storm, water, brand, ... (voor zover de verzekering deze niet dekt) kwamen reeds in aanmerking, maar werden niet expliciet vermeld, dat is nu wel het geval.

We breiden de subsidie ook uit naar speelpleinwerkingen. Zij kwamen vroeger niet in aanmerking, maar sommigen hebben een eigen ruimte voor de moni's en een berging voor het spelmateriaal. Nu wordt vaak de gewone werkingssubsidie gebruikt om gebouwkosten op te vangen, wat inhoudelijk niet de bedoeling is van de werkingssubsidie. Door hen toegang te geven tot deze subsidie kan de werkingssubsidie beter ingezet worden voor de werking an sich.

Ook de manier van werken en procedure krijgt een hedendaagse update.

Er wordt al een aantal jaar niet meer gewerkt met vaste indiendata en een beoordelende adviesgroep. Deze verdwijnen dan ook uit het reglement. Dossiers kunnen nu op elk moment ingediend worden. De adviesgroep is vervangen door de lokalenondersteuner vanuit Transit aangevuld met deskundigen en experts van zowel binnen als buiten de Stad waar deze nodig zijn volgens het voorliggende project. Het traject wordt ook een stuk meer ondersteunend aangepakt. Waar vroeger eerst een aanvraag ingediend werd en er dan pas met de experts een advies gegeven werd draaien we deze aanpak nu om. De vereniging maakt haar plannen eerst kenbaar en JC Transit en de experts worden van bij het begin betrokken om tot een degelijk plan te komen. Op die manier komt bij de subsidieaanvraag een volledig en degelijk dossier binnen. In de praktijk wordt al enkele jaren op deze manier te werk gegaan, dit wordt nu ook bestendigd in het aangepaste reglement.

Een laatste grote aanpassing is de manier van uitbetalen. Waar vroeger met 80% voorschot en 20% na verantwoording gewerkt werd gaan we nu voor 100% voorfinanciering. Niet elke vereniging kon de 20% zelf voorschieten bij grote werken. Het dossier wordt door de lokalenondersteuner van JC Transit ook tijdens de uitvoering verder opgevolgd en verantwoording moet nog steeds ingediend worden. Er kan dus op een grote basis van vertrouwen gewerkt worden. Dit beperkt de interne dossierlast ook een stuk. In de praktijk werd ook al een tijdje op deze manier gewerkt.

Omwille van de bovenstaande aanpassingen dekt de benaming 'veiligheid en duurzaamheid' de lading niet meer. We kiezen er dan ook voor om de subsidie te hernoemen naar 'Subsidiereglement voor de renovatie van jeugdlokalen in Kortrijk'.

De integrale tekst van Hoofdstuk 7 zit in de bijlagen. Aan de andere artikels van het reglement werd niets aangepast. Het ganse integrale reglement met opname van dit artikel zit ook in bijlage.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Financiële informatie**

#### **Financiële informatie**

MJP Investeringen: 2020 - 75205 - 6640000 IE:Veiligheidsfonds

Voorzien budget per jaar: 83.400,00 euro

### **Advies**

Stein Meulenijs  
Gunstig advies

Financiën algemeen  
Gunstig advies

Juridische dienst  
Gunstig advies

### **Besluit**

#### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

#### **Punt 1**

De aanpassing van Hoofdstuk 7 van het 'Subsidiereglement ter ondersteuning van erkende jeugdinitiatieven in Kortrijk' goed te keuren.

### **Bijlagen**

- Subsidiereglement goedgekeurd in 2010
- Masterplan Jeugdlokalen
- Subsidiereglement - Hoofdstuk 7 Renovatiesubsidie
- Subsidiereglement na update renovatiesubsidie 2020

## HOOFDSTUK 7. SUBSIDIEREGLEMENT VOOR DE RENOVATIE VAN JEUGDLOKALEN IN KORTRIJK

---

### Artikel 32 Algemeen

Binnen de perken van de daartoe door de gemeenteraad goedgekeurde budgetten op het meerjarenplan, voorziet het stadsbestuur van Kortrijk een renovatiesubsidie voor de lokalen van de erkende jeugdinitiatieven van Kortrijk.

### Artikel 33 Begrippen

In dit reglement worden de volgende begrippen gebruikt:

- **jeugdlokaal:** een jeugdlokaal is een infrastructuur die door een jeugdinitiatief permanent wordt gebruikt voor haar reguliere werking en gelegen is op het grondgebied van Kortrijk. Tot 'jeugdlokaal' behoren alle ruimtes die door de jeugdvereniging worden benut voor de werking (inclusief het sanitaire gedeelte) en de opslag van materiaal;
- **niet-stedelijk jeugdlokaal:** het jeugdlokaal is geen eigendom van de stad, wordt niet gehuurd door de stad, is niet in erfpacht of via een ander zakelijk recht bij de stad ;

### Artikel 34 Wie

Om voor subsidiëring via dit reglement in aanmerking te komen moeten de jeugdinitiatieven voldoen aan volgende punten:

1. Voldoen aan de algemene (artikel 4) en specifieke erkenningsvoorwaarden (artikel 5) en behoren tot de werksoorten jeugd- en jongerenbewegingen, jeugdhuizen, jeugdcultuurverenigingen, speelpleinwerkingen of jeugdinitiatieven met een samenwerkingsovereenkomst.
2. Gebruik maken van een niet-stedelijk jeugdlokaal voor hun werking en vaste hoofdgebruiker zijn van dit lokaal voor hun werking.
3. Zekerheid over een toekomstig gebruik van het gebouw van minstens 3 jaar, te rekenen vanaf de datum van het indienen van de aanvraag.
4. Enkel gebouwen die gebouwd, gehuurd, in erfpacht werden genomen, ... in samenspraak met de Stad Kortrijk en ondersteund worden vanuit JC Transit komen in aanmerking.

### Artikel 35 Wat

De renovatiesubsidie is een tegemoetkoming voor de investeringen die verbonden zijn aan werken in het kader van veiligheid, duurzaamheid, hygiëne, toegankelijkheid, instandhouding, inbraakveiligheid, aanpassingen in kader van een sterk gewijzigd ledenaantal of aanpassingen om het lokaal deelbaar te maken met andere gebruikers (met uitzondering van overnachting). Schade door vandalisme, inbraak, brand, storm- of waterschade komt ook in aanmerking voor zover dit niet gedekt wordt door de brandverzekering.

De delen van het gebouw die in aanmerking komen volgen het beleid zoals opgenomen in het Masterplan Jeugdlokale. Werken die onder het eigenaarsonderhoud vallen bij gebouwen gehuurd door de jeugdinitiatieven komen niet in aanmerking.

### Artikel 36 Bedrag

Het bedrag van de subsidie wordt vastgelegd door het College van Burgemeester en Schepenen op voorstel van JC Transit op basis van de offertes die opgevraagd werden door het jeugdinitiatief en de ingediende aanvraag.

### Artikel 37 Aanvraag

De aanvraag voor de subsidie gebeurt als volgt:

- Gedurende het ganse jaar kan er ingediend worden;
- Via het digitaal invulformulier op de website van JC Transit;
- De aanvraag bevat:
  - Een kopie van het huurcontract, de eigendomsakte, de erfpachttakte, ...
  - Een gedetailleerde omschrijving van de werken

- Een motivering voor het uitvoeren van de werken
- 3 offertes met een geldigheidstermijn van minstens 3 maand

### **Artikel 38 Procedure**

Volgende procedure wordt gevolgd:

1. Vereniging maakt renovatieplannen kenbaar aan JC Tranzit
2. Plaatsbezoek door JC Tranzit en indien nodig stadsmedewerkers of externen met specifieke bouwkundige kennis.
3. Plannen worden indien nodig voorgelegd voor advies aan stadsmedewerkers met specifieke bouwkundige kennis.
4. JC Tranzit koppelt terug met de vereniging of het project al dan niet in aanmerking komt en in overleg komt de vereniging tot een finaal plan.
5. Indien een aanvraag door het jeugdinitiatief conform artikel 37
6. Op voorstel van JC Tranzit beslist het college van Burgemeester en Schepenen over de uit te betalen subsidies
7. Uitbetaling
8. Uitvoeren van de werken binnen de 2 jaar na de beslissingsdatum van het college
9. Subsidie verantwoorden dmv facturen met bijhorende betaalbewijzen

Bij dringende gevallen (vandalisme, inbraak, brand, storm- of waterschade) kan afgeweken worden van bovenstaande procedure. In deze gevallen worden de werken eerst uitgevoerd en wordt achteraf de aanvraag ingediend. Het jeugdinitiatief staat dan wel in voor de prefinanciering. Het afwijken van deze procedure gebeurt steeds in overleg met de Stad.

### **Artikel 39 Beslissing**

Het College van Burgemeester en Schepenen toetst elke aanvraag aan de toepassings-voorwaarden van het reglement.

### **Artikel 40 Ontvangen van subsidie**

Voor het ontvangen van de renovatiesubsidie moet het jeugdinitiatief beschikken over een apart rekeningnummer op naam van de vereniging.

De uitbetaling van de subsidie gebeurt in één keer voor het volledige bedrag. Tijdens of na de werken worden alle facturen met bijhorende betaalbewijzen ingediend ter verantwoording. Het totaalbedrag van deze facturen bedraagt minimum het subsidiebedrag. Indien de reële kosten lager zouden zijn dan het toegekende subsidiebedrag wordt het verschil teruggevorderd. De Stad verstuurd hiervoor een aangetekend schrijven aan de vereniging.

### **Artikel 41 Uitvoering van de werken**

De werken moeten binnen de 2 jaar na de beslissing op het College van Burgemeester en Schepenen gerealiseerd zijn. Hiervan kan in samenspraak met JC Tranzit afgeweken worden als de werken wegens onvoorziene omstandigheden vertraging opliepen.

Indien de werken niet binnen de termijn van 2 jaar volledig uitgevoerd werden en er kon geen afdoende verklaring daarvoor gegeven worden, dan wordt de verantwoording van de uitgevoerde werken opgevraagd en het restbedrag teruggevorderd volgens de modaliteiten vastgelegd in Artikel 40.

**Samenstelling****Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

**Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

**Beschrijving****Aanleiding en context**

Conform artikel 20 van de samenwerkingsovereenkomst met de stad legt de vereniging, tijdens een gemeenteraadszitting in het tweede kwartaal van het jaar, het jaarverslag en het financieel verslag van de vereniging van het voorgaande jaar ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Het jaarverslag omvat een rapportering over de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst, meer in het bijzonder de mate waarin de verschillende organisatiedoelstellingen en opdrachten bereikt werden.

Indien de vooropgestelde resultaten niet behaald werden, moeten de vermoedelijke oorzaken vermeld worden, alsook eventuele suggesties voor correctieve acties, bijsturing van de onderhavige samenwerkingsovereenkomst of bijsturing van het gevoerde beleid.

Het financieel verslag omvat:

- de jaarrekening (balans en resultatenrekening)
- de verslagen van de bestuursorganen m.b.t. de goedkeuring van de rekeningen

**Argumentatie**

## 1. Jaarrekening

De Algemene Vergadering van de vzw AjKo keurt de jaarrekening 2019 goed op 18 juni 2020. De jaarrekening 2019 van vzw AjKo vertoont een negatief resultaat van € 316.

De bedrijfsrevisor heeft de jaarrekening nagezien en goedgekeurd.

## 2. Jaarverslag

De Algemene Vergadering van de vzw AjKo keurt het jaarverslag 2019 goed op 18 juni 2019.

De Algemene Vergadering vond online plaats omwille van de corona-maatregelen. Het verslag en de bijhorende powerpoint zitten in bijlage.

Vzw AjKo - Kortrijks Jeugdwelzijnswerk

### Doelstellingen

1. Organiseren en stimuleren van vraaggerichte, laagdrempelige ontmoeting en groepsgericht vrijetijdsaanbod
  1. Via verschillende methodieken
  2. Naar een divers doelpubliek: kinderen en jongeren tussen 3 en 25 jaar, met specifieke aandacht voor de meest kwetsbare
  3. Werkingsmomenten
    1. Dagelijks aanbod
    2. Vakantiewerkingen
2. Brugfunctie en signaal- en belangenbehartiging
  1. Naar de doelgroep zelf
  2. Naar het middenveld
  3. Naar verschillende overheden

### Verantwoording

Vzw AjKo wil kinderen en jongeren via verschillende methodieken en werkingen bereiken. De groep kinderen en jongeren waarvoor we werken, is een zeer diverse groep. Niet alleen qua leeftijd en interesse maar ook qua etniciteit, scholingsgraad en sociale status.

Om met deze zeer diverse groep kinderen en jongeren aan de slag te gaan, werken we sterk vraaggericht. Eén van onze uitgangspunten is dat de leefwereld van kinderen en jongeren centraal moet staan. Door maandelijks met de jongeren rond de tafel te zitten en de maandkalender op te stellen proberen we daar op in te spelen. Kinderen, maar vooral de jongeren bepalen in sterke mate welke vrijetijdsactiviteiten worden gedaan. De jeugdwerkers geven belangrijke insteek, bieden nieuwe zaken aan maar er wordt vooral samen met de jongeren beslist wat er op de kalender komt.

Net omdat we over een zeer divers publiek, in alle opzichten, beschikken, is er nood aan verschillende werkingen. Vzw AjKo heeft verschillende deelwerkingen (AjKot-AjKo on Tour-Boothuis-Buurtsport-Jenga-Jeugdwerk Bissegem-Kleine K-Meisjeswerking-Pretmobiel-Projecten) waarbij we kinderen en jongeren van 3 tot 25 jaar bereiken. Daarnaast worden er ook verschillende projecten georganiseerd waarbij we inspelen op de noden en behoeften van onze doelgroep. Sinds 1 juli 2016 beschikt vzw

AjKo over een instuifruimte (Veldstraat 158) waarbij jongeren elkaar kunnen ontmoeten op verschillende tijdstippen.

In 2019 werden de deelwerkingen waar nodig bijgestuurd. Er werden bijna 1300 werkingsmomenten georganiseerd. Heel wat nieuwe ideeën kwamen al naar boven, maar we kozen er bewust voor om samen met de jongeren, én vooral op hun maat, de werkingen te laten groeien.

### **Juridische grond**

- de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, zoals later gewijzigd
- de bepalingen van het decreet lokaal bestuur
- de statuten van de VZW, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad
- de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Kortrijk en de vzw, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad
- de afsprakennota tussen de stad Kortrijk en de vzw, die onlosmakelijk deel uitmaakt van de samenwerkingsovereenkomst, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)**

Artikel 20 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Kortrijk en de VZW AjKo, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad.

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 38 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

35 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

3 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

het jaarverslag 2019 van vzw AjKo goed te keuren.

### **Punt 2**

de jaarrekening 2019 van de vzw AjKo, met een negatief resultaat van € 316 goed te keuren.

## **Bijlagen**

- Jaarverslag 2019 vzw AjKo definitief.pdf
- jaarrekening 2019.pdf
- toelichting 2019 dd 19april.pdf
- Balans + resultaat 2018-2019.pdf
- Verslag AV vzw AjKo 18 juni 2020.pdf
- vzw AjKo - AV 18062020 - PPT Jaarverslag 2019 def.pdf

---

### **Raadscommissie 3**

**Axel Ronse**

Juridische zaken en immobiëlen

**12 2020\_GR\_00116**

**Ziemietour Mie Bogaerts - Schenking  
bronzen beeldjes door Mie Bogaerts -  
goedkeuren schenkingsovereenkomst -  
definitieve aanvaarding schenking  
Goedgekeurd**

### **Samenstelling**

#### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

#### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

### **Beschrijving**

#### **Aanleiding en context**

Mie Bogaerts, kunstenaar, wenst 20 kleine bronzen beeldjes (gewicht van 700 gr en afmeting van ongeveer 20cm) die zij ontwierp en vervaardigde te schenken aan de Stad Kortrijk, waarbij zij vraagt de beeldjes ten toon te stellen in de publieke ruimte op verschillende locaties die deel uitmaken van het stadsproject Ziemietoer.

#### **Argumentatie**

Tussen de Stad Kortrijk en Mie Bogaerts dient een schenkingsovereenkomst te worden afgesloten. Het komt aan de gemeenteraad toe om de schenking definitief te aanvaarden en de schenkingsovereenkomst gevoegd als bijlage goed te keuren.

In deze schenkingsovereenkomst worden onder meer volgende voorwaarden voorzien:

- De stad Kortrijk verbindt zich ertoe om de beeldjes in de publieke ruimte ten toon te stellen gedurende een periode van minstens drie jaar; in geval van beschadiging of diefstal van de beeldjes geldt deze verplichting niet meer en is de stad Kortrijk niet gehouden om de beeldjes te vervangen en/of te herstellen;
- De stad Kortrijk beslist over de plaatsing, verplaatsing en verwijdering van de beeldjes;



- De auteursrechten op de betreffende beeldjes worden integraal overgedragen op de Stad Kortrijk.

**Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

**Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)**

Artikel 41, tweede lid, 12° decreet lokaal bestuur

## **Financiële informatie**

**Financiële informatie**

De waarde van de bronzen beeldjes is 450 euro/stuk exclusief plaatsing (totale waarde schenking: 20 beeldjes x 450 euro = 9000 euro).

## **Besluit**

**Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

**Punt 1**

de schenking door Mie Bogaerts aan de stad Kortrijk van de bronzen beeldjes zoals omschreven in bijlage definitief te aanvaarden.

**Punt 2**

de schenkingsovereenkomst zoals opgenomen in bijlage goed te keuren.

## **Bijlagen**

- schenkingsovereenkomst.pdf
-

## SCHENKINGSOVEREENKOMST

### TUSSEN de ondergetekenden:

Mevrouw Mie BOGAERTS,

-hierna genaamd schenker-

EN

De Stad Kortrijk, met zetel te Grote Markt 54, 8500 Kortrijk, hierbij vertegenwoordigd door mevrouw Tiene Castelein, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur, handelend in hun gezegde hoedanigheid overeenkomstig artikel 279 van het Decreet Lokaal Bestuur

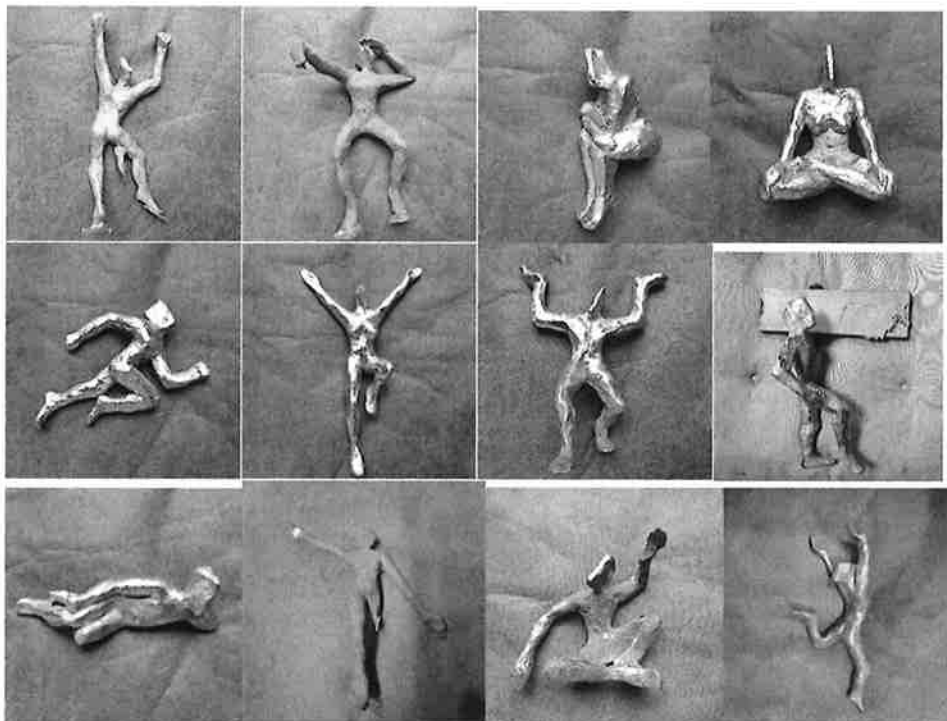
-hierna genaamd begiftigde-

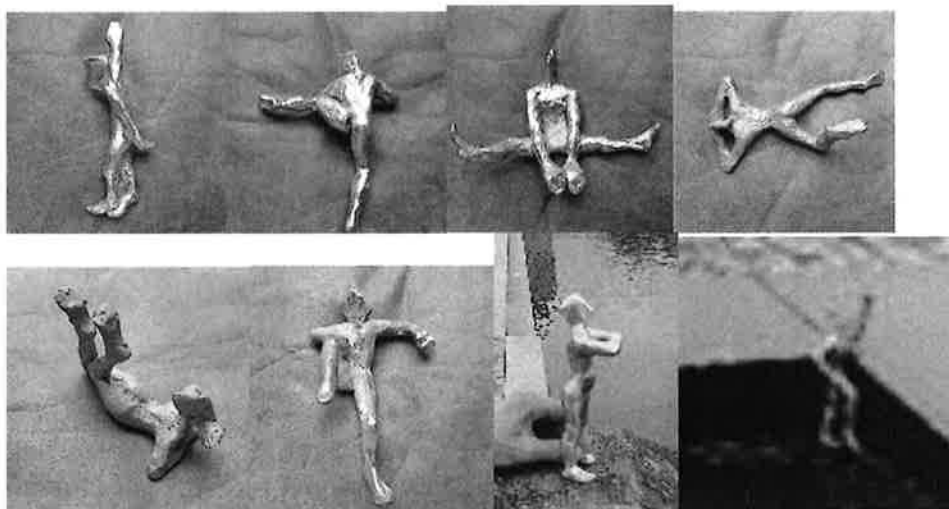
### Wordt hierbij het volgende overeengekomen:

De schenker draagt bij deze uitdrukkelijk, met de intentie van vrijgevigheid en dus bij wijze van schenking, ten definitieve en onherroepelijke titel, en in volledige en vrije eigendom, over aan de begiftigde, volgende roerende goederen:

20 bronzen beeldjes, genaamd 'Ziemies', met een gemiddeld gewicht van 700 gr en een afmeting uitgestrekt van ongeveer 20 cm, waarbij de waarde van een bronzen beeldje wordt geraamd op 450 euro/stuk (totale geraamde waarde van de schenking 9000 euro)

Foto's van de betreffende beeldjes worden hieronder weergegeven:





De begiftigde aanvaardt bij deze de betreffende schenking.

Partijen komen volgende voorwaarden, lasten en modaliteiten overeen:

- De stad Kortrijk verbindt er zich toe om de beeldjes in de publieke ruimte ten toon te stellen en dit gedurende een periode van minstens drie jaar; in geval van beschadiging of diefstal van de beeldjes geldt deze verplichting evenwel niet meer en is de stad Kortrijk niet gehouden om de beeldjes te vervangen en/of te herstellen;
- De stad Kortrijk beslist over de plaatsing, verplaatsing en verwijdering van de beeldjes;
- Mie Bogaerts verklaart dat zij exclusief de auteursrechten op de betreffende beeldjes bezit; Mie Bogaerts doet bij deze uitdrukkelijk en volledig afstand van al haar auteursrechten op de betreffende beeldjes en draagt bij deze alle auteursrechten integraal over aan de Stad Kortrijk.

De schenker overhandigt de betreffende goederen aan de begiftigde bij ondertekening van onderhavige overeenkomst.

Deze overeenkomst bevat het volledige akkoord tussen de partijen betreffende de schenking van de bovenstaande roerende goederen en geen wijziging of afstand van enig beding ervan is bindend tenzij mits schriftelijke goedkeuring door beide partijen.

Deze overeenkomst is onderworpen aan Belgisch recht. De partijen zullen een ernstige poging ondernemen om eventuele geschillen voortvloeiend uit deze overeenkomst door onderling overleg op te lossen. Indien niettemin geen minnelijke regeling bekomen kan worden, zal het geschil exclusief beslecht worden door de rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

Opgemaakt in zoveel originele exemplaren als er partijen zijn, zijnde twee exemplaren, waarvan elke partij verklaart een behoorlijk ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

Opgemaakt te Kortrijk op .....

Voor de schenker

Mie Bogaerts

Voor de begiftigde, Stad Kortrijk

Tiene Castelein  
Voorzitter van de Gemeenteraad

Nathalie Desmet  
Algemeen Directeur

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Leiedal zoekt een naam voor de nieuwe KMO-zone langs de Torkonjestraat in Marke. Leiedal kan zelf een naam geven aan de zone, anderzijds is er ook een straatnaam nodig voor de weg in de KMO-zone. Beide zijn in het beste geval gelijk om verwarring te vermijden.

Leiedal doet zelf een voorstel :

- KMO-zone: Decauijle
- Straat in de zone: Decauijlelaan (of –dreef of –straat)

### **Argumentatie**

De naam verwijst naar het smalspoor dat er nog steeds ligt en op bepaalde plaatsen zichtbaar wordt gemaakt. Een Franse ingenieur Decauijle is uitvinder van dit smalspoor. Het spoor bracht wagentjes vol ontgonnen klei van de kleiput (waar nu de KMO-zone komt), naar de pannenbakkerijen op de Pottelberg. Het spoor en de wagentjes werden ook in de volksmond "Decauijles" genoemd.

De straatnaamcommissie besprak dit in vergadering van 15 januari 2020 en gaat akkoord met het voorstel van Leiedal: Decauijlestraat.

### **Juridische grond**

Volgens de wettelijk voorgeschreven procedure moet de gemeenteraad eerst een principiëbeslissing nemen, waarna een openbare bekendmaking moet volgen. De cultuurraad dient een advies uit te spreken. Na het openbaar onderzoek kan de gemeenteraad definitief de naam vastleggen.

We verwijzen hierbij naar het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd door het decreet van 1 juli 1987.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

principeel voor de nieuwe straat in de KMO zone langs de Torkonjestraat in Marke, volgende straatnaam goed te keuren: Decaevillestraat.

## **Bijlagen**

- 20200113-HMAR4-voorschriften-SVN-JRO-straatnamen.pdf
- 20200115 Verslag commissie - uittreksel.pdf

### **Ruth Vandenberghe**

Wijkteams

**14**      **2020\_GR\_00121**

**Participatiereglement - Goedkeuren van het  
participatiereglement  
Goedgekeurd**

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

### **Verontschuldigd:**

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Sinds deze legislatuur worden steden en gemeenten verplicht een participatiereglement op te maken.

Dit reglement geeft, in toepassing van artikel 304 van het decreet lokaal bestuur, nadere invulling aan een aantal vormen van inspraak, betrokkenheid en participatie.

Dit reglement is van toepassing op de Stad en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn en hun organen. De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de burgemeester of de algemeen directeur. De organen van het OCMW zijn de raad voor maatschappelijk welzijn, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau, het bijzonder comité voor maatschappelijk welzijn of de algemeen directeur.

Naast de inspraakvormen die in dit reglement benoemd worden, kunnen belanghebbenden nog op andere manier geïnformeerd, geconsulteerd of betrokken worden.

### **Argumentatie**

Het participatiereglement omschrijft de verschillende participatiemogelijkheden.

Hierin werden volgende zaken opgenomen:

- Advies- en overlegstructuren
- Inspraakvergaderingen en bevragingen
- Meldingen, suggesties en klachten
- Vragen, voorstellen en verzoekschriften
- Gemeentelijke volksraadpleging.

Raadslid Hannelore Vanhoenacker stelt volgend amendement voor: wijziging van het aantal inwoners in artikel 20 paragraaf 2 van 4.000 naar 600.

### **Artikel 20**

§2. De vraag of het voorstel dient op straffe van onontvankelijkheid ondertekend te zijn door *(te schrappen: 4.000)* **600** inwoners die de leeftijd van zestien jaar hebben bereikt op datum van indiening van de vraag of het voorstel, met naamsvermelding en opgave van de geboortedatum. Indien de naamsvermelding, handtekening of opgave van de geboortedatum ontbreekt, of onjuist is, wordt de ondertekening als ongeldig beschouwd.

De raad gaat over tot de stemming over het amendement, zoals geformuleerd door raadslid Hannelore Vanhoenacker, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

13 ja-stemmen : P. Avijn, M. Cattebeke, R. Deseyn, J. Deweer, C. Leleu, C. Matthieu, C. Ryheul, P. Soens, M. Vandemaele, B. Vandorpe, H. Vanhoenacker, W. Vermeersch, D. Wemel.

24 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

1 onthouding : A. Ronse.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

Schepen Axel Ronse merkt op dat hij zijn stemgedrag wil wijzigen. Hij wenst een nee-stem uit te brengen over het amendement in plaats van een onthouding. Voorzitter Tiene Castelein antwoordt dat zijn opmerking wordt opgenomen in de notulen van de zitting.

Raadslid Wouter Vermeersch stelt volgend amendement voor:

Nieuw artikel

De stad stelt de elektronische infrastructuur van het digitaal referendum ter beschikking van de burger.

De raad gaat over tot de stemming over het amendement, zoals geformuleerd door raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

3 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

35 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Besluit**

#### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 38 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

25 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

7 nee-stemmen : D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

6 onthoudingen : P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

#### **Punt 1**

Het participatiereglement goed te keuren, zoals opgenomen in bijlage.

#### **Punt 2**

Artikel 57 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van de stad Kortrijk aan te passen, in die zin dat de behandeltermijn van veertien naar twintig dagen wordt gebracht.



## **Bijlagen**

- Participatiereglement Stad Kortrijk definitief.pdf
-

## **Participatiereglement Stad Kortrijk**

In de vorige legislatuur bouwde Kortrijk een sterke reputatie op op het vlak van inspraak en participatie. Onder de vlag van Kortrijk Spreekt werden heel wat innoverende projecten op poten gezet waarmee we pionier waren in Vlaanderen: Budget Games bij jong en oud, Kortrijk op toer, stadsdebatten, ...

Het betrekken van burgers werd doorgetrokken in alle diensten. Zo worden vóór de opstart en tijdens de uitvoering van ruimtelijke projecten buurtbewoners, handelaars en lokale verenigingen betrokken. Zo slagen we erin om breed gedragen projecten te realiseren zoals de verlaging van de Leieboorden en Kortrijk Weide.

Het kloppend hart van deze aanpak zijn de stadsmedewerkers die participatie dagelijks in de praktijk brengen. Dat begint uiteraard met de gebiedswerkers en de buurtwerkers maar ook de wijkagenten, cultuurwerkers, gemeenschapswachten en andere medewerkers zijn onze voelsprietten op stads- en wijkniveau.

Omdat we van Kortrijk de Beste Stad van Vlaanderen willen maken, schakelden we deze legislatuur een versnelling hoger. Want zo'n ambitieuze doelstelling, kun je als stadsbestuur niet alleen bereiken. Daar moeten we alle Kortrijkzanen bij betrekken.

De Grote Bevraging liet de Kortrijkzanen al mee beslissen over het bestuursakkoord. Met het digitaal referendum kunnen de inwoners jaarlijks de knoop doorhakken over een onderwerp.

Succesvolle formules zoals Jong Kortrijk Spreekt en Kortrijk op Toer worden verder gezet en nog meer uitgediept. Daarnaast richten we ons op doelgroepen zoals de 65-plussers die meer inspraak krijgen via initiatieven zoals Zilveren Kortrijk Spreekt. De programmaregisseurs diversiteit en armoede zorgen ervoor dat alle Kortrijkzanen betrokken worden.

De wijkcomités zijn de trekkers van een gezellige en betrokken stad. We geven hen meer slagkracht door het uitwerken van burgerbudgetten. De beheerscomités van de ontmoetingscentra vormen we verder om tot dynamische OC-raden.

Er wordt dus hard gewerkt om iedereen inspraak te geven en te betrekken bij de ambitie om van Kortrijk de Beste Stad van Vlaanderen te maken. Met dit participatiereglement lijsten we de inspraakmogelijkheden op die tot op heden bestaan. We blijven hieraan verder werken om het nog beter te maken. Hebt u suggesties die kan u deze steeds bezorgen via [kortrijkspreekt@kortrijk.be](mailto:kortrijkspreekt@kortrijk.be).

### **INLEIDENDE BEPALINGEN**

---

#### **ARTIKEL 1 – DOELSTELLINGEN EN TOEPASSINGSGBIED**

Dit reglement geeft, in toepassing van artikel 304 van het decreet lokaal bestuur, nadere invulling aan een aantal vormen van inspraak, betrokkenheid en participatie.

Dit reglement is van toepassing op de Stad en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn en hun organen.

De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, de voorzitter van de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de burgemeester of de algemeen directeur. De organen van het OCMW zijn de raad voor maatschappelijk welzijn, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau, het bijzonder comité voor maatschappelijk welzijn of de algemeen directeur.

Het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau kunnen, naast de inspraakvormen die in dit reglement benoemd worden, nog op andere manieren belanghebbenden informeren, consulteren en/of betrekken.

## **INSPRAAKVERGADERINGEN EN BEVRAGINGEN**

---

### **ARTIKEL 2 – KORTRIJK SPREEKT EN ANDERE VORMEN VAN INSPRAAK**

#### **§1.**

Onder de noemer 'Kortrijk Spreekt' worden tal van vormen van participatie en inspraak georganiseerd.

- Tijdens 'Kortrijk spreekt op toer' gaat het stadsbestuur op pad langsheen alle inwoners.
- Binnen het 'wijkparlement' brengt het stadsbestuur de buurt- en wijkcomités samen brengen, informeert zij hen en wordt gepoogd elkaar te inspireren om van de buurten de 'beste buurt van Vlaanderen' te maken.
- 'Jong Kortrijk Spreekt': De stad heeft permanent aandacht om kinderen en jongeren te betrekken bij (ruimtelijke) projecten. De stad zet ook acties op, specifiek gericht naar kinderen en jongeren. Bij wijze van voorbeeld kan naar de in het verleden georganiseerde "*budget games*" worden verwezen.
- 'Iedereen Spreekt': Hierbij wordt aandacht geboden voor iedereen die omwille van eenzaamheid, verminderde mobiliteit, sociale achteruitstelling minder mogelijkheid heeft om ter dege zijn of haar stem te laten horen.

#### **§2.**

Voor allerhande (ruimtelijke) projecten wordt er participatie en inspraak georganiseerd. De methodiek wordt aangepast aan het project, de omgeving, de timing, ...

#### **§3.**

De voormalige beheerscomités, verbonden aan de lokale ontmoetingscentra, werden in het begin van de legislatuur omgevormd tot OC-raden. Dit nieuwe organisatie-model wil de programmatie in en het gebruik van de infrastructuur en de financiële middelen in coproductie tussen OC-raad en stad beheren.

#### **§4.**

Structurele inhoudelijke klankbordgroepen, zoals de waranderaad, museumraad en schouwburgraad, werden opgericht om de werking inhoudelijk af te toetsen bij lokale gebruikers en professionele spelers. De raden worden dan ook op die manier samengesteld.

## **DIGITAAL REFERENDUM**

---

Jaarlijks stelt het stadsbestuur 1 JA – NEEN vraag aan de Kortrijkzanen. De eerste editie vond plaats in oktober 2019. Het reglement werd toen goedgekeurd in de gemeenteraad van 1 juli 2019. Voor de editie van 2020 en volgende gelden de voorwaarden opgenomen in dit participatiereglement.

### **ARTIKEL 3 – CUMULATIEVE VOORWAARDEN**

- Elke deelnemer moet minstens 16 jaar zijn op het moment dat de bevraging afgesloten wordt. Dit moet aangetoond worden aan de hand van een identificatiebewijs [www.kortrijk.be/digitaalreferendum](http://www.kortrijk.be/digitaalreferendum).

- Elke deelnemer moet gedomicilieerd zijn op grondgebied Kortrijk (= Kortrijk of deelgemeenten) op 1 oktober voorafgaand aan de bevraging. Dit moet aangetoond worden aan de hand van een identificatiebewijs op [www.kortrijk.be/digitaalreferendum](http://www.kortrijk.be/digitaalreferendum).
- Elke deelnemer kan slechts 1x deelnemen per bevraging. Dit zal worden gecontroleerd aan de hand van een identificatiebewijs.  
Stemmen bij volmacht is niet toegelaten.  
Het stadsbestuur waarborgt de volledige anonimiteit tijdens de stemming. In het kader van de privacywetgeving worden de persoonsgegevens niet gebruikt voor andere doeleinden. Vrijblijvend kan wel een mailadres meegegeven worden, indien men op de hoogte wil blijven omtrent het resultaat van 'het digitaal referendum'.
- Er kan enkel online gestemd worden, elke stem op een andere manier uitgebracht, o.m. op papier of mondeling is ongeldig. In de wijkcentra, ontmoetingscentra en (buurt)bib zal ondersteuning geboden worden bij het invullen van het digitaal referendum. Dit kan gedurende de gangbare openingsuren, tijdens de periode dat de bevraging zal plaatsvinden.
- De bevraging kan enkel ingevuld worden binnen de vooraf bepaalde termijn, die minstens 1 week bedraagt (van maandag 8 uur tot en met zondag 16 uur). Vroeg- en laattijdige stemmen zijn ongeldig.
- Representativiteit: de bevraging zal enkel ontvankelijk verklaard worden wanneer er
  - o minstens 2000 Kortrijkzanen deelnemen aan de bevraging.
  - o Bij het resultaat een minimum van 2,5 % verschil is tussen de JA en NEE-stemmers. (representativiteitsberekening via formule voor steekproefgrootte)
- Wanneer voldaan wordt aan de representativiteit zoals hierboven opgenomen en de meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen JA stemt, dan zal het voorstel doorgevoerd worden in de loop van het daaropvolgende jaar.
- Wanneer de meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen NEE stemt, dan zal het voorstel niet doorgevoerd worden gedurende de lopende bestuursperiode.
- De gegevens van deze bevraging worden vernietigd op 31 december volgend op de bevraging.

## **BURGERBUDGET**

---

### **ARTIKEL 4 – DOELSTELLINGEN**

Het Burgerbudget is een initiatief van de stad Kortrijk om burgerinitiatief te stimuleren. Met het Burgerbudget kunnen inwoners van Kortrijk acties opzetten met als specifiek doel de leefbaarheid, het samenleven, de bewonersparticipatie en de onderlinge betrokkenheid in de buurt te verbeteren. Bij het Burgerbudget staat een grote mate van zelfinitiatief van burgers centraal.

### **ARTIKEL 5 – DOELGROEP EN TOEPASSINGSGBIED**

§1.

Voor het Burgerbudget komen alle inwoners van Kortrijk ouder dan 16 jaar in aanmerking. De groep aanvragers telt minimum 4 personen. Minstens 1 van de aanvragers is ouder dan 18 jaar. De 4 aanvragers moeten elk op een verschillende woonplaats gedomicilieerd zijn.

§2.

Enkel activiteiten die plaatsvinden op Kortrijks grondgebied komen in aanmerking.

§3.

Enkel niet-commerciële, onbaatzuchtige activiteiten van algemeen belang komen in aanmerking.

#### §4.

Volgende activiteiten worden uitgesloten van ondersteuning: - privé-activiteiten: activiteiten die zich in de persoonlijke levenssfeer van iemand afspelen of geen openbaar karakter hebben. - activiteiten met een religieus, filosofisch of partijpolitiek karakter. - commerciële activiteiten, inclusief de evenementen en/of activiteiten ter ondersteuning van de commerciële activiteiten. Met commercieel wordt bedoeld: gericht op persoonlijk winstbejag. - activiteiten die kunnen beschouwd worden als reguliere taken van de aanvragers. - activiteiten die behoren tot de kerntaken van de stad, zoals infrastructuurwerken aan het openbaar domein.

#### §5.

De aanvragers maken een apart rekeningnummer aan waarop de Stad het toegekende bedrag overschrijft.

#### §6.

Indien het toegekende bedrag lager of gelijk is aan 10000 euro, wordt dit bedrag na bekrachtiging in het College van Burgemeester en Schepenen integraal overgeschreven door de stad op de rekening van de aanvragers.

Indien het toegekende bedrag hoger is dan 10000 euro wordt het toegekende bedrag in schijven uitbetaald op de rekening van de aanvragers. Na de bekrachtiging in het College van Burgemeester en Schepenen wordt 50% van het toegekende bedrag overgeschreven door de stad op de rekening van de aanvragers. Indien de aanvragers door middel van onkostenbewijzen kunnen aantonen dat ze 75% van de eerste schijf hebben uitgegeven, wordt een tweede schijf van 25% van het toegekende bedrag door de stad overgeschreven op de rekening van de aanvragers. Indien de aanvragers door middel van onkostenbewijzen kunnen aantonen dat ze 75% van de som van de eerste en de tweede schijf hebben uitgegeven, wordt de resterende 25% van het toegekende bedrag door de stad overgeschreven op de rekening van de aanvragers.

### **ARTIKEL 6 - VOORWAARDEN**

#### §1.

De actie heeft als specifiek doel de leefbaarheid te verhogen, het samenleven te faciliteren en de buurtbetrokkenheid bij burgers te stimuleren. De actie moet uitgaan van inwoners van Kortrijk (cfr. artikel 2). De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de actie ligt bij de aanvragers.

#### §2.

De aanvraag wordt onontvankelijk verklaard indien niet wordt voldaan aan de voorwaarden opgenomen in de artikels 2 en 3 van het reglement.

#### §3.

Enkel aanvragen met uitgaven die door de aanvragers zelf worden gedaan, zijn onvankelijk. Het doorgeven van het Burgerbudget aan een andere vereniging of groep is verboden.

Kosten die worden aanvaard:

- alle kosten die rechtstreeks betrekking hebben op de actie en aantoonbaar nodig zijn voor een geslaagde uitvoering ervan.
- aankopen van roerende goederen nodig voor de actie mits het toewijzen van een bestemming in functie van de buurt na de actie.

Kosten die niet worden aanvaard:

- personeelskosten en persoonlijke vergoedingen aan leden van de bewonersgroep.
- aankopen van onroerende goederen.

Het aangevraagde bedrag mag niet hoger zijn dan de geraamde kosten. Inkomsten moeten zichtbaar gemaakt zijn in het financieel verslag.

#### **ARTIKEL 7 – BURGERRECHTELIJKE AANSPRAKELIJKHEID**

§1.

De aanvragers moeten een verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid hebben of afsluiten om zichzelf en alle vrijwillige medewerkers aan de activiteit, te verzekeren tegen eventuele schade die ze tijdens de uitvoering van hun actie aan derden berokkenen.

#### **ARTIKEL 8 – BEDRAG BURGERBUDGET**

§1.

Het totaalbudget per oproep bedraagt 100000 euro.

§2.

Per aanvraag kan maximaal 50000 euro Burgerbudget aangevraagd worden.

§3.

Het Burgerbudget mag niet worden gecumuleerd met andere subsidies van de stad Kortrijk. Het Burgerbudget mag wel worden gecumuleerd met andere subsidies dan stadssubsidies, tenzij de andere subsidie(s) co-financiering uitsluiten of tenzij het om dubbelfinanciering gaat.

§4.

Het toegekende Burgerbudget kan niet hoger zijn dan het bedrag dat de aanvragers aanvragen. Het aangevraagde bedrag kan niet hoger zijn dan de geraamde kosten.

#### **ARTIKEL 9 - PROCEDURE**

§1. Fase 1: indienperiode.

De stad Kortrijk lanceert een oproep via de stadskanalen. Nadat de oproep gelanceerd werd, kunnen aanvragers gedurende 5 maanden voorstellen indienen via het digitaal platform van de stad Kortrijk ([www.kortrijkspreekt.be](http://www.kortrijkspreekt.be)). Aanvragers nemen in hun voorstel een omschrijving van hun beoogde actie op. Aanvragers nemen in hun voorstel ook een raming van de kostprijs van hun actie op. Voordat de voorstellen gepubliceerd worden op het digitaal platform, worden ze gecontroleerd op ontvankelijkheid door het team gebiedswerking van de Stad Kortrijk. Indien nodig neemt het team gebiedswerking contact op met de aanvragers om extra informatie op te vragen. De voorstellen die niet voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in dit reglement zijn onontvankelijk en worden bijgevolg niet weerhouden. De aanvragers die een voorstel indienden dat niet weerhouden werd, worden hiervan op de hoogte gebracht door de stad Kortrijk. De ontvankelijke voorstellen worden gepubliceerd op het platform. Tijdens fase 1 is het niet mogelijk om te stemmen op de voorstellen. Ideeën liken of becommentariëren is wel mogelijk. De ideeën kunnen ook verfijnd en aangepast worden door de aanvragers.

§2. Fase 2: stemperiode weerhouden voorstellen.

De weerhouden voorstellen worden gepubliceerd op het digitaal platform van de stad Kortrijk. Bezoekers van het platform moeten zich registreren op het platform om te kunnen deelnemen aan het stemproces. Enkel bezoekers die gedomicilieerd in Kortrijk op het moment van registratie en 16 jaar zijn op het moment van registratie kunnen deelnemen aan het stemproces. Elke bezoeker die voldoet aan die voorwaarden kan na registratie een virtueel budget verdelen over de weerhouden voorstellen. Hij krijgt hiervoor het virtuele totaalbudget van 100000 euro ter beschikking. De

bezoeker kan voorstellen kiezen door ze in een virtueel winkelmandje te plaatsen tot zijn totaalbudget opgebruikt is. Elk voorstel dient door minstens 50 unieke bezoekers in het winkelmandje geplaatst te worden om door te gaan naar de volgende fase. Aanvragers mogen hun eigen voorstel in hun winkelmandje plaatsen. Deze stemperiode duurt 1 maand. De aanvragers die een voorstel indienden dat niet gekozen werd, worden op de hoogte gebracht door de stad Kortrijk.

### §3. Fase 3: jurering.

Een burgerjury nodigt de aanvragers van de overgebleven voorstellen uit voor een gesprek. In het gesprek kunnen de aanvragers hun voorstel mondeling toelichten. De beoordeling gebeurt aan de hand van de criteria zoals omschreven in Art. 7. Elke beoordeling moet ofwel 'gunstig' ofwel 'ongunstig' zijn. Aan de als 'gunstig' beoordeelde aanvragen wordt door de jury een bedrag toegekend. Dit kan ofwel het aangevraagde bedrag zijn, of een kleiner bedrag. Indien het bedrag kleiner is dan het aangevraagde bedrag verduidelijkt de jury deze beslissing in de motivatie. Het toegekende bedrag mag per 'gunstig' beoordeeld project het bedrag van 50000 euro niet overschrijden. Na de beoordeling wordt elk voorstel van een motivatie voorzien. Aan 'gunstige' beoordelingen kunnen in de motivatie voorwaarden gekoppeld worden. De motivatie wordt bezorgd aan de aanvragers.

### §4. Fase 4: bekrachtiging.

De definitieve toekenning van het Burgerbudget wordt bekrachtigd in het College van Burgemeester en Schepenen. Het College van Burgemeester en Schepenen kan op gemotiveerde wijze nog afwijken van de jurybeslissing. De aanvragers worden door de Stad Kortrijk op de hoogte gebracht van de collegebeslissing. Na de bekrachtiging in het College hebben aanvragers 2 jaar de tijd om hun voorstel uit te voeren. De definitief geselecteerde voorstellen worden kenbaar gemaakt op het digitaal bewonersplatform.

## **ARTIKEL 10 – BURGERJURY**

### §1.

Om de burgerjury samen te stellen lanceert de stad Kortrijk een open oproep. Elke inwoner van Kortrijk ouder dan 16 jaar kan zich kandidaat stellen met uitzondering van aanvragers van voorstellen. De ingezonden kandidaturen worden eerst onderverdeeld in 2 poules:

- Poule 1: woonachtig in Kortrijk
- Poule 2: woonachtig in deelgemeente Kortrijk

Vervolgens worden beide poules onderverdeeld in 4 categorieën.

- Categorie 1: van 16 tot en met 25 jaar op het moment van indienen kandidatuur.
- Categorie 2: van 26 tot en met 40 jaar op het moment van indienen kandidatuur.
- Categorie 3: van 41 tot en met 65 jaar op het moment van indienen kandidatuur.
- Categorie 4: 66 jaar of ouder dan 66 jaar op het moment van indienen kandidatuur.

Na de onderverdeling wordt uit elke poule 1 kandidaat geloot per categorie.

De burgerjury van 8 personen wordt aangevuld met 1 medewerker van de stad Kortrijk uit het team gebiedswerking. Deze medewerker is aanwezig bij de jurering als verslaggever en heeft geen stemrecht.

### §2.

Bij de beoordeling van de voorstellen houdt de jury rekening met de volgende criteria:

- Het aantal keren dat het voorstel gekozen werd op het digitaal burgerplatform.
- Het vernieuwend karakter en de originaliteit van het voorstel.
- Het draagvlak van het voorstel bij de bewoners van het beoogde toepassingsgebied.
- De ingeschatte impact van het project op de lokale samenleving.

- De mate waarin de vooropgestelde doelstellingen van het voorstel realistisch, haalbaar en uitvoerbaar zijn.
- De mate waarin het voorstel tegemoet komt aan een bepaalde nood die aanwezig is bij de bevolking.

De jury gaat ook na of het voorstel niet in tegenspraak is met het Kortrijks bestuursakkoord.

§3.

De definitieve jurybeslissing over de toekenning van het Burgerbudget moet gevolgd worden door minstens 6 van de 8 juryleden.

§4.

Indien de jury er niet in slaagt om een beslissing te nemen waar minstens 6 juryleden zich achter scharen, maakt de jury dit over in een verslag aan het College van Burgemeester en schepenen. Het College van Burgemeester en schepenen beslist in dat geval over de toekenning van het Burgerbudget.

#### **ARTIKEL 11 - EVALUATIE**

§1.

Binnen de maand na het einde van het project moeten de aanvragers op eigen initiatief een inhoudelijk eindrapport en een financieel verslag bezorgen aan de stad Kortrijk. Het financieel verslag moet een overzicht bevatten van alle gemaakte uitgaven en inkomsten die specifiek voor de uitvoering van de actie in het kader van het Stadsbudget werden gemaakt, samen met alle onkostenbewijzen die als bewijs gelden voor de effectief gemaakte kosten.

§2. De stad Kortrijk behoudt zich in het kader van dit reglement het recht de aanwending, het Burgerbudget en de voortgang en uitvoering van de actie ter plaatse te controleren.

#### **ARTIKEL 12 – SANCTIES**

§1.

De stad Kortrijk kan het Burgerbudget geheel of gedeeltelijk terugvorderen van de aanvragers:

- als de uitgaven lager zijn dan het toegekende Burgerbudget
- als uitgaven niet verantwoord worden
- als de uitgaven niet conform de projectaanvraag zijn
- bij niet of onvolledige uitvoering van de actie
- bij vastgestelde fraude
- als de actie niet binnen 2 jaar na de goedkeuring in het college werd uitgevoerd.

De terugbetaling dient te gebeuren binnen de 6 maanden na het aflopen van de uitvoeringstermijn.

#### **MELDINGEN, SUGGESTIES EN KLACHTEN**

---

#### **ARTIKEL 13 – GRATIS MELDPUNT 1777**

Het gratis meldpunt 1777 luistert naar alle vragen, voorstellen, opmerkingen en problemen van de burgers. Dit kan door te bellen naar het gratis telefoonnummer, een e-mail te sturen, het meldingsformulier in te vullen op de website of via de app. Men kan ook terecht aan de onthaalbalie tijdens de openingsuren van het stadhuis.



## **ARTIKEL 14 – OMBUDSDIENST – VLAAMSE OMBUDSMAN**

Als een burger niet tevreden is over de afhandeling van een melding en/of niet akkoord gaat met een verkregen antwoord via het meldpunt 1777, kan hij steeds terecht bij de ombudsdienst van de stad via [ombudsman@kortrijk.be](mailto:ombudsman@kortrijk.be). De ombudsdienst stelt op een onafhankelijke manier het dossier samen en onderzoekt of er eventueel een oplossing mogelijk is waar beide partijen zich kunnen in vinden.

De ombudsdienst is georganiseerd bij reglement, goedgekeurd bij het besluit van de gemeenteraad van 7 juli 2014. In toepassing van dit reglement stelt de Stad de ombudsman aan. De Stad werkt eveneens nauw samen met de Lokale Kamer van de Vlaamse Ombudsdienst.

## **ADVIESRADEN EN OVERLEGSTRUCTUREN**

---

### **ARTIKEL 15 – AANDUIDING VAN DE ADVIESRADEN EN OVERLEGSTRUCTUREN**

§1.

De gemeenteraad is bevoegd om gemeentelijke adviesraden in te stellen of andere overlegstructuren met haar inwoners, verenigingen en doelgroepen in te stellen.

Op voorstel van elke raad stelt de gemeenteraad, voor elke adviesraad of overlegstructuur statuten of een organiek reglement vast, met daarin nadere aanduiding van het adviesdomein, de (wijze van) samenstelling, de voornaamste werkingsregels, alsook op welke wijze het gevolg meegedeeld zal worden dat aan de adviezen wordt gegeven.

Een aantal van deze adviesraden worden opgelegd door hogere overheden, andere worden op eigen initiatief ingericht. Voor Kortrijk bestaan, op datum van het participatiereglement, volgende raden en initiatieven:

1. Cultuurraad-erfgoedplatform
2. Cultuurraad-kunstenplatform
3. Cultuurraad-verenigingsplatform
4. Sportraad
5. Jeugdraad
6. Gecoro (gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening)
7. Adviesraad voor personen met een handicap
8. Lok (adviesraad lokale kinderopvang)
9. Mora (Mondiale Raad)
10. Ris (raad intercultureel samenleven)
11. Stedelijke ouderenadviesraad
12. Adviesraad kunst in de publieke ruimte
13. Comité voor straatnaamgeving
14. Adviesraad stedelijke openbare bibliotheek
15. Adviesgroep Mobiliteit
16. Beeldkwaliteitskamer
17. Adviesraad voor Bouwkundig Erfgoed Kortrijk

Het overzicht van deze raden is terug te vinden via [www.kortrijk.be/adviesraden](http://www.kortrijk.be/adviesraden).

§2.

De adviesraad wordt ingelicht door het college van Burgemeester en Schepenen wanneer één of meerdere agendapunten van de gemeenteraad die de adviesraad aanbelangen. Deze inlichting gebeurt door publicatie van de goedgekeurde agenda op de website van de stad.

De adviesraad heeft het recht om op eigen initiatief over alle aangelegenheden, waar de belangen van de doelgroep en/of beleidsdomein in het geding zijn, een advies uit te brengen aan het lokaal bestuur.

De bespreking van dit advies wordt geagendeerd op de eerstvolgende zitting van de bevoegde raadscommissie. Het advies wordt meegestuurd met de agenda. De raadscommissie neemt kennis van dit advies en bespreekt. De bevoegde schepenen licht toe, kadert het en doet een voorstel van antwoord. In voorkomend geval agendeert de raadscommissie het punt op de gemeenteraad bij wijze van een aanvullend punt.

Samen met het verslag van de raadscommissie en de aanvullende punten wordt het voorstel van antwoord aan alle raadsleden overgemaakt. Tijdens de gemeenteraadszitting zelf wordt het advies behandeld als een aanvullend punt, zoals een voorstel of vraag van een raadslid.

### **ARTIKEL 16 - SAMENSTELLING**

De gemeenteraad waakt over een afdoende representativiteit voor het betrokken domein. Gemeenteraadsleden, leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn.

### **Artikel 17 – ADVIESRADEN en overlegstructuren conform hogere regelgeving**

Indien de inrichting van een bepaalde adviesraad of overlegstructuur wordt opgelegd door regelgeving van een hiërarchisch hogere overheid, wordt de inrichting en werking hiervan beheerst door deze regelgeving.

## **VRAGEN, VOORSTELLEN EN VERZOEKSCRIFTEN**

---

### **ARTIKEL 18 - ALGEMENE BEPALINGEN**

§1.

Eenieder kan een vraag, voorstel of verzoekschrift indienen bij de organen van de gemeente of het OCMW.

§2.

De vraag, het voorstel of verzoekschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid voorzien van de naam, handtekening en geboortejaar van de indiener. Indien er meerdere indieners zijn, dienen voor iedere ondertekenaar de voormelde gegevens te worden vermeld.

Ongeldige of dubbele handtekeningen worden door de instantie die de geldigheid van de vraag, het voorstel of verzoekschrift onderzoekt, geschrapt tot op het ogenblik dat het vereiste aantal rechtsgeldige handtekeningen is bereikt.

De vraag, het voorstel of verzoekschrift kan geen betrekking hebben op de inhoudelijke beoordeling van aanvragen, bezwaren of beroepen in aangelegenheden waarvoor een specifieke aanvraag, bezwaar – en/of beroepsprocedure bestaat.

§3.

Indien de vraag het voorstel of verzoekschrift onontvankelijk wordt verklaard wordt de ondertekenaar, of in het geval van meerdere ondertekenaars, de eerste ondertekenaar van deze beslissing in kennis gesteld

§4.

Vragen, voorstellen of verzoekschriften worden schriftelijk of digitaal ingediend. Schriftelijk via Stad Kortrijk, Grote Markt 54, 8500 Kortrijk. Digitaal kan dit via het daartoe bestemde formulier op de stadswebsite: [www.kortrijk.be/verzoekschrift](http://www.kortrijk.be/verzoekschrift).

§5.

De vraag, het voorstel of het verzoekschrift wordt toegewezen aan het bevoegde orgaan.

De ondertekenaar, en in geval van meerdere ondertekenaars de eerste ondertekenaar, ontvangt een melding met aanduiding welk orgaan de vraag, het voorstel of verzoekschrift zal behandelen.

Indien de vraag, het voorstel of het verzoekschrift aan een niet bevoegd orgaan werd verzonden, wordt deze rechtstreeks aan het bevoegde orgaan doorgezonden. In voorkomend geval wordt dit aan de ondertekenaar, of in geval van meerdere ondertekenaars, de eerste ondertekenaar gemeld.

§6.

De voorzitter van de gemeenteraad of raad voor maatschappelijk welzijn kan de aan hem/haar voorgelegde vraag, voorstel of verzoekschrift verwijzen naar het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau of een gemeenteraadscommissie met het verzoek over de inhoud ervan verduidelijking te verstrekken.

## **ARTIKEL 19 - VERZOEKSCHRIFTEN**

§1.

Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de stad en het OCMW in te dienen.

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

§2.

Documenten die (1) louter feiten aanbrengen, meningen of kritiek bevatten zonder concrete vraag of voorstel, (2) loutere vragen om informatie, inlichtingen, inzage of afschriften van bestuursdocumenten bevatten of (3) anoniem zijn ingediend, zijn onontvankelijk.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de stad of het OCMW behoort, zijn onontvankelijk.

§3.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt de beoordeling omtrent de al dan niet ontvankelijkheid van het verzoekschrift.

Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

§4.

Indien het verzoekschrift tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort, plaatst de voorzitter van de raad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het minstens twintig dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, wordt het op de agenda van de eerstvolgende vergadering geplaatst.

Indien verzoekschrift tot de bevoegdheid van de raad voor maatschappelijk welzijn behoort, dan plaatst de voorzitter van de raad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende raad voor maatschappelijk welzijn indien het minstens twintig dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, wordt het op de agenda van de eerstvolgende vergadering geplaatst.

§5.

De behandeling van het verzoek door de gemeenteraad of raad voor maatschappelijk welzijn kan door de voorzitter uitgesteld worden, indien bijkomend onderzoek vereist is.

De voorzitter kan voorafgaandelijk aan de agendering op de gemeenteraad of raad voor maatschappelijk welzijn, de algemeen directeur de opdracht geven, zo nodig in overleg met de indieners, het verzoek te vervolledigen, de nodige adviezen in te winnen, te toetsen op zijn wettelijke of reglementaire haalbaarheid. De voorzitter brengt hiervan verslag uit op de eerstvolgende vergadering van de raad.

§6.

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het vast bureau of het bijzonder comité verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§7.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de stad of het OCMW. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§8.

Het betrokken orgaan van de stad of het OCMW verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

§9.

Een gelijkaardig verzoekschrift kan niet eerder dan een jaar na eerdere behandeling worden ingediend. Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt de beoordeling omtrent het al dan niet gelijkaardig karakter van het ingediende verzoekschrift.

## **ARTIKEL 20 – VRAGEN EN VOORSTELLEN ALS BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD EN RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN**

§1.

De inwoners hebben het recht te verzoeken om de door hen in een concrete, duidelijke en gemotiveerde nota nader omschreven voorstellen en vragen over de beleidsvoering en dienstverlening op de agenda van de gemeenteraad en/of de raad voor maatschappelijk welzijn in te schrijven en om deze agendapunten te komen toelichten in de desbetreffende raad.

Ze voegen bij die nota eventueel alle nuttige stukken die de bevoegde raad kunnen voorlichten.

## §2.

De vraag of het voorstel dient op straffe van onontvankelijkheid ondertekend te zijn door 4.000 inwoners die de leeftijd van zestien jaar hebben bereikt op datum van indiening van de vraag of het voorstel, met naamsvermelding en opgave van de geboortedatum. Indien de naamsvermelding, handtekening of opgave van de geboortedatum ontbreekt, of onjuist is, wordt de ondertekening als ongeldig beschouwd.

Ondertekenaars mogen daarnaast geen voorwerp uitmaken van een veroordeling of een beslissing die voor een gemeenteraadskieser de uitsluiting of schorsing van het kiesrecht met zich mee brengt.

Een verzoek dat voorstellen en vragen bevat die niet tot de bevoegdheid van de gemeenteraad en/of de raad voor maatschappelijk welzijn behoren, wordt eveneens als onontvankelijk beschouwd.

## §3.

Het college van burgemeester en schepenen en/of het vast bureau oordeelt over de naleving van de onder §2 gestelde voorwaarden.

De verzoeker of de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift wordt van de onontvankelijkheid op de hoogte gebracht.

Nadat de onontvankelijkheid werd vastgesteld, is er geen mogelijkheid tot regularisatie. In voorkomend geval dient de termijn conform § 7 van dit artikel te zijn verstreken vooraleer een nieuwe vraag of voorstel kan worden ingediend.

## §4.

De vraag of het voorstel moet minstens twintig dagen vóór de dag van de raadszitting bij het college van burgemeester en schepenen of het vast bureau ingediend zijn om in de eerstvolgende gemeenteraad en/of OCMW-raad te kunnen worden behandeld. Wordt dit later ingediend, wordt dit geagendeerd op de eerstvolgende vergadering.

## §5.

De behandeling van het voorstel door de gemeenteraad en/of raad van maatschappelijk welzijn kan door de voorzitter van de deze raden of het college van burgemeester en schepenen en/of het vast bureau uitgesteld worden indien bijkomend onderzoek vereist is.

De voorzitter kan voorafgaandelijk aan de agendering op de gemeenteraad en/of OCMW-raad, de algemeen directeur de opdracht geven, zo nodig in overleg met de indieners, het verzoek te vervolledigen, nodige adviezen in te winnen, te toetsen op zijn wettelijke of reglementaire haalbaarheid. De voorzitter brengt hiervan verslag uit op de eerstvolgende vergadering van de raad.

## §6.

De verzoeker of de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift wordt gedurende maximaal 10 minuten gehoord door de gemeenteraad en/of de raad voor maatschappelijk welzijn.

De verzoeker of de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift heeft het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

## §7.

Indien het voorstel op de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn wordt verworpen, kan een gelijkaardig voorstel, op straffe van onontvankelijkheid, niet eerder dan 1 jaar nadien opnieuw worden ingediend.

## **GEMEENTELIJKE VOLKSRAADPLEGING**

---

### **ARTIKEL 21 - ORGANISATIE VAN DE GEMEENTELIJKE VOLKSRAADPLEGING**

De gemeentelijke volksraadpleging wordt georganiseerd conform de bepalingen van de artikelen 305 tot en met 325 van het Decreet over het Lokaal Bestuur en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

## Aanvullende punten

### **IR 1 Interpellatie van raadslid Nawal Maghroud: Beperkte Interpellatie: Hoger onderwijs, motor van sociale vooruitgang. Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Nawal Maghroud

#### **Toelichting:**

**Hoger onderwijs, motor van sociale vooruitgang: hoe bereiken we meer kwetsbare jongeren?**

Kortrijk heeft de voorbije jaren een sterk flankerend onderwijsbeleid uitgebouwd in de basisscholen, onder meer met de inschakeling van brugfiguren. In het bestuursakkoord 'Beste Stad van Vlaanderen' staat 'dat het inschakelen van brugfiguren in het secundair onderwijs wordt bekeken' en dat 'we de stad met het meeste talent willen zijn'.

De voorbije week zijn heel wat Kortrijkse jongeren afgestudeerd en hebben ze een diploma hoger onderwijs behaald. Tegelijk zijn er veel Kortrijkse jongeren die nooit zover komen, niet omdat ze het talent niet hebben maar omdat ze die kans niet krijgen.

Uit eigen ervaring kan ik het belang van onderwijs en hoger onderwijs niet genoeg benadrukken. Onderwijs kan deuren openen die anders gesloten blijven. Onderwijs draagt bij aan de intellectuele ontwikkeling van jongeren, brengt maatschappelijke en culturele waarden over en stoomt jongeren klaar om in de samenleving en op de arbeidsmarkt hun draai te vinden.

Uit onderzoek is echter gebleken dat onderwijsongelijkheid nog steeds erg aanwezig is in Vlaanderen. Veel jongeren doorlopen een echt hindernissenparcours:

- jongeren uit gebroken gezinnen,
- jongeren met een migratie-achtergrond of meertalige nieuwkomers,
- jongeren uit gezinnen die arm zijn of het financieel niet breed hebben,
- jongeren die al vroeg verantwoordelijkheid moeten opnemen in het gezin,...

Kwetsbare jongeren kiezen vaker voor richtingen voor doeners dan voor denkers 'omdat dit meer iets is voor mensen zoals wij'. Ze krijgen ook dat advies, vaak onterecht. Uit de cijfers voor Kortrijk zien we ook dat leerlingen uit het BSO in vergelijking met het Vlaams Gewest een hoger risico lopen op schoolse vertraging in vergelijking met ASO/TSO. Hoe meer schoolse achterstand een leerling loopt, hoe hoger de kans om de school vroegtijdig te verlaten.

Voor de sp.a-fractie in Kortrijk is dat een probleem. Wij willen dat iedereen mee kan en dat we niemand achterlaten. We mogen geen talenten verloren laten gaan. Succes kan niet afhangen van wie je toevallig tegenkomt in je leven, gelijke kansen moeten er zijn voor iedereen. Het belang van een rolmodel mag daarom niet onderschat worden, maar daarnaast is het ook belangrijk om ouders te informeren over het hoger onderwijs in Vlaanderen. Als lokaal bestuur, het bestuursniveau dat het dichtst bij de mensen staat, zie ik dan ook verschillende opportuniteiten:

- Welke acties plant het stadsbestuur om jongeren in een minder kansrijke positie op weg te helpen naar verdere studies?
- Is het een optie om ook in het middelbaar onderwijs een brugfiguur aan te stellen?

- Kan deze brugfiguur dan ook een poule aan diverse rolmodellen over verschillende instellingen heen samenstellen om jongeren te informeren en begeleiden naar het hoger onderwijs?
- Hebben we zicht op de deelname van kwetsbare jongeren in Kortrijk aan het hoger onderwijs?

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Nawal Maghroud en het antwoord van schepen Philippe De Coene, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

20:44 Maxim Veys, raadslid verlaat de zitting

## **IR 2 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Voorstel van beslissing: ondersteuning culturele sector bij publieksmomenten zomer en najaar 2020**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Mattias Vandemaele

#### **Toelichting:**

Kortrijk heeft een mooi veld aan professionele cultuurorganisaties. Het zijn ambassadeurs voor onze stad en ze verwennen de Kortrijkzaan elk jaar met heel wat publieksmomenten.

De culturele sector heeft het zwaar te verduren door de Covid-19 pandemie, net zoals vele andere sectoren. Kortrijk leverde een stevige inspanning om de horeca er in onze stad weer bovenop te krijgen. Maar voor de Culturele sector zal er nog een extra inspanning nodig zijn bovenop wat de stad al doet (bvb. huurgelden laten vallen voor sommige organisaties, flexibiliteit met parameters in convenanten,...). De grote uitdagingen voor het najaar zijn:

- Opnieuw aanbod creëren voor de culturele genietters in onze stad.
- De financiële impact opvangen van het opzetten van publieksmomenten met een veel kleiner publiek (om in orde te zijn met de covid 19 richtlijnen).
- Het voortbestaan van de culturele spelers in onze stad garanderen.

Daarom wordt beslist om:

- De reeds toegekende subsidies voor deze organisaties voor het lopende jaar onmiddellijk uit te betalen.
- Een fonds op te richten waar al deze organisaties 5 x beroep kunnen op doen in 2020 om een publieksmoment op te zetten. We voorzien 1000 euro ondersteuning per publieksmoment (of lager indien saldo lager is).
- Een denkoefening te starten over de structurele stedelijke werkingsmiddelen voor deze organisaties die al jaren niet meer geïndexeerd werden.
- Een samenaankoop/samenwerking op te zetten i.f.v. corona-proof (eventueel ook digitaal) te werken door de verschillende organisaties.
- Het publieke domein maximaal en waar mogelijk gratis ter beschikking te stellen voor publieksmomenten door de organisaties.

De snelheid waarbij de horeca werd 'gered' moet nu ook ingezet worden om de culturele sector te helpen. September is veel te laat. We mogen geen 2 zomermaanden verliezen voor onze Culturele spelers.



### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het antwoord van schepen Axel Ronse zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

20:50 Maxim Veys, raadslid betreedt de zitting

## **IR 3 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: kerncentrale Gravelines**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

David Wemel

#### **Toelichting:**

Enkele weken geleden bereikte ons het nieuws over de slechte toestand van de kerncentrale in Gravelines, op een boogscheut van de Frans-Belgische grens.

De site, die de tweede grootste nucleaire site van de wereld is, werd onlangs in gebreke gesteld.

Een nucleaire ramp op deze site net over de grens zou zeer ernstige gevolgen hebben voor alle West-Vlamingen.

Op aandringen van onder meer Groen in de kamer zal minister De Crem nu, samen met de gouverneur, een overleg organiseren met zijn Franse evenknie voor nucleaire energie.

Het zou goed zijn moesten ook de West-Vlaamse burgemeesters mee aandringen op een snel en accuraat handelen van de Franse autoriteiten.

**Daarom vraagt onze fractie aan de burgemeester van Kortrijk om een initiatief te nemen naar zijn West-Vlaamse collega's om een gezamenlijk schrijven te richten naar de Franse autoriteiten en om onze eigen gouverneur en onze eigen minister van binnenlandse veiligheid aan te manen om de zaak van zeer nabij te blijven opvolgen.**

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid David Wemel en het antwoord van burgemeester Vincent Van Quickenborne, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

20:53 Roel Deseyn, raadslid verlaat de zitting

20:54 Mattias Vandemaele, raadslid verlaat de zitting

20:56 Lien Claassen, raadslid verlaat de zitting

## **IR 4 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Praktijktesten op de huurmarkt**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Wouter Vermeersch

#### **Toelichting:**

**De gemeenteraad van Kortrijk wijst praktijktesten, een middel dat met 'uitlokking' een vermoeden van discriminatie moet aantonen, af**

#### **Motivering:**

- Verhuurders moeten de vrijheid hebben om te verhuren aan wie ze dat willen. Maken zij de keuze om niet te verhuren aan bepaalde personen, dan zullen ze daar wel een reden voor hebben. Als zich meerdere kandidaten aanbieden voor eenzelfde woning, kiezen zij vaak voor zekerheid en vertrouwdheid. Verhuurders zullen kiezen voor de kandidaat die in hun ogen meest garantie biedt op het al bij al beperkte rendement van de verhuur (gemiddeld 2% cf. belangengroep Verenigde Eigenaars).
- Verhuurders maken een positieve keuze voor een bepaalde kandidaat. Solvabiliteit, de grootte van het gezin in verhouding tot de grootte van het verhuurde pand en het gedrag van de kandidaat-huurder zoals dat blijkt uit onbetaalde huur, gelden als criteria. Deze keuze houdt geen discriminatie in van de kandidaten die niet worden gekozen.
- Zodra de verhuurder een keuze heeft gemaakt, moet de overheid zich daar niet mee bemoeien. Steunpunt Wonen wijst erop dat zelfregulering een meerwaarde voor de huurmarkt is. Zelfregulering heeft het voordeel van de gedragenheid. Dat geeft betere kansen op naleving dan een louter door de overheid opgelegde aanpak.
- Nu al is het in veel steden en gemeenten moeilijk om een betaalbare huurwoning te vinden. Praktijktesten dreigen sommige verhuurders te doen afhaken met een daling van het aantal huurwoningen en prijsstijgingen tot gevolg.
- Praktijktesten komen neer op 'uitlokking'. Wanneer uitlokking wordt overwogen om criminelen te vatten, vindt men dit onaanvaardbaar, maar in de strijd tegen vermeende discriminatie worden fundamentele rechtsbeginselen blijkbaar vlot overboord gegooid.
- Praktijktesten bewijzen discriminatie niet.
- Het is ook niet eenduidig wat er allemaal onder de noemer 'praktijktest' zit.

Daarom vraagt onze fractie de stemming over volgend **voorstel tot beslissing**:

1. De gemeenteraad van Kortrijk wijst het idee af om praktijktesten, en in het bijzonder praktijktesten op de huurmarkt, in te voeren.
2. De Vlaamse regering wordt van dit raadsbesluit op de hoogte gebracht.

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 35 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

3 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Deweer, C. Ryheul.

32 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, T. Soens, M. Veys, P. Soens, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, C. Matthieu, P. Avijn.

Het voorstel is bijgevolg niet aanvaard.

21:01 Lien Claassen, raadslid betreedt de zitting

## **IR 5 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Een snelle verbinding tussen stadsdelen Kortrijk-**

## **Centrum en Hoog-Kortrijk Behandeld**

### **Indiener(s):**

Hannelore Vanhoenacker

### **Toelichting:**

Hoogwaardige verbinding tussen de stadsdelen Kortrijk-Centrum en Hoog-Kortrijk stond in elk van ons verkiezingsprogramma te lezen. We vinden deze ontbrekende 'lien' in de stad dus allemaal erg belangrijk. Er werden heel wat tracés bediscussieerd en bestudeerd en uiteindelijk kwam de Doorniksewijk als unieke verbindingsas naar boven.

Bij het toekennen van de centen voor de studie van AWW en Stad Kortrijk hadden we heel wat bedenkingen rond het concept, maar we wilden wel gaan voor een snelle as om studenten, patiënten, werknemers, ondernemers, expobezoekers, etc .... te vervoeren. Alle partners waren meer dan vragende partij, zelfs al konden jullie daardoor de handelaars van de Doorniksewijk niet ontzien.

Onze verbazing was groot te lezen dat De Lijn niet over de brug komt met centen, door de Coronacrisis. Het project sneuvelde onmiddellijk. Jammer want die belangrijke ader moet er komen, zij het voor ons nog steeds niet op het voorgestelde tracé, de Doorniksewijk.

Vandaar onze vragen;

1. Wat gebeurt er met de 'goedgekeurde budgetten' van 650.000 euro, nu er geen verdere ontwikkeling komt?
2. Wat zijn jullie plannen nu om de verbinding tussen Hoog-Kortrijk en het centrum van de stad te intensifiëren?
3. Wat zijn de resultaten van de studie die Unizo heeft laten uitvoeren omtrent het traject? Hebben jullie daar zicht op.

Dank voor jullie antwoord.

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

21:05 Roel Deseyn, raadslid betreedt de zitting

21:05 Mattias Vandemaele, raadslid betreedt de zitting

## **IR 6      Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: een Troostplek inrichten in Kortrijk volgens het initiatief van Ferm Behandeld**

### **Indiener(s):**

Cathy Matthieu

### **Toelichting:**

We hebben allemaal moeilijke momenten in ons leven en de voorbije maanden brachten bij vele mensen gemis, verlies, afstand of afscheid.

Daarom kwam Ferm met een campagne om troostplekken in te richten.

Een troostplek is een groen plekje dat voor iedereen toegankelijk is. Waar je troost kunt vinden. Men kan er bloembollen planten als symbool voor verbondenheid, hoop en kracht. Dit kan samen met mensen die nood hebben aan troost, dit kan ook door het stadsbestuur... En in het voorjaar van 2021,

wanneer de bloemen groeien en bloeien, herdenken we de moeilijke periode die corona ons bracht en gedenken we onze dierbaren.

Mijn vraag is om ook in Kortrijk een troostplek in te richten volgens het draaiboek van Ferm.

Meer toelichting kan tijdens de raad.

**Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Cathy Matthieu en het antwoord van schepen Ruth Vandenberghe, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 7 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Ondersteuning - noodopvang, najaar 2020**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Mia Cattebeke

**Toelichting:**

In de nota Corona-aanpak stad Kortrijk, voorafgaand aan de Werkvergadering Corona op 30.06.20, vernamen we welke inspanningen de stad reeds gedaan heeft o.a. betreffende het ondersteunen van de onderwijsactoren bij het organiseren van noodopvang.

Welke ondersteuning voorziet de stad in dit kader (noodopvang - onderwijs) in het najaar, voor het geval er sprake zou zijn van code Rood, waarbij onderwijsactoren slechts beperkt onderwijs moeten/kunnen/mogen aanbieden.

Voorziet de stad hierbij desgevallend, naast de steun voor het lager onderwijs, ook steun voor:

- de eerste graad van secundaire scholen?
- scholen buitengewoon onderwijs?

**Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mia Cattebeke en het antwoord van schepen Kelly Detavernier, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 8 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Wat is de echte behoefte om 117.000 euro te betalen aan implementatie van PR software**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Benjamin Vandorpe

**Toelichting:**

Uit Beslissing van College Burgemeester en Schepenen 2020\_CBS\_01064 , leren we dat de firma Pr.co uit Amsterdam de gunning krijgt voor de "Implementatie PR-software - Toepassing voor het samenwerken aan persberichten"

We lezen dat er een opleiding voor ca. 25 redacteurs bedongen werd. Hoeveel stadsmedewerkers werken er op de dienst communicatie, en hoeveel stadsmedewerkers specifiek op de persdienst? Ik mag veronderstellen dat er zich geen 25 medewerkers bezig houden met persberichten, wat neer zou

komen op 5 medewerkers per journalist die dagelijks opvolgt wat er op het niveau van Stad Kortrijk gebeurt.

De wettelijkheid van de gunning is niet in vraag te stellen. Of het de meest kostbewuste keuze is, is een heel andere kwestie. Er is immers geen vergelijkingspunt gezien er maar 1 partij gereageerd heeft. Of de betaalde prijs marktconform is, is dus een gans andere kwestie.

Wat eveneens de wenkbrauwen doet fronsen is de argumentatie waarom men dergelijke PR software nodig heeft. Voor het eerste argument ("Om de communicatie naar pers en de samenwerking aan persberichten en persuitnodigingen sneller, professioneler en efficiënter te laten verlopen") kan men nog iets bedenken. Maar over de bijkomende argumentatie: ("De doeltreffendheid van de communicatie naar de pers via Outlook is niet te meten waardoor het niet mogelijk is om deze communicatie te evalueren.") kan men zich toch vragen stellen. Over welke doeltreffendheid heeft men het hier? Het aantal nieuwsberichten dat overgenomen wordt, is gekend. Zelfs de onderwerpen die relevant zijn kan men via de dagelijkse knipsels gemakkelijk achterhalen. Welke info ontbreekt men dan nog, dat men er 100.000 euro voor over heeft?

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het antwoord van burgemeester Vincent Van Quickenborne, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **IR 9 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Corona epidemie: Dragen van mondklappers in winkelcentra**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Philippe Dejaegher

#### **Toelichting:**

Geachte Voorzitter

Gezien de Corona epidemie nog verre van voorbij is en zolang er geen vaccin is, zullen alle voorzorgsmaatregelen moeten blijven in acht genomen worden.

Het dragen van een mondklapper is essentieel om virusverspreiding tegen te gaan.

Nu de drukte in de warenhuizen en winkels geleidelijk groter wordt, is het dragen van een mondklapper niet alleen sterk aanbevolen maar zou het standaard moeten worden .

Het zou getuigen van burgerzin en verantwoordelijkheidszin van iedere individuele burger om op die manier substantieel bij te dragen om uit deze Coronacrisis te geraken.

Ik weet dat de lokale overheid het verplicht dragen van een mondklapper niet kan afdwingen maar in het belang van de volksgezondheid verwacht ik als arts dat de stad verder inzet op het nemen van initiatieven om onze bevolking maximaal te sensibiliseren om toch een mondklapper te dragen in winkels en warenhuizen.

Hoogachtend

Philippe Dejaegher

**Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher en het antwoord van burgemeester Vincent Van Quickenborne, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**Mondelinge vragen****IR 10 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Diverse fietsoversteekplaatsen weg geschraapt.****Behandeld****Indiener(s):**

Hannelore Vanhoenacker

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 11 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Straatnaambord "bompa's brug" onder de Budabrug.****Behandeld****Indiener(s):**

Hannelore Vanhoenacker

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 12 Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Lek in het openluchtwembad.****Behandeld****Indiener(s):**

Pieter Soens

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 13 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Toeristische activiteiten in de zomer.****Behandeld****Indiener(s):**

Wouter Vermeersch

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 14 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Watervogels in het kanaal Kortrijk-Bossuit.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Wouter Vermeersch

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 15 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Cyriel Verschaevestraat en Koning Leopold II-laan.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Wouter Vermeersch

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 16 Mondelinge vraag van raadslid Benjamin Vandorpe: Buitenspelen in de zomervakantie.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Benjamin Vandorpe

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 17 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Registratie inkomende en uitgaande briefwisseling en overschakeling naar een nieuw systeem.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Carmen Ryheul

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van burgemeester Vincent Van Quickenborne zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 18 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Begraafplaats in Heule en opmaak masterplan begraafplaatsen.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Carmen Ryheul

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 19 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Stand van zaken mobiliteitsraad.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Carmen Ryheul

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 20 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Project Lange Munte.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Carol Leleu

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 21 Mondelinge vraag van raadslid David Wemel:  
Verkavelingsaanvraag Lijsternest in Heule.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

David Wemel

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 22 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher:  
Verkeersoverlast Smokkelpotstraat.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Philippe Dejaegher

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 23 Mondelinge vraag van raadslid Maxim Veys: Bankautomaat in Bissegem.**



## Behandeld

**Indiener(s):**

Maxim Veys

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Maxim Veys en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

### **IR 24    Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Abonnementen zwembaden.**

## Behandeld

**Indiener(s):**

Liesbet Maddens

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

### **IR 25    Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Kabels hinderen voetgangers in de Budastraat en de rol van de stadswachten hierbij.**

## Behandeld

**Indiener(s):**

Liesbet Maddens

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

### **IR 26    Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Vervallen toestand hoekpanden Grote Markt en Graanmarkt en hotel Belfort.**

## Behandeld

**Indiener(s):**

Philippe Avijn

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

### **IR 27    Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: App 112 op smartphone.**

## Behandeld

**Indiener(s):**

Philippe Dejaegher

**Toelichting:**

De raad hoort de suggestie van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van voorzitter Tiene Castelein zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

6 juli 2020 23:16 De voorzitter sluit de zitting

Gezien en goedgekeurd door De Gemeenteraad in zitting van