

Gemeenteraad

Besluitenlijst

Zitting van 10 februari 2020

MEDEDELINGEN

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellatie

IR 1 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Evaluatie digitaal referendum.

Raadscommissie 1

Kelly Detavernier

1 2020_GR_00016 Informatieveiligheid - Sjabloon verwerkingsovereenkomst. Voorstel hanteren VVSG-sjabloon. - Goedkeuren

Raadscommissie 2

Wout Maddens

2 2020_GR_00015 Samenwerking De Poort vzw, luik wonen - Samenwerkingsovereenkomst 2020 - 2025 stad Kortrijk - De Poort vzw - Goedkeuren

3 2020_GR_00019 Vier Linden - Gedeeltelijke verplaatsing van buurtweg nr. 9 - Voorlopige goedkeuring

4 2020_GR_00013 RUP Lange Munte-Beeklaan - voorlopige vaststelling - Goedkeuren

Axel Weydts

5 2020_GR_00018 Hoogwaardig Openbaar Vervoer - HOV - Samenwerkingsovereenkomst studieopdracht N50 Doorniksewijk - Goedkeuren

6 2020_GR_00012 Invoeren subsidie voor aanleg IBA's - Individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater

Raadscommissie 3

Axel Ronse

- | | | |
|---|---------------|--|
| 7 | 2020_GR_00011 | Interlokale Vereniging Be-Part - Jaaractieplan en budget 2020 - Goedkeuren |
| 8 | 2020_GR_00010 | Straatnaamgeving - Rode Kruisplein. Definitief goedkeuren. |
| 9 | 2020_GR_00014 | Straatnaamgeving - De Paulientjes. Definitief goedkeuren. |

Ruth Vandenberghe

- | | | |
|----|---------------|---|
| 10 | 2020_GR_00017 | Reglement - Gebruik frames voor spandoeken - Goedkeuren |
|----|---------------|---|

Aanvullende punten

- | | |
|------|---|
| IR 2 | Interpellatie van raadslid Philippe Avijn: LGBT+ |
| IR 3 | Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: een park voor Heule Watermolen |
| IR 4 | Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: vervoerregio Kortrijk |
| IR 5 | Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: mobiliteits- en vervoersplan NMBS |
| IR 6 | Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: KR-8 |
| IR 7 | Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Handhaving in milieudossiers. |
| IR 8 | Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Drijvende groene eilandjes op de Leie. |

IR 9 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Organisatie van stedelijk onderwijs in Kortrijk.

IR 10 Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Onthaal nieuwe inwoners

Mondelinge vragen

IR 11 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Gebruik terrein sportcampus Wembley als parking bij wedstrijden KVK.

IR 12 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Boombeschermingsplan voor monumentale boom in het Begijnhof.

IR 13 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Toestand vernieuwd fietspad kruispunt Hugo Verriestlaan en Lode de Boningelaan.

IR 14 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Omgewaaide boom aan het park naast het OC Lange Munte.

IR 15 Mondelinge vraag van raadslid Moniek Gheysens: Aanbrengen winnend gedicht poëziewedstrijd Willemfonds voor jongeren in stadhuis.

IR 16 Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Parking Haven.

IR 17 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Komst asielcentrum in Kortrijk.

- IR 18 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Voetgangers in de fietszone tunnel Doorniksestraat.
- IR 19 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Brief aan NMBS over het vervoersplan.
- IR 20 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Uitbreiding recyclagepark Lage Dreef.
- IR 21 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Sloopaanvraag hoekhuis Kasteelkaai.
- IR 22 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Parkeerplaatsen voor zorgverleners aan Boerenhol.
- IR 23 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Stormschade bij leegstaande panden.
- IR 24 Mondelinge vraag van raadslid Jacques Demeersseman: Stadsvernieuwingsproject Zwevegemsestraat.

MEDEDELINGEN

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellatie

IR 1 **Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Evaluatie digitaal referendum.**
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Wouter Vermeersch, Vlaams Belang

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

22 januari 2020 9:00

Toelichting:

Niet minder dan 9.880 van de om en bij 64.000 kiesgerechtigde Kortrijkzanen lieten hun stem horen in het eerste digitaal referendum.

Op de vraag of een maandelijks autovrije zondag een goed idee is, werd een negatief antwoord gegeven. 57% van de stemmers gaat niet akkoord dat de Kortrijkse binnenstad één vaste zondag per maand autovrij wordt.

Dit digitaal referendum moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke fracties:

- a. In aanloop naar het referendum werd door de verantwoordelijken in het stadsbestuur duidelijk gesteld dat de uitslag van het referendum bindend is. Het reglement, dat enkel door de meerderheid in de gemeenteraad werd goedgekeurd, bepaalt dat als de uitkomst 'ja' is, "het project zal worden doorgevoerd in de loop van het daaropvolgende jaar." Welke consequenties worden verbonden aan de 'nee'?
- b. Welke lessen kunnen er worden getrokken voor volgende edities van het digitaal referendum? Welke evaluatie wordt gemaakt over de gevoerde communicatie? Welke evaluatie wordt gemaakt rond de geldigheid?
- c. Naast de individuele stem konden deelnemers aan het digitaal referendum ook suggesties nalaten. Meer dan 3.000 suggesties werden ontvangen. Kan een eerste evaluatie van deze suggesties worden gedeeld met de gemeenteraad? Wat zal concreet worden aangevangen met de suggesties?
- d. De vraag van het eerste digitaal referendum werd gehaald uit het bestuursakkoord. In het stadsmagazine van november 2019 lezen we:

“Het digitaal referendum keert volgend jaar terug met een nieuwe stelling. Deze keer zullen jullie mee kunnen bepalen wat de vraag zal zijn. Meer informatie hierover verneem je in een volgend stadsmagazine.”

Welke werkwijze zal worden gehanteerd voor toekomstige vragen?

e. Wat was de totale kostprijs van het voorbije digitaal referendum (gedetailleerd overzicht van alle directe en indirecte kosten: CitizenLab, directe postbedeling, filmpjes, banners, vlaggen, personeelskost medewerkers met tablet, infomarkten, persconferentie, presentatoren, advertering, enz.)? Welk budget wordt voorzien voor toekomstige edities?

f. Het bestuursakkoord wil meer nadruk leggen op de deelgemeenten. Zijn er gedetailleerde resultaten van de het digitaal referendum bekend? Zo ja, eventueel op postcode, per deelgemeente?

g. Ondertussen haalde het mobiliteitsbeleid van de stad een aantal keer de actualiteit met de lage-emissiezone, het trambusproject en de knip in de Driekerkenstraat te Bissegem. Hoe zal de inspraak in deze belangrijke mobiliteitsdossiers worden georganiseerd?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raaslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Raadscommissie 1

Kelly Detavernier

Strategische coördinatie

**1 2020_GR_00016 Informatieveiligheid - Sjabloon verwerkingsovereenkomst.
Voorstel hanteren VVSG-sjabloon. - Goedkeuren**

Beknopte samenvatting

Op 25 mei 2018 trad de Algemene Verordening inzake Gegevensbescherming (GDPR) in werking. Deze verordening stelt dat elke organisatie afdoende technische en organisatorische maatregelen moet nemen om de privacy van de personen wiens gegevens verwerkt worden, te beschermen. Hiertoe dienen er verwerkingsovereenkomsten afgesloten te worden tussen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker. Huidige nota legt een sjabloon van verwerkingsovereenkomst voor.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Juridische dienst

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

het sjabloon "verwerkingsovereenkomst" goed te keuren zoals opgenomen in bijlage.

Punt 2

voor zover er niet wordt afgeweken van de bepalingen hierin opgenomen, dat het college van burgemeester en schepenen de verwerkingsovereenkomsten kan goedkeuren.

Bijlagen

- verwerkersovereenkomst sjabloon VVSG.pdf

VERWERKINGSOVEREENKOMST

[DATUM]

TUSSEN

[Entiteit] met maatschappelijke zetel gelegen te [adres] en met ondernemingsnummer [ondernemingsnummer], hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam en functie vertegenwoordiger];

Contactgegevens: [contactgegevens functionaris voor gegevensbescherming]

Hierna: de “Verwerkingsverantwoordelijke”;

EN

[Onderneming] met maatschappelijke zetel gelegen te [adres] en met ondernemingsnummer [ondernemingsnummer], hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam en functie vertegenwoordiger];

Contactgegevens: [contactgegevens functionaris voor gegevensbescherming]

Hierna: de “Verwerker”;

De Verwerkingsverantwoordelijke en de Verwerker worden hieronder ook wel afzonderlijk aangeduid als een “Partij” of gezamenlijk als de “Partijen”;

NA TE HEBBEN UITEENGEZET

- A. Op [datum / heden] hebben de Partijen een overeenkomst of meerdere overeenkomsten (opgesomd in bijlage 1) gesloten met betrekking tot [omschrijving dienstverleningsovereenkomst/raamovereenkomst], hierna genoemd de Opdracht;
- B. [eventueel in geval van raamovereenkomst: beknopte omschrijving specifiek project];
- C. In het kader van [deze overeenkomst/dit project] zal de Verwerker [ook] bepaalde Persoonsgegevens Verwerken in opdracht en voor rekening van de Verwerkingsverantwoordelijke;

De partijen wensen nu hun afspraken met betrekking tot de uitvoering en organisatie van deze Verwerking van Persoonsgegevens te formaliseren in deze Verwerkingsovereenkomst [, die integraal deel uitmaakt van voornoemde dienstverleningsovereenkomst/raamovereenkomst].

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT

Artikel 1: Definities

Begrippen die in deze Verwerkingsovereenkomst met hoofdletter worden gebruikt, moeten worden geïnterpreteerd zoals in dit artikel of elders in de Verwerkingsovereenkomst gedefinieerd.

AVG	Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
Betrokkene	De geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon op wie een Persoonsgegeven betrekking heeft;
Datalek	Een inbreuk op de beveiliging die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte gegevens;
Derden	Elke natuurlijke persoon, rechtspersoon, overheidsinstantie, dienst of ander orgaan andere dan de Verwerker, de Verwerkingsverantwoordelijke en hun personeelsleden of aangestelden;
Opdracht Persoonsgegevens	De opdracht zoals omschreven in <u>bijlage 1</u> ; Alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon, zoals ook gedefinieerd in artikel 4, 1) AVG, die de Verwerker in het kader van de Opdracht Verwerkt;
Toezichthoudende autoriteit	Een door een lidstaat ingevolge artikel 51 van de AVG ingestelde onafhankelijke overheidsinstantie;
Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling	Een bepaling opgelegd door Unierechtelijke of (EU) lidstaatrechtelijke wetgeving;

Verwerken / Verwerking	Elke bewerking of geheel van bewerkingen met betrekking tot Persoonsgegevens of een geheel van Persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens, zoals ook gedefinieerd in artikel 4, 2) AVG;
Verwerkingsovereenkomst	Deze overeenkomst.

Artikel 2: Voorwerp (art. 28, lid 3 en 4 AVG)

- 2.1. De Verwerker Verwerkt Persoonsgegevens voor de Verwerkingsverantwoordelijke uitsluitend zoals omschreven in de Opdracht en overeenkomstig de in deze Overeenkomst vastgelegde verplichtingen. De Opdracht wordt nader omschreven in bijlage 1.
- 2.2. Elke Verwerking anders dan omschreven in de Opdracht is strikt verboden, met inbegrip van de doorgifte van Persoonsgegevens aan Derden, een derde land of een internationale organisatie, behoudens indien één van de hieronder opgesomde voorwaarden vervuld is:
- de Verwerkingsverantwoordelijke heeft schriftelijke instructies gegeven om bijkomende Verwerkingen uit te voeren; of
 - een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling verplicht de Verwerker tot deze bijkomende Verwerking. De Verwerker zal de Verwerkingsverantwoordelijke desgevallend binnen een redelijke termijn voorafgaand aan de bijkomende Verwerking op de hoogte stellen van voornoemd wettelijk voorschrift, tenzij die wetgeving deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt. Als de Verwerker een verzoek krijgt om Persoonsgegevens ter beschikking te stellen door een daartoe bevoegde instantie overeenkomstig een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling, beoordeelt zij eerst of het verzoek bindend is en of zij op grond van gedrags- en beroepsregels aan het verzoek moet voldoen. Als er geen strafrechtelijke of andere juridische belemmeringen zijn, dan stelt de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte van het verzoek. De Verwerker doet dat binnen een termijn dat het voor de Verwerkingsverantwoordelijke mogelijk is om eventuele rechtsmiddelen tegen de verstrekking van de Persoonsgegevens in te stellen.
- 2.3. De Verwerker stelt de Verwerkingsverantwoordelijke onmiddellijk in kennis indien naar zijn mening een instructie inbreuk oplevert op de AVG of op andere Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen inzake gegevensbescherming.

Artikel 3: Duur (art. 28, lid 3, g)

3.1. Loopt samen met de Opdracht beschreven in punt A.

[OF] ***schrappen wat niet past***

3.1. De Verwerkingsovereenkomst gaat in op [datum/heden] en eindigt van rechtswege op [datum].

3.2. Artikels 3.3, 5, 6, 7, 9 en 12 blijven van kracht na beëindiging van de Verwerkingsovereenkomst.

3.3. Na beëindiging van de Verwerkingsovereenkomst dient de Verwerker aan de Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, en onverwijld op verzoek, een kopie te bezorgen van alle Persoonsgegevens die door haar in het kader van de Opdracht Verwerkt worden, in gestructureerd, gangbaar en machine leesbaar formaat. Als alle Persoonsgegevens zijn bezorgd, stelt de Verwerker onmiddellijk een einde aan elke verwerking van de Persoonsgegevens en vernietigt hij elke kopie en back-up van de Persoonsgegevens die hij nog zou bezitten, tenzij opslag van de Persoonsgegevens Unierechtelijk of lidstaatrechtelijk is verplicht.

Artikel 4: Beveiliging (art. 32 AVG)

4.1. De Verwerker treft alle passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen die nodig zijn om de Persoonsgegevens te beveiligen, rekening houdend met de stand van de techniek en de kost voor beveiliging, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen. In het bijzonder zal de Verwerker de Persoonsgegevens beveiligen tegen vernietiging, verlies, vervalsing, niet toegelaten verspreiding of toegang en elke andere vorm van onwettige Verwerking. De minimale maatregelen die worden getroffen, worden in bijlage 2 toegevoegd.

4.2. De Verwerker wijst een functionaris voor gegevensbescherming aan en heeft tenminste een actueel veiligheidsbeleid- en plan.

Artikel 5: Vertrouwelijkheid (art. 29 AVG)

5.1. De Verwerker verbindt zich er uitdrukkelijk toe het vertrouwelijk karakter en de veiligheid van de Persoonsgegevens die zij in het kader van de Opdracht Verwerkt, te waarborgen.

5.2. De Verwerker maakt zich sterk dat alle personeelsleden of aangestelden die toegang hebben tot de Persoonsgegevens het vertrouwelijk karakter en de veiligheid van deze Persoonsgegevens zullen respecteren. De Verwerker zal erop toezien dat personeelsleden of aangestelden enkel toegang

verkrijgen tot Persoonsgegevens nadat ze behoorlijk gebonden zijn door een wettelijke of contractuele vertrouwelijkheidsverplichting.

Artikel 6: Onderaanneming en subverwerkers (art. 28 lid 4 AVG)

- 6.1. De Verwerker stelt enkel andere verwerkers aan om Persoonsgegevens in het kader van de Opdracht te Verwerken (hierna: de “Subverwerker”) na uitdrukkelijke, specifieke goedkeuring van de Verwerkingsverantwoordelijke. De Verwerkingsverantwoordelijke gaat akkoord met de lijst van Subverwerkers opgesomd in bijlage 3.

[OF] ***schrappen wat niet past***

- 6.1. Het is aan de Verwerker toegestaan andere verwerkers aan te stellen om Persoonsgegevens in het kader van de Opdracht te Verwerken (hierna: de “Subverwerker”). De Verwerkingsverantwoordelijke gaat akkoord met de lijst van Subverwerkers opgesomd in bijlage 3. Binnen een redelijke termijn voor het aannemen van een andere Subverwerker licht de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke in over de toevoeging of verandering. De Verwerkingsverantwoordelijke kan vervolgens bezwaar maken tegen het aannemen van de voorgestelde Subverwerker.
- 6.2. Extern ingehuurd medewerkers worden voor deze Verwerkingsovereenkomst niet als Subverwerker beschouwd. De Verwerker zal er op toezien dat deze extern ingehuurd medewerkers dezelfde vertrouwelijkheidsclausule, zoals beschreven in artikel 5 van deze Verwerkingsovereenkomst naleven zoals dit voor de eigen werknemers van de Verwerker het geval is.
- 6.3. De Verwerker en de Subverwerker sluiten een overeenkomst waarin dezelfde verplichtingen inzake gegevensbescherming opgelegd worden als die welke in de voorliggende Verwerkingsovereenkomst zijn opgenomen. De Verwerker zal de Subverwerkers ook dezelfde geheimhoudingsverplichting als deze die op haar rust opleggen middels een vertrouwelijkheidsovereenkomst. De Verwerker zal op eenvoudig verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke het nodige bewijs voorleggen om aan te tonen dat de overeenkomsten met haar Subverwerkers voldoen aan de in dit artikel gestelde voorwaarden.
- 6.4. De Verwerker houdt een actueel overzicht bij van de overeenkomsten met Subverwerkers en kan deze binnen redelijke termijn op eenvoudig verzoek bezorgen aan de Verwerkingsverantwoordelijke.
- 6.5. Indien een Subverwerker haar gegevensbeschermingsverplichtingen niet vervult, zal de Verwerker volledig aansprakelijk blijven ten opzichte van de Verwerkingsverantwoordelijke voor de naleving van deze verplichtingen.

Artikel 7: Bijstand (art. 28, lid 3, e - f)

7.1. Algemeen

De Verwerker zal de Verwerkingsverantwoordelijke alle informatie verstrekken en alle bijstand verlenen die noodzakelijk is en/of die redelijkerwijze mag worden verwacht opdat de Verwerkingsverantwoordelijke in staat zou zijn om haar verplichtingen uit de AVG na te komen én van deze nakoming het bewijs te leveren.

7.2. Bijstand bij verzoek van een Betrokkene

De Verwerker verleent aan de Verwerkingsverantwoordelijke door middel van passende technische en organisatorische maatregelen, voor zover mogelijk, bijstand bij het vervullen van diens plicht om verzoeken tot uitoefening van de in hoofdstuk III van de AVG vastgestelde rechten van de betrokkene, te beantwoorden.

Indien een Betrokkene zich rechtstreeks wendt tot de Verwerker om zich te beroepen op één van de rechten die hem ingevolge hoofdstuk III van de AVG zijn toegekend, zal de Verwerker dit onverwijld melden aan de Verwerkingsverantwoordelijke en alleen tegemoet komen aan het verzoek van de Betrokkene na schriftelijk akkoord van de Verwerkingsverantwoordelijke.

7.3. Bijstand bij Datalekken

De Verwerker verbindt zich ertoe elk Datalek en alle ernstige pogingen tot onrechtmatige of ongeautoriseerde Verwerkingen of toegangen tot Persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging, en uiterlijk 24 uur na kennisname, te melden aan de Verwerkingsverantwoordelijke conform artikel 33.3 van de AVG. De Verwerker zal alle maatregelen treffen die redelijkerwijs nodig zijn om (verdere) schending van de beveiligingsmaatregelen en eventuele schade te voorkomen of te beperken en zal aan de Verwerkingsverantwoordelijke alle informatie die ze nuttig of nodig acht, verschaffen.

Rekening houdend met de aard van de Verwerking en de hem ter beschikking staande informatie, verleent de Verwerker bovendien bijstand aan de Verwerkingsverantwoordelijke bij het nakomen van diens verplichtingen betreffende:

- het melden van een Datalek aan de toezichthoudende autoriteit conform artikel 33 van de AVG;
- het mededelen van een Datalek aan de betrokkene conform artikel 34 van de AVG.

Het is de Verwerker evenwel niet toegestaan om het Datalek zelf te melden aan de GBA of de mededeling aan de betrokkene zelf te verrichten. Dit is uitsluitend de bevoegdheid van de Verwerkingsverantwoordelijke.

7.4. Andere bijstandsverplichtingen

De Verwerker zal - rekening houdend met de aard van de Verwerking en de hem ter beschikking staande informatie – de Verwerkingsverantwoordelijke bijstand verlenen bij het nakomen van diens verplichtingen betreffende:

- het beveiligen van de verwerking conform artikel 32 van de AVG;
- het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling conform artikel 35 van de AVG;
- het voorafgaand aan een voorgenomen verwerking raadplegen van de toezichhoudende autoriteit, wanneer dit na een gegevensbeschermingseffectbeoordeling nodig zou blijken, conform artikel 36 van de AVG.

Artikel 8: Plaats van Verwerking (art. 3, art. 28, lid 3))

De Verwerker Verwerkt de Persoonsgegevens alleen binnen de Europese Economische Ruimte, tenzij hierover met de Verwerkingsverantwoordelijke andere afspraken zijn gemaakt. Deze afspraken leggen de Partijen gezamenlijk schriftelijk vast.

Artikel 9: Controle (art. 28, lid 3, h)

- 9.1. De Verwerkingsverantwoordelijke of zijn daartoe aangestelde heeft op elk ogenblik het recht om de naleving van deze Verwerkingsovereenkomst te controleren. Daartoe heeft zij het recht om zich ter plaatse te begeven in de lokalen of plaatsen waar de Verwerker de Verwerking uitvoert. De Verwerkingsverantwoordelijke zal de Verwerker minstens tien dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de controle schriftelijk inlichten. De Verwerkingsverantwoordelijke zal de controles, tenzij dwingend anders vereist, enkel op werkdagen tijdens kantooruren uitvoeren.
- 9.2. Op eenvoudig verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke is de Verwerker ertoe gehouden alle inlichtingen die van toepassing zijn bij de uitvoering van deze Verwerkingsovereenkomst mee te delen en bijstand te verlenen bij het uitvoeren van de audits of bij het vervullen van de verplichting om verzoeken om uitoefening van de in de AVG vastgestelde rechten van de Betrokkene te beantwoorden.

Artikel 10: Aansprakelijkheid (art. 82, lid 2)

- 10.1. De Verwerker is aansprakelijk ten aanzien van de Verwerkingsverantwoordelijke voor schade die voortvloeit uit een handeling of een nalatigheid wanneer bij de Verwerking niet is voldaan aan de specifiek tot verwerkers gerichte verplichtingen van de AVG, dan wel uit een handeling of nalatigheid in strijd met de rechtmatige instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke.
- 10.2. De aansprakelijkheid van de Verwerker is beperkt zoals voorzien in de Opdracht, zonder evenwel afbreuk te doen aan art 82 van de AVG.

Artikel 11: Beëindiging

- 11.1. Indien de Verwerker zijn verplichtingen onder deze Verwerkingsovereenkomst niet naleeft, kan de Verwerkingsverantwoordelijke, onverminderd het recht om een schadevergoeding te bekomen, na schriftelijke gemotiveerde ingebrekestelling de Opdracht geheel of gedeeltelijk beëindigen indien de Verwerker nalaat passende maatregelen te treffen.

Artikel 12: Overige

- 12.1. Deze Verwerkingsovereenkomst is onderworpen aan het Belgisch recht. Alle geschillen in verband met deze Verwerkingsovereenkomst, zullen worden voorgelegd aan de bevoegde rechter in het arrondissement waar de Verwerkingsverantwoordelijke gevestigd is.
- 12.2. Indien een bepaling in de Verwerkingsovereenkomst geheel of gedeeltelijk ongeldig, onwettig of nietig zou worden verklaard, tast dit op geen enkele wijze de geldigheid, wettigheid en toepasbaarheid van de andere bepalingen aan. De Partijen zullen vervolgens te goeder trouw onderhandelen om de ongeldige, onwettige of nietige bepaling te vervangen door een geldige bepaling die zoveel als mogelijk de gevolgen heeft van de ongeldige, onwettige of nietige bepaling.
- 12.3. Aanvullingen en wijzigingen op deze Verwerkingsovereenkomst dienen schriftelijk te gebeuren door middel van een addendum dat als bijlage aan deze Verwerkingsovereenkomst zal worden gehecht.

Deze Verwerkingsovereenkomst werd op _____[DATUM] te _____[PLAATS] opgesteld in evenveel exemplaren als er Partijen zijn. Aan elke Partij wordt één ondertekend exemplaar van de Verwerkingsovereenkomst overhandigd.

Voor de Verwerkingsverantwoordelijke

Voor de Verwerker

[naam vertegenwoordiger],
[Functietitel]

[naam vertegenwoordiger],
[Functietitel]

BIJLAGEN

- Bijlage 1: omschrijving Opdracht
- Bijlage 2: veiligheidsmaatregelen
- Bijlage 3: Opsomming van Subverwerkers

BIJLAGE 1

[eventueel algemene omschrijving]

In het kader van Verwerkingsovereenkomst voert de Verwerker op de onderstaande Persoonsgegevens de Verwerkingen uit waarvan per gegevenssoort de aard van de verwerking, alsmede het doel ervan en de categorieën van betrokkenen, de classificatie(*) worden vermeld.

Soort persoonsgegevens	Aard van de verwerking	Doel van de verwerking	Categorie(ën) van betrokkenen	Classificatie (*)

(*) optioneel

BIJLAGE 2

Technische en Organisatorische maatregelen

Bepalingen art 32 AVG

Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, treffen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen.

De verwerker is eraan gehouden om maatregelen te treffen die onder meer het volgende kunnen omvatten:

- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens
- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen en diensten te garanderen
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen
- een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking

Technische en organisatorische maatregelen betreffende de interne werking en organisatie van [naam verwerker].

[Noteer hier de opsomming van de maatregelen op basis van de bijgevoegde leidraad]

BIJLAGE 3

Opsomming van Subverwerkers

Raadscommissie 2

Wout Maddens

Bouwen, Milieu en Wonen

2 2020_GR_00015

**Samenwerking De Poort vzw, luik wonen -
Samenwerkingsovereenkomst 2020 - 2025 stad Kortrijk -
De Poort vzw - Goedkeuren**

Beknopte samenvatting

De samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Kortrijk en De Poort vzw, luik wonen, wordt verlengd. De nieuwe samenwerkingsovereenkomst wordt teruggebracht naar 3 jaar i.p.v. 6 jaar, vanaf januari 2020 t.e.m. december 2022.

De belangrijkste aspecten uit de samenwerkingsovereenkomst zijn:

- Er wordt een jaarlijkse netto groei van het SVK met 40 à 50 woningen vooropgesteld.
- Kwaliteit en renovatiebegeleiding blijven belangrijk.
- De belangrijkste aspecten omtrent de samenwerking tussen SVK en MVK (één aanspreekpunt voor huurders en verhuurders, gezamenlijke screening panden, afspraken m.b.t. woningen die uit huur genomen worden) blijven behouden.
- De Poort vzw biedt aan stad en ocmw een verregaande technische ondersteuning aan met betrekking tot elektriciteit en energieprestatie. Aanvragen hiervoor worden gecoördineerd door de renovatiebegeleiders.
- De huurwaarborg wordt teruggebracht tot de huurgelden van twee maanden om de toegang tot dit huuraanbod niet te bemoeilijken.
- Ook de overige dienstverlening door De Poort blijft gegarandeerd.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Visum verleend

Financiële informatie

De in de overeenkomst voorziene toelage van €279.000 mag jaarlijks uitbetaald worden van 2020 tot en met 2022 (budget voorzien in MJP onder beleidsitem 62000 – grondbeleid voor wonen, 2020 - 62000 - 6491200).

In het meerjarenplan werden voldoende middelen voorzien voor de duur van de volledige legislatuur.

Advies

Juridische dienst

Gunstig onder voorwaarden

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur Kortrijk en De Poort vzw – Sociaal Verhuurkantoor voor de periode van 2020 tot en met 2022, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Punt 2

Het team financiën opdracht te geven om de in de overeenkomst voorziene toelage van €279.000 van 2020 tot en met 2022 (budget voorzien in MJP onder beleidsitem 62000 – grondbeleid voor wonen, 2020 - 62000 - 6491200) volgens de in de overeenkomst afgesproken modaliteiten en termijnen, uit te betalen op de rekening van De Poort vzw op rekeningnummer BE82 0011 9968 3468 vanaf 2020 tot en met 2022.

Bijlagen

- SWO De Poort 2020-2025 finale versie.docx

Samenwerkingsovereenkomst tussen:

Stadsbestuur Kortrijk en De Poort vzw voor wonen en werk

Deze overeenkomst regelt de ondersteuning door het stadsbestuur van Kortrijk, met het oog op samenwerking rond welbepaalde doelstellingen, gekaderd in het Plan Kortrijk Beste Stad Van Vlaanderen.

Artikel 1: Wie

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen:

- enerzijds het stadsbestuur van Kortrijk, vertegenwoordigd door de gemeenteraad, voor wie optreden de heer Wouter Allijns, voorzitter van de gemeenteraad, en mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur, handelende in hun gezegde hoedanigheid in uitvoering van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur, hierna genoemd "het stadsbestuur"
- anderzijds De Poort vzw voor wonen en werk, met zetel te Damastweversstraat 3, 8500 Kortrijk, met ondernemingsnummer 0432.220.320 rechtsgeldig vertegenwoordigd door 'Rik Desmet' en 'Thomas Raes', hierna genoemd "De Poort vzw" of "de organisatie"

Artikel 2: Doel van de samenwerkingsovereenkomst

De samenwerkingsovereenkomst omschrijft op welke manier de organisatie en de stad samenwerken om de doelstellingen uit het Plan Kortrijk Beste Stad Van Vlaanderen te realiseren.

De overeenkomst bepaalt welke verbintenissen de organisatie op zich neemt en hoe dit aangetoond wordt (artikel 3). Daarnaast wordt de ondersteuning vanuit de lokale overheid duidelijk omschreven (artikel 4).

Concreet gaat de samenwerking tussen de organisatie en de lokale overheid over volgende elementen van het Plan Kortrijk Beste Stad Van Vlaanderen (BSV):

Doelstelling 8: een stad waar elke Vlaming wil komen wonen, werken en spelen

- Via Kortrijk Huurt komt er een unieke toegangspoort tot de woonmarkt zodat de achterliggende instellingen en instrumenten zoals de sociale huisvestingsmaatschappij Wonen Regio Kortrijk (WRK) en andere sociale huisvestingsmaatschappijen, het sociaal verhuurkantoor De Poort (SVK), het marktverhuurkantoor (MVK), het huurgarantiefonds en de Woonclub van de regionale welzijnsorganisatie W13 beter met elkaar samenwerken. (...) Zo helpen we huurders met een beperkt inkomen om een geschikte woning te vinden en zijn we een aanspreekpunt voor alle huurders met vragen over hun situatie en rechten.
- De stad heeft op vlak van sociale huisvesting het door Vlaanderen opgelegde minimum aantal wooneenheden bereikt, maar dit volstaat niet om de wachtlijsten gevoelig in te perken. (...) Alles samen betekent dit 750 nieuwe en opnieuw beschikbare sociale woningen, goed om de wachtlijst met minstens 25% te doen verminderen.
- We bevorderen de woonkwaliteit. (...) We willen er geleidelijk aan toe komen dat elk verhuurd pand beschikt over een conformiteitsattest alvorens het wordt verhuurd, in plaats van achteraf te moeten controleren.

Artikel 3: Criteria voor beoordeling van de realisatie van de doelstelling

3.1 Omvang en groei van het patrimonium van De Poort vzw

- De Poort vzw waarborgt tijdens de duur van de samenwerkingsovereenkomst minimaal het op peil houden van het aantal woningen dat ze in portefeuille heeft op het moment van het nulmeting op 31 december 2019, namelijk 446 woningen.
- Het aantal woningen in de portefeuille van De Poort vzw op het grondgebied van de stad moet tijdens de duur van deze samenwerkingsovereenkomst groeien in functie van het behalen van de doelstellingen voor sociaal wonen zoals opgenomen in het Plan Kortrijk Beste Stad Van Vlaanderen. Er wordt een netto groei van 40 à 50 woningen per jaar nagestreefd.

3.2 Verbeteren match tussen wachtlijst en het aanbod

- De evolutie van het aantal woningen wordt jaarlijks geëvalueerd in overleg tussen de stad en De Poort vzw. Bijkomend aanbod moet afgestemd zijn op de samenstelling van de wachtlijsten, met name op het segment met de grootste tekorten. Jaarlijks worden vraag en aanbod op basis van gezinsgrootte tegen elkaar afgezet. Er wordt een verbetering nagestreefd.
- Bij elke nieuwe toewijzing op het grondgebied van de stad wordt aan het stadsbestuur en het OCMW Kortrijk 7 kalenderdagen de tijd gegeven om de wachtlijsten aan te passen aan de actuele situatie. De sociale dienst duidt hiervoor een vast contactpersoon aan.

3.3 Kwaliteit van het door De Poort vzw verhuurd patrimonium

- De Poort vzw vervult een rol in het verbeteren van de kwaliteit van panden in slechte staat.
- Woningen die De Poort vzw in portefeuille neemt, dienen voordat ze verhuurd worden aan de onderhuurder - na eventuele renovatiewerken - voldoende kwalitatief te zijn. Met voldoende kwalitatief wordt bedoeld dat de woningen voldoen aan de criteria van het Woningkwaliteitscharter 2014 voor sociale verhuurkantoren en dat zij beschikken over een conformiteitsattest.
- Woningen in portefeuille van De Poort vzw moeten ten laatste bij de eerstvolgende huurderswissel over een conformiteitsattest beschikken.
- Bij elke huurderswissel wordt een woning door De Poort vzw minimaal terug op een kwaliteitsniveau gebracht dat voldoet aan de vereisten voor een conformiteitsattest.
- Renovatiebegeleiding van woningen reeds in portefeuille van De Poort vzw of van woningen die De Poort vzw in portefeuille zal nemen, wordt opgenomen door De Poort vzw.

3.4 Rol van De Poort vzw inzake renovatiebegeleiding voor particulieren

- De Poort vzw zet één voltijdse werknemer in voor renovatiebegeleiding, met name Lieven Vandevyver. Lieven Vandevyver wordt ingezet ter ondersteuning van renovaties door particulieren (eigenaars en verhuurders). Dit staat los van eventuele renovaties van eigen patrimonium van De Poort vzw. Lieven Vandevyver werkt vanuit het team Bouwen, Ondernemen en Wonen van de stad. Het voorgaande doet geen afbreuk aan het feit dat het werkgeversgezag bij De Poort vzw blijft.

3.5 Toeleden van de woningen naar andere segmenten van de woningmarkt

- Wanneer een eigenaar een woning aanbiedt aan De Poort vzw die door haar niet wordt aanvaard omwille van de ontoereikende kwaliteit van de woning of omwille van een gebrek aan capaciteit van De Poort vzw om bijkomende woningen in portefeuille te nemen, zal De Poort vzw de eigenaar aanbieden om in overleg met het stadsbestuur een oplossing te zoeken voor dat pand. De stad kan hier de meest geschikte partners bij betrekken. Voor de eigenaar is dit aanbod vrijblijvend.

- De woningen in portefeuille van De Poort vzw die in eigendom zijn van de stad of het OCMW, worden bij het beëindigen van de huurcontracten teruggenomen door respectievelijk de stad of het OCMW. Op dat moment worden de woningen door de stad en het OCMW gescreend op hun potenties om ingezet te worden voor andere vormen van sociaal of betaalbaar wonen.

3.6 Basisdienstverlening door De Poort vzw en samenwerking met het stadsbestuur

- De stad, het OCMW en De Poort vzw evalueren jaarlijks de doorstroming van huurders van het sociaal verhuurkantoor naar de sociale of private woningmarkt. De Poort vzw ontwikkelt hiervoor samen met de stad en het OCMW in het eerste jaar van de overeenkomst een plan van aanpak samen met de sociale huisvestingsmaatschappijen en het agentschap Wonen Vlaanderen.
- De verschillende instanties die betaalbaar wonen aanbieden, treden gezamenlijk naar buiten met hun huuraanbod. Er wordt één aanmeldpunt georganiseerd voor verhuurders. Aanboden woningen worden gezamenlijk gescreend, waarna gezamenlijk beslist wordt welk pand binnen De Poort vzw en welk pand binnen het Marktverhuurkantoor Kortrijk vzw, met zetel te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54, met ondernemingsnummer 0660.709.263 verhuurd kan worden.
- Tussen De Poort vzw en het Marktverhuurkantoor vzw worden praktische afspraken gemaakt over de toewijzing van de woningen, en over de woningen die uit huur genomen worden.
- De stedelijke huursubsidie wordt uitdovend gemaakt; lopende contracten worden gerespecteerd maar er worden geen nieuwe stedelijke huursubsidies opgestart. De huursubsidie maakt deel uit van de totale toelage. Naarmate de middelen daarvoor dalen, groeien de werkingsmiddelen voor De Poort vzw.
- De Poort vzw vervult een rol in het aanbieden van een betaalbaar, toegankelijk huuraanbod. De huurwaarborg wordt teruggebracht tot de huurgelden van twee maanden om de toegang tot dit huuraanbod niet te bemoeilijken.
- De Poort vzw garandeert de beschikbaarheid van personeel met een verregaande technische expertise met betrekking tot elektriciteit en energieprestatie. Het stadsbestuur en het OCMW kunnen beroep doen op deze expertise in functie van de ondersteuning van de renovatiebegeleiding voor particulieren en van de werking van het team energie en de sociale dienst van het OCMW. Aanvragen hiervoor gebeuren op afroep via de stad en worden beperkt tot maximum 50 plaatsbezoeken per jaar. Het stadsbestuur duidt hiervoor een vast contactpersoon aan die de aanvragen coördineert naar De Poort vzw. Elk plaatsbezoek geeft aanleiding tot een beknopt verslag van de problematiek en opgave van een mogelijke oplossing.
- De Poort vzw ondersteunt de uitbouw van een woonloket binnen de stad. Eens opgestart, werkt De Poort vzw nauw samen met de medewerkers die dit woonloket bemannen en stelt De Poort vzw zelf een medewerker ter beschikking om De Poort vzw binnen dit woonloket te vertegenwoordigen. De afspraken over de tijdstippen, frequentie en bezetting worden gemaakt voor de opstart van het woonloket binnen de stad.
- De Poort vzw neemt deel aan de gemeenschappelijke inschrijvingsmomenten voor wie een betaalbare (al dan niet sociale) woning zoekt, van zodra dit initiatief door het stadsbestuur opnieuw opgestart wordt.
- De Poort vzw is vertegenwoordigd op het lokaal woonoverleg van de stad.
- De Poort vzw engageert zich om actief mee op zoek te gaan naar een duurzame woonoplossing voor kwetsbare doelgroepen voor de periode die volgt op de duur van deze samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 4: Wederzijdse verbintenissen

4.1 Omschrijving van de verbintenissen in hoofde van de organisatie De Poort vzw

- De Poort vzw garandeert de dienstverlening en de samenwerking met het stadsbestuur, zoals omschreven aan de hand van bovenstaande criteria.
- Indien Lieven Vandevyver voornoemd om welke reden dan ook niet meer tewerkgesteld wordt door De Poort vzw, vervalt in hoofde van De Poort vzw de verbintenis vermeld in artikel 3.4.
- De Poort vzw levert jaarlijks een rapport aan met daarin onder meer een overzicht van de omvang en netto groei van het patrimonium, een strategie om de gewenste groei te kunnen realiseren, een analyse van de wachtlijsten en de match met het patrimonium, een overzicht van de uitstroom van woningen en hoe deze op de woningmarkt worden aangeboden, en een overzicht van de renovatie van het patrimonium.

4.2 Omschrijving van de ondersteuning door de lokale overheid

Onder voorbehoud van de beschikbare kredieten in het stadsbudget zal het stadsbestuur in de periode 2020-2022 een **nominatieve toelage** voorzien van €279.000 voor De Poort vzw om de samenwerking met de lokale overheid (verder) uit te bouwen.

De toelage is opgebouwd uit:

- Dienstverlening door De Poort vzw en samenwerking met het stadsbestuur
 - o €204.000, dit is inclusief de stedelijke huursubsidie
- Rol van De Poort vzw inzake renovatiebegeleiding voor particulieren
 - o €75.000 voor de renovatiebegeleiding zoals bepaald in deze samenwerkingsovereenkomst.

Indien er gegronde redenen zijn om de toelage aan te passen, zal een nieuwe overeenkomst afgesloten worden waarin het aangepaste bedrag opgenomen wordt.

Zonder beperkend te zijn, zal de toelage onmiddellijk verminderd worden indien Lieven Vandevyver, voornoemd, om welke reden dan ook niet meer tewerkgesteld wordt door De Poort vzw, of pro rata verminderd worden indien Lieven Vandevyver minder dan voltijds wordt tewerkgesteld. Met name zal De Poort vzw alsdan geen of verminderde aanspraak kunnen maken op het deel van de toelage voor de rol van De Poort vzw inzake renovatiebegeleiding voor particulieren zoals hiervoor omschreven.

Artikel 5 Toelage

Het is De Poort vzw verboden een betoelaging via stedelijke reglementen/reglementen OCMW aan te vragen of prestaties te factureren aan het stadsbestuur/OCMW en dit voor dezelfde doelstelling zoals opgenomen in artikel 2 van huidige overeenkomst. De Poort vzw verbindt er zich uitdrukkelijk toe dit verbod te respecteren.

Mocht er, ondanks dit verbod, toch een bedrag uitbetaald zijn in kader van een stedelijk reglement/reglement OCMW of op basis van een factuur aan het stadsbestuur/OCMW voor dezelfde doelstelling zoals opgenomen in artikel 2 van huidige overeenkomst, dan zal de nominatieve toelage in het kader van deze overeenkomst verminderd worden met dit uitbetaalde bedrag en kan dit de beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst tot gevolg hebben.

Artikel 6: Rapportering

De Poort vzw zal jaarlijks aan het stadsbestuur rapporteren over de gerealiseerde werking in het voorbije jaar en daarvoor de hiernavolgende documenten op eigen initiatief voorleggen aan het stadsbestuur tegen ten laatste 1 mei van het jaar na het werkingsjaar:

- een evaluatieverslag over de gerealiseerde werking en waaruit blijkt dat de doelstelling gerealiseerd werd volgens de in artikel 2 en artikel 3 gestelde voorwaarden
- een financieel verslag, waarbij de concrete besteding van de ontvangen toelage in functie van de gestelde doelstelling wordt aangetoond.

De Poort vzw zal eventueel bijkomende verantwoordingsstukken die het stadsbestuur kan vragen binnen een afgesproken termijn bezorgen.

Artikel 7: Uitbetalingsmodaliteiten

Het stadsbestuur zal de voorziene toelage als volgt uitbetalen:

- een eerste schijf van 50% van het jaarbedrag in het voorjaar (in principe maart)
- een tweede schijf van 50% van het jaarbedrag in het najaar (in principe september) op basis van een aanvraag tot uitbetaling door De Poort vzw uiterlijk op 30 juni van het lopende jaar. Deze aanvraag dient gericht te zijn tot de contactpersoon van het stadsbestuur vermeld in artikel 8 van huidige overeenkomst en vergezeld te zijn van het jaarverslag en de jaarrekening van het voorbije jaar. Enkel bij een positieve inhoudelijke (*doelstelling bereikt?*) en financiële evaluatie vanuit het stadsbestuur, wordt de tweede schijf uitbetaald.

In geval van negatieve evaluatie, geheel of gedeeltelijk, kan de eerste schijf van 50%, alsook de toelage van het voorbije jaar waarop de ingediende stukken betrekking hebben, geheel of gedeeltelijk, teruggevorderd worden door het stadsbestuur. De Poort vzw gaat in voorkomend geval over tot terugbetaling van deze toelagen op eerste verzoek daartoe van het stadsbestuur. Een negatieve evaluatie kan tevens leiden tot het stopzetten van de samenwerkingsovereenkomst. Bij laattijdige aanvraag, zal de tweede schijf, in geval van positieve evaluatie, uitbetaald worden maar op een later tijdstip.

In geval er geen tweede schijf wordt opgevraagd of de opgevraagde documenten niet worden ingediend vóór 31 december van het lopende jaar, zal er geen tweede schijf uitbetaald worden en kan de eerste schijf van het lopende jaar samen met de toelage van het voorbije jaar teruggevorderd worden.

In geval van noodzakelijke prefinanciering kan op vraag van de organisatie maandelijks een 12^{de} van de toelage uitbetaald worden.

De toelage zal gestort worden op volgend rekeningnummer BE82 0011 9968 3468 op naam van: De Poort vzw.

Bij wijziging van het rekeningnummer meldt De Poort vzw dit onmiddellijk schriftelijk aan het stadsbestuur. Dit schrijven maakt dan onlosmakelijk deel uit van huidige overeenkomst.

Artikel 8: Contactpersonen i.v.m. deze samenwerkingsovereenkomst

Voor het stadsbestuur: Fien Vermeulen

Voor De Poort vzw: Thomas Raes

Elke wijziging van de contactpersoon wordt onmiddellijk schriftelijk aan de andere partij gemeld. Dit schrijven maakt dan onlosmakelijk deel uit van huidige overeenkomst.

Artikel 9: Evaluatie

Het stadsbestuur en De Poort vzw evalueren jaarlijks de samenwerkingsovereenkomst. In onderling akkoord kunnen de beide partijen de samenwerkingsovereenkomst bijsturen.

Artikel 10: Europese regelgeving

In zoverre van toepassing verbindt De Poort vzw zich er toe om de Europese regelgeving inzake staatssteun (dienst van algemeen economisch belang en de-minimissteun) na te leven en daartoe de nodige initiatieven te nemen.

Artikel 11: Clausule samenleven

Stad Kortrijk wil een beleid uitwerken dat iedereen omarmt én effect heeft op alle Kortrijkzanen over alle grenzen van de verschillende doelgroepen heen. Een beleid dat streeft naar een samenleven waarbij niemand uitgesloten wordt. Een cultuur waarin gelijke kansen, gesprek en respect vooropstaan en waar geen plaats is voor haat, onverdraagzaamheid en racisme. Een samenleven waarin elke inwoner de kans krijgt om binnen zijn/haar mogelijkheden te groeien binnen het onderwijs, de arbeidsmarkt en vrije tijd en waar het leren van het Nederlands gemotiveerd wordt als pluspunt voor zelfstandigheid en inburgering. Dit vraagt van De Poort vzw een sterk vertrouwen in de voordelen van een goed samenleven en het besef dat het samenleven een grote opdracht is.

Het samenleven verbeteren kan door:

- Het organiseren van ontmoetingen waarin gesprek vooropstaat en de verschillende inwoners elkaar leren kennen
- ✓ Oog hebben voor kansen die het samenleven kunnen verbeteren en op basis daarvan duidelijk stappen zetten
- ✓ Het motiveren van het aanleren van de Nederlandse taal als pluspunt voor zelfstandigheid en inburgering
- ✓ Het motiveren en begeleiden naar de arbeidsmarkt om zo het aantal werkenden te verhogen
- Motiveren van de verschillende inwoners om mee te doen aan de activiteiten binnen de stad

De Poort vzw bewijst bij de evaluatie van de samenwerking dat de nodige duidelijke stappen gezet zijn.

Artikel 12: Duur van de samenwerkingsovereenkomst

- De samenwerkingsovereenkomst gaat in op 1 januari 2020 en eindigt uiterlijk op 31 december 2022. De samenwerking geldt dus voor maximum 3 jaar, maar het jaarlijkse verslag dient aan te tonen dat de contractvoorwaarden gehonoreerd werden. Indien niet, dan kan dat de stopzetting van de overeenkomst tot gevolg hebben met toepassing van artikel 7 van huidige overeenkomst.
- Indien één van de partijen de overeenkomst wenst te verbreken gebeurt dit na overleg en middels een aangetekend schrijven uiterlijk drie maanden voor het einde van het kalenderjaar. De overeenkomst eindigt dan op 31 december van het betreffende jaar. Het stadsbestuur van Kortrijk kan evenwel met een aangetekend schrijven de overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigen als de contractvoorwaarden niet worden nageleefd. Onverminderd de toepassing van artikel 7 van huidige overeenkomst moet in dit geval een evenredig deel van de toelage door De Poort vzw terugbetaald worden aan het stadsbestuur.
- Het stadsbestuur van Kortrijk zal de samenwerking in de loop van het laatste contractjaar beoordelen op basis van een evaluatieverslag opgemaakt door de bevoegde stedelijke dienst (in overleg met De Poort vzw). Deze evaluatie vormt de basis voor de opmaak van een eventueel nieuwe overeenkomst.

Opgemaakt te Kortrijk, in twee exemplaren op ...

	Namens het stadsbestuur	
De algemeen directeur		Voorzitter van de gemeenteraad
Nathalie Desmet		Wouter Allijns

	Namens De Poort vzw	
Rik Desmet		Thomas Raes
voorzitter		directeur

3 2020_GR_00019 Vier Linden - Gedeeltelijke verplaatsing van buurtweg nr. 9 - Voorlopige goedkeuring

Beknopte samenvatting

Tijdens de vergunningsprocedure voor het depot BOD - Vier Linden is gebleken dat er een ingeschreven buurtweg (chemin nr. 9) over de site loopt. Deze buurtweg is in de feiten niet meer aanwezig op de site.

Vooraleer de omgevingsvergunning kan verleend worden is het noodzakelijk de buurtweg gedeeltelijk te verplaatsen.

Met het recente 'decreet betreffende de gemeentewegen' is het de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad geworden te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen.

Met voorliggende nota wordt gevraagd principiële akkoord te gaan met de voorgestelde gedeeltelijke verplaatsing. Na het organiseren van een openbaar onderzoek, komt het de gemeenteraad toe definitief te beslissen.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De Gemeenteraad is bevoegd op basis van het decreet betreffende de gemeentewegen

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan aanleiding geven tot een waardevermindering of een waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is.

Waardevermindering: de vergoeding is verschuldigd door de gemeente aan de eigenaar van de grond

Waardevermeerdering: de vergoeding is verschuldigd door de eigenaar van de grond aan de gemeente

Artikel 28 van het decreet betreffende de gemeentewegen stelt over de berekening het volgende:

- de waardevermindering of waardevermeerdering wordt vastgesteld door een landmeter-expert aangesteld door de gemeente
- de berekening houdt rekening met het verschil in venale waarde, de gelijke behandeling van burgers, bestaande erfdienstbaarheden,...
- de waardevermeerdering wordt geacht nihil te zijn als de gemeenteweg in de feiten verdwenen is, omdat de gemeenteweg werd bebouwd krachtens een rechtsgeldige, niet-ervallen vergunning die werd verleend voor 1 september 2019
- Waardeverminderingen en waardevermeerderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar worden geacht elkaar te neutraliseren

Gelet op de voorgestelde gedeeltelijke verplaatsing van de buurtweg van private percelen naar de openbare wegenis, en bijgevolg het ontlasten van de percelen van de publieke erfdienstbaarheid zou in dit geval sprake zijn van een waardevermeerdering (door de grondeigenaar te betalen aan de gemeente)

De grootste wijzigingen hebben betrekking op privaat eigendom van de stad en het bestaande openbaar domein. Deze aanpassing heeft geen budgettaire impact (geneutraliseerd)

Voor wat betreft de geïmpacteerde delen die wel in eigendom zijn van private derde eigenaars, wordt voorgesteld afstand te doen van de mogelijke waardevermeerdering. Gelet op de historiek van dit dossier; mn. de bouw van het complex in 1984-1986 door de stad én de latere verkoop, beiden zonder enige vermelding van de aanwezigheid van de buurtweg nr. 9 op de site, is het niet billijk op vandaag nog een eventuele waardevermeerdering te vorderen.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Akkoord te gaan met de voorgestelde gedeeltelijke verplaatsing van buurtweg nr. 9.

Punt 2

Voorliggend ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan met de gedeeltelijke verplaatsing van de buurtweg nr. 9 voorlopig vast te stellen.

Punt 3

Het College van Burgmeester en Schepenen te gelasten met de organisatie van het voorgeschreven openbaar onderzoek

Bijlagen

- Gedeeltelijke verplaatsing buurtweg 9
- Ontwerp rooilijnplan

Planning en Openbaar Domein

4 2020_GR_00013 RUP Lange Munte-Beeklaan - voorlopige vaststelling - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

Goedkeuring van ontwerp-RUP en geactualiseerde procesnota en doorverwijzing ervan naar gemeenteraad voor voorlopige vaststelling.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De gemeenteraad is bevoegd op basis van artikel 2.2.21, §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan 'Lange Munte - Beeklaan' voorlopig vast te stellen, zoals opgenomen in bijlage.

Bijlagen

- RUP_Lange Munte - Beeklaan_Ontwerp-RUP_Verordenend plan
- RUP_Lange Munte - Beeklaan_Ontwerp-RUP_Grafisch Register Plancompensatie
- Procesnota LangeMunte-Beeklaan_vOntwerp-RUP.pdf
- RUP Lange Munte - Beeklaan_Ontwerp_nota
- 20190625-verslag-plenaire vergadering-voorontwerp-RUP-Kortrijk-Lange Munte-Beeklaan.pdf

Axel Weydts

Planning en Openbaar Domein

5 2020_GR_00018 Hoogwaardig Openbaar Vervoer - HOV - Samenwerkingsovereenkomst studieopdracht N50 Doorniksewijk - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

De eerste stap naar realisatie van een hoogwaardige openbaarvervoeras naar Hoog Kortrijk via de N50 Doorniksewijk is de heraanleg van de Doorniksewijk.

Aangezien het Vlaams Gewest de volgende diensten wenst uit te voeren op de N50 vanaf het kruispunt met de Universiteitslaan tot en met het kruispunt met de Wandelweg:

- ontwerpstudie voor de herinrichting van de wegenis, minstens volgens het voorkeurscenario 4 uit het eindrapport van de "Doorstromingsstudie HOV Kortrijk juni 2017" en rekening houdend met het aan te leveren circulatieplan van Kortrijk voor de omliggende straten,
- ontwerpstudie voor de heraanleg van de RWA-riolering (deel ten laste van het Gewest).

Aangezien de Stad de volgende diensten wenst uit te voeren in dezelfde zone:

- ontwerpstudie van de herinrichting van de voetpaden, groen en meubilair en openbare verlichting,
- ontwerpstudie voor de aanleg van een gescheiden riolering (DWA-riolering en RWA deel ten laste van de stad).

wordt voorgesteld om de opdrachten samen te voegen en te werken met een samenwerkingsovereenkomst.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

De opdracht van de opdrachtnemer voor de studieopdracht en het ontwerp van de werken worden uitgevoerd, deels voor rekening van het Gewest en deels voor rekening van de Stad, telkens a rato van het aandeel van elk van de partijen in de werken.

Het geheel van de studiekost ten laste van de stad Kortrijk wordt geraamd op 650 000 euro. Deze uitgaven zijn voorzien op de meerjaarsbegroting binnen

- actie 2.4.6
- project Heraanleg Doorniksewijk / Doorniksesteenweg ifv trambus
- subproject Fase 1 Doorniksewijk incl. kp Kanon 210-00

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

De samenwerkingsovereenkomst X30/N50/73 voor gezamenlijke opdrachten van diensten N50 Doorniksewijk Kortrijk tussen het Vlaamse Gewest en het stadsbestuur van Kortrijk wordt goedgekeurd, zoals opgenomen in bijlage.

Bijlagen

- X30_N50_73 so diensten_CBS_GR_Feb2020.pdf

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST
VOOR GEZAMENLIJKE OPDRACHTEN VAN DIENSTEN
N50 Doorniksewijk KORTRIJK

TUSSEN : Het **VLAAMSE GEWEST**, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, bij delegatie, in de persoon van ir. Tom ROELANTS, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer, hierna genoemd 'het Gewest'.

EN : Het stadsbestuur van **KORTRIJK**, gevestigd Grote Markt 54 te 8500 Kortrijk, vertegenwoordigd door het College van burgemeester en schepenen, voor wie optreedt, Vincent VAN QUICKENBORNE, burgemeester en Nathalie DESMET, algemeen directeur, handelend in hun gezegde hoedanigheid en in uitvoering van het gemeentedecreet, hierna genoemd "de Stad"

Aangezien het Gewest de volgende *diensten* wenst uit te voeren langs de N50 Doorniksesteenweg vanaf het kruispunt met de Universiteitslaan (kmpt. 59.2) tot en met het kruispunt met de Wandelweg (kmpt. 61.36), nl. :

- ontwerpstudie voor de herinrichting van de wegenis, minstens volgens het voorkeurscenario 4 uit het eindrapport van de "Doorstomingsstudie HOV Kortrijk juni 2017" en rekening houdend met het aan te leveren circulatieplan van Kortrijk voor de omliggende straten,
- ontwerpstudie voor de heraanleg van de RWA-riolering (voor het deel van de RWA dat ten laste is van het Gewest volgens de omzendbrief OW 98/4)

Aangezien de Stad de volgende *diensten* wenst uit te voeren in dezelfde zone, nl. :

- ontwerpstudie van de herinrichting van de voetpaden, groen en meubilair en openbare verlichting,
- ontwerpstudie voor de aanleg van een gescheiden riolering. (DWA-riolering en het overige deel van de RWA dat ten laste is van de Stad)

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid;

Aangezien alle partijen van oordeel zijn dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1 - Aanbestedende overheid

Het Gewest en de Stad beslissen hogervermelde opdracht in het algemeen belang, samen te voegen en het Gewest aan te duiden om in hun gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig artikel 48 van de Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

ARTIKEL 2 – Voorwerp van de studieopdracht

De aanbestedende overheid staat, overeenkomstig de wetgeving op de overheidsopdrachten, in voor de gunning van de studieopdracht waarop voorliggende samenwerkingsovereenkomst betrekking heeft.

Deze omvat:

- het ontwerp van de wegenis- en rioleringswerken;
- de opmaak van de aanvraag voor de omgevingsvergunning;
- de opmaak van de opdrachtdocumenten
- de opdracht voor de leiding;
- het toezicht op de werken;
- ...

De aanbestedende overheid maakt een studiebestek op en legt dit ter goedkeuring voor aan de andere partij.

De aanbestedende overheid mag de studieopdracht slechts publiceren nadat de andere partij de aanbestedingsdocumenten goedgekeurd heeft en zich formeel akkoord heeft verklaard met het aandeel in de studieopdracht dat ze financieel ten laste nemen.

ARTIKEL 3 - Veiligheidscoördinator-ontwerp

Tijdens de studiefase van het ontwerp van de werken stelt de aanbestedende overheid, overeenkomstig de overheidsopdrachtenwetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp aan.

Zolang de veiligheidscoördinator-ontwerp niet is aangesteld mag diegene die met het ontwerp is belast de uitwerking van het project niet aanvatten of verder zetten.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdrachten, samenhangend met hun aandeel in de samengevoegde opdrachten, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn/haar opdrachten. Hiertoe wordt hij uitgenodigd op alle vergaderingen i.v.m. het ontwerp en ontvangt hij alle verwezenlijkte studies binnen een termijn die hem toelaat zijn opdrachten uit te voeren.

De veiligheidscoördinator zorgt ervoor dat voor de samengevoegde opdrachten de veiligheidscoördinatie gebeurt volgens de onderrichtingen van het Standaard Veiligheids- en Gezondheidsplan voor de Wegenbouw gevoegd bij het Standaardbestek 250.

De aanbestedende overheid zal de door hem aangestelde ontwerpers hiertoe verplichten.

De andere partij neemt met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van de aanbestedende overheid de volledige verantwoordelijkheid op.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp bij het einde van zijn opdracht een exemplaar van het geactualiseerde veiligheids- en gezondheidsplan, het geactualiseerde coördinatiedagboek en het postinterventiedossier aan alle partijen bezorgt.

ARTIKEL 4 – Milieuhygiënisch bodemonderzoek

Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en de bepalingen van het Vlarebo zal de aanbestedende overheid instaan voor het opstellen van een Technisch Verslag en de conformverklaring ervan door een erkende bodembeheerorganisatie. In voorkomend geval zal de aanbestedende overheid hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten met een bodemsaneringsdeskundige. De aanbestedende overheid voegt het door een erkende bodembeheerorganisatie conform verklaarde Technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier.

ARTIKEL 5 – Archeologisch vooronderzoek en archeologienota

Indien vereist overeenkomstig het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014, wordt een archeologienota toegevoegd aan de omgevingsvergunningsaanvraag.

ARTIKEL 6 – Sloopopvolgingsplan

Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en de bepalingen van art. 4.3.5. van het VLAREMA zal de aanbestedende overheid instaan voor het opstellen van een sloopopvolgingsplan door een deskundige en de conformverklaring ervan door een erkende sloopbeheerorganisatie. De aanbestedende overheid voegt het door een erkende sloopbeheerorganisatie conform verklaarde sloopopvolgingsplan toe aan het aanbestedingsdossier.

ARTIKEL 7 – Vergunningen en onteigeningen

Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste alsook voor de eventuele onteigeningen. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen en/of onteigeningsdossiers gebundeld door de aanbestedende overheid.

ARTIKEL 8 – Gunning van de studieopdracht

De aanbestedende overheid schrijft de plaatsingsprocedure uit, staat in voor de opening van de inschrijvingen, maakt het gunningsverslag op en wijst de opdracht toe. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de studieopdracht één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat de volledige studieopdracht dus moet toevertrouwd worden aan de in aanmerking komende bieder voor de totaliteit van de studieopdracht (alle delen samen).

De aanbestedende overheid zal het contract sluiten nadat de andere partij heeft ingestemd met het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat hij / zij akkoord gaat met het gedeelte van de studieopdracht ten laste van hem / haar en dat hij / zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien.

Desnoods verzoekt de aanbestedende overheid de inschrijver(s) om een verlenging van de verbintenistermijn van de inschrijving(en) in afwachting van de verklaring van de andere partij. In elk geval zal de andere partij een beslissing nemen omtrent de al dan niet toewijzing binnen de twee maanden nadat hij / zij hierom werd verzocht. Als er geen beslissing binnen deze termijn wordt meegedeeld, dan wordt de beslissing geacht gunstig te zijn. Ingeval een partij niet wenst toe te wijzen, kunnen desgevallend aan die partij de reeds gemaakte kosten ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 9 – Leiding van de studieopdracht

De aanbestedende overheid duidt de leidend ambtenaar aan. De leidend ambtenaar neemt de leiding van de studieopdracht waar. Dit betekent dat alleen hij gemachtigd is om opdrachten te geven aan de opdrachtnemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van oplevering van de studieopdracht op te maken, de studieopdracht te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.

De andere partij mag op zijn / haar kosten gemandateerde waarnemers aanstellen die de studieopdracht ten zijne / hare laste mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen schriftelijk advies geven aan de leidend ambtenaar.

De gemandateerde waarnemers zijn tevens gerechtigd om rechtstreeks opmerkingen, instructies of vragen (hierna genoemd rechtstreekse communicatie) aan de ontwerper te bezorgen over het deel ten laste van de partij namens wie de gemandateerde waarnemer optreedt en dit zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het eerste lid.

De betrokken partij draagt de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat zijn / haar gemandateerde waarnemers verstrekken alsook voor de rechtstreekse communicatie en staan ook in voor de kosten hiervan.

Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van (een) bepaalde partij(en) zal de leidend ambtenaar voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan deze partij(en). In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn van twee weken om de vlotte vooruitgang van de studieopdracht te garanderen.

In principe is dit advies bindend. Wanneer de leidend ambtenaar meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bvb. het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ambtenaar deze situatie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn, dan is de leidend ambtenaar gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

ARTIKEL 10 – Opdracht voor opdrachtnemer

De opdrachtnemer wordt belast met het ontwerp, de opmaak van de aanbestedingsdocumenten voor de uitvoering van de samengevoegde opdracht van werken, en in voorkomend geval ook met de leiding en het toezicht op de werken.

In het bestek en de opmetingen worden de werken ten laste van het Gewest en deze ten laste van de Stad, telkens onder een afzonderlijk deel of onder een gezamenlijk deel – met desgevallend vermelding van verdeelsleutel - vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke door de opdrachtnemer op te stellen vorderingsstaten. In de administratieve bepalingen van het bijzonder bestek zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

ARTIKEL 11 - Borgtocht

De aanbestedende overheid verzoekt de opdrachtnemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de diensten. De aanbestedende overheid kan dus eventueel beslag leggen op de volledige

borgtocht, maar zal die uiteraard geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de opdrachtnemer tekort geschoten is en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs. De aanwending van de borg zal enkel gebeuren op aanvraag en/of goedkeuring van de betrokken partij(en).

ARTIKEL 12 - Wijziging aan de opdracht van de opdrachtnemer

Als de leidend ambtenaar tijdens de uitvoering van de studieopdracht een belangrijke wijziging van de opdracht of de plannen voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening van het schriftelijk wijzigingsbevel of de contractwijziging aan de opdrachtnemer de schriftelijke goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de voorgestelde wijzigingen. Indien de desbetreffende partij niet reageert binnen de termijn waarbinnen de leidend ambtenaar de goedkeuring heeft gevraagd, wordt de goedkeuring geacht stilzwijgend gegeven te zijn. De leidend ambtenaar zal, rekening houdend met de aard en/of het belang van de wijziging, hiervoor een redelijke termijn bepalen.

ARTIKEL 13 – Schade ontstaan tijdens of als gevolg van de opdracht

Elke partij is aansprakelijk voor de schade die door haar of in haar opdracht is veroorzaakt. Schade die aan geen enkele partij kan worden toegewezen, wordt verdeeld onder de partijen, naar rato van hun financieel aandeel in de kosten van de opdracht.

Wanneer een verhaal door derden wordt uitgeoefend, vrijwaart elke aansprakelijke partij de andere partij. Elke partij komt, op eenvoudig verzoek van één van de andere partij, vrijwillig tussen in elke procedure die zou worden gevoerd.

Voor zover niet kan worden uitgemaakt of eventuele geschillen betrekking hebben op de opdracht ten laste van de ene of de andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor eventuele financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

ARTIKEL 14 – Kostenverdeling en betaling

§1 -Studieopdracht

De opdracht van de opdrachtnemer voor de studieopdracht en het ontwerp van de werken worden uitgevoerd, deels voor rekening van het Gewest en deels voor rekening van de Stad, telkens naar rato van het aandeel van elk van de partijen in de werken.

Per deel maakt de opdrachtnemer afzonderlijke facturen op en bezorgt een kopie ervan aan de aanbestedende overheid. Alle partijen zullen de facturen betalen conform de bepalingen van de tussen de partijen en de opdrachtnemer gesloten ereloonovereenkomst.

§2 - Veiligheidscoördinator-ontwerp

De kosten verbonden aan de aanstelling en de uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-ontwerp worden evenredig verdeeld tussen alle partijen op basis van het geraamde aandeel van elk van de partijen in de samengevoegde opdrachten (raming exclusief BTW).

Naar rato van het aandeel van elk van de partijen in de gezamenlijke opdrachten wordt door de veiligheidscoördinator-ontwerp een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke

partijen bij de aflevering van het veiligheidsplan, het coördinatiedagboek en het post-interventiedossier. De veiligheidscoördinator-ontwerp bezorgt een kopie van de facturen aan de aanbestedende overheid.

§3 - Milieuhygiënisch bodemonderzoek

Alle kosten i.v.m. de in het eerste lid vermelde overeenkomst worden door alle partijen gedragen a rato van hun geraamde aandeel in het grondverzet.

Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het aanstellen van een erkend bodemsaneringdeskundige
- het opmaken van het technisch verslag
- de conformverklaring van het technisch verslag door een erkende bodembeheerorganisatie
- de kosten voor het milieuhygiënisch onderzoek, nodig voor de opmaak van het technisch verslag
- extra gerelateerde prestaties door het studiebureau.

Voor alle kosten vermeld in artikel 4 kan de aanbestedende overheid een vordering opmaken voor de kosten die zij heeft gemaakt voor de andere partijen. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling.

§4 – Archeologisch vooronderzoek en archeologienota

Alle kosten i.v.m. de in het eerste lid vermelde overeenkomst worden door alle partijen gedragen a rato van het aandeel in de kosten van de werken van elke partij

Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het aanstellen van een erkend archeoloog
- het opmaken van de archeologienota (al dan niet volgende het uitgestelde traject - inclusief eventuele terreinonderzoeken)
- de conformverklaring van de archeologienota
- extra gerelateerde prestaties door het studiebureau
- het uitvoeren van eventuele vervolgonderzoeken, indien dit opgenomen is in het programma van maatregelen van de archeologienota.

Voor alle kosten vermeld in artikel 5 kan de aanbestedende overheid een vordering opmaken voor de kosten die zij heeft gemaakt voor de andere partijen. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling.

§5 – Sloopopvolging

Alle kosten i.v.m. de in het eerste lid vermelde overeenkomst worden door alle partijen gedragen a rato van het aandeel in de kosten van de werken van elke partij.

Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het aanstellen van een deskundige
- voorbereidend onderzoek
- uitvoeren van een inventarisatie ter plaatse en veldonderzoek bestaande uit (kern)boringen en/of proefsleuven
- Rapportage inventarisatie van de aanwezige materialen, cfr. de van toepassing zijnde procedures en eventueel controlebezoek.
- Opmaak sloopopvolgingsplan;
- Indienen sloopopvolgingsplan
- Verkrijgen conformverklaring sloopopvolgingsplan



— ...

Voor alle kosten vermeld in artikel 6 kan de aanbestedende overheid een vordering opmaken voor de kosten die zij heeft gemaakt voor de andere partij(en). Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling.

§6 – Laattijdige betalingen

In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daaruit voortvloeiende verwijlntresten en andere schadevergoedingen en zal deze de andere partij(en) volledig vrijwaren.

ARTIKEL 15 - Boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde

De boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van hun geraamde aandeel in de werken verdeeld over de verschillende partijen.

ARTIKEL 16 - Oplevering. Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, wordt de oplevering verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De vrijgave van de borgtocht heeft eveneens betrekking op de gehele aanneming.

Voor de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf in kennis gesteld per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering. Als de partijen oordelen dat de studieopdracht niet opgeleverd kan worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie.

Het proces-verbaal van oplevering wordt door de leidend ambtenaar opgesteld en een afschrift wordt bezorgd aan alle betrokken partijen.

ARTIKEL 17 – Verzekeringen

Elke partij zorgt ervoor dat de aansprakelijkheid van haar aandeel in de opdracht gedekt is en vrijwaart de andere partij.

Opgemaakt in 2 originele exemplaren, te BRUSSEL op / /2020.

Voor het Gewest

Voorgesteld

Nagezien

ir. Hendrik VANDERDONCKT
leidend ambtenaar van het project

ir. Humberto VAN NUNEN
directeur-investeringen

DOSSIERNUMMER: X30/N50/73

Goedgekeurd

ir. Tom ROELANTS
administrateur-generaal

Voor de Stad,

Vincent VAN QUICKENBORNE
burgemeester

Nathalie DESMET
algemeen directeur

6 2020_GR_00012 Invoeren subsidie voor aanleg IBA's - Individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater

Beknopte samenvatting

Er wordt voorgesteld om een subsidie voor de aanleg van IBA's (Individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater) in te voeren.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Geen advies ontvangen

Financiële informatie

0310 (31000 nieuwe budgetsleutels) en verder 6492000 (toelagen aan gezinnen)

Jaarlijks 21.500 Euro te voorzien over de volledige legislatuur

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Het invoeren van subsidie voor de aanleg van IBA's (individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater), conform het reglement in bijlage, goed te keuren.

Punt 2

Het reglement na één jaar te evalueren en indien nodig bij te sturen.

Bijlagen

- Subsidiebesluit 2.docx

Artikel 1: Definities

Definities:

Afvalwater: Verontreinigd water waarvan men zich ontdoet, zich moet ontdoen of de intentie heeft zich van te ontdoen, met uitzondering van hemelwater dat niet in aanraking is geweest met verontreinigende stoffen

Huishoudelijk afvalwater is afvalwater dat enkel bestaat uit water afkomstig van:

- normale huishoudelijke activiteiten;
- sanitaire installaties;
- keukens;
- de reiniging van gebouwen zoals woningen, kantoren, kazernes, onderwijsinrichtingen met of zonder internaat, kapsalons, restaurants, drankgelegenheden ...;
- afvalwater afkomstig van wassalons waar de toestellen enkel door de klanten zelf worden bediend.

Hemelwater: verzamelnaam voor regen, sneeuw, hagel, met inbegrip van dooiwater

DWA: het afvalwaterdebiet dat bij droog weer door de riolen stroomt. Zowel bedrijfsafvalwater als huishoudelijk afvalwater zijn DWA – stromen

RWA: regenwaterafvoer

GUP: Gebiedsdekkend uitvoeringsplan. Het plan dat de uitvoering en de timing van de projecten regelt met betrekking tot de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting. Evenals de noodzakelijke afstemming van de projecten.

Oppervlaktewater: Oppervlaktewater is al het water dat zich in vloeibare vorm aan de oppervlakte van een planeet bevindt, zoals rivieren, beken, meren en plassen, vijver, kanalen

IBA: Individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater

Effluent: Het (afval)water dat (een deel van) een waterzuiveringsinstallatie buiten stroomt.

Septische put: Een waterdichte bak waarop de binnenriolering van een huis is aangesloten en waarin de bezinkbare delen uit het afvalwater worden gescheiden door de zwaartekracht

VLAREM: Vlaamse milieureglementering: het Vlaams reglement houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne.

Zwart afvalwater: Huishoudelijk afvalwater afkomstig van toiletten

Grijs afvalwater: Huishoudelijk afvalwater niet afkomstig van toiletten

Artikel 2 Algemeen

- In het individueel te optimaliseren buitengebied is geen aansluiting op een openbare afvalwaterzuiveringsinstallatie voorzien. Het afvalwater moet gezuiverd worden door een individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater
- Dit reglement is ook van toepassing op individuele behandelingsinstallaties voor afvalwater die verplicht te plaatsen zijn buiten zones van het zoneringsplan of die

verplicht geplaatst moeten worden bij de uitzondering op de aansluitingsplicht op riolering.

Artikel 3:

Een gemeentelijke premie voor de bouw van een individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater of IBA wordt verleend onder volgende cumulatief te vervullen voorwaarden:

- Het betreft de sanering van huishoudelijk afvalwater afkomstig van vergunde gebouwen. Het huishoudelijk afvalwater dient afkomstig te zijn van woongelegenheden en/of horecazaken die enkel afvalwater afkomstig van sanitair, keuken, schoonmaken voor zover er minder dan 600 m³/jaar geloosd wordt
- Het betreft een installatie gelegen in het individueel te optimaliseren gebied zoals aangeduid op het zoneringsplan van de stad Kortrijk
- Het betreft een vergaande zuivering en dus niet enkel een individuele voorbehandelingsinstallatie (septische put, vetvanger, ...) Bij keukens van horecazaken is een vetvanger verplicht om zo de goede werking van de IBA te kunnen garanderen.
- Alle septische tanks of voorbezinkers die voor de individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater geplaatst worden dienen te voldoen aan de technische specificaties opgenomen in de Europese geharmoniseerde normen EN-12566-1 en/of EN-12566-3.
- Het effluent van de individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater dient te voldoen aan de lozingsvoorwaarden opgenomen in art. 6.2.2.4.1 van Vlarem II of aan art.6.9.2. van Vlarem II.
- De capaciteit van de individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater dient in overeenstemming zijn met het maximum aantal IE van het pand.
- De installatie moet **BENOR** gekeurd zijn.
- Het effluent van de installatie moet voldoen aan de lozingsnormen volgens VLAREM
- Het hemelwater moet optimaal afgekoppeld worden.
- Op de installatie mag enkel huishoudelijk afvalwater geloosd worden.
- Er moet afwaarts de installatie een monsternamputje voorzien worden zodat ten allen tijde een staal kan genomen worden van het gezuiverde water.
- De installatie dient te worden aangelegd op een perceel dat eigendom is van diegene aan wie de verplichting tot zuiveren wordt opgelegd. In andere gevallen dient te worden aangetoond dat de nodige rechten verworven zijn zodanig dat een duurzame exploitatie ook mogelijk is.
- Bij verloop en vervreemding van het perceel worden de nieuwe eigenaar of gebruiker geacht continu aan de eisen van dit artikel te voldoen. Een gebruikelijke verhuring ontslaat de eigenaar niet van de verplichting om te voldoen aan de eisen van dit artikel. Bij verhuring engageert de eigenaar zich er in die zon toe om de huurder te informeren, te instrueren en desgevallend te begeleiden. Bepalingen hieromtrent dienen opgenomen te worden in de huurovereenkomst.
- De installatie moet samen met de privé-riolering gekeurd worden door een gecertificeerde keurder. Enkel bij een conform keuringsattest wordt de subsidie afgeleverd.
- Indien de plaatsing van de IBA wordt opgelegd in de voorwaarden van een stedenbouwkundige vergunning dient de premie aangevraagd te worden uiterlijk 3 jaar na datum van de verlening van de stedenbouwkundige vergunning. De aanvrager

krijgt 2 jaar de tijd om de werken voor de aanleg van de IBA uit te voeren om in aanmerking te komen voor de premie.

Artikel 4: Onderhoud

- De gebruiker dient de IBA te gebruiken conform de gebruiksvoorschriften van de fabrikant. Optioneel dient de eigenaar een onderhoudscontract voor het onderhoud en slibruiming af te sluiten voor de installatie.

Artikel 5:

De toelage wordt éénmalig per gebouw toegekend aan particulieren of horecabedrijven en bedraagt 50% van de factuur (incl. BTW) voor de aankoop en plaatsing van een individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater of IBA met een maximum van 1.500,00 Euro.

De aanvrager dient volgende procedure te volgen teneinde de premie te bekomen:

- De aanvrager dient ten laatste 1 maand voor de plaatsing van de installatie een aanvraag te richten aan het college van burgemeester en schepenen. Dit kan online via de website van stad Kortrijk of kan ingediend worden in de kantoren van de directie Ruimte. Bij de aanvraag wordt een technische fiche toegevoegd van de installatie. Op deze manier kan nagegaan worden of de installatie voldoet aan de subsidievoorwaarden.
- Na het uitvoeren van de werken bezorgt de aanvrager een kopie van de gedragen kosten (facturen) en de technische fiche van de installatie over aan het stadsbestuur. Hierbij dient ook een positief keuringsattest van de installatie en privé-waterafvoer voorgelegd te worden, opgemaakt door een erkende keurder (Vlario of Aquaflanders). Het volledige dossier wordt ingediend bij stad Kortrijk binnen een periode van 12 maanden na datum factuur.

Artikel 6:

- De toelage kan aangevraagd worden door de eigenaar of mede-eigenaars
- Huurder of bewoner van de woning die door de eigenaars schriftelijk gemachtigd zijn.

Artikel 7:

De aanvrager dient de installatie waarvoor een toelage bekomen werd, goed te onderhouden zodat een normale werking verzekerd blijft. De installatie mag niet verwijderd worden en moet minstens 10 jaar in gebruik blijven. Als de installatie toch verwijderd zou worden, of indien de installatie niet onderhouden wordt, wordt de premie gedeeltelijk of geheel en met verwijlinteressen terug gevorderd.

Artikel 8:

De aanvraag houdt een toelating in tot betreding van de betrokken locatie door een aangestelde van het stadspersoneel ter controle van de uitvoering of van de goede werking van de installatie.

Artikel 9:

Wie voorziet in een sanering van afvalwater via een IBA in eigen beheer kan hiervoor een vrijstelling van de saneringsbijdrage bekomen.

De aanvraag voor vrijstelling van de saneringsbijdrage dient te gebeuren via het formulier 'Aanvraag van een vrijstelling van de heffing op de waterverontreiniging bij het gebruik van een individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater (IBA) – Verklaring van de burgemeester' (voor een individuele IBA).

Om een verklaring van de burgemeester te bekomen dient de individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater te voldoen aan alle voorwaarden zoals opgelegd in dit reglement.

De burger dient bovendien aan te tonen dat het geloosde effluent voldoet aan de normen van VLAREM II. Dit dient aangetoond te worden door het bezorgen van analyseresultaten van een erkend labo die aangeeft dat het effluent voldoet aan de lozingsnormen conform de van toepassing zijnde wetgeving. Het attest wordt maw enkel bezorgd bij een goedwerkende IBA. De verklaring van de burgemeester is maximaal geldig voor 5 jaar, vanaf 1 januari van het jaar waarin deze door de burgemeester werd ondertekend. Indien in tussentijd vastgesteld wordt dat de individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater niet voldoet aan de voorwaarden kan de verklaring van de burgemeester ingetrokken worden.

Raadscommissie 3

Axel Ronse

Musea en Erfgoed

**7 2020_GR_00011 Interlokale Vereniging Be-Part - Jaaractieplan en budget
2020 - Goedkeuren**

Beknopte samenvatting

Deze nota regelt de goedkeuring, conform de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Waregem en de stad Kortrijk, door de gemeenteraad van het jaaractieplan en budget 2019 van de interlokale vereniging Be-Part.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Visum verleend

Financiële informatie

Beleidsitem 73901

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Het jaaractieplan 2020 van de Interlokale Vereniging Be-Part goed te keuren.

Punt 2

Het budget 2020 van de Interlokale Vereniging Be-Part goed te keuren.

Bijlagen

- Be Part_Budget 2020 (003).pdf
- jaaractieplan be-part 2020.pdf

**8 2020_GR_00010 Straatnaamgeving - Rode Kruisplein. Definitief
goedkeuren.**

Beknopte samenvatting

Voor de tweedelige verkaveling tussen de Minister Liebaertlaan en de Vlaanderenkaai (Kortrijk-Gentpoort) moeten namen gekozen worden voor de woonerven. De straatnaamcommissie stelde een verwijzing voor naar het Rode Kruis, dat in 2020 in Kortrijk 150 jaar bestaat: 'Rode Kruisplein'.

De gemeenteraad gaf reeds principiële goedkeuring. Daarna is een openbaar onderzoek uitgevoerd en advies gevraagd aan de cultuurraad. De naam kan nu definitief toegekend worden.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

definitief, voor de nieuwe verkaveling (deel B) tussen de Minister Liebaertlaan en de Vlaanderenkaai (Kortrijk-Gentpoort), op de site van de voormalige koffiebranderij Bruynooghe, volgende naam goed te keuren:

‘Rode Kruisplein’.

Bijlagen

- Vraag Rode Kruis.docx
- Koffiebranderij VK plan en omschrijving.pdf
- plan deel A & deel B.pdf
- 20180825 verslag commissie voor straatnaamgeving
- 20190219 Verslag commissie straatnaamgeving.docx
- AANKONDIGING Openbaar onderzoek.doc

9 2020_GR_00014 Straatnaamgeving - De Paulientjes. Definitief goedkeuren.

Beknorte samenvatting

Voor het woonproject One Broel op de site van de voormalige school Ten Broele wordt een naam gezocht voor het binnenplein. De straatnaamcommissie besprak dit in vergadering van 22 augustus 2019. De cultuurraad pleitte voor de naam De Paulientjes. De gemeenteraad gaf principieel akkoord in zitting van december. Na openbaar onderzoek kan de naam definitief toegekend worden.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

voor het binnenplein van het woonproject op de site van de voormalige school ten Broele, volgende naam definitief goed te keuren: 'De Paulientjes'

Bijlagen

- Plan One Broel.pdf
- 20190822 verslag commissie.docx
- advies CR Refuge.doc

Ruth Vandenberghe

Wijkteams

10 2020_GR_00017 Reglement - Gebruik frames voor spandoeken - Goedkeuren

Beknorte samenvatting

Verenigingen en organisatoren kunnen onder bepaalde voorwaarden kosteloos gebruikmaken van de spandoekframes van de stad Kortrijk om publiciteit te maken voor plaatselijke activiteiten van sociale, culturele, levensbeschouwelijke, liefdadige of sportieve aard georganiseerd in Kortrijk. Om het gebruik van deze frames voor spandoeken vlot te organiseren is een reglement cruciaal.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Juridische dienst

Gunstig advies

Reglement en aanvraagformulier aangepast (e-mail van 15 januari 2020).

Bijlage aanvraagformulier ook nog op te nemen in het besluit.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Akkoord te gaan met het reglement rond gebruik spandoekframes zoals toegevoegd in bijlage.

Punt 2

Akkoord te gaan met het aanvraagformulier zoals toegevoegd in bijlage.

Bijlagen

- reglement-spandoekframe-def.pdf

- aanvraagformulier-spandoekframes-def.pdf

REGLEMENT GEBRUIK FRAMES VOOR SPANDOEKEN

1. Verenigingen en organisatoren kunnen onder de hierna bepaalde voorwaarden kosteloos gebruikmaken van de spandoekframes van de stad Kortrijk om publiciteit te maken voor plaatselijke activiteiten van sociale, culturele, levensbeschouwelijke, liefdadige of sportieve aard georganiseerd in Kortrijk. Plaatselijke activiteiten richten zich als doelgroep in de eerste plaats tot de bewoners van een wijk of deelgemeente van Kortrijk.
2. Om gebruik te maken van de spandoekframes dient de gebruiker op eigen kosten in te staan voor de aanschaf van de spandoeken die moeten voldoen aan de in dit reglement opgenomen voorwaarden.
3. De op de spandoek aangebrachte tekst mag niet meer beslaan dan: het logo en/of de naam van de organisator, de naam, datum, tijdstip, plaats van het evenement en websitelink voor meer informatie. Een ontwerp van het spandoek moet bij de aanvraag worden ingediend.
4. Aanvragen worden minstens één maand voor het evenement ingediend door middel van het bij dit reglement gevoegde aanvraagformulier. De aanvraag gebeurt via een ontmoetingscentrum, en bij voorkeur in het ontmoetingscentrum in de wijk of deelgemeente waar de activiteit plaatsvindt. Hoe vroeger de aanvraag wordt ingediend, hoe meer kans op plaats. Het ontmoetingscentrum behandelt de aanvraag volgens volgorde van indiening en gaat na of het mogelijk is om plaats te reserveren.
5. De gebruiker is zelf verantwoordelijk voor het ophangen en verwijderen van de spandoeken. Niet (tijdig) verwijderde spandoeken zullen door de stad Kortrijk worden verwijderd op kosten van de gebruiker van de spandoekframe. Indien het spandoek niet tijdig wordt verwijderd, kan de vereniging/organisator gedurende twee jaar te rekenen vanaf datum reservatie niet gebruikmaken van de spandoekframes.
6. Het spandoek mag maximum drie weken uithangen.
7. Drie dagen voor en drie dagen na de aanvraagperiode van drie weken worden aan de reservatie toegevoegd als extra tijd om het spandoek op te hangen of te verwijderen.
8. Op de spandoeken mag geen commerciële vermelding worden gemaakt.
9. Het aantal spandoeken is beperkt tot twee per activiteit per frame.
10. Er kunnen maximum 5 frames worden gereserveerd voor een activiteit.
11. De stad is niet aansprakelijk voor beschadiging, diefstal of enige andere omstandigheid die aanleiding geeft tot bv. verlies van de spandoek.

HANDLEIDING FRAMES & SPANDOEKEN

1. LOCATIES FRAMES

- a. Aalbeke: Moeskroensesteenweg, thv WZC De Weister.
- b. Rollegem: Rollegemsestraat, thv Molenkouter
- c. Bellegem: Bellegemplaat
- d. Kooigem: Doornikserijksweg, thv Hoogplaatsstraat
- e. Bissegem: Bissegemplaat
- f. Marke: Hellestraat, thv Baliestraat
- g. Marke: Rekkemsestraat, thv Gladiatorenstraat
- h. Heule: Moorseelestraat, thv kerk Fatima
- i. Heule: Zeger Van Heulestraat, thv de Heerlijkheid van Heule
- j. Kortrijk: Baaistraat, thv Beeklaan

2. AANVRAAG & RESERVATIE

De aanvraag en reservatie gebeurt via een ontmoetingscentrum, en bij voorkeur in het ontmoetingscentrum in de wijk of deelgemeente waar de activiteit plaatsvindt.

- a. OC Aalbeke
- b. OC De Wervel, Bellegem
- c. OC Rollegem (ook voor OC Kastanjehuis, Kooigem)
- d. OC Marke
- e. OC Lange Munte, Kortrijk
- f. OC De Troubadour, Bissegem
- g. OC De Vonke, Heule

3. SPECIFICATIES FRAMES

- a. Afstand van grond tot eerste buis: 120 cm
- b. Afstand van grond tot derde buis (top): 320cm

4. SPECIFICATIES SPANDOEKEN

- a. AFMETINGEN: 160 cm breed x 80 cm hoog
- b. BEVESTIGING
 - i. Bevestiging van het spandoek gebeurt met rekkers aan het frame. Er zijn 28 rekkers nodig (in de hoeken zijn er telkens 2 nodig). Dit is een eenmalige aankoop door de organisator met mogelijkheid tot hergebruik bij volgende evenementen.
 - ii. Op een afstand van 30cm worden de zeilringen voorzien (24 zeilringen).
- c. ZEILDOEKEN
 - i. voorkeur: winddoorlatend mesh 310 of 350gr
 - ii. alternatief: pvc frontlit 510gr

AANVRAAGFORMULIER GEBRUIK SPANDOEKENFRAMES

AANVRAGER

NAAM VERENIGING / ORGANISATOR

NAAM VERANTWOORDELIJKE

STRAAT EN HUISNUMMER

GEMEENTE

ONDERNEMINGSNUMMER

TEL/GSM

E-MAILADRES

LOCATIES FRAMES

gelieve de spandoekenframes te omcirkelen die je wenst te gebruiken.

- ☐ AALBEKE, MOESKROENSESTEENWEG
- ☐ ROLLEGEM, ROLLEGEMSESTRAAT
- ☐ BELLEGEM, BELLEGEMPLAATS
- ☐ KOOIGEM, DOORNIKSERIJKSWEG
- ☐ BISSEGEM, BISSEGEMPLAATS
- ☐ MARKE, HELLESTRAT
- ☐ MARKE, REKKEMSESTRAAT
- ☐ HEULE, MOORSEELSESTRAAT
- ☐ HEULE, ZEGER VAN HEULESTRAAT
- ☐ KORTRIJK, BAAISTRAAT

TEKST SPANDOEKEN

Logo en/of naam organisator; naam, datum, tijdstip, plaats evenement en websitelink.

- ☐ *Een ontwerp van het spandoek is bijgevoegd bij de aanvraag.*

AANVRAAGPERIODE

... / ... / ... TOT / /

RESERVATIEPERIODE

Afhankelijk van kalender en inclusief drie dagen voor en drie dagen na de aanvraagperiode als extra tijd om het spandoek op te hangen of te verwijderen.

... / ... / ... TOT ... / ... / ...

☐ verklaart het reglement gelezen en goedgekeurd te hebben.

DATUM

HANDTEKENING

Aanvullende punten

IR 2 Interpellatie van raadslid Philippe Avijn: LGBT+ BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Philippe Avijn, Groen

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

4 februari 2020 19:02

Toelichting:

Al 87 Poolse besturen (gemeenten, provincies en regio's) hebben hun wet aangepast en zones gecreëerd waar holebi's en transgenders niet welkom zijn .

Ondertussen hingen al verschillende restaurants en hotels LGBT-verbodstickers uit.

In december riepen de steden Leuven, Gent en Brugge de Poolse ambassadeur in België op om hiertegen actie te ondernemen .

Het kan niet dat in Europa dergelijke discriminerende praktijken worden ingevoerd .

Het is belangrijk dat steden wereldwijd duidelijk maken dat dit tegen de mensenrechten indruist en dus niet kan .

Mijn vraag :

1) Volgt Kortrijk als stad die diversiteit hoog in zijn vaandel draagt het voorbeeld van Leuven, Gent en Brugge

om de Poolse ambassadeur in een brief tot actie op te roepen ?

2) Sluit de stad Kortrijk zich ook aan bij het Europees Rainbow Cities Network ?

Dit is een netwerk van steden die op lokaal niveau samenwerken en aan expertise en ervaringsuitwisseling doen met als doel om discriminatie van holebi's en transgenders actief aan te pakken en te voorkomen . Ondertussen zijn al 26 Europese steden aangesloten , onder andere Brussel, Leuven , Gent en Brugge .

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Philippe Avijn, zoals voorgelezen door raadslid David Wemel, en het bijhorend antwoord van burgemeester Vincent Van Quickenborne, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 3 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: een park voor Heule Watermolen BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

David Wemel,

Groen

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

5 februari 2020 15:31

Toelichting:

Ingesloten tussen de Watermolenstraat, de Iepersestraat, de Izegemsestraat en de Brugesesteenweg, ligt site MEWAF. Het is de naam voor de oude industriële site van MEWAF en de omliggende gronden. Het is één van de weinige resterende stukken open ruimte die er in dat dichtbebouwde deel van Kortrijk en Heule te vinden zijn.

Recent werd het voorontwerp RUP voor de nieuwe invulling van de site voorgelegd aan de buurtbewoners en aan de GECORO. De stad kiest voor ruimte voor KMO's, woningen en een beperkt groen binnengebied.

Groen verzet zich tegen deze keuzes en pleit voor een behoud en een opwaardering van de open ruimte tot een volwaardig buurtpark.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepenen Wout Maddens, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 4 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie:
vervoerregio Kortrijk
BEHANDELD**

Interpellatie**Indiener(s):**

Carmen Ryheul,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

5 februari 2020 17:50

Toelichting:

Vorige week was ik in deze context aanwezig op het Mobiliteitsforum waar mobiliteitsactoren vanuit het middenveld de kans kregen om na te denken over mobiliteit in de regio. Daar kregen we duidelijke uitleg, waarbij ik toch nog met enkele vragen zit.

Werd het huidige aanbod voor het openbaar vervoer reeds geëvalueerd en bevestigd aan de inwoners van de stad Kortrijk om het openbaar vervoer beter af te stemmen op de lokale noden?

- Zoja, is er een ontevredenheid vastgesteld over het huidige aanbod voor de basisbereikbaarheid met het openbaar vervoer bij deze evaluatie en bevestiging?
- Zoja worden die bekommernissen meegenomen in het regionaal vervoersoverleg?
- Zoniet, zal het stadsbestuur nog een evaluatie en bevestiging organiseren?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van

burgemeester Vincent Van Quickenborne, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 5 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: mobiliteits- en vervoersplan NMBS
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Carmen Ryheul,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

5 februari 2020 17:51

Toelichting:

MOBILITEITS- en VERVOERSPLAN

Het meest recente mobiliteitsplan dateert van juni 2011.

In de pers werd gecommuniceerd dat er werk wordt gemaakt van een nieuw mobiliteitsplan.

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de studie waartoe opdracht werd gegeven (of nog moet gegeven worden)?
- Is er al een voorstel voor een participatie-traject uitgewerkt en zullen ook de politieke fracties bij deze participatiemomenten betrokken worden. Zal er rekening gehouden worden met de input/opmerkingen die uit die participatiemomenten ontstaan en wie zal betrokken worden bij de uitwerking van het plan?
- Wanneer wordt dit nieuwe mobiliteitsplan ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd en vervolgens aan de bevolking gecommuniceerd.

In het bestuursakkoord van onze stad staat dat de stad snellere verbindingen verwacht van de NMBS met Brussel en andere centrumsteden.

Vraag: Heeft de Stad Kortrijk aanbevelingen aangebracht aan het vervoersplan van de NMBS en prioriteiten gesteld?

Indien ja, dewelke en bedankt om me de communicatie met de NMBS mede te delen.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 6 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: KR-8
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Carmen Ryheul,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Tiene Castelein

5 february 2020 17:53

Vraag naar stand van zaken in dit dossier.

Worden er op vandaag opmetingen gedaan, foto's genomen in het kader van de studie van de K-R8?

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van burgemeester Vincent Van Quickenborne, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 7 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Handhaving in milieudossiers.

VERDAAGD

IR 8 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Drijvende groene eilandjes op de Leie.

BEHANDELD

Indiener(s):

Cathy Matthieu, Groen

Tiene Castelein

Tijdstip van indiene

5 february 2020 19:55

Toelichting:

We hebben een

groeners en speelser met het water en de oevers omgaan. In Nederland gaan ze op een hele actieve manier met het water om. Dat bracht mij tot het volgende voorstel: We brengen een paar van deze eilandjes (foto in bijlage in e-decision) op het wateroppervlak of aan de oevers. De 2 Leiearmen die door de stad lopen hebben stenen oevers waar er weining groeit en te steil voor watervogels & amphiënen... Ook in het kader van vergroening en verfraaiing kan men dit toepassen. Naast creëren van habitat voor vis en macrofauna, vergroenen we stenige rivierboorden, is het ook een verrijking voor het oog.

De raad hoort de interpellatie van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 9 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Organisatie van stedelijk onderwijs in Kortrijk.

BEHANDELD

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker, CD&V

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

5 februari 2020 22:34

Toelichting:

De stad Kortrijk organiseert nog op 2 sites binnen haar gebied kleuter- en lager onderwijs.

De onderwijsinstelling zelf, maar ook de ouders van de kinderen, zijn bezorgd over het voortbestaan van deze scholen.

Zo lopen er in Kooigem een 100-tal leerlingen school. De ouders, de leerkrachten en de inwoners van het dorp zouden graag weten wat de keuzes zijn die de stad zal maken in het kader van aanbieden van onderwijs.

Vandaar 2 vragen.

1. Wat zijn de plannen van de stad Kortrijk met hun stedelijk onderwijs?
2. Wil de stad Kortrijk dat er in de deelgemeente Kooigem nog kleuter en lager onderwijs aangeboden wordt?
3. Zijn er al concrete plannen met de gebouwen waar de scholen zich nu in bevinden?

Dank voor jullie antwoord.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Kelly Detavernier, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 10 Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Onthaal
nieuwe inwoners
BEHANDELD**

Interpellatie**Indiener(s):**

Liesbet Maddens,

N-VA

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

5 februari 2020 22:48

Toelichting:

Beste voorzitter,

Onze stad zit in de lift. Het inwonersaantal blijft stijgen en de ambitie werd geuit om de kaap van 80.000 inwoners te halen in het komende decennium. Nieuwe inwoners kunnen we natuurlijk enkel toejuichen. Maar ook jongvolwassenen die hun ouderlijk huis in Kortrijk hadden en besloten om in Kortrijk te blijven wonen, zijn we erg genegen. Zij fungeren immers nog meer als ambassadeur van de stad. We zouden willen vragen om de ontvangst van nieuwe inwoners dan ook uit te breiden met een moment waarop deze 'nieuwe' inwoners worden verwelkomd. Naast een ontvangstmoment kan er dan ook bekeken worden om een welkomstpakket samen te stellen voor nieuwe inwoners. Dit kan bijvoorbeeld een afvalkalender bevatten, het recentste stadsmagazine en nog meer nuttige info voor wie de stad nog moet leren kennen.

Ik vraag aan de bevoegde schepen om deze twee voorstellen te willen onderzoeken.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Liesbet Maddens en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Mondelinge vragen

IR 11 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Gebruik terrein sportcampus Wembley als parking bij wedstrijden KVK.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Mattias Vandemaele, Groen

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 9:39

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 12 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Boombeschermingsplan voor monumentale boom in het Begijnhof.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Mattias Vandemaele, Groen

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 9:40

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 13 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Toestand vernieuwd fietspad kruispunt Hugo Verriestlaan en Lode de Boningelaan.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Carol Leleu, CD&V

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 9:45

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 14 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Omgewaaide boom aan het park naast het OC Lange Munte.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Carol Leleu, CD&V

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 9:46

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 15 Mondelinge vraag van raadslid Moniek Gheysens: Aanbrengen winnend gedicht poëziewedstrijd Willemfonds voor jongeren in stadhuis.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Moniek Gheysens, Team Burgemeester

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 9:49

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Moniek Gheysens en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse en burgemeester Vincent Van Quickenborne zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 16 Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Parking Haven.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Pieter Soens, CD&V

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 9:51

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 17 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Komst asielcentrum in Kortrijk.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 9:52

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van burgemeester Vincent Van Quickenborne zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 18 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Voetgangers in de fietszone tunnel Doorniksestraat.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 10:11

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 19 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Brief aan NMBS over het vervoersplan.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 10:00

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 20 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Uitbreiding recyclagepark Lage Dreef.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Carmen Ryheul,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 10:02

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 21 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Sloopaanvraag hoekhuis Kasteelkaai.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Cathy Matthieu,

Groen

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 10:03

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 22 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Parkeerplaatsen voor zorgverleners aan Boerenhol.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Philippe Dejaegher,

N-VA

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 10:05

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 23 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Stormschade bij leegstaande panden.**BEHANDELD****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Hannelore Vanhoenacker,

CD&V

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 10:06

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 24 Mondelinge vraag van raadslid Jacques Demeersseman: Stadsvernieuwingsproject Zwevegemsestraat.**BEHANDELD****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Jacques Demeersseman,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Tiene Castelein

Tijdstip van indienen:

13 februari 2020 10:07

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Jacques Demeersseman en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.