

Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 18 november
2019

Dagorde

MEDEDELINGEN	5
OPENBARE ZITTING.....	7
Raadscommissie 1	7
Vincent Van Quickenborne.....	7
Bestuurszaken	7
1 - 2019_GR_00237 - Jaarrekening 2018 Stadsontwikkelingsbedrijf Kortrijk - Aktename goedkeuring door de gouverneur.....	7
2 - 2019_GR_00238 - Jaarrekening 2018 PARKO - Aktename goedkeuring door de gouverneur.	9
3 - 2019_GR_00230 - Gaselwest - Algemene vergadering van 12 december 2019 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger	10
4 - 2019_GR_00231 - Leiedal - Buitengewone algemene vergadering - 10 december 2019 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger	12
5 - 2019_GR_00235 - Imog - Buitengewone algemene vergadering van 17 december 2019 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger	15
6 - 2019_GR_00236 - Psilon - Buitengewone algemene vergadering van 17 december 2019 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger	16
Strategische coördinatie.....	18
7 - 2019_GR_00232 - Samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur Kortrijk en Biënnale Interieur vzw - samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuren	18
Evenementen en Verenigingen	25
8 - 2019_GR_00229 - Politiereglement. - Tijdelijke politiereglementen naar aanleiding van de autorally '6 uren van Kortrijk' op zaterdag 23 en zondag 24 november 2019 (inrichten servicezones en ambulante activiteiten). - Vaststellen.....	25
Juridische zaken en immobiliën	28
9 - 2019_GR_00233 - Immobiliën (immo 2019/010) - Tweede wijziging erfpachttakte d.d. 30/10/1964 voor stadsgronden gelegen Wielewaallaan nr. 28+ te Kortrijk. - Goedkeuren ..	28
Kelly Detavernier.....	41
Juridische zaken en immobiliën	41
10 - 2019_GR_00250 - Bevoegdheden gemeenteraad en schepencollege - Vaststellen tarief retributies - Delegatie - Goedkeuren.....	41
HR	42
11 - 2019_GR_00248 - Stadspersoneel : arbeidsreglementering. - Addendum tweede pensioenpijler : verhoogde bijdragen voor contractuele medewerkers . - Goedkeuren.....	42
Strategische coördinatie.....	45

12 - 2019_GR_00249 - Organisatiebeheersing Kortrijk - Kader - Goedkeuren	45
Deeltijds kunstonderwijs	55
13 - 2019_GR_00228 - Academie Kortrijk. - Vastlegging van het kader van de capaciteit. - Goedkeuren	55
Raadscommissie 2	58
Vincent Van Quickenborne	58
Bestuurszaken.....	58
14 - 2019_GR_00239 - Gaselwest - Verslag en toelichting	58
15 - 2019_GR_00241 - Leiedal - Verslag en toelichting	59
16 - 2019_GR_00242 - Pylon - Verslag en toelichting.....	60
Wout Maddens.....	61
Juridische zaken en immobiliën	61
17 - 2019_GR_00244 - Immobiliën (immo 2019/002) - Aankoop 9.493m ² grond gelegen Vrije-Aardstraat/Trakelweg te K.-Bissegem. - Goedkeuren	61
Bouwen, Milieu en Wonen.....	74
18 - 2019_GR_00243 - Beeldkwaliteitskamer (BKK) - Aanstelling externe leden van de BKK - Goedkeuren	74
Axel Weydts	77
Juridische zaken en immobiliën	77
19 - 2019_GR_00247 - Immobiliën (immo 2019/013) - Verkoop in der minne van wegenis in functie van regularisatie wegzate R8 - A19. - Goedkeuren	77
Beheer Openbaar Domein	89
20 - 2019_GR_00234 - B.O.D. Inbrengen verlichtingstoestellen , lichtbronnen en steunen bij de netbeheerder. - Voorstel om de openbare verlichtingsinstallatie in te brengen bij de netbeheerder . - Goedkeuren.....	89
Planning en Openbaar Domein	92
21 - 2019_GR_00246 - Aquafin-projecten - DWA Collector kanaal Kortrijk-Bossuit- Scheutistenlaan en gescheiden stelsel in de Jasmijnenlaan+buffer Seringlaan - Overeenkomst en addendum overeenkomst - Goedkeuren.....	92
22 - 2019_GR_00245 - Wijziging snelheidsbeperking - Invoeren zone 30 in resterende verblijfsgebieden (gemeentewegen) - FASE II (Heule en Marke) - Vaststellen aanvullend verkeersreglement	113
Raadscommissie 3	119
Vincent Van Quickenborne	119
Bestuurszaken.....	119
23 - 2019_GR_00240 - Imog - Verslag en toelichting.....	119
Axel Ronse	121
Musea en Erfgoed.....	121
24 - 2019_GR_00227 - Straatnaamgeving - Rode Kruisplein - principiële goedkeuring - Goedkeuren.....	121
Ruth Vandenberghe.....	122
Evenementen en Verenigingen	122

25 - 2019_GR_00251 - Inkanteling stedelijke vzw ontmoetingscentra en hernieuwing inspraakorganen - nieuw organisatiemodel ontmoetingscentra - Goedkeuren	122
Raadscommissie 4	127
Philippe De Coene	127
Welzijn	127
26 - 2019_GR_00252 - Flankerend Onderwijs - Reglement terugbetaling schoolzwemmen - Goedkeuren.....	127
Aanvullende punten	131
IR 1 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: evaluatie digitaal referendum.....	131
IR 2 - Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Terugstorten onterecht geïnde Parko naheffingen.	132
IR 3 - Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: Voorstel om het 'kauwgommenprobleem' creatief in te vullen.....	133
IR 4 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: CNG-wagens in ondergrondse parkings (Een nieuwe poging tot redelijkheid bij FLUVIA en de stad).	133
IR 5 - Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Waze voor steden.	135
IR 6 - Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Veiligheid gebruik elektrische steps.	135
IR 7 - Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Wie 'verdient' een straat?	136
IR 8 - Voorstel tot beslissing van raadslid Pieter Soens: Containerparken in Kortrijk.	138
IR 9 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Overeenkomst met Proximus over de (passantentellingen via de datastromen van GSM-operatoren).	139
IR 10 - Voorstel tot beslissing van raadslid Carol Leleu: Onderbrengen van een zorgcentrum na seksueel geweld in AZ Groeninge.	140
Mondelinge vragen.....	141
IR 11 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Eindejaarsvuurwerk en recordpoging aansteken van fisters door VIVES.....	141
IR 12 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Toekomst van vzw Sodiperkoo en vzw Vriendenkring.....	141
IR 13 - Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Voorzien van fietsstallingen bij Cambio parkeerplaatsen.	141
IR 14 - Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Melding audioverslagen op de website van de stad.	142
IR 15 - Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Voorzien van informatie in het Frans over het binnenrijden en betalen in de parkeergarages.....	142
IR 16 - Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Parking Sint-Elisabeth.....	142
IR 17 - Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Fietspad langs de kluifrotonde.	142
IR 18 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Felicitaties over beeldvorming rond zwarte piet.	142
IR 19 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Agressie tegen vuilnisdiensten.	143

IR 20 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Heraanleg hondenweide op de Drie Hofsteden.	143
IR 21 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Taalvereisten bij taxivergunningen.	143
IR 22 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Adviesraad bibliotheek.	143
IR 23 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Proefopstelling met betonblokken ter hoogte van de Zeger van Heulestraat en Lage Dreef.	143
IR 24 - Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Suggestie sneeuwstraat.....	144
IR 25 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Ophaling van foliezakken en PMD-zakken.	144
IR 26 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Boom nabij voormalige dokterswoning Vercruysse, Doornikswijk.....	144
IR 27 - Mondelinge vraag van raadslid Lies Vercaemst: Europese gehandicaptenkaart.	144

Samenstelling:

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

18 november 2019 19:07 - De voorzitter opent de openbare zitting

18 november 2019 19:09 - Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

MEDEDELINGEN

Inleiding

- Aanvullende punten:

Volgende aanvullende punten zijn ingediend:

Beperkte interpellaties

IR 1 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: evaluatie digitaal referendum.

IR 2 - Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Terugstorten onterecht geïnde Parko naheffingen.

IR 3 - Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: Voorstel om het 'kauwgommenprobleem' creatief in te vullen.

IR 4 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: CNG-wagens in ondergrondse parkings (Een nieuwe poging tot redelijkheid bij FLUVIA en de stad).

IR 5 - Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Waze voor steden.

IR 6 - Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Veiligheid gebruik elektrische steps.

IR 7 - Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Wie 'verdient' een straat?

IR 8 - Voorstel tot beslissing van raadslid Pieter Soens: Containerparken in Kortrijk.

IR 9 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Overeenkomst met Proximus over de (passantentellingen via de datastromen van GSM-operatoren).

IR 10 - Voorstel tot beslissing van raadslid Carol Leleu: Onderbrengen van een zorgcentrum na seksueel geweld in AZ Groeninge.

Wouter Vermeersch had zijn interpellatie betreffende de evaluatie van het digitaal referendum ingediend als een uitgebreide interpellatie.

In het kader van haar marginaal toetsingsrecht had de voorzitter laten weten dat deze interpellatie niet kon aanvaard worden als uitgebreide interpellatie en omgezet werd naar een beperkte interpellatie. Raadslid Wouter Vermeersch kon daarmee niet akkoord gaan. Vermits uit navraag bij de administratie bleek dat de evaluatie afgewerkt zal zijn tegen de gemeenteraad van februari, werd aan raadslid Wouter Vermeersch voorafgaand aan de gemeenteraad het voorstel gedaan om zijn interpellatie als een uitgebreide interpellatie te behandelen tijdens de gemeenteraad van februari. De voorzitter herhaalt dit voorstel en vraagt of het raadslid daarmee kan akkoord gaan. Raadslid Wouter Vermeersch kan daarmee niet akkoord gaan. Hij meent dat hij op die manier in zijn rechten als raadslid beknopt wordt.

De voorzitter verwijst naar de bepalingen van het huishoudelijk reglement in het marginaal toetsingsrecht dat daarin is opgenomen.

De gemeenteraad gaat er unaniem mee akkoord om IR8 voorstel van beslissing van raadslid Pieter Soens betreffende de containerparken in Kortrijk samen te behandelen met punt 5 'Imog - Buitengewone algemene vergadering van 17 december 2019 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger'.

- Mededelingen

Op 14 november werd aan de stad het besluit van de gouverneur van 14 november overgemaakt waarbij punt 2 van het gemeenteraadsbesluit van 14 oktober 2019 betreffende de bekrachtiging van de aanduiding van de leden van de bestuurlijke commissies van de VVSG werd vernietigd. De gouverneur is van oordeel dat uit het dossier en de gemeenteraadsbeslissing blijkt dat de gemeenteraad van Kortrijk niet zelf eerst kandidaten voor de twee bestuurlijke commissies heeft aangeduid, maar enkel twee leden die eerder werden aangeduid door de VVSG heeft bekrachtigd, daar waar het ingevolge de wet enkel aan de gemeenteraad toekomt om met een geheime stemming kandidaten voor te stellen voor vertegenwoordiging in verenigingen. De stad is er blijkbaar verkeerdelijk van uitgegaan dat het voor een voldongen feit werd geplaatst door de VVSG. Tijdens de gemeenteraad van 9 december zal een nieuw dossier voorgelegd worden waarbij de fracties de mogelijkheid krijgen om kandidaten voor te stellen waarover dan bij geheime stemming kan beslist worden.

In december zijn er twee gemeenteraden. In tegenstelling tot wat eerder werd meegedeeld zal de gemeenteraad betreffende de meerjarenplanning doorgaan op 2 december en de gewone gemeenteraad op 9 december. De verenigde raadscommissie betreffende de financiële stukken gaat door op 26 november.

Op 3 december is er voorafgaand aan de gewone raadscommissies een verenigde raadscommissie voorzien betreffende "het plan voor sociale vooruitgang en tegen armoede".

- Activiteiten:

Volgende activiteiten staan gepland:

23 en 24/11: Rally 6 uren van Kortrijk (volledig programma op www.rallykortrijk.be)

24/11: Dag van de Wetenschap + opendeurdag az groeninge (volledig programma op www.dagvandewetenschap.be)

29/11: koopavond Black Friday (17-20u) + aanleggen kerstverlichting om 18u – Grote Kring 30/11: CAPS urban cross (programma op www.sport.be/urbancrosskortrijk) 1/12: koopzondag

De volledige weekkalender met activiteiten ontvangen de raadsleden telkens op dinsdag bij de persbriefing.

- Stukken ter tafel:

- ° Bulletin van Vragen en Antwoorden
- ° Jaarverslag W13
- ° Volksalmanak 't Manneke uit de Mane 2020° Brochure 'Kortrijk', verschenen als bijlage bij De Standaard
- ° Brochure Kortrijk Creative City Tour (verschenen ikv Kortrijk Creativity Week)
- ° Autosticker ikv De Warmste Week (indien meer gewenst: aanvragen via Team Communicatie)
- ° Fietsvlagje ikv De Warmste Week (indien meer gewenst: aanvragen via Team Communicatie)

- Goedkeuring verslag:

De notulen van de zitting van 14 oktober 2019 liggen ter goedkeuring voor met randvermelding van het vernietigingsbesluit van de gouverneur van 14 november 2019.

Er worden geen opmerkingen geformuleerd over de notulen van de zitting van 14 oktober 2019. De notulen van de gemeenteraadszitting van 14 oktober 2019 zijn derhalve goedgekeurd met toevoeging van een randmelding, m.n. de vernietiging van beslispunt 2 van agendapunt 4 bij besluit van de gouverneur van 14 november 2019.

-Discussie- en hamerpunten:

Conform het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad werd vóór de aanvang van deze zitting voor volgende punten een bespreking gevraagd (discussiepunten): 4, 5, 7, 8, 10, 11, 19, 20, 22, 25 en 26.

De overige punten waarvoor geen bespreking werd gevraagd, waarover niet geheim gestemd moet worden, of die niet behoren tot de besloten zitting worden geacht eenparig te zijn goedgekeurd.

- Tussenkomsst :

Tussenkomsst van raadsleden Hannelore Vanhoenacker en David Wemel naar aanleiding van het bureau van de fractieleiders. De voorzitter deelt mee waarover consensus was wat betreft de volgorde van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.

OPENBARE ZITTING

Raadscommissie 1

Vincent Van Quickenborne

Bestuurszaken

1 2019_GR_00237

Jaarrekening 2018

**Stadsontwikkelingsbedrijf Kortrijk -
Aktename goedkeuring door de
gouverneur.**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00151 - AGB SOK - Jaarverslag en jaarrekening 2018 - Goedkeuren

Aanleiding en context

Het autonoom gemeentebedrijf SOK bezorgde de jaarrekening 2018 zoals vastgesteld op 8 mei 2019 aan de gouverneur.

Deze jaarrekening werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 juni 2019

Conform artikel 235 §4, 3de lid van het decreet over het lokaal bestuur kan er pas kwijting verleend worden aan de bestuurders na goedkeuring van de rekening door de gouverneur.

Argumentatie

Uit het onderzoek van de jaarrekening blijkt niet dat ze onjuist of onvolledig is of dat ze geen waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand.

De gouverneur keurde de jaarrekening goed op 4 oktober 2019.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

akte te nemen van de goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van het autonoom gemeentebedrijf SOK.

Bijlagen

- JR_kwijting_AGBSOKKortrijk_brief_en_besluit.pdf

Samenstelling**Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving**Gekoppelde besluiten**

- 2019_GR_00153 - AGB PARKO - Jaarverslag en jaarrekening 2018 - Goedkeuren

Aanleiding en context

Het autonoom gemeentebedrijf PARKO bezorgde de jaarrekening 2018 zoals vastgesteld op 12 juni 2019 aan de gouverneur.

Deze jaarrekening werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 juni 2019.

Conform artikel 235 §4, 3de lid van het decreet over het lokaal bestuur kan er pas kwijting verleend worden aan de bestuurders na goedkeuring van de rekening door de gouverneur.

Argumentatie

Uit het onderzoek van de jaarrekening blijkt niet dat ze onjuist of onvolledig is of dat ze geen waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand.

De gouverneur keurde de jaarrekening goed op 4 oktober 2019.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit**Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

akte te nemen van de goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van het autonoom gemeentebedrijf PARKO van de gemeente Kortrijk.

Bijlagen

- JR_kwijting_AGBParkoKortrijk_brief_en_besluit.pdf

3 2019_GR_00230 **Gaselwest - Algemene vergadering van 12 december 2019 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger** **Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Per e-mail van 13 september 2019 wordt de stad uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van Gaselwest op 12 december 2019.

Argumentatie

De agenda werd door de Raad van Bestuur op 13 september 2019 als volgt samengesteld:

1. Statutenwijziging
 - a. Goedkeuring van de statutenwijzigingen
 - b. Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in dit agendapunt bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen.
2. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2020 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2020.
3. Code goed bestuur.
4. Statutaire benoemingen.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire mededelingen.

Bijzondere aandacht dient uit te gaan naar agendapunt 1: Statutenwijziging
De voorgestelde statutenwijzigingen vinden hun oorsprong in meerdere domeinen:

- Creatie Aov-aandelen en aanverwante bepalingen
- Aanbrengen van statutaire verfijningen inzake de overname van het personeel en de daarmee verband houdende kosten vermits er niet alleen contractuele maar ook statutaire werknemers worden ingezet
- Overige statutaire bepalingen: update, aanvulling, schrapping van enkele verwijzingen naar de Waalse gemeenten.

Het ontwerp van statutenwijziging, waarin alle wijzigingen duidelijk zijn aangegeven, is toegevoegd in bijlage.

De gemeenteraad dient goedkeuring te verlenen aan de agenda van deze algemene vergadering en bepaalt het mandaat van de vertegenwoordiger.

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 februari 2019 (punt 4) de heer Koen Byttebier aan te duiden als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Gaselwest voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

Team financiën, team BOD en de adjunct algemeen directeur externe betrekkingen adviseren gunstig.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutenwijziging.

Punt 2

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest van 12 december 2019.

Punt 3

De aangeduide vertegenwoordiger, zijnde de heer Koen Byttebier, op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering waarvoor een beslissing moet worden genomen goed te keuren.

Bijlagen

- Agpt 1 - Inleiding statutenwijzigingen.pdf
- Agpt 1 - Ontwerp statutenwijzigingen.pdf
- Agpt 2 - a. Inleiding strategie.pdf
- Agpt 2 - b. Actiepunten in beleid en strategie 2020.pdf
- Agpt 2 - c. Begroting 2020.pdf
- Agpt 3 - Code goed bestuur.pdf
- Agpt 4 - Statutaire benoemingen.pdf
- Agpt 5 - Aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten.pdf
- Agpt 6 - Statutaire mededelingen.pdf
- Oproeping gemeenten.pdf

- Agpt 1 - Commentaarnota statutenwijzigingen.pdf
- Adviezen nota GASELWEST.pdf

19:25 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting

4 2019_GR_00231 Leiedal - Buitengewone algemene vergadering - 10 december 2019 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Leiedal nodigt de stad uit om deel te nemen aan haar buitengewone algemene vergadering op 10 december 2019.

Op deze vergadering staat onder andere een statutenwijziging op de agenda.

De gemeenteraad dient goedkeuring te verlenen aan de agenda van deze vergadering en het mandaat van de vertegenwoordiger van de stad op deze algemene vergadering te bepalen.

Argumentatie

De agenda van deze vergadering is als volgt:

1. Statutenwijziging

Aanpassing aan de artikels 32 en 50 (beide in uitvoering van het Decreet over het Lokaal Bestuur) en de Bijlage 2 (volgorde van de gemeentelijke vennoten voor het aanduiden van bestuurders zonder stemrecht).

2. Beleidsplan 2020-2025

In uitvoering van Artikel 33 van de statuten legt de vergadering het beleidsplan en begroting voor de beleidsperiode 2020-2025 vast.

3. Gemeentelijke bijdrage in de werkingskosten voor 2020

In uitvoering van Artikel 14 van de statuten van Leiedal stelt de vergadering de bijdrage van de gemeenten vast voor het begrotingsjaar 2020.

4. Jaaractieplan en Begroting 2020

In uitvoering van Artikel 45 van de statuten keurt de vergadering het Jaaractieplan en Begroting voor 2020 goed.

5. Benoeming bestuurders met stemrecht

Benoeming als bestuurder met stemrecht van de heer Youro Casier ter vervanging van de heer Geert Bossuyt (namens de stad Wervik), de heer Davy Demets ter vervanging van de heer Jeremie Vaneekhout (namens de gemeente Anzegem) en de heer Kristof Chanterie ter vervanging van de heer Kurt Vanryckeghem (namens de stad Waregem) en dit in uitvoering van Artikel 17 I van de statuten van Leiedal.

6. Benoeming deskundigen (Artikel 18 statuten)

In uitvoering van Artikel 18 van de statuten benoemt de vergadering de heren Dominiek Callewier en Emmanuel Labarque als deskundigen voorgedragen door de stad Kortrijk.

7. Varia

De gemeenteraad dient goedkeuring te verlenen aan de agenda van deze algemene vergadering en bepaalt het mandaat van de vertegenwoordiger.

Bijzondere aandacht dient uit te gaan naar agendapunt 1: Statutenwijziging

De statutenwijziging van 10 december 2019 is de derde van drie statutenwijzigingen (de eerste dateert van de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2018 en de tweede van de buitengewone algemene vergadering van 28 mei 2019).

Overzicht statutenwijzigingen:

1. December 2018: samenstelling raad van bestuur en verplichte uittrede van de provincie West-Vlaanderen
2. Mei 2019: statuten Leiedal in lijn brengen met bepalingen DLB en verlenging van Leiedal
3. December 2019: eventuele resterende aanpassingen in het kader van het DLB en aanpassing Bijlage 2 van de statuten (volgorde bestuurders zonder stemrecht)

Thans liggen voor:

1. Aanpassing Bijlage 2 van de statuten (volgorde aanduiding bestuurders zonder stemrecht)
2. Aligneren aan de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur (het artikel dient te verwijzen naar het betrokken artikel van het decreet)
 - Aanpassing procedure overzicht vergoeding en presentiegelden (Artikel 32)
 - Aanpassing procedure bekendmaking procedure bekendmaking besluiten Algemene Vergadering (Artikel 50)

Bijlage 2 van de statuten bepaalt de volgorde waarbij de gemeentelijke vennoten een bestuurder zonder stemrecht naar de raad van bestuur kunnen afvaardigen.

Voor Kortrijk is dit in de periodes 2023-2025 en 2035-2037.

(De huidige tabel liep tot en met 2018. Aansluitend op de beslissing tot verlenging van Leiedal (AV van 28 mei 2019) wordt een nieuwe tabel te opgemaakt. Bijkomend wordt de stad Wervik opgenomen in de tabel).

Artikel 32 §2 ('Overzicht vergoeding en presentiegelden') wordt gewijzigd als volgt:

"Bij de documenten die, overeenkomstig artikel 65 **454** van het decreet aan de deelnemende gemeenten worden bezorgd, wordt jaarlijks een overzicht gevoegd van de vergoedingen en presentiegelden die elke mandataris in het voorbije boekjaar heeft ontvangen."

Artikel 50 ('Publicatie besluiten Algemene Vergadering') wordt gewijzigd als volgt:

....."Een overzichtslijst met een beknopte omschrijving van de beslissingen wordt gestuurd naar de Vlaamse regering en beschikbaar gemaakt op de website van de intercommunale binnen de twintig dagen."

....."Een overzichtslijst met een beknopte omschrijving van de beslissingen worden in overeenstemming met artikel 466 DLB en artikel 467 DLB gepubliceerd op de website van de intercommunale en ter kennisgeving aan de toezichthoudende overheid gestuurd."

De Regioraad van 20/09/2019 heeft beslist om volgende leden voor te dragen als deskundigen in de raad van bestuur van Leiedal:

Voor de werknemersorganisaties: de heer Emmanuel Labarque

Voor de werkgeversorganisaties: de heer Dominiek Callewier

De raad van bestuur van Leiedal heeft op 27/09/2019 beslist om akkoord te gaan met het principe om twee leden van de Regioraad, aangeduid vanuit de werkgevers- en de werknemersorganisaties, voor te dragen als deskundige in de raad van bestuur van Leiedal.

Conform artikel 18 van de statuten dient de uiteindelijke voordracht, na consensus binnen de raad van bestuur, te gebeuren door de gemeenteraad van de gemeente waar de zetel gevestigd is.

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 februari 2019 de heer Koen Byttebier aan te duiden als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Leiedal voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

Het advies van de adjunct algemeen directeur externe betrekkingen is gunstig.

Het advies van de clustermanager KORO is gunstig.

Het advies van financiën is gunstig onder voorwaarden.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutenwijziging.

Punt 2

De heren Dominiek Callewier en Emmanuel Labarque voor te dragen als deskundigen in de raad van bestuur.

Punt 3

zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 10 december 2019.

Punt 4

De aangeduide vertegenwoordiger op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering, waarvoor een beslissing moet worden genomen, goed te keuren.

Bijlagen

- 20190528 Gecoördineerde statuten van de statuten Leiedal per 28-05-2019.pdf
- 20190905 - b - statutenwijziging KOR.pdf
- 20190905 Bijlage 1 - Statutenwijziging - Toelichtingsnota bij ontwerp.pdf
- 20190905 Bijlage 2 - Statutenwijziging - Ontwerp.pdf
- 20191210 b Uitnodiging CBS - KOR +.pdf
- 20191210 Bijlage 1 - Agenda BAV Leiedal van 10-12-2019 ++.pdf
- 20191210 Bijlage 2 - Beleidsplan 2020-2025 - Ontwerp +.pdf
- 20191210 Bijlage 3 - Jaaractieplan en begroting 2020 - Ontwerp +.pdf
- 20191210 Bijlage 4 - Bijdrage per inwoner +.pdf
- 20191210 Bijlage 5 - Deskundigen raad van bestuur.pdf
- 20191210 Bijlage 8 - Statutenwijziging - Toelichtingsnota bij ontwerp ++.pdf
- 20191210 Bijlage 9 - Statutenwijziging - Ontwerp ++.pdf
- Adviezen nota LEIEDAL.pdf

5 2019_GR_00235

Imog - Buitengewone algemene vergadering van 17 december 2019 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Dit punt werd samen behandeld met IR8 voorstel van beslissing van raadslid Pieter Soens betreffende de containerparken in Kortrijk.

Per brief van 15 oktober 2019 nodigt Imog Kortrijk uit voor haar Algemene Vergadering, die plaats vindt op dinsdag 17 december 2019 om 19:00 in de bedrijfszetel te Harelbeke, Kortrijksesteenweg 264.

Argumentatie

De agenda werd opgesteld als volgt :

1. Strategie, beleidsplan en actieplan 2020
2. Begroting 2020
3. Uitwisselen aandelen intercommunale I.VI.A
4. Varia

De gemeenteraad dient goedkeuring te verlenen aan de agenda van deze algemene vergadering en bepaalt het mandaat van de vertegenwoordiger.

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 februari 2019 (punt 6) de heer Wout Maddens aan te duiden als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Imog voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

Het advies van de adjunct algemeen directeur externe betrekking is gunstig. Het advies van financiën is gunstig onder voorwaarden.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Imog van 17 december 2019.

Punt 2

De aangeduide vertegenwoordiger, zijnde de heer Wout Maddens die alle stemmen toegewezen krijgt, op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering waarvoor een beslissing moet worden genomen goed te keuren.

Bijlagen

- uitnodiging.pdf
- begroting 2020.pdf
- Strategie Actieplan 2020 ontwerp.pdf
- N. Toelichting agenda BAV 17.12.19.docx
- Adviezen nota IMOG.pdf

19:33 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

6 2019_GR_00236

**Psilon - Buitengewone algemene
vergadering van 17 december 2019 -
Goedkeuren agenda en bepalen mandaat
vertegenwoordiger
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Per e-mail van 22 oktober 2019 wordt de stad uitgenodigd om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van de Intercommunale Pilon op 17 december 2019.

Argumentatie

De agenda van deze vergadering is als volgt:

1. Vaststelling beleidsplan 2019-2024
2. Vaststelling werkprogramma 2020
3. Vaststelling begroting 2020
4. Vervanging bestuurder namens groep Westhoek-gemeenten

De gemeenteraad dient goedkeuring te verlenen aan de agenda van deze algemene vergadering en bepaalt het mandaat van de vertegenwoordiger.

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 februari 2019 de heer Mohamed Ahouna aan te duiden als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Pilon voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

Het advies van de adjunct algemeen directeur externe betrekking is gunstig.

Het advies van financiën is gunstig.

Het advies van beheer openbaar domein, exploitatie groen is gunstig.

Het advies van burgerzaken is gunstig.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van Pilon van 17 december 2019.

Punt 2

De aangeduide vertegenwoordiger op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering, waarvoor een beslissing moet worden genomen, goed te keuren.

Bijlagen

- REG - uitnodiging buitengewone algemene vergadering Pilon - 17 december 2019.msg
- begroting Pilon 2020 - investeringen en werken.pdf
- begroting Pilon 2020 - resultaten.pdf
- beleidsplan_Pilon_2019-2024(LR).pdf
- werkprogramma Pilon 2020.pdf
- Adviezen nota PSILON.pdf

Strategische coördinatie

19:37 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting

**7 2019_GR_00232 Samenwerkingsovereenkomst tussen het
stadsbestuur Kortrijk en Biennale Interieur
vzw - samenwerkingsovereenkomst -
Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Sinds 2012 heeft Biennale Interieur vzw samengewerkt met de stad Kortrijk aan een stadsevenement tijdens de tweejaarlijkse Interieur biennale dat doorgaat in de Xpo. De overeenkomst is een

verderzetting van deze samenwerking. De gemeenteraad wordt gevraagd om de samenwerkingsovereenkomst 2020-2025 tussen beiden goed te keuren.

Argumentatie

Biënnale Interieur vzw verbindt zich ertoe om creativiteit in productontwikkeling en design te promoten door het organiseren van een stadsevenement tijdens het tweejaarlijkse biënnale in Kortrijk. Het stadsevenement wordt ingezet als hefboom voor de ontwikkeling van de regio en om Kortrijk te positioneren als creatieve en innovatieve stad, zowel nationaal als internationaal. Er wordt volop ingezet op de samenwerking met lokale partners zodat het evenement nog beter en verder evolueert tot een ontmoetingsplaats voor een breed publiek van creatievelingen, professionals en ondernemers maar waar ook gezinnen, jongeren en studenten in worden betrokken. Voor de internationale positionering van Kortrijk, de biënnale en het stadsevenement wordt het UNESCO lidmaatschap en netwerk optimaal benut. De gemeenteraad wordt gevraagd om de samenwerkingsovereenkomst 2020-2025 tussen de stad Kortrijk en Biënnale Interieur vzw goed te keuren. De overeenkomst is doorgenomen met Biënnale Interieur vzw en Designregio Kortrijk vzw.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Visum verleend

Motivering

Is op die manier voorzien in ontwerp-budget -> gunstig onder voorbehoud van definitieve goedkeuring.

Financiële informatie

Toelage Biennale Interieur vzw van 2020 tot en met 2025 via Designregio Kortrijk vzw: 150.000 euro op GBB-CBS/0510-00 6493000 - toelage Designregio Kortrijk vzw

Investerings­toelage Biennale Interieur vzw in 2021 via Designregio Kortrijk vzw: 75.000 euro

Beleidsdoelstelling(en)

Niet van toepassing

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur en Biënnale Interieur vzw voor de periode 2020 tot en met 2025, conform het goedgekeurde model en zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Punt 2

Het team financiën opdracht te geven om de in de overeenkomst voorziene toelage van 150.000 euro vanaf 2020 tot en met 2025 (Budgetsleutel 2020-2025/GBB-CBS/0510-00/6493000) en een investerings­toelage van 75.000 euro in 2021, volgens de in de overeenkomst afgesproken modaliteiten en termijnen en in uitvoering van de intentieverklaring tussen Biënnale Interieur vzw en Designregio Kortrijk vzw, uit te betalen op de rekening van Designregio Kortrijk vzw met ondernemingsnummer BE0445 962 0547 op rekeningnummer BE80 0682 4286 3977. Dit bedrag is onder voorbehoud van beschikbare kredieten in het stadsbudget.

Bijlagen

- intentieverklaring 2020-2025.pdf
 - Samenwerkingsovereenkomst stad-Interieur 2020-2025.pdf
-

Samenwerkingsovereenkomst tussen: Stadsbestuur en Biënnale Interieur vzw.

Deze overeenkomst regelt de ondersteuning door het stadsbestuur van Kortrijk, met het oog op samenwerking rond welbepaalde doelstellingen, gekaderd in het bestuursakkoord Kortrijk Beste Stad van Vlaanderen.

Artikel 1: Wie

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen:

- enerzijds het stadsbestuur van Kortrijk, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreden de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester, en mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur, handelende in hun gezegde hoedanigheid in uitvoering van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur, hierna genoemd "het stadsbestuur"
- anderzijds 'Biënnale Interieur vzw', met zetel te Kortrijk, Groeningestraat 37, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter Philippe De Jaegere, hierna genoemd "Biënnale Interieur vzw"

Artikel 2: Doel van de samenwerkingsovereenkomst

De samenwerkingsovereenkomst omschrijft op welke manier Biënnale Interieur vzw en de stad samenwerken om de doelstellingen uit het bestuursakkoord Kortrijk Beste Stad van Vlaanderen te realiseren, zie art. 4, 6 en 8.

De overeenkomst bepaalt welke verbintenissen de organisatie op zich neemt en hoe dit aangetoond wordt (artikel 3). Daarnaast wordt de ondersteuning vanuit de lokale overheid duidelijk omschreven (artikel 4).

De doelstelling van de Biënnale Interieur vzw is het etaleren van creativiteit in productontwikkeling en design door het organiseren van een tweejaarlijkse biënnale in Kortrijk. Historisch, sinds 1968, vond de biënnale altijd en enkel plaats in Kortrijk Xpo. Intussen is de biënnale uitgegroeid tot één van de Europese toppers op haar terrein en is er sinds 2012 een uitbreiding in ruimte en tijd met een stadsevenement. Het stadsevenement speelt in op de nieuwe noden van (internationale) bezoekers. Met de nieuwe aanpak is volop ingezet op de lokale partners. Door samen te werken versterken de partners zichzelf en komen nieuwe en verrassende events, installaties en duurzame samenwerkingsverbanden tot stand. De aanzet van vorig jaar, met de partners van Designregio Kortrijk vzw, het Wilde Westen, Buda Kunstencentrum vzw, Buda vzw, Hangar K, ..., wordt nu verder gezet en nog uitgebreid met nieuwe partners, zoals VORK.

Er wordt bij de volgende editie nog meer ingezet op burgerparticipaties. Er wordt een open call gelanceerd naar Kortrijkzanen en er worden linken gelegd met Kortrijk Creativity Week en Bump festival. Het stadsevenement evolueert meer en meer tot een ontmoetingsplaats voor een breed publiek van creatievelingen. Zowel professionals en ondernemers worden aangesproken maar ook gezinnen, jongeren en studenten worden hierin actief betrokken.

Het stadsevenement wordt opgebouwd rond één centrale gast waarvan een werk nadien wordt aangekocht zodat er na elke editie iets tastbaars wordt achtergelaten.

De link met bedrijven is met de architectentours succesvol. Ook dit wordt in de volgende editie verder uitgediept: <https://www.madeinwest-vlaanderen.be/nieuws/interieur-trekt-toparchitecten-en-bedrijven-van-bij-ons-aan-met-architectentours/>.

T.o.v. de vorige editie is de RvB verjongd en vernieuwd met ceo's van creatieve bedrijven zodat de focus meer dan ooit zal liggen op vernieuwing, waarde en beleving:

<https://interieur.be/biennale/2018/news/new-board-directors-biennale-interieur> -

<https://www.madeinwest-vlaanderen.be/nieuws/stichting-interieur-komt-met-totaal-vernieuwde-en-verjongde-raad-van-bestuur/>.

Om Kortrijk, de biënnale en het stadsevenement internationaal te positioneren wordt het UNESCO lidmaatschap en netwerk volop ingezet en zullen ook internationale influencers worden aangetrokken.

Artikel 3: Criteria voor boordeling van de realisatie van de doelstelling

De criteria voor de realisatie van de "Interieur stadsprogramma" zijn SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden) en beantwoorden concreet aan:

1. Concept en programma:
 - Locatie: Realiseren van het stadsevenement in de binnenstad, prioritair op de Budasite;
 - Link met stadcentrum: Visibiliteit in het stadcentrum d.m.v. vlaggen, pop-ups, installatie(s), ...;

- Innovatief en creatief programma: Programmeren van vooruitstrevende en nieuwe producten, installaties, diensten en creatieve maakeconomie binnen het domein van hedendaags wonen;
 - Inhoudelijk programma: Integreren van het bestuursakkoord Kortrijk Beste Stad van Vlaanderen (met thema's: armoede & sociale vooruitgang, diversiteit & inburgering, biodiversiteit & klimaat, Kortrijk kinderrijk) in het programma.
2. Samenwerking en overleg:
- Lokale partners:
 - Betrekken van de regionale actoren zoals Wilde Westen, vzw Buda, vzw Buda Kunstencentrum, vzw Designregio Kortrijk, Hangar K, Howest, Vives, Voka, Leiedal, ...Vork, ... in de organisatie en het samenstellen van het stadsprogramma;
 - Concretiseren van de samenwerking met de stad Kortrijk en de lokale actoren door het houden van een maandelijks overlegmoment;
 - Cross-over: Stimuleren van de samenwerking tussen designers, architecten, ondernemingen, handel & horeca en innovatieve ontwerpopleidingen;
 - Koppeling met stadsevents: Linken maken, in het programma en in de communicatie, met events zoals Contrei live, Paradise 2021, Futurotextiel 2020, 100 jaar stadsschouwburg in 2020 ...;
 - Designregio Kortrijk vzw is een actief betrokken partner bij de samenstelling van het programma en bij de coördinatie van het stadsevenement;
 - Rapportering: Jaarlijks rapporteren tijdens een coalitieoverleg, over het voorbije en toekomstige stadsprogramma, en dit zowel op operationeel als financieel vlak.
3. Internationaliteit en UNESCO lidmaatschap:
- Internationaal: Positioneren van de biënnale en het stadsevenement als een evenement van internationaal niveau;
 - UNESCO lidmaatschap: Invullen van het UNESCO lidmaatschap door het organiseren van workshops, lezingen, exposities en netwerkevents die een internationale uitwisseling bewerkstelligt.
4. Communicatie en impact:
- Communicatieplan: Uitwerken en toepassen van een strategisch, nationaal en internationaal communicatieplan;
 - Communicatie stad Kortrijk: Koppelen aan stadsmarketing 'Beleef Kortrijk';
 - Kunstwerk: Visualiseren en bestendigen van het stadsevenement door het plaatsen van een iconisch kunstwerk in de openbare ruimte of museale omgeving;
 - Impact:
 - Aantrekken van internationale en nationale bezoekers door Belgisch talent voor te stellen en internationaal te lanceren - met als streefdoel 20.000 bezoekers aan te trekken - dit als onderdeel van de evaluatie;
 - Bewerkstelligen van een optimale bereikbaarheid en aantrekkelijkheid voor bewoners van de stad en bezoekers uit de regio;
 - Impactmeten van aantal bezoekers off- en online, verplaatsingen, verblijven, ticketverkoop, mediakanalen en -middelen, ...

Artikel 4: Omschrijving van de ondersteuning door de lokale overheid

1. Onder voorbehoud van de beschikbare kredieten in het stadsbudget zal het stadsbestuur Kortrijk in de periode 2020-2025 een jaarlijkse nominatieve toelage voorzien van 150.000 euro voor 'Biënnale Interieur vzw' om de samenwerking met de lokale overheid (verder) uit te bouwen.
Indien er gegronde redenen zijn om de toelage aan te passen, zal een nieuwe overeenkomst afgesloten worden waarin het aangepaste bedrag opgenomen wordt.
2. Onder voorbehoud van de beschikbare kredieten in het stadsbudget zal het stadsbestuur Kortrijk een investeringstoelage van 75.000 euro voorzien voor een iconisch kunstwerk dat na de 1^{ste} editie van 2020 door de stad in 2021 wordt aangekocht. De toelage wordt enkel uitbetaald na voorlegging van de factuur en het kunstwerk wordt aldus eigendom van de stad

Kortrijk. Na evaluatie wordt geoordeeld of na de 2^{de} en 3^{de} editie in 2023 en 2025 eveneens een investeringsbudget wordt voorzien voor de aankoop van een kunstwerk.

3. Het stadsbestuur verbindt er zich toe om volgende logistieke ondersteuning te verlenen: Het Stadsbestuur adviseert Biënnale Interieur vzw voor het gebruik van beschikbare (stads)infrastructuur voor het stadsprogramma. Het Stadsbestuur adviseert en begeleidt Interieur waar nodig, bijvoorbeeld veiligheidsoverleg, technisch overleg, openbare werken, ... Het Stadsbestuur promoot het evenement via al haar mogelijke en beschikbare mediakanalen.

Artikel 5 Toelage

Het is de organisatie verboden een betoelaging via stedelijke reglementen aan te vragen of prestaties te factureren aan het stadsbestuur en dit voor dezelfde doelstelling zoals opgenomen in artikel 2 van huidige overeenkomst. De organisatie verbindt er zich uitdrukkelijk toe dit verbod te respecteren. Mocht er, ondanks dit verbod, toch een bedrag uitbetaald zijn in kader van een stedelijk reglement of op basis van een factuur aan het stadsbestuur voor dezelfde doelstelling zoals opgenomen in artikel 2 van huidige overeenkomst, dan zal de nominatieve toelage in het kader van deze overeenkomst verminderd worden met dit uitbetaalde bedrag en kan dit de beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst tot gevolg hebben.

Artikel 6: Rapportering

De Biënnale Interieur vzw zal jaarlijks aan het stadsbestuur rapporteren over de gerealiseerde werking in het voorbije jaar en daarvoor de hiernavolgende documenten op eigen initiatief voorleggen aan het stadsbestuur tegen ten laatste 1 april van het jaar na het werkingsjaar:

- een evaluatieverslag over de gerealiseerde werking en waaruit blijkt dat de doelstelling gerealiseerd werd volgens de in artikel 2 en artikel 3 gestelde voorwaarden
- een financieel verslag waarbij de concrete besteding van de ontvangen toelage in functie van de gestelde doelstelling wordt aangetoond.
- het programma wordt als addendum toegevoegd bij de aanvraag tot uitbetaling van de tweede schijf, in het jaar waarin het stadsprogramma doorgaat.

De Biënnale Interieur vzw zal eventueel bijkomende verantwoordingsstukken die het stadsbestuur kan vragen binnen een afgesproken termijn bezorgen.

Artikel 7: Uitbetalingsmodaliteiten

Het stadsbestuur zal de voorziene toelage als volgt uitbetalen:

- een eerste schijf van 50% van het jaarbedrag in het voorjaar (in principe maart)
- een tweede schijf van 50% van het jaarbedrag in het najaar (in principe september) op basis van een aanvraag tot uitbetaling door Biënnale Interieur vzw uiterlijk op 30 juni van het lopende jaar. Deze aanvraag dient gericht te zijn tot de contactpersoon van het stadsbestuur vermeld in artikel 7 van huidige overeenkomst en vergezeld te zijn van het jaarverslag en de jaarrekening van het voorbije jaar. Enkel bij een positieve inhoudelijke en financiële evaluatie vanuit het stadsbestuur, wordt de tweede schijf uitbetaald. In geval van negatieve evaluatie, geheel of gedeeltelijk, kan de eerste schijf van 50%, alsook de toelage van het voorbije jaar waarop de ingediende stukken betrekking hebben, geheel of gedeeltelijk, teruggevorderd worden door het stadsbestuur. Biënnale Interieur vzw gaat in voorkomend geval over tot terugbetaling van deze toelagen op eerste verzoek daartoe van het stadsbestuur. Een negatieve evaluatie kan tevens leiden tot het stopzetten van de samenwerkingsovereenkomst.

Bij laattijdige aanvraag, zal de tweede schijf, in geval van positieve evaluatie, uitbetaald worden maar op een later tijdstip. In geval er geen tweede schijf wordt opgevraagd of de opgevraagde documenten niet worden ingediend vóór 31 december van het lopende jaar, zal er geen tweede schijf uitbetaald worden en kan de eerste schijf van het lopende jaar samen met de toelage van het voorbije jaar teruggevorderd worden.

In geval van noodzakelijke prefinanciering kan op vraag van de organisatie maandelijks een 12de van de toelage uitbetaald worden.

De toelage zal gestort worden op volgend rekeningnummer BE80 0682 4286 3977 op naam van Designregio Kortrijk vzw die zich verbindt, volgens de intentieverklaring tussen de Biënnale Interieur vzw en Designregio Kortrijk vzw, om de toelage door te betalen aan de Biënnale Interieur vzw. Bij

wijziging van het rekeningnummer meldt Designregio Kortrijk vzw vzw dit onmiddellijk schriftelijk aan het stadsbestuur. Dit schrijven maakt dan onlosmakelijk deel uit van huidige overeenkomst.

Artikel 8: Contactpersonen i.v.m. deze samenwerkingsovereenkomst

Voor het stadsbestuur: Marianne De Meyere

Voor Biënnale Interieur vzw: Jo Libeer

Elke wijziging van de contactpersoon wordt onmiddellijk schriftelijk aan de andere partij gemeld. Dit schrijven maakt dan onlosmakelijk deel uit van huidige overeenkomst.

Artikel 9: Evaluatie

Het stadsbestuur en de organisatie evalueren jaarlijks de samenwerkingsovereenkomst. In onderling akkoord kunnen de beide partijen de samenwerkingsovereenkomst bijsturen.

Artikel 10: Europese regelgeving In zoverre van toepassing verbindt organisatie Biënnale Interieur vzw zich er toe om de Europese regelgeving inzake staatssteun (dienst van algemeen economisch belang en de-minimissteun) na te leven en daartoe de nodige initiatieven te nemen.

Artikel 11: Duur van de samenwerkingsovereenkomst

- De samenwerkingsovereenkomst gaat in op 1 januari 2020 en eindigt uiterlijk op 31 december 2025. De samenwerking geldt dus voor maximum 6 jaar, maar het jaarlijkse verslag dient aan te tonen dat de contractvoorwaarden gehonoreerd werden. Indien niet, dan kan dat de stopzetting van de overeenkomst tot gevolg hebben met toepassing van artikel 7 van huidige overeenkomst.
- Indien één van de partijen de overeenkomst wenst te verbreken gebeurt dit na overleg en middels een aangetekend schrijven uiterlijk drie maanden voor het einde van het kalenderjaar. De overeenkomst eindigt dan op 31 december van het betreffende jaar. Het stadsbestuur van Kortrijk kan evenwel met een aangetekend schrijven de overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigen als de contractvoorwaarden niet worden nageleefd. Onverminderd de toepassing van artikel 7 van huidige overeenkomst moet in dit geval een evenredig deel van de toelage door Biënnale Interieur vzw terugbetaald worden aan het stadsbestuur.
- Het stadsbestuur van Kortrijk zal de samenwerking in de loop van het laatste contractjaar beoordelen op basis van een evaluatieverslag opgemaakt door de bevoegde stedelijke dienst (in overleg met Biënnale Interieur vzw). Deze evaluatie vormt de basis voor de opmaak van een eventueel nieuwe overeenkomst.

Opgemaakt te Kortrijk, in twee exemplaren op ...

Namens het stadsbestuur

De algemeen directeur

Nathalie Desmet

De burgemeester

Vincent Van Quickenborne

Namens de Biënnale Interieur vzw

Philippe De Jaegere

De voorzitter

**Politiereglement. - Tijdelijke
politiereglementen naar aanleiding van de
autorally '6 uren van Kortrijk' op zaterdag
23 en zondag 24 november 2019 (inrichten
servicezones en ambulante activiteiten). -
Vaststellen
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Op zaterdag 23 en zondag 24 november 2019 wordt de autorally '6 uren van Kortrijk' gepland in Kortrijk.

Argumentatie

Naar aanleiding van de organisatie van de rallywedstrijd 'Rally van Kortrijk' op zaterdag 24 en zondag 25 november 2018 te Kortrijk zijn bijzondere reglementen vereist met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Conform artikel 119 van de nieuwe gemeentewet komt het aan de gemeenteraad toe om de gemeentelijke politieverordeningen vast te stellen, met uitzondering van de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Er dienen tijdelijke politieverordeningen vastgesteld te worden m.b.t. de inrichting van het servicezonespark en de ambulante activiteiten in het kader van de rallywedstrijd. Het komt aan de gemeenteraad toe om deze vast te stellen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

- de artikelen 119, 130bis en 135 paragraaf 2 van de nieuwe gemeentewet

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

37 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

4 nee-stemmen : D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

Met het oog op het goed en veilig verloop van de **autorally '6 uren van Kortrijk' op zaterdag 23 en zondag 24 november 2019** het terzake opgestelde tijdelijk politiereglement als volgt vast te stellen:

1. Inrichten van het servicezones op zaterdag 23 en zondag 24 november 2019 - 60-1006417.

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119.

Gelet op artikel 10 van de bijlage 1 van de omzendbrief OOP 25ter dd. 01 april 2006 betreffende de begeleiding van de Koninklijke Besluiten van 28 november 1997 (Belgisch Staatsblad van 5 december 1997) en van 28 maart 2003 (Belgisch Staatsblad van 15 mei 2003) houdende de reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatshebben.

Gelet op de aanvraag van 6 juni 2019 tot het organiseren van een rallywedstrijd uitgaande van de vzw Autostal Groeninge, Hof van 't Henneken 49 te 8800 Roeselare.

Overwegende dat op zaterdag 23 november 2019 en op zondag 24 november 2019 de autorally de '6 uren van Kortrijk' wordt gereden en dat de servicezones vanaf zaterdag 23 november 2019 ingericht worden in het centrum van Kortrijk.

Overwegende dat er preventieve maatregelen dienen worden genomen om milieuschade te voorkomen.

Artikel 1: Op zaterdag 23 november 2019 vanaf 7 uur tot en met zondag 24 november 2019 wordt het servicepark ingericht in navolgende straten:

- Op de Graanmarkt
- Op de Waterpoort
- In de Jan Palfijnstraat
- Op het Casinoplein
- Op het bruikbare deel van de parking van het Conservatoriumplein
- Op het middenplein van het Schouwburgplein (exclusief de rijbaan)
- In de Dolfijnkaai
- In de Kasteelkaai
- Op de Grote Markt tussen de Doorniksestraat en de St-Maartenskerkstraat, kant Viva Sara
- In de P. Benoîtstraat
- In de E. Depraeterestraat

Artikel 2: De serviceauto's moeten beperkt worden tot die voertuigen die effectief de herstellingen kunnen uitvoeren. Zij dienen volgende voorzieningen bij zich te hebben en te gebruiken:

- Een stuk ondoordringbare servicefolie van minimaal 4 x 3 meter.
- Een opvangbak voor vloeistoffen van circa 50x50 centimeter met aftapvoorziening.
- Een voorziening voor het opvangen van brandstof.
- Een container voor afvalvloeistoffen van en minstens 10 liter inhoud en afvalzak.

Artikel 3: Op de servicepunten moet de auto tijdens alle werkzaamheden aan de auto op de servicefolie staan. In alle gevallen waarin de kans bestaat op het morsen van vloeistof, moet de opvangbak of een andere voorziening gebruikt worden.

Artikel 4: Servicepunten moeten ten allen tijde schoon worden achtergelaten.

Artikel 5: Afvalstoffen en andere onderdelen, materialen en voorwerpen moeten in de serviceauto worden meegenomen.

Artikel 6: Indien toch verontreiniging van de ondergrond heeft plaatsgevonden, is de equipe verplicht dit aan de milieuverantwoordelijke dan wel rechtstreeks aan de wedstrijdleiding te melden, onder opgave van alle relevante gegevens.

Het voorgaande is eveneens van toepassing bij noodreparaties buiten de servicepunten.

Artikel 7: Het schoonspuiten van auto's is uitsluitend toegestaan op plaatsen die daarvoor door de organisatoren zijn aangewezen.

Artikel 8: De refueling zal gebeuren buiten het servicepark en op een plaats voorzien in het veiligheidsdossier.

Artikel 9: De servicezones dienen te voldoen aan de aanbevelingen zoals voorzien in het advies brandveiligheid van de brandweerzone Fluvia.

Artikel 10: Overtreding van dit reglement wordt bestraft met politiestraffen, onverminderd de toepassing van zwaardere straffen als andere wetten of reglementen daarin voorzien.

Artikel 11: Afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de Griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk en aan de Griffie van de Politierechtbank te Kortrijk.

Punt 2

Met het oog op het goed en veilig verloop van de **autorally '6 uren van Kortrijk' op zaterdag 23 en zondag 24 november 2019** het terzake opgestelde tijdelijk politiereglement als volgt vast te stellen:

2. Inrichten van de ambulante activiteiten op zaterdag 23 en zondag 24 november 2019 - 61-1006417.

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119.

Gelet op de wet van 25 juni 1993 op de uitoefening van de ambulante handel.

Gelet op artikel 9 van de omzendbrief OOP 25ter dd. 01 april 2006 betreffende de begeleiding van de Koninklijke Besluiten van 28 november 1997 (Belgisch Staatsblad van 5 december 1997) en van 28 maart 2003 (Belgisch Staatsblad van 15 mei 2003) houdende de reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatshebben.

Gelet op de aanvraag van 06/06/2019 tot het organiseren van een rallywedstrijd uitgaande van de vzw Autostal Groeninghe, Hof van 't Henneken 49 te 8800 Roeselare.

Gelet op de verleende vergunning van de heer burgemeester op 16/10 /2019 om de 6 Uren van Kortrijk te mogen organiseren op zaterdag 23 november 2019 en zondag 24 november 2019.

Gelet op het ingediende veiligheidsdossier opgesteld door de VZW Autostal Groeninge versie V1.2 dd 06/10/2019.

Overwegende dat bij dergelijk manifestaties door de aanwezigheid van ambulante handelaars, de veiligheid van het voetgangersverkeer in het gedrang kan komen.

Overwegende dat om veiligheidsoverwegingen, het aantal verkooppunten van eetwaren en dranken dient beperkt te worden.

Artikel 1: Alle ambulante activiteiten ingericht naar aanleiding van de 6 Uren van Kortrijk zijn onderhevig aan een voorafgaande machtiging van de burgemeester.

Artikel 2: Per klassemmentsproef mogen maximum twee uitbatingen van eet- en/of drinkwaren ingericht worden.

Artikel 3: In deze uitbatingen mogen geen sterke dranken aangeboden worden.

Artikel 4: Deze uitbatingen moeten in orde zijn met de gangbare brandweervoorschriften.

Artikel 5: Voor wat betreft de klassemmentsproef Marke kunnen er uitbatingen worden ingericht ter hoogte van post 11 respectievelijk aangeduid in het veiligheidshandboek.

Artikel 6: Voor wat betreft de klassemmentsproef Lavano kunnen er uitbatingen worden ingericht ter hoogte post 1 aangeduid in het veiligheidshandboek (grondgebied Moeskroen).

Artikel 7: Voor wat betreft de klassemmentsproef Moeskroen kunnen er uitbatingen worden ingericht ter hoogte post 1 aangeduid in het veiligheidshandboek (grondgebied Moeskroen).

Artikel 8: Voor wat betreft de klassemmentsproef Bevergem kunnen er uitbatingen worden ingericht ter hoogte post 18 aangeduid in het veiligheidshandboek.

Artikel 9: Voor wat betreft de klassemmentsproef Bellegem kunnen er uitbatingen worden ingericht ter hoogte van post 14 aangeduid in het veiligheidshandboek.

Artikel 10: Voor wat betreft de klassemmentsproef Aalbeke kunnen er uitbatingen worden ingericht ter hoogte post 16 aangeduid in het veiligheidshandboek.

Artikel 11: Iedere uitbating moet zich minstens 30 meter van het parkoers bevinden.

Artikel 12: Overtredingen worden bestraft met de gewone politiestraffen tenzij zwaardere straffen door andere wetten zijn voorzien.

Artikel 13: Afschrift van deze beslissing zal gezonden worden aan de heer gouverneur, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg van het ambtsgebied, de griffie van de politierechtbank te Kortrijk.

Bijlagen

- 1006417 2 - Rally Kortrijk - Autostal Groeninghe - 23-24 nov.pdf
- 60-1006417 TPR 6 uren van Kortrijk - serviceszones - 23 en 24 nov. - CBS en GR.pdf
- 61-1006417 TPR 6 uren van Kortrijk - ambulante activiteiten - 23 en 24 nov. - CBS en GR.pdf

Juridische zaken en immobiëlen

19:45 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

9 2019_GR_00233 Immobiliën (immo 2019/010) - Tweede

**wijziging erfpachtake d.d. 30/10/1964
voor stadsgronden gelegen Wielewaallaan
nr. 28+ te Kortrijk. - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Met een akte verleden door notaris J. De Witte d.d. 30 oktober 1964 werd door de Stad een erfpachtrecht verleend aan de vzw "Vereniging der Zusters van 't Geloove van Tielt" om op stadsgrond gelegen Wielewaallaan te Kortrijk, een kleuter- en fröbelschool op te richten. Het betreft het kadastraal perceel Kortrijk, 4de afdeling, sectie C, nr. 412/R met een oppervlakte van 3.323m².

In zitting van de gemeenteraad d.d. 29 oktober 1982, punt 41, werd er akte genomen van de overdracht van de erfpacht naar het Sint-Amandscollege, evenwel werd de akte nooit aangepast.

In 2005 en 2007 werd er op vraag van het Sint-Amandscollege gevraagd om de bestaande erfpachtake aan te vullen met een aantal verplichte clausules om in aanmerking te kunnen komen voor subsidies. De gemeenteraad heeft in zitting van 13 oktober 2008 hiermee ingestemd. De akte werd verleden door notaris Moerman d.d. 16 december 2008. In deze akte werd ook de eerdere overdracht van de erfpacht geregulariseerd.

Thans wordt een tweede wijziging van de erfpachtake voorgesteld met de bedoeling om het erfpachtrecht uit te breiden met een aanpalend perceel dat momenteel reeds als toegang naar de site wordt gebruikt, maar nog geen deel uitmaakte van de erfpacht. Een ontwerp van akte werd opgemaakt door notaris F. Opsomer.

Argumentatie

De toegang naar de inerfpachtgegeven grond maakt een apart kadastraal perceel uit en is gekend Kortrijk, 4de afdeling, sectie C, nr. 412/L2 met een oppervlakte van 577m². De school wil een beperkt deel bijbouwen en de toegangspoort naar de school verplaatsen. Hiervoor is er een uitbreiding van de

bestaande erfpacht vereist die nog geldig is tot 31 augustus 2062. Voor de rest blijven de bepalingen dezelfde.

Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om deze uitbreiding van voorwerp erfpacht goed te keuren.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen financiële gevolgen:

-Jaarlijkse canon €1 blijft ongewijzigd.

-Kosten van de akte ten laste van de aanvrager.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de tweede wijziging van de erfpachtake d.d. 30/10/1964 voor een oprichting van een school op stadsgrond gelegen Wielewaallaan 28+ te Kortrijk en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door notaris F. Opsomer, waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit terug te vinden is.

Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
- Akte 30okt1964.pdf
- Beslissing gemeenteraad 29okt1982.pdf
- Beslissing gemeenteraad 13okt2008.pdf
- Akte 16dec2008.pdf
- Ontwerp van akte.pdf

D.21556 (DDL) ERFPACHT

IN HET JAAR TWEEDUIZEND NEGENTIEN

De §

Voor mij OPSOMER Frederic, notaris met standplaats te Kortrijk, eerste kanton, die zijn ambt uitoefent in de bvba "Notaris Frederic Opsomer" met zetel te Kortrijk, Doorniksewijk 40, bewaarder van de minuut.

ZIJN VERSCHENEN:

Enerzijds:

De **STAD KORTRIJK**, met zetel te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54. Ingeschreven in het rechtspersonenregister Gent, afdeling Kortrijk, onder nummer 0207.494.678.

Hierbij vertegenwoordigd door de Gemeenteraad, voor dewelke optreden:

- Mevrouw CASTELEIN Tiene Evelien, geboren te Oostende op 09 maart 1979, rijksregister 79.03.09-082.67, wonende te 8500 Kortrijk, Burgemeester Gillonlaan 4, Voorzitter van de Gemeenteraad, en,

- Mevrouw DESMET Nathalie Nadine Eddy, geboren te Kortrijk op 19 oktober 1975, rijksregister 75.10.19-004.04, wonende te 8530 Harelbeke, Vlaanderenlaan 69, Algemeen Directeur, handelende in hun gezegde hoedanigheid, in uitvoering van artikel 279 van het Decreet over het lokaal bestuur d.d. 22 december 2017, hiertoe gemachtigd ingevolge beslissing van de Gemeenteraad van §, welke beslissing door de toeziende overheid binnen de wettelijke termijn niet vernietigd werd.

Hierna conventioneel genoemd: **"DE GRONDEIGENAAR"** en/of **"DE ERFPACHTGEVER"**

Anderzijds:

De Vereniging Zonder Winstoogmerk **"SINT-AMANDS-BASISSCHOLEN KORTRIJK"** met zetel te 8500 Kortrijk, Kollegestraat 8, ingeschreven in het rechtspersonenregister Gent, afdeling Kortrijk, onder nummer 0412.984.428.

Opgericht onder de benaming "Sint-Amandscollege – Noord" bij akte van 01 februari 1973, bij uittreksel bekendgemaakt in de bijlage van het Belgisch Staatsblad van 08 maart 1973 onder nummer 1606.

De benaming werden gewijzigd naar "Sint-Amandscollege Inrichtende Macht" bij besluit van 26 mei 1999, gepubliceerd in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 8 december 1999, nummer 16401.

Waarvan de statuten voor het laatst gewijzigd zijn door de algemene vergadering in buitengewone zitting op 08 december 2009, bekendgemaakt in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 30 december 2009 onder nummer 09184767.

Bij zelfde beslissing werd de benaming gewijzigd naar "Sint-Amandsbasisscholen Kortrijk" (afgekort SABKO).

Hier vertegenwoordigd, overeenkomstig artikel 13 van haar statuten door 2 bestuurders, te weten:

- de heer THEYS Adriën, geboren te \$ op 5 maart 1956, wonende te 8510 Kortrijk (Marke), Groeningebosstraat 12, rijksregisternummer 56.03.05-187.68;

- de heer DEBAVEYE Carl, geboren te \$ op 25 juni 1943, rijksregisternummer 43.06.25-215.77, wonende te 8790 Waregem, Westerlaan 4 bus 2.1

Handelend in de hoedanigheid van bestuurders ingevolge de beslissing van de algemene vergadering van 20 september 2012, gepubliceerd in de bijlage van het Belgisch Staatsblad van 6 november nadien onder nummer 12181132.

Hierna conventioneel genoemd: **"DE ERFPACHTER"**.

Dewelke de ondergetekende notaris verzocht hebben in authentieke vorm vast te leggen, de hierna volgende overeenkomst.

VOORAFGAANDE UITEENZETTING

De grondeigenaar, STAD KORTRIJK, verklaart eigenaar te zijn van volgend onroerend goed:

STAD KORTRIJK – tweede afdeling (34354):

Een perceel grond, gelegen Wielewaallaan, gekadastreerd sectie C, nummer 412RP0000 voor een oppervlakte van drieëndertig aren drieëntwintig centiaren (33a23ca).

Blijkens akte verleden voor notaris Jean De Witte te Kortrijk op 30 oktober 1964, overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 10 november nadien, boek 8540, nummer 32, heeft STAD KORTRIJK in het voordeel van vzw VERENIGING DER ZUSTERS VAN ' T GELOOVE VAN TIELT, een erfpacht toegestaan voor een duurtijd van 99 jaren vanaf 1 september 1963, eindigend op 1 september 2062.

De voormelde vzw heeft deze erfpacht overgedragen aan vzw SINT-AMANDSCOLLEGE KORTRIJK, hetgeen aanvaard werd door STAD KORTRIJK in de gemeenteraadsbeslissing van 29 oktober 1982.

Bij akte verleden voor notaris Christine Bauwens te Tielt op 5 mei 1983, overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 20 mei 1983, boek 1663, nummer 9 en bekrachtigd bij akte verleden voor notaris Christine Bauwens te Tielt op 29 maart 1984, overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 27 april 1984, boek 1745 nummer 24, werden de erfpacht en de opstallen welke door de erfpachter in de loop der jaren werden opgericht, geschonken in voordeel van vzw SINT-AMANDSCOLLEGE KORTRIJK.

Bij akte verleden voor notaris Baudouin Moerman te Kortrijk op 16 december 2008, overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 23 december 2008, formaliteit 64-T-23/12/2008-10571, heeft vzw SINT-AMANDSCOLLEGE KORTRIJK de erfpacht overgedragen aan vzw SINT-AMANDSCOLLEGE INRICHTENDE MACHT (hans SINT-

AMANDBASISSCHOLEN KORTRIJK), met terugwerkende kracht tot 1 januari 2007, zodat sedert 1 januari 2007 tot het einde van de erfpacht, zijnde 1 september 2062 vzw SINT-AMANDBASISSCHOLEN KORTRIJK erfpachter is.

**WAARNA PARTIJEN MIJ NOTARIS VERZOCHT HEBBEN IN
AUTHENTIEKE FORM VAST TE LEGGEN, DE VOLGENDE
OVEREENKOMST**

De erfpachtgever, STAD KORTRIJK, verklaart bij deze aan de erfpachter, vzw SINT-AMANDBASISSCHOLEN KORTRIJK, die verklaart te aanvaarden, een **bijkomend RECHT VAN ERFPACHT** te verlenen op een aanpalend perceel, onderworpen aan de bepalingen van de Wet over Erfpacht van tien januari achttienhonderd vierentwintig, voor zover hierna van deze wetsbepaling niet wordt afgeweken, en overeenkomstig de modaliteiten zoals opgenomen in voormelde overeenkomst van overdracht erfpacht bij akte verleden voor notaris Baudouin Moerman te Kortrijk op 16 december 2008, op het volgend onroerend goed:

BESCHRIJVING VAN HET ONROEREND GOED

STAD KORTRIJK – tweede afdeling (34354):

Een perceel grond, gelegen **Wielewaallaan**, gekadastraerd sectie C, nummer 412L2P0000 voor een oppervlakte van zes aren vijftientig centiaren (6a85ca).

OORSPRONG VAN EIGENDOM:

De Stad KORTRIJK is eigenaar van voormeld perceel grond ingevolge akte ruiling verleden voor Ivo Lambrecht, destijds Burgemeester van Kortrijk, op 1 september 1964, overgeschreven op het hypotheekkantoor te Kortrijk op 15 september daarna, boek 8508 nummer 36, jegens mevrouw DONS DE LOVENDEGHEM Bernadette Marie Agnes Odette Ghislaine.

De erfpachter heeft verklaard zich tevreden te stellen met het bewijs van eigendom dat voorafgaat en van de eigenaar geen andere titel te eisen dan een uitgifte van onderhavige akte.

DUUR:

De erfpacht wordt verleend voor de resterende duur van het oorspronkelijk contract, dus voor de duur van drieënveertig (43) jaar te beginnen vanaf één september tweeduizend negentien.

Bijgevolg zal hij van rechtswege eindigen op één september tweeduizend tweeënzestig.

VOORWAARDEN:

1) Staat van het goed

De erfpachter zal het onroerend goed nemen in zijn huidige staat, zonder aanspraak te kunnen maken op een vergoeding of op een vermindering van de hierna vastgestelde erfpachtvergoeding, hetzij voor de slechte staat der gebouwen, hetzij voor gebreken van de bouw, zichtbare of niet-zichtbare, door sleet of andere oorzaak, noch voor

gebreken van de grond of van de ondergrond, noch wegens misrekening in de aangeduide oppervlakte.

Zij zal de passieve erfdienstbaarheden dragen, zichtbare of niet-zichtbare, voortdurende of niet-voortdurende, die gezegd onroerend goed kunnen bezwaren en voordeel trekken uit de actieve erfdienstbaarheden, indien er bestaan.

In dit opzicht verklaart de erfpachtgever dat zij persoonlijk geen enkele erfdienstbaarheid heeft gevestigd op het goed en dat er naar haar weten geen bestaan.

2) Hypothecaire toestand

De erfpachtgever verklaart dat het goed vrij is van hypotheken of andere bezwarende in- en/of overschrijvingen en alle belemmeringen van welke aard ook.

3) Bestemming

Voormeld onroerend goed is uitsluitend bestemd tot het onderbrengen van een school die tot doel zal hebben het verstrekken van onderwijs met aanverwante activiteiten zoals bepaald door de wet doch overeenkomstig de leer en de geest van de Rooms-Katholieke Kerk.

Iedere wijziging aan die bestemming of aan de normen ervan, zonder voorafgaand schriftelijk akkoord van de erfpachtgever zal voor gevolg hebben dat de erfpacht van rechtswege zonder opzeg zal verbroken worden, en dit zonder enige vergoeding ten voordele van de ingebreke zijnde erfpachter.

3) Wezenlijke veranderingen en nieuwe gebouwen

De erfpachter mag verbouwingen en veranderingen doen aan voorschreven goed, zonder de voorafgaande en schriftelijke toestemming van de erfpachtgever, doch enkel indien ze noodzakelijk zijn om haar doel van onderwijsinrichting te volbrengen volgens de gangbare wettelijke voorschriften terzake en dit in overleg met de erfpachtgever.

De gebouwen door de erfpachter opgericht in de loop van de erfpacht, blijven zijn eigendom gedurende de duur van de erfpacht.

4) Onderhoud en herstellingen

De erfpachter zal het goed tijdens de duur van zijn recht moeten onderhouden en alle kleine en grote herstellingswerken doen uitvoeren, op zijn kosten en zonder uit dien hoofde enig verhaal te kunnen doen gelden tegen de erfpachtgever, noch vermindering van de erfpachtvergoeding te kunnen vorderen.

5) Belastingen – taksen

Alle belastingen en taksen te heffen op het onroerend goed (zowel de grond als de opbouw), vallen gedurende de erfpacht uitsluitend ten laste van de erfpachter.

6) Ontbinding van rechtswege

De erfpacht neemt voor het verstrijken van de termijn waarvoor het recht verleend werd van rechtswege een einde in volgende gevallen:

- a) indien voorschreven goed niet in goede staat wordt onderhouden;
- b) bij de ontbinding van de erfpachter;
- c) wanneer de erfpachter failliet verklaard wordt of onderworpen wordt aan een andere insolventieprocedure zoals een gerechtelijk akkoord.

7) Rechten van de eigenaar bij het einde van de erfpacht

Bij het beëindigen van de erfpacht, hetzij door het verstrijken van de termijn, hetzij overeenkomstig de hierboven vermelde bepalingen, wordt de erfpachtgever of zijn rechtsopvolgers, van rechtswege eigenaar van de door de erfpachter gedane veranderingen en werken, zonder vergoeding.

De erfpachtgever is evenwel een vergoeding verschuldigd aan de erfpachter gelijk aan de meerwaarde die op het ogenblik van het beëindigen van de erfpacht zal voortvloeien uit de gedane verbeteringswerken of uit de nieuw opgerichte gebouwen waarvoor de erfpachter een tussenkomst bekam van de Dienst voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs (D.I.G.O.), alsook van alle rechtsopvolgers van deze dienst.

8) Overdracht

De erfpachter mag zijn erfpacht geheel of ten dele aan anderen overdragen, enkel na voorafgaandelijk en schriftelijk akkoord van de erfpachtgever, en blijft ten overstaan van de erfpachtgever steeds persoonlijk gehouden voor de betaling van de erfpachtvergoeding en voor de uitvoering van de voorwaarden van onderhavige akte.

9) Hoofdelijkheid en ondeelbaarheid tussen rechtsopvolgers

De erfpachter evenals zijn rechtsopvolgers ten welken titel ook, zijn hoofdelijk en ondeelbaar tussen hen verplicht tot de uitvoering van de uit onderhavige akte voortspruitende verbintenissen met de meest uitgebreide werking van ondeelbaarheid.

10) verzekeringen

Tijdens de duur van het contract verbindt de erfpachter zich ertoe de bestaande en de door hem opgerichte gebouwen verzekerd te houden tegen brand en andere risico's. Op eerste aanvraag van de eigenaar zal hij het bestaan van de verzekeringen en de regelmatige betaling van de premies bewijzen.

11) Onteigening

In geval van onteigening zal deze erfpachter geen vergoeding van de eigenaar kunnen vorderen. Hij zal zijn rechten enkel tegenover de onteigenende overheid mogen doen gelden. De eigenaar verbindt zich ertoe de erfpachter onmiddellijk op de hoogte te brengen indien een onteigeningsprocedure tegen hem zou worden ingesteld.

INGENOTTREDING - GEBRUIK

De erfpachter heeft het gebruik over voorschreven goed sedert 1 september 2019 met verplichting alle belastingen die ten zijne laste komen te betalen en te dragen, zowel bestaande als toekomstige, vanaf hetzelfde tijdstip.

Overeenkomstig voormelde akte van 30 oktober 1964, verbindt de erfpachtgever zich ertoe gedurende de duur van de erfpacht het rustig genot te verzekeren, zonder enige stoornis.

JURIDISCHE TOESTAND – RECHTSBEKWAAMHEID

Hierover ondervraagd door de ondergetekende notaris, heeft de erfpachtgever verklaard dat er bij zijn weten geen juridische of stedenbouwkundige procedures hangende zijn betreffende het goed, dat er ook geen juridische procedures tegen hen hangende zijn en dat zij geen documenten getekend hebben zoals hypothecaire volmachten en dergelijke, waardoor een hypothecaire inschrijving of een overschrijving zou kunnen genomen worden op het voorschreven onroerend goed.

De verschijners verklaren volledig rechtsbekwaam te zijn en niet in staat van onbekwaamheid te verkeren.

BIJZONDERE VOORWAARDEN:

Verder geschiedt deze erfpacht onder de bijzondere voorwaarden ingelast in de voormelde akte van erfpacht verleden voor notaris Jean De Witte te Kortrijk op 30 oktober 1964.

VLAAMS DECREET OP RUIMTELIJKE ORDENING

De Stad Kortrijk beschikt over een goedgekeurd plannen- en vergunningenregister.

Ondergetekende notaris vermeldt en informeert, met toepassing van artikel 5.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals eveneens blijkt uit het door de stad Kortrijk op \$ afgeleverd stedenbouwkundig uittreksel:

1° dat voor het alhier verpachte goed geen bouwvergunning, geen recente stedenbouwkundig vergunning, geen recente omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is uitgereikt met uitzondering van X;

2° dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van het alhier verpachte goed, overeenkomstig het plannenregister is: X;

3° dat het alhier verpachte goed niet het voorwerp uitmaakt van een maatregel als vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV (zijnde een rechtelijke of bestuurlijke maatregel) noch een procedure voor het opleggen van dergelijke maatregel hangende is;

4° dat er voor het alhier verpachte goed geen voorkooprecht rust, vermeld in artikel 2.4.1 of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten;

5° dat op het alhier verpachte goed geen verkavelingsvergunning, noch omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van toepassing is;

6° dat het alhier verpachte goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

De erfpachter verklaart dat zij voormeld stedenbouwkundig uittreksel heeft ontvangen.

Vergunningsplichtige werken

Ondergetekende notaris verwijst partijen naar artikel 4.2.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Deze bepaling omschrijft de vergunningsplichtige handelingen en verwijst in het bijzonder naar een voorafgaande vergunning bij bestemmingswijziging, wijziging aan het uiterlijke van het verkochte goed, gebouw en tuin.

BEPALINGEN IN VERBAND MET DE BODEMTOESTAND

1. De eigenaars verklaren dat er op de grond voorwerp van onderhavige akte bij hun weten geen inrichting gevestigd is of was, of geen activiteit wordt of werd uitgevoerd, die opgenomen is in de lijst van inrichtingen en activiteiten die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken, als bedoeld in het Bodemdecreet.

2. Met betrekking tot het verpachte goed werd door de OVAM een bodemattest afgeleverd op \$ in overeenstemming met voormeld Decreet.

De inhoud van dit attest luidt:

“2. Inhoud van het bodemattest

Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister.

2.1 Informatie uit de gemeentelijke inventaris

De OVAM heeft geen aanwijzingen dat deze grond een risicogrand is.

2.2 Uitspraak over de bodemkwaliteit

Er zijn geen aanwijzingen bij de OVAM dat op deze grond een bodemverontreiniging voorkomt.

2.3 Bijkomende adviezen en/of bepalingen

Er zijn geen gebruiksadviezen of gebruiksbeperkingen van toepassing op deze grond. Voor grondverzet dient er pas vanaf een volume van 250m³ een technisch verslag opgemaakt te worden.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

3. Opmerkingen

1 Voor meer informatie: www.ovam.be/bodemattest.

2 Meer informatie over de gegevensstromen die door de OVAM worden gebruikt, vindt u op <http://www.ovam.be/disclaimer>.

3 De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens.”

De erfpachter verklaart dat zij vóór de ondertekening van onderhavige akte op de hoogte werd gebracht van de inhoud van genoemd bodemattest.

De erfpachter bevestigt dat zij ervan op de hoogte is dat zij de nietigheid kan vorderen van een overdracht die plaatsvond zonder dat alle bepalingen uit het bedoelde artikel 101 werden nageleefd. Zij verklaart zo nodig de vroeger afgesloten

overeenkomst te bevestigen en te verzaken aan elke vordering tot nietigheid die door haar zou kunnen worden ingesteld op grond van genoemd Decreet met betrekking tot onderhavige akte.

3. De erfpachtgever verklaart met betrekking tot het verpachte goed geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de erfpachters of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

4. Ondergetekende notaris bevestigt conform artikel 117 van het Bodemdecreet dat de bepalingen van hoofdstuk VIII houdende “overdrachten” zoals opgenomen in het Bodemdecreet werden gerespecteerd.

De aandacht van erfpachter wordt evenwel gevestigd op het feit dat:

- dit geen enkele waarborg inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de grond;
- dit niet verhindert dat de regels met betrekking tot grondverzet in voorkomend geval moeten worden nageleefd.

POSTINTERVENTIEDOSSIER

De erfpachtgever verklaart dat artikel 48 van het Koninklijk Besluit van vijftienvintig januari tweeduizend en één betreffende de tijdelijke en de mobiele bouwplaatsen niet toepasselijk is op huidige overdracht.

VERGOEDING

Onderhavige erfpacht wordt toegestemd en aanvaard zonder het betalen van een bijkomend canon, zodat de jaarlijkse vergoeding van één euro (€ 1,00) behouden blijft.

ONTSLAG AMBTSHALVE INSCHRIJVING

De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt uitdrukkelijk vrijgesteld ambtshalve inschrijving te nemen om gelijk welke reden, bij de overschrijving van een uitgifte van onderhavige akte.

FISCALE VERKLARINGEN

I. ALGEMEEN

Registratie – Prijsverzwijging – Tekortschatting

De instrumenterende notaris heeft voorlezing gegeven aan de partijen van de eerste alinea van het artikel 3.4.7.0.6 en 3.18.0.0.14 VCF, dewelke letterlijk luiden als volgt:

“Art. 3.4.7.0.6: Inzake de registratiebelasting worden de aanvullende rechten die ingevolge een tekortschatting of om een andere reden betaald zijn, aangerekend op de aanvullende rechten die ingevolge prijsbewimpeling verschuldigd zijn.”

“Art. 3.18.0.0.14: Een belastingverhoging van 100% van de aanvullende rechten inzake de registratiebelasting is in de volgende gevallen verschuldigd door elk van de contracterende partijen:

1° in geval van bewimpeling over de prijs en de lasten of de overeengekomen waarde;

2° als de overeenkomst, vastgesteld in een akte, niet diegene is door de partijen is gesloten, of als de akte betreffende een overeenkomst, vermeld in artikel 19, eerste lid, 2° of 5°, van het federale Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten, onvolledig of onjuist is, met dien verstande dat ze al de bestanddelen van de overeenkomst niet weergeeft. Voor de gevallen, vermeld in het eerste lid, zijn de partijen hoofdelijk gehouden tot de betaling van de belastingverhoging.”

In tegenstelling met de situatie bij prijsverzwijging, is bij tekortschatting alleen de koper gehouden tot het betalen van bijrechten en eventuele boeten.”

VERKLARING PRO FISCO

Voor het heffen der registratierechten worden de bijkomende lasten, ten laste van de erfpachter geraamd op vijf procent van de jaarvergoeding.

BURGERLIJKE STAAT

a. De notaris bevestigt dat de identiteit van de comparanten hem werd aangetoond aan de hand van bewijskrachtige identiteitsbewijzen.

b. Om te voldoen aan de verplichtingen opgelegd door de Hypotheekwet, waarmerkt de notaris op zicht van de stukken door de wet vereist dat de namen, voornamen, en de woonplaatsen van de partijen overeenkomen met onderhavige vermelding.

SLOTBEPALINGEN

1. De comparanten erkennen dat hen door de notaris gewezen werd op het recht dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen worden vastgesteld.

Partijen bevestigen dat de instrumenterende notaris hen op passende wijze heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit deze akte voortvloeien en hen op onpartijdige manier advies heeft gegeven. Zij verklaren deze akte evenwichtig te vinden evenals alle rechten en plichten die eruit voortvloeien en verklaren deze uitdrukkelijk te aanvaarden.

2. Aangezien partijen voor de hiervoor specifiek vermelde (reeds verleden) akten bovendien de gezamenlijke uitvoerbaarheid beogen, samen met onderhavige akte, bevestigen zij dan ook onvoorwaardelijk dat, overeenkomstig artikel 19 derde lid van de wet tot regeling van het Notarisambt volgende vroegere akten samen met onderhavige akte één geheel vormen.

3. De comparanten verklaren het ontwerp van akte minstens vijf werkdagen voorafgaandelijk op heden te hebben ontvangen.

Recht op geschrift:

Recht van vijftig euro (50,00EUR) betaald op aangifte door ondergetekende notaris.

WAARVAN AKTE.

Verleden te Kortrijk.

Na integrale voorlezing en toelichting van de bepalingen van artikel 12 eerste en tweede lid van de Deontologische Code en na integrale voorlezing en toelichting van de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp van de akte en na gedeeltelijke voorlezing en toelichting van de overige bepalingen van onderhavige akte, hebben de comparanten getekend met mij, notaris.

CONCEPT

Kelly Detavernier

Juridische zaken en immobiëlen

19:49 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting

10 2019_GR_00250

**Bevoegdheden gemeenteraad en
schepencollege - Vaststellen tarief
retributies - Delegatie - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

De machtiging tot het heffen van retributies en de voorwaarden ervan, inclusief verminderingen en vrijstellingen, behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Het vaststellen van het tarief zelf en de bepaling van de wijze van inning kunnen gedelegeerd worden aan het college. Het college kan op zijn beurt verder delegeren. Hierdoor kan op een vlotte manier ingespeeld worden op veranderende omstandigheden, zoals het geval is bij verkoopsartikelen en programmatietarieven.

Argumentatie

Door het vaststellen van de tarifiering en de wijze van inning voor wat betreft verkoopsartikelen en programmatie, te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen, die op zijn beurt verder kan delegeren, kan

- een snelle en flexibele werking blijvend gegarandeerd worden voor de activiteiten van de stedelijke vzw's en AGB's die geïntegreerd worden in de Stad
- kan er tegemoet gekomen worden aan de noden bij het vaststellen van programmatietarieven. Het programma verschilt immers van jaar tot jaar, en van maand tot maand, waardoor het niet mogelijk is om te werken met vaste tarieven of tarieven die lang op voorhand vastliggen. Elke voorstelling, kamp, cursus, workshop of event heeft een ander tarief.
- kan de besluitvorming m.b.t. alle retributies van de groep Kortrijk onderling op elkaar afgestemd worden.

Verkoopsartikelen worden hierbij gedefinieerd als producten die aangekocht worden om te verkopen in een winkel, bar of loket. Het betreft hieronder meer de prijzen voor de producten die te aankoop aangeboden worden in de museumshop en de toeristische dienst (zoals kaarten, brochures, boeken,

...), de tarieven voor de dranken die aangeboden worden in de bars van de wijkteams, ontmoetingscentra, schouwburg, Tranzit, Depart, ...

Onder programmatietarieven wordt verstaan de ticketprijzen voor voorstellingen in de Schouwburg, de prijzen voor sport- en jeugdkampen of activiteiten aangeboden door de wijkteams, de prijzen voor workshops in de musea, ...

Alle overige retributietarieven blijven opgenomen in het algemeen retributiereglement, zoals vast te stellen door de gemeenteraad. Het gaat daarbij om de tarieven van algemene dienstverlening waarbij het aanbod eerder stabiel is in de tijd. Het betreft o.m. de uurtarieven van personeel, zaaltarieven voor het gebruik van stadsgebouwen, tarieven voor het afhalen van bedrijfsafval, tarieven voor administratieve dienstverlening zoals aangiftes, vergunningen, opzoeken, graf- en nisconcessies.

Deze werking past binnen de uitgangspunten van het decreet lokaal bestuur en sluit ook aan bij de wijze waarop retributies door de federale en gewestelijke overheden worden vastgesteld. Ook daar beperkt het wetgevend orgaan zich tot het verlenen van de machtiging en het uittekenen van het kader, terwijl het uitvoerend orgaan zorgt voor de bepaling van de concrete invulling ervan.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming, waaraan 41 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

34 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

7 onthoudingen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandenborgh, C. Leleu, M. Cattebeke.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

De bevoegdheid tot het vaststellen van het retributietarief en de bepaling van de wijze van inning voor verkoopsartikelen en programmaties te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.

HR

11 2019_GR_00248

**Stadspersoneel : arbeidsreglementering. -
Addendum tweede pensioenpijler :
verhoogde bijdragen voor contractuele
medewerkers . - Goedkeuren**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2015_GR_00028 - Stadspersoneel : arbeidsreglementering. - Addendum tweede pensioenpijler : verhoogde bijdragen voor contractuele medewerkers VIA-diensten. - Goedkeuren

Aanleiding en context

Momenteel is er voor het contractueel personeel een tweede pensioenpijler van 1% voorzien (en 3 % voor het personeel van de Via-diensten). Met de voorgestelde verhoging naar respectievelijk 2% vanaf 1 januari 2020, en naar 3% vanaf 1 januari 2021 komt er een gelijkschakeling voor alle contractuele personeelsleden. Daarnaast is het ook een belangrijk gegeven in het kader van de toekomstige berekeningen voor de responsabiliseringsbijdragen met betrekking tot de pensioenen.

Argumentatie

Voor de contractuele personeelsleden is er sedert 1 januari 2010 een tweede pensioenpijler ingevoerd van 1% (3 % voor de Via-diensten : huiszorgdiensten, kinderopvang, instellingen voor personen met een handicap, instellingen voor bijzondere jeugdzorg en de vrijetijdsdiensten vanaf 1 januari 2015).

Na overleg met de vakbonden wordt er voorgesteld om de tweede pensioenpijler respectievelijk te verhogen naar 2% vanaf 1 januari 2020, en naar 3% vanaf 1 januari 2021 zodat er op termijn een gelijkschakeling komt voor alle contractuele personeelsleden. Daarnaast is het ook een belangrijk gegeven in het kader van de toekomstige berekeningen voor de responsabiliseringsbijdragen met betrekking tot de pensioenen.

Verder verwijzen wij naar :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid de artikelen 40 en 41
- de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van de pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid
- het sectoraal akkoord 2008-2013 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen, afgesloten in het Vlaams onderhandelingscomité C1 van 19 november 2008

- het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten dat werd goedgekeurd in het Vlaams onderhandelingscomité C1 van 9 december 2009
- het sectoraal akkoord over het addendum nr. 1 aan het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten, zoals aangevuld met de aanvullende nota bij het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten van 26 mei 2011, dat werd goedgekeurd in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 16 oktober 2013
- het raadsbesluit van 13 september 2010 tot invoering van een aanvullend pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden en goedkeuring bestek opgemaakt door de RSZPPO
- het raadsbesluit van 9 februari 2015 met betrekking tot het addendum tweede pensioenpijler voor de Via-diensten
- het protocol van akkoord, afgesloten met de representatieve vakorganisaties in het bijzonder comité van 17 oktober 2019

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Visum verleend

Motivering

Is opgenomen in ontwerp-BSV-budget.

OK onder voorbehoud definitieve goedkeuring.

Financiële informatie

Verhoging van de tweede pensioenpijler voor contractuelen van 1 naar 2% vanaf 1 januari 2020, en naar 3 % vanaf 1 januari 2021. Deze verhoging is voorzien in de financiële meerjarenplanning/budget 2020-2025 :

voor 2020 extra bedrag van 161.588,86 euro voorzien

voor 2021 extra bedrag van 329.641,27 euro voorzien

algemene rekening 2de pensioenpijler - 6223000 contractanten - gesplitst over de acties en items.

Beleidsdoelstelling(en)

Niet van toepassing

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De pensioentoeelage voor de tweede pensioenpijler respectievelijk te verhogen naar 2% vanaf 1 januari 2020 en naar 3 % vanaf 1 januari 2021 voor de contractuele medewerkers, conform het bestaande kaderreglement (in de tussenfase blijven de bestaande afspraken voor de via-diensten geldig).

Punt 2

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de RSZPPO.

Strategische coördinatie

19:57 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

**12 2019_GR_00249 Organisatiebeheersing Kortrijk - Kader -
Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00076 - Organisatiebeheersing - Audio - aanpassing auditcharter en samenstelling intern auditcomité - Goedkeuren
- 2019_OR_00029 - Organisatiebeheersing - Audio - aanpassing auditcharter en samenstelling intern auditcomité - Goedkeuren

Aanleiding en context

In het verleden beschikten stad, OCMW en de stedelijke vzw's elk over een eigen kader organisatiebeheersing.

N.a.v. de integratie tussen stad en OCMW op 1 januari 2019 en de inkanteling van de stedelijke vzw's/AGB's op 1 januari 2020 in de stad Kortrijk, is een gemeenschappelijk kader organisatiebeheersing voor Kortrijk aangewezen.

Argumentatie

1. Globale toelichting rond organisatiebeheersing

Voor een globale toelichting rond organisatiebeheersing verwijzen we naar de: "Algemene duiding organisatiebeheersing" (zie bijlage 1)

Organisatiebeheersing is een continu proces. Het is een zaak van iedereen in de organisatie, maar de verantwoordelijkheid van het management.

Huidige nota legt het "kader organisatiebeheersing Kortrijk" voor dat op 9 oktober 2019 werd toegelicht aan het managementteam en op 23 oktober 2019 aan het intern auditcomité van Kortrijk (zie bijlage 2). Het intern auditcomité keurde op 23 oktober 2019 het "kader organisatiebeheersing" goed.

Dit kader is gebaseerd op "de leidraad Organisatiebeheersing voor Lokale besturen" die door Audit Vlaanderen ter beschikking wordt gesteld aan lokale besturen. De leidraad is een gids met doelstellingen rond organisatiebeheersing, risico's en beheersingsmaatregelen die ondersteuning biedt om een kader voor organisatiebeheersing uit te werken (zie bijlage 3).

De theorie verduidelijken we aan de hand van een voorbeeld (zie bijlage 4: risico-matrix op IT-vlak).

In het kader van de jaarlijkse rapportering aan het intern auditcomité, het cbs/vast bureau, de gemeenteraad/OCMW-raad leggen we eveneens een sjabloon van rapportering voor (zie bijlage 5)

2. Kader organisatiebeheersing Kortrijk

Voor het specifieke "kader organisatiebeheersing Kortrijk" dat thans aan de gemeenteraad ter goedkeuring wordt voorgelegd, worden hieronder de belangrijkste elementen opgesomd. Het gehele kader is toegevoegd als formele bijlage bij de huidige nota.

Een eerste deel handelt over het organisatiebeheersingssysteem zelf, m.a.w. wat is noodzakelijke om te komen tot een goed organisatiebeheersingssysteem?

Een tweede deel handelt over de verdeling van de taken/rollen in het organisatiebeheersingssysteem.

Een derde deel en laatste deel beschrijft de samenstelling van het intern auditcomité in Kortrijk.

2.1. Het organisatiebeheersingssysteem

Om te komen tot een goed organisatiebeheersingssysteem is het noodzakelijk dat:

1. De organisatie weet waar ze naartoe wil (doelstellingen en strategie)
2. De organisatie heeft zicht op de risico's (risico's voor het bereiken van een effectieve, integere, kwaliteitsvolle en efficiënte organisatie).
3. de organisatie analyseert en prioriteert de risico's
4. De organisatie neemt acties om deze risico's maximaal te beheersen
5. De organisatie volgt de beheersingsmaatregelen op
6. De organisatie rapporteert periodiek aan het management en aan de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn.

In het kader organisatiebeheersing Kortrijk zijn elk van de 6 elementen concreet uitgeschreven voor Kortrijk.

2.2. Taken/rollen in het organisatiebeheersingssysteem

Voor de praktische uitwerking van het voorgestelde kader, is het noodzakelijk dat er duidelijkheid is over de taken/rollen in het organisatiebeheersingssysteem maw wie doet wat wanneer?

In het voorgelegde kader organisatiebeheersing Kortrijk zijn een 7-tal taken/rollen uitgewerkt. De beschreven rollen zijn: rol van de algemeen directeur, rol van het managementteam, rol van het

intern auditcomité, rol van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn, rol van de stafmedewerker organisatiebeheersing, rol van de trajectverantwoordelijke en rol van de teamleden van het traject.

3. Samenstelling van het intern auditcomité

In een derde en laatste deel is de samenstelling van het intern auditcomité van Kortrijk bijgevoegd, zoals deze werd goedgekeurd door de gemeenteraad/OCMW-raad in zitting van 11 maart 2019.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

keurt het" kader organisatiebeheersing Kortrijk" goed.

Bijlagen

- Bijlage 1_20191024 Algemene duiding organisatiebeheersing.pdf
 - Bijlage 2: 20191024 Kader organisatiebeheersing Kortrijk.pdf
 - bijlage 3_20181219_Leidraad_organisatiebeheersing lokale besturen Audit Vlaanderen_LB.pdf
 - Bijlage 4_voorbeeld risicomatrix leidraad audit Vlaanderen IT .xlsx
 - Bijlage 5_ sjabloon rapportering prioitaire trajecten aan intern auditcomite en GR.pdf
-

Kader organisatiebeheersing Kortrijk

Ontwerpversie 24/10/2019
GR 18/11/ 2019

1. Het organisatiebeheersingssysteem van Kortrijk
 1. De organisatie weet waar ze naartoe wil
 2. De organisatie heeft zicht op de risico's (risico's voor het bereiken van een effectieve, integere, kwaliteitsvolle en efficiënte organisatie)
 3. De organisatie analyseert en prioriteert de risico's
 4. De organisatie neemt acties om deze risico's maximaal te beheersen (risicobeheersingsmaatregelen: risico's vermijden, accepteren, verminderen of delen)
 5. De organisatie volgt de beheersingsmaatregelen op
 6. De organisatie rapporteert periodiek aan het management en aan de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn
2. Taken/rollen in het organisatiebeheersingssysteem
 1. De algemeen directeur
 2. Het managementteam
 3. Het intern auditcomité
 4. De gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn
 5. De stafmedewerker organisatiebeheersing
 6. De trajectverantwoordelijke
 7. Teamleden van het traject
3. Samenstelling van het intern auditcomité

Het organisatiebeheersingssysteem in Kortrijk

1. Het organisatiebeheersingssysteem

Organisatiebeheersing is een continu proces, het is een zaak van iedereen in de organisatie, maar de verantwoordelijkheid van het management.

Voor een globale toelichting rond organisatiebeheersing wordt er verwezen naar de toelichtende nota organisatiebeheersing.

Om te komen tot een goed organisatiebeheersingssysteem is het noodzakelijk dat:

1. De organisatie weet waar ze naartoe wil (doelstellingen en strategie)
2. De organisatie heeft zicht op de hinderpalen (risico's voor het bereiken van een effectieve, integere, kwaliteitsvolle en efficiënte organisatie)
3. De organisatie analyseert en prioriteert de risico's
4. De organisatie neemt acties om deze risico's maximaal te beheersen (risicobeheersingsmaatregelen: risico's vermijden, accepteren, verminderen of delen)
5. De organisatie volgt de beheersingsmaatregelen op
6. De organisatie rapporteert periodiek aan het management en aan de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn

1.1. De organisatie weet waar ze naartoe wil

De organisatie heeft een visie en een missie.

De organisatie heeft haar doelstellingen bepaald in het bestuursakkoord en in het strategisch meerjarenplan.

1.2. De organisatie heeft zicht op de hinderpalen (risico's voor het bereiken van een effectieve, integere, kwaliteitsvolle en efficiënte organisatie)

In het tweede en het vijfde jaar van iedere legislatuur wordt er een organisatiebrede risico-analyse uitgevoerd.

1.3. De organisatie analyseert en prioriteert de risico's

Bij alle risico's die zich voordoen wordt de kans en de impact dat een risico zich voordoet bepaald. Risico's worden geclassificeerd als hoog, medium of laag. Er wordt eveneens vermeld of deze risico's al dan niet reeds zijn afgedekt.

De risico's die worden gekwalificeerd als hoog en die nog niet zijn afgedekt, zullen in eerste instantie worden aangepakt.

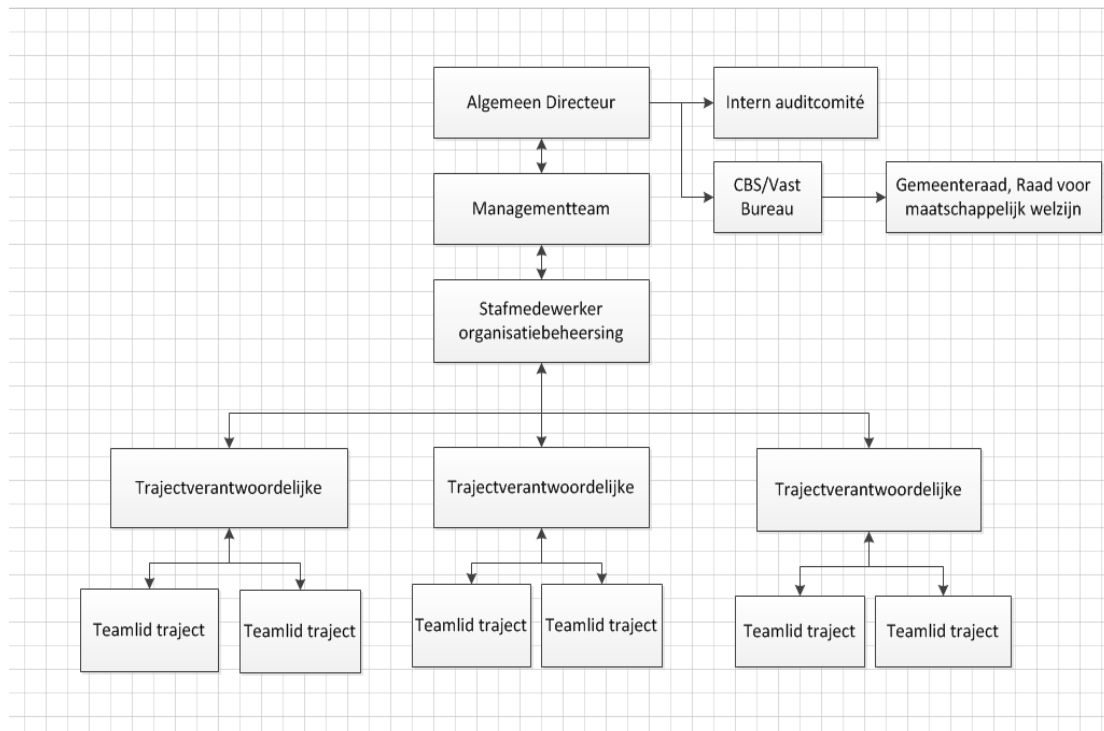
Per geanalyseerd proces of per geanalyseerde dienst dienen de prioritaire risico's aldus aangevuld met vermelding of het risico al dan niet is afgedekt, aanduiding van een trekker en een opsomming van de te nemen beheersingsmaatregelen (cfr. sjabloon)

1.4. De organisatie neemt acties om deze risico's maximaal te beheersen.

Er worden interne verbetertrajecten opgezet om de risico's te beheersen. Dit gebeurt via de aanstelling van een trekker, zijnde de trajectverantwoordelijke. De trajectverantwoordelijke is

verantwoordelijk voor het doorlopen van de P(lan), D(o), C(heck) en A(ct)-cyclus (cfr. sjabloon)

De organisatie en de opvolging van het implementeren van het organisatiebeheersingssysteem wordt hieronder schematisch weergegeven:



1.5. De organisatie volgt de beheersingsmaatregelen op.

Na doorlopen van het traject wordt het traject overgeheveld van de trajectverantwoordelijke naar de procesverantwoordelijke van het betrokken team die instaat voor de inbedding van de resultaten van het traject in de reguliere werking.

Alle beheersingsmaatregelen worden volgens de leidraad van Audit Vlaanderen op een overzicht op het intranet van Kortrijk geplaatst, zodat deze steeds voor alle medewerkers consulteerbaar zijn.

1.6. De organisatie rapporteert periodiek aan het management en aan de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn.

Jaarlijks gebeurt er een rapportering aan het managementteam, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn. De rapportering gebeurt uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Deze rapportering omvat minimaal:

1. Een voortgangsrapportering op basis de leidraad van Audit Vlaanderen (cfr. sjabloon PDCA-cyclus)
Deze rapportering van de interne verbetertrajecten gebeurt aan de hand van een sjabloon, waarbij telkens de doelstelling van het traject wordt gevalideerd door het managementteam, gevolgd door de rapportering volgens de PDCA-cyclus.
2. Verslaggeving van uitgevoerde audits en inspecties
3. De planning voor het komende werkjaar

2. Taken/rollen in het organisatiebeheersingssysteem

2.1. De algemeen directeur (artikel 219 DLB)

- stelt het organisatiebeheersingssysteem vast, na overleg met het managementteam
- legt het kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn, voor ter goedkeuring aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.
- rapporteert jaarlijks aan het intern auditcomité, college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau. De rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.
- zorgt voor een voldoende draagvlak voor het organisatiebeheersingssysteem en zorgt ervoor dat de personeelsleden geïnformeerd zijn over het organisatiebeheersingssysteem en over eventuele wijzigingen eraan.

2.2. Het managementteam

- bepaalt de prioriteiten voor de verdere uitbouw en optimalisatie van het organisatiebeheersingssysteem.
- legt de planning hiervoor vast en volgt deze op.
- fungeert als draaischijf voor de communicatie en rapportering in verband met de opvolging van het organisatiebeheersingssysteem.
- bespreekt de mogelijke risicobeheersingsmaatregelen
 - bewaakt het voorgestelde implementatieproces
 - formuleert voorstellen aan het auditcomité mbt de uit te voeren audits

2.3. Het intern auditcomité

- komt minimaal 1 keer/jaar samen nav de jaarlijkse rapportering aan de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn.
- bekrachtigt de voorstellen van het MAT en kan zelf voorstellen toevoegen.
- bewaakt dat Kortrijk beschikt over een voldoende sterk systeem van organisatiebeheersing.
- volgt op dat Kortrijk beschikt over een risico-analyse die regelmatig geactualiseerd wordt.
- ziet toe op de onafhankelijkheid en de prestaties van de interne audit
- volgt de verslagen en aanbevelingen van andere relevante doorlichtingen, audits, evaluaties... op zodat deze leiden tot de beoogde bijsturing.

2.4. De gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn

- keurt het kader organisatiebeheersing goed
- neemt akte van de jaarlijkse rapportering

2.5. De stafmedewerker organisatiebeheersing

- ondersteunt de trajectverantwoordelijken bij de uitwerking van hun verbetertrajecten.
- bewaakt de systematiek en methodiek bij het opmaken van risico-analyses, opstellen van rapportages, ... (cfr sjablonen opvolging risico-analyse en rapportering volgens PDCA-cyclus)
- volgt de verbeterpunten uit audits op aan de hand van een actietabel waarbij er een omschrijving van de uit te voeren acties, een verantwoordelijke en een timing wordt vastgelegd.
- bereidt de jaarlijkse rapportering aan het MAT, het intern auditcomité, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn voor.

2.6. De trajectverantwoordelijke

- stelt een werkgroep samen voor de uitwerking van hun traject
- ondersteunt en faciliteert de werkgroep
- bespreekt periodiek de werkzaamheden van de werkgroep met de stafmedewerker organisatiebeheersing
- rapporteert periodiek over de output van de werkgroep aan de stafmedewerker organisatiebeheersing
- bewaakt de timing van het traject
- hevelt het traject na voltooiing van de PDCA-cyclus over naar de procesverantwoordelijke van het betrokken team. De procesverantwoordelijke van het betrokken team staat in voor de inbedding van de resultaten van het traject in de reguliere werking.

2.7. De teamleden van het traject

- nemen deel aan de werkgroepen
- wenden hun specifieke expertise aan om, in overleg met de trajectverantwoordelijke, een organisatiebeheersingssysteem uit te bouwen volledig "op maat" van de organisatie

Tijdens de uitwerking van een verbetertraject kunnen specifieke verantwoordelijkheden worden uitgewerkt mbt de processen zoals onder meer proceseigenaar, controleverantwoordelijken, ... Deze taken/rollen dienen duidelijk in de werkgroep worden vastgesteld.

3. Samenstelling van het intern auditcomité

Het auditcomité van Kortrijk (GR eb OR-raad van 11 maart 2019) bestaat uit:

- de burgemeester en de voorzitter van het bijzonder comité van de sociale dienst
- een vertegenwoordiging van de leden van het college/vast bureau: de schepen bevoegd voor interne organisatie
- een vertegenwoordiging van de gemeenteraadsleden/raad voor maatschappelijk welzijn: het bureau van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn. De fractieleiders kunnen zich steeds laten vervangen door een partijgenoot als zij niet kunnen aanwezig zijn op een vergadering. Deze vervanger moet niet op voorhand zijn vastgelegd.
- een vertegenwoordiging van het MAT: de algemeen directeur en de financieel directeur
- de stafmedewerker organisatiebeheersing

De algemeen directeur, de financieel directeur en de stafmedewerker organisatiebeheersing hebben geen stemrecht.

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Het nieuw decreet deeltijds kunstonderwijs, dat in voege gaat vanaf 1 september 2018 geeft de school de mogelijkheid om de capaciteit vast te leggen.

Argumentatie

De capaciteit vastleggen geeft de mogelijkheid om leerlingen te weigeren indien de capaciteit voor een opleiding is bereikt. En dit om niet in problemen te komen op het vlak van omkadering, infrastructuur en personeel.

Vastlegging van het kader van de capaciteit met minimum en maximumgrenzen is door de impact op het onderwijsaanbod, in principe een bevoegdheid van de gemeenteraad. Voor de werkbaarheid is het echter aangewezen om het college te belasten met de bepaling van de jaarlijkse concrete capaciteit per opleiding binnen het kader vastgelegd door de gemeenteraad.

Juridische grond

Decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs en Besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2018 betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs (organisatiebesluit) nog beslist te worden door de gemeenteraad.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het kader van de capaciteit voor de Academie Kortrijk vast te stellen volgens ontwerp in bijlage voor het schooljaar 2019-2020.

Punt 2

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met het vastleggen van de jaarlijkse concrete capaciteit binnen de minimum- en maximumgrenzen bepaald door de gemeenteraad en deze met soepelheid te hanteren.

Bijlagen

- kader capaciteit Academie 2019-2020.pdf
-

KADER CAPACITEIT ACADEMIE 2019-2020

DOMEIN	GRAAD	OPTIE	MIN.	MAX.
BEELDENDE EN AUDIOVISUELE KUNSTEN	EERSTE	BEELDATELIER	100	660
	TWEEDE	AUDIOVISUEEL ATELIER	1	20
		BEELDATELIER	100	860
	DERDE	BEELDATELIER	25	220
		AUDIOVISUEEL ATELIER	1	20
		ARCHITECTUURATELIER	5	60
		BEELDVERHAALATELIER	5	50
		DIGITAAL BEELDATELIER	1	18
	VIERDE	BEELDHOUWEN EN RUIMTELIJKE KUNST	2	25
		CROSS-OVER PROJECT	2	20
		DIGITAAL BEELDENDE KUNST LANGLOPEND	2	18
		FOTOKUNST	2	25
		GRAFIEKKUNST DAG	2	25
		GRAFIEKKUNST AVOND	2	25
		INTERIEURONTWERP	2	25
		KERAMIEK DAG	2	25
		KERAMIEK AVOND	2	25
		KUNSTAMBACHT STEEN-BEELD	2	25
		MODEONTWERP	2	25
		PROJECTATELIER DAG	2	25
		PROJECTATELIER AVOND	2	25
		PROJECTATELIER LANGLOPEND	2	25
		PROJECTATELIER MAANDAG	2	12
		PROJECTATELIER VRIJDAG	2	12
		SCHILDERKUNST DAG MA-DI LAGERE JAREN	2	25
		SCHILDERKUNST DAG MA-DI HOGERE JAREN	2	25
		SCHILDERKUNST DAG DI-WOE	2	25
		SCHILDERKUNST AVOND	2	25
		TEKENKUNST DAG	2	25
		TEKENKUNST AVOND	2	25
	KORTLOPENDE OPLEIDING	BEELDENDE EN AUDIOVISUELE CULTUUR	5	35

Raadscommissie 2

Vincent Van Quickenborne

Bestuurszaken

14 2019_GR_00239

Gaselwest - Verslag en toelichting

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat een lid van de raad van bestuur of een door de raad van bestuur hiertoe gemandateerde minstens tweemaal per jaar, tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad van elk van de deelnemende gemeenten, verslag uitbrengt over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad, en toelichting verstrekt bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

Argumentatie

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 februari 2019

- de heer Wouter Allijns voor te dragen tot het vervullen van het mandaat van lid van het regionaal bestuurscomité (RBC) van de Intercommunale maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen (Gaselwest) voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

- de heer Wouter Allijns eveneens voor te dragen als kandidaat-lid voor de raad van bestuur van Gaselwest voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

De heer Wouter Allijns werd door de algemene vergadering in zitting van 25 maart 2019 benoemd tot lid van het regionaal bestuurscomité (RBC) Oost.

De heer Wouter Allijns werd door de algemene vergadering in zitting van 25 maart 2019 niet benoemd als bestuurder van Gaselwest.

De vertegenwoordiger van de stad Kortrijk, de heer Koen Byttebier heeft op verzoek van de gemeenteraad gemeld dat de stad Kortrijk betreurt dat zij als belangrijke aandeelhouder niet vertegenwoordigd is in de Raad van Bestuur.

De directie secretariaat-generaal van Fluvius bevestigt per e-mail van 3 mei 2019 dat, aangezien niet alle vennoten van Gaselwest in de Raad van Bestuur zetelen, alle leden van de Regionale Bestuurscomités gemandateerd zijn om deze verslaggeving te doen in de gemeenteraad.

Het verslag en de toelichting wordt gegeven door raadslid Wouter Allijns in de openbare vergadering van de raadscommissie.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

akte te nemen van het verslag en de toelichting bij het beleid van Gaselwest.

Bijlagen

- Gaselwest - Halfjaarverslag 2019.pdf

15 2019_GR_00241 Leiedal - Verslag en toelichting Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat een lid van de raad van bestuur of een door de

raad van bestuur hiertoe gemandateerde minstens tweemaal per jaar, tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad van elk van de deelnemende gemeenten, verslag uitbrengt over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad, en toelichting verstrekt bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

Argumentatie

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 februari 2019 schepenen Wout Maddens en Philippe De Coene voor te dragen als kandidaat-lid voor de raad van bestuur van Leiedal voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

Zij werden door de algemene vergadering in zitting van 28 maart 2019 benoemd als bestuurder van Leiedal.

Het verslag en de toelichting wordt gegeven door schepenen Wout Maddens in de openbare vergadering van de raadscommissie.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

akte te nemen van het verslag van de bestuurder over de uitoefening van zijn mandaat en de toelichting bij het beleid van Leiedal.

16	2019_GR_00242	Psilon - Verslag en toelichting Goedgekeurd
-----------	----------------------	--

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepenen; de heer Axel Weydts, schepenen; de heer Axel Ronse, schepenen; de heer Arne Vandendriessche, schepenen; de heer Bert Herrewyn, schepenen; mevrouw Kelly Detavernier, schepenen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepenen; de heer Philippe De Coene, schepenen; mevrouw Moniek Gheysens, raadsleden; mevrouw Cathy Matthieu, raadsleden; de heer Pieter Soens, raadsleden; de heer Koen Byttebier, raadsleden; de heer Roel Deseyn, raadsleden; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadsleden; de heer Wouter Allijns, raadsleden; de heer Mohamed Ahouna, raadsleden; mevrouw Liesbet Maddens, raadsleden; mevrouw Carol Leleu, raadsleden; de heer Jan Deweer, raadsleden; de heer Mattias Vandemaele, raadsleden; de heer Philippe Avijn, raadsleden; mevrouw Stefanie Demeyer, raadsleden; de heer David Wemel, raadsleden; de heer Wouter Vermeersch, raadsleden; mevrouw Veronique Decaluwe, raadsleden; de heer Nicolas Beugnies, raadsleden; de heer Niels Lybeer, raadsleden; mevrouw Lien Claassen, raadsleden; mevrouw Helga Kints, raadsleden; mevrouw Nawal Maghroud, raadsleden; mevrouw Tine Soens, raadsleden; de heer Maxim Veys, raadsleden; de heer Philippe Dejaegher, raadsleden; de heer Jacques Demeersseman, raadsleden; mevrouw Carmen Ryheul, raadsleden; mevrouw Lies Vercaemst, raadsleden; mevrouw Mia Cattebeke, raadsleden; de heer Benjamin Vandorpe, raadsleden; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadsleden

Beschrijving

Aanleiding en context

Artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat een lid van de raad van bestuur of een door de raad van bestuur hiertoe gemandateerde minstens tweemaal per jaar, tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad van elk van de deelnemende gemeenten, verslag uitbrengt over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad, en toelichting verstrekt bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

Argumentatie

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 februari 2019 gemeenteraadsvoorzitster Tiene Castelein voor te dragen als kandidaat-lid voor de raad van bestuur van Pilon voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025. Zij werd door de algemene vergadering in zitting van 26 maart 2019 benoemd als bestuurder.

Het verslag en de toelichting worden gegeven door gemeenteraadsvoorzitster Tiene Castelein in de openbare vergadering van de raadscommissie.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

akte te nemen van het verslag van de bestuurder over de uitoefening van haar mandaat en de toelichting bij het beleid van Pilon.

Wout Maddens

Juridische zaken en immobiëlen

17 2019_GR_00244

**Immobiëlen (immo 2019/002) - Aankoop
9.493m² grond gelegen Vrije-
Aardstraat/Trakelweg te K.-Bissegem. -
Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw

Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_CBS_00769 - Immobiliën (immo 2019/002) - Aankoop 9.493m² grond gelegen Vrije-Aardstraat/Trakelweg te K.-Bissegem. - Principiële goedkeuring

Aanleiding en context

Volgens de eerste berekening van het studiebureau is er voor het project Driekerkenstraat, een buffercapaciteit van 705m³ nodig. Als de waterhoogte in de voorgestelde zone slechts 0,5m zou bedragen, is er hiervoor minstens 1.500m² nodig. Voor de groenzone en het uitwerken van de hellingen wordt er ook nog eens 1.500m² vooropgesteld. Om nu al de nodige voorziening te nemen voor de toekomstige opwaartse afkoppelingen, is een oppervlakte voor de buffering van 4.500m² en voor de groenzone 2.750m² aan te raden of een totaal van 7.250m².

Een perceel grond gelegen op de hoek van de Vrije-Aardstraat met de Trakelweg en met een oppervlakte van 9.493m² voldoet aan de vooropgestelde eisen, zoals hierboven omschreven. Met de eigenaars van het perceel kon er een akkoord worden bereikt. Dit akkoord werd opgenomen in een eenzijdige verkoopbelofte d.d. 21 februari 2019. Deze belofte om het perceel aan de Stad te verkopen tegen een verkoopprijs van €166.127,50 is geldig tot 01 maart 2020.

Het college van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 25 maart 2019, punt 3, principieel - dit is onder voorbehoud van latere goedkeuring door de gemeenteraad, het niet-vernietigen van deze beslissing door de toezichthoudende overheid en het bekomen van een gunstig visum van de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid- ingestemd met de aankoop van 9.493m² grond gelegen Vrije-Aardstraat te K.-Bissegem in functie van de realisatie van een waterbuffer en groen.

Door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid werd een gunstig visum verleend en een ontwerp van akte aankoop opgemaakt.

Argumentatie

Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om deze aankoop van 9.493m² grond gelegen Vrije-Aardstraat te K.-Bissegem goed te keuren.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Visum verleend

Motivering

Budgetten opgenomen in ontwerp-BSV.

Visum ok onder voorbehoud definitieve goedkeuring.

Financiële informatie

De 9.493m² grond kan aangekocht worden voor een prijs van €166.127,50.

Deze aankoop valt onder het project masterplan Bissegem - Driekerkenstraat op budgetsleutel 2020/9.1.10/20000/2202000.

Beleidsdoelstelling(en)

Niet van toepassing

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de aankoop, om reden van openbaar nut, jegens de familie Dewever-casier van 9.493m² grond gelegen Vrije-Aardstraat te K.-Bissegem en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, waarvan de integrale tekst terug te vinden is als bijlage bij dit besluit.

Punt 2

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid te machtigen om namens de Stad de authentieke akte te verlijden en de Stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de akte.

Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
- Eenzijdige verkoopbelofte.pdf
- Beslissing CBS 25maart2019.pdf
- Visum.pdf
- Ontwerp van akte aankoop.pdf

AKTE AANKOOP ONROEREND GOED

Op tweeduizend negentien.

Zijn voor mij, Lieven Vanheuverzwijn, Vlaams commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, verschenen:

1) a) De heer **DEWEVER Patrick Constant Alphons**, geboren te Wakken op 21 juni 1946, rijksregisternummer 46.06.21-225.56, echtgenoot van mevrouw ROELANDT Carine Noëlle Gilberte, geboren te Gent op 10 augustus 1952, wonende te 9070 Destelbergen, Admiraalstraat 127.

Hij verklaart gehuwd te zijn te Gent op 16 maart 1974 onder het stelsel van scheiding van goederen met toegevoegde gemeenschap van aanwinsten ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Bernard Cruyt te Gent op 13 maart 1974, gewijzigd met behoud van het stelsel blijkens akte verleden voor notaris Fabienne Claeys Bouuaert te Gent op 6 november 2008.

Hij verklaart geen enkele akte van wijziging, vereffening of verklaring aangaande zijn huwelijkse voorwaarden verleden te hebben.

Eigenaar van 1/6^{de} volle eigendom

b) Mevrouw **DEWEVER Yanick Jean Jeanne Marie Joseph**, rijksregisternummer 49.06.30-184.84, ongehuwd, geboren te Wakken op 30 juni 1949, wonende te 9831 Sint-Martens-Latem (Deurle), Dorpsstraat 42.

Samenwonende die een verklaring van wettelijke samenwoning heeft afgelegd in de Gemeente Sint-Martens-Latem op 13 mei 2011.

Eigenaar van 1/6^{de} volle eigendom.

c) Mevrouw **DEWEVER Eliane Suzanne Helène Marie Joseph**, geboren te Wakken op 18 februari 1943, rijksregisternummer 43.02.18-290.87, echtgenote van de heer DEMUYNCK Julien Marie Rudolf Basiel, geboren te Zwevegem op 11 november 1936, wonende te 8500 Kortrijk, Sint-Denijseweg 60 A.

Zij verklaart gehuwd te zijn te Wakken op 1 oktober 1964 onder het stelsel van de scheiding van goederen met toegevoegde gemeenschap van aanwinsten blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris Maurice Van Severen te Wakken op 29 september 1964, gewijzigd doch met behoud van het stelsel blijkens akte verleden voor notaris Philippe Defauw op 31 december 2014.

Zij verklaart geen enkele akte van wijziging, vereffening of verklaring aangaande haar huwelijkse voorwaarden verleden te hebben.

Eigenares van 1/6^{de} volle eigendom.

d) Mevrouw **CASIER Martine Helene Robert**, rijksregisternummer 55.02.25-186.39, echtgescheiden, geboren te Menen op 25 februari 1955, wonende te 9030 Gent (Mariakerke), Vijverstraat 14.

Eigenares van 1/4^{de} volle eigendom.

e) De heer **CASIER Yvan Alfons Gabrielle**, geboren te Menen op 19 mei 1956, rijksregisternummer 56.05.19-233.20, en zijn echtgenote mevrouw **DE CAMARGO Vera Lucia**, geboren te Bragança Paulista op 30 juni 1958, rijksregisternummer 58.06.30-540.14, samen wonende te SÃO PAULO-SP, 454 13 Rua dos Ingleses Brazilië.

Zij verklaren gehuwd te zijn te Sao Paulo (Brazilië) op 11 oktober 1986 onder het stelsel van de algemene gemeenschap blijkens huwelijkscontract verleden te Brazilië op 21 augustus 1986.

Zij verklaren geen enkele akte van wijziging, vereffening of verklaring aangaande hun huwelijkse voorwaarden verleden te hebben.

Alhier vertegenwoordigd door mevrouw CASIER Martine, hiervoor vernoemd, daartoe gemachtigd blijkens akte volmacht verleden voor notaris Callens Christine te Lendeledede op 9 januari 2012, waarvan een afschrift werd gehecht aan de akte verleden voor notaris Loontjens te Izegem op 25 oktober 2017, overgeschreven op het bevoegde kantoor te Kortrijk met als formaliteitsnummer 64-T-26/12/2017-10839.

Eigenaars van 1/4^{de} volle eigendom.

Hierna verder genoemd "**de overdrager**".

2) De **STAD KORTRIJK**, met ondernemingsnummer 207.494.678, gevestigd te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54, hier vertegenwoordigd door Lieven Vanheuverzwijn, Vlaamse commissaris, krachtens:

a. Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;

b. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;

c. Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex.

Hier optredende ter uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2019, waarvan een éénsluidend uittreksel hieraan gehecht zal blijven, en die de ondergetekende Vlaamse commissaris bevestigen dat dit besluit uitvoerbaar is ingevolge het verstrijken van de termijn waarbinnen het door de toezichthoudende overheden kan worden vernietigd. Een voor eensluidend verklaard uittreksel van deze beslissing zal gehecht blijven aan deze akte, doch niet worden geregistreerd en niet ter overschrijving worden aangeboden op het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie.

Hierna verder genoemd "**de verkrijger**".

VERKOOP

De overdrager verklaart het hierna beschreven goed te verkopen tegen de hierna vermelde voorwaarden, aan de verkrijger die aanvaardt:

AANDUIDING VAN HET GOED

1. Geografische en kadastrale beschrijving

STAD KORTRIJK - 5de Afdeling (BISSEGEM 34007)

Een perceel hooiland, gelegen Plaats, gekadastreerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger sectie **B nummer 145 B P0000** met een oppervlakte volgens kadaster van vierennegentig are drieënnegentig centiare (94a 93ca). KI : 62 €.

Hierna genoemd "**het goed**".

2. Eigendomstitel

Het goed behoorde oorspronkelijk voor de geheelheid in volle eigendom toe aan de heer BAEKELANDT Alfonsus, echtgenoot van mevrouw BUSSCHAERT Helena, om het te hebben verkregen bij akte verleden voor notaris Opsomer te Kortrijk op 30 april 1947.

Beiden zijn overleden, hij op 31 mei 1964, zij op 28 maart 1982.

Hun nalatenschap verviel aan hun drie kinderen, zijnde BAEKELANDT Jeanne, Annie en Martha, elk voor een gelijk deel.

Mevrouw BAEKELANDT Jeanne is overleden op 26 oktober 2003.

Haar nalatenschap verviel aan haar twee zussen, zijnde BAEKELANDT Annie en Martha, elk voor een gelijk deel.

Mevrouw BAEKELANDT Martha, echtgenote van de heer CASIER Leon, is overleden op 16 augustus 2004.

Haar nalatenschap verviel aan haar echtgenoot voor de geheelheid in vruchtgebruik en aan haar kinderen, zijnde CASIER Martine en Yvon voor de geheelheid in blote eigendom, begrijpende één tweede volle eigendom.

Mevrouw BAEKELANDT Annie is overleden op 25 september 2007.

Haar nalatenschap verviel aan DEWEVER Patrick, Yanick en Eliane, elk voor één derde volle eigendom, begrijpende één tweede volle eigendom.

De heer CASIER Leon overleed op 4 januari 2012 waardoor zijn vruchtgebruik ophield te bestaan.

De verkrijger stelt zich met deze oorsprong van eigendom tevreden en vraagt van de overdrager geen andere titels dan een uitgifte van deze akte.

DOEL VAN DE AANKOOP

De aankoop geschiedt om redenen van openbaar nut en in het bijzonder voor de aanleg van een bufferbekken, nodig voor de realisatie van een gescheiden rioolstelsel in de omgeving. Tevens zal een gedeelte worden aangewend als recreatieve groenzone.

VOORWAARDEN

Deze verkoop wordt verder gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden:

1. Hypothecaire toestand

Het goed wordt overgedragen voor vrij, zuiver en niet bezwaard met enige schuld, hypotheek, voorrecht, in- of bezwarende overschrijvingen en andere bezwarende kantmeldingen.

Pandwet

Na ingelicht te zijn geweest door de instrumenterende ambtenaar over de Pandwet van 11 juli 2013, verklaart de overdrager dat:

- er zich in of op het verkochte goed geen roerende goederen bevinden die deel uitmaken van deze verkoop en die belast zijn met een pandrecht of die het voorwerp uitmaken van een eigendomsvoorbehoud;
- er evenmin goederen werden geïncorporeerd in het verkochte goed, die belast zijn met een pandrecht of die het voorwerp uitmaken van een eigendomsvoorbehoud.

2. Gebreken - Oppervlakte

De verkrijger zal het goed nemen in zijn huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken jegens de overdrager op enige vergoeding of vermindering van de hierna vastgestelde prijs, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond (dit alles onverminderd hetgeen hierna vermeld onder de rubriek "Bodemdecreet"), noch wegens afwijking in de hoger aangeduide oppervlakte. Elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal ten voordele of ten nadele van de verkrijger blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.

Het goed wordt overgedragen met al zijn zichtbare en verborgen gebreken, zonder dat de overdrager tot vrijwaring zou gehouden zijn.

De verkrijger zal geen enkele vergoeding mogen eisen wegens vergissing in benaming, beschrijving en ligging,

3. Erfdienstbaarheden

Het goed wordt overgedragen met al hun lijdende en heersende, voortdurende en niet voortdurende, zicht- en niet zichtbare erfdienstbaarheden, waarmee het belast of bevoordeeld zou kunnen zijn en met alle rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het bestaan van boven- en ondergrondse leidingen. Het staat de verkrijger vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico, zonder tussenkomst van de overdrager te kunnen eisen.

De overdrager verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van het voorschreven goed en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden.

4. Boven- en ondergrondse leidingen

De aandacht van de verkrijger wordt erop gevestigd dat zich allerhande leidingen en installaties die toebehoren aan verschillende nutsmaatschappijen op het overgedragen goed kunnen bevinden. Alle installaties en leidingen die zich thans in het goed zouden bevinden en aan de overdrager niet toebehoren maken geen deel uit van deze verkoop en worden voorbehouden aan wie er recht zou op hebben. In voorkomend geval treedt de verkrijger in alle rechten en verplichtingen voortspuitend uit deze toelatingen of vergunningen. De verkrijger dient zich te verstaan met de maatschappijen of besturen die eigenaar zijn van deze leidingen en installaties, indien een verplaatsing ervan noodzakelijk is. De overdrager kan in geen geval aangesproken worden voor de onkosten, schadeloosstellingen en verplichtingen die zouden voortvloeien uit de verplaatsing of wegneming.

5. Afsluitingen op grenslijn

Het goed wordt tevens overgedragen met alle rechten en verplichtingen inzake eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen het voorschreven goed en de aanpalende eigendommen.

6. Stedenbouw – Ruimtelijke Ordening

Uit 1) een stedenbouwkundig uittreksel en een inlichtingenformulier afgeleverd minder dan een jaar vanaf heden, door de stad Kortrijk van 9 april 2019, die de verkrijger erkent voorafgaandelijk dezer te hebben ontvangen, 2) de verklaringen van de overdrager 3) het hypothecair getuigschrift en 4) de raadpleging van het e-voorkooploket, blijkt het volgende:

- 1) Het goed is gelegen in het gewestplan 'Kortrijk', goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 4 november 1977, gewijzigd bij Besluit van 10 november 1998, met als bestemming 'woongebied';
- 2) Het goed is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Regionaalstedelijk gebied Kortrijk', goedgekeurd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2006, gelegen in 'Art 1 Grenslijn regionaalstedelijk gebied Kortrijk in overdruk'.
- 3) Het goed is in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Solitaire vakantiewoningen – Interfluvium', goedgekeurd bij Besluit van de Deputatie van 25 juni 2015, gelegen.
- 4) Het goed is opgenomen in een bijzonder plan van aanleg 'Driekerkenstraat', goedgekeurd op 2 april 1993;
- 5) voor het goed werden volgende omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen en/of stedenbouwkundige vergunningen uitgereikt:
 - voor het bouwen van een schuilhut met een informatiepaneel en picknicktafel, vergund op 27 februari 2002; dossiernr 20010425.
 - voor het nivelleren van het terrein, vergund op 23/10/1987, dossiernummer 19871522.
 - voor het ophagen van het terrein, vergund op 20 maart 2007; dossiernr. 1997511563/k.
- 6) het goed niet het voorwerp uitmaakt van een maatregel als vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening, en er geen procedure voor het opleggen van een dergelijke maatregel hangende is;
- 7) Op het goed is geen recht van voorkoop op basis van artikel 2.4.1 en volgende van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten van toepassing.
- 8) Op het goed is geen omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of verkavelingsvergunning van toepassing.
- 9) Het goed maakt niet het voorwerp uit van een voorkeursbesluit of een projectbesluit;
- 10) Voor zover bekend is het goed bezwaard met erfdienstbaarheden van openbaar nut, zijnde:
 - het perceel is gelegen langs een bevaarbare waterloop, zijnde de Leie;
 - het perceel is gelegen langs een jaagpad;

11) Het goed is gelegen in een woningbouwgebied, goedgekeurd op 26 augustus 2011;

12) Het goed is gelegen in de zuiveringszone 'woonkern'.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed bij zijn weten niet valt onder de wetgeving op de ruilverkaveling, niet het voorwerp uitmaakt van een geplande onteigening of van een planbatenheffing.

De overdrager verklaart geen kennis te hebben van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot het voorschreven goed, en voor alle constructies door hem opgericht, een stedenbouwkundige vergunning te hebben bekomen en dat al deze constructies conform die vergunning werden opgericht.

Ondergetekende instrumenterende ambtenaar deelt mee dat geen constructies, werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, mogen worden opgericht of uitgevoerd op voorschreven goed zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

De overdrager verklaart bij gebrek aan een stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat dergelijke vergunning zou kunnen verkregen worden, geen zekerheid te kunnen geven omtrent de mogelijkheid om op de niet bebouwde delen van het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Voor zover niet zou voldaan geweest zijn aan de informatieverplichtingen van de Codex verklaart de verkrijger uitdrukkelijk te verzaken aan iedere vordering wegens miskennis hiervan.

7. Erfgoed

De overdrager verklaart dat het goed:

- niet voorkomt op een (voor)ontwerplijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen of archeologische patrimonien, noch het voorwerp is van een dergelijk voorlopig of definitief beschermingsbesluit en zij terzake geen bericht hebben ontvangen;
- niet opgenomen is op een vastgestelde inventaris.

8. Bodemdecreet

1) De overdrager verklaart dat, bij zijn weten, het goed geen risicoground is, zoals bedoeld in het Bodemdecreet. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat uit een schrijven van 9 april 2019 van de stad Kortrijk blijkt dat zover bekend:

- er met betrekking tot het goed geen omgevingsvergunningen voor milieu inrichtingen of activiteiten noch milieuvergunningen afgeleverd werden en geen omgevingsmeldingen voor milieu inrichtingen of activiteiten noch milieumeldingen ontvangen werden;
- er op het goed geen overtredingen op milieuvergunningreglementeringen werden vastgesteld inzake niet gemelde of vergunde inrichtingen;
- er geen inrichting gevestigd is of was met risico voor bodemverontreiniging (inrichtingen opgenomen in bijlage 1 bij VLAREBO en bijlage 1 van Vlarem II (kolom8))

2) De overdrager verklaart dat de verkrijger vóór het verlijden van deze authentieke akte op de hoogte is gebracht van de inhoud van het bodemattest afgeleverd door de OVAM overeenkomstig artikel 101 van genoemd Decreet, en dat hij in het bezit werd gesteld van bedoeld attest.

3) De inhoud van het bodemattest, dat door de OVAM werd afgeleverd op 3 september 2019, luidt als volgt:

“Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister.

2.1. INFORMATIE UIT DE GEMEENTELIJKE INVENTARIS

De OVAM heeft geen aanwijzingen dat deze grond een risicogrand is.

2.2. UITSPRAAK OVER DE BODEMKWALITEIT

Er zijn geen aanwijzingen bij de OVAM dat op deze grond een bodemverontreiniging voorkomt.

2.3. BIJKOMENDE ADVIEZEN EN/OF BEPALINGEN

Er zijn geen gebruiksadviezen of gebruiksbepalingen van toepassing op deze grond. Voor grondverzet dient er pas vanaf een volume van 250 m³ een technisch verslag opgemaakt te worden.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.”

4) De verkrijger verzaakt uitdrukkelijk aan het recht de nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet, indien hiertoe aanleiding zou kunnen bestaan.

5) De overdrager verklaart met betrekking tot het voorschreven goed zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbepalingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

6) Ondergetekende instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de verplichtingen door het bodemdecreet opgelegd met betrekking tot het verlijden van de authentieke akte werden nageleefd, waarbij de verkrijger wordt gewezen op het feit dat het voorliggende bodemattest geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.

9. Voorkoop- of voorkeurrecht - Recht van wederinkoop

De overdrager verklaart dat voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, of recht van wederinkoop.

De overdrager verklaart dat het goed onderworpen is aan het recht van voorkoop in het kader van De Vlaamse Waterweg NV geregeld in het Decreet van 2 april 2004 (BS 26/05/2004: art. 10 t.e.m. art.16), en zoals gewijzigd bij decreet van 23 december 2016 (BS 31/01/2017).

Op 10 september 2019 heeft de instrumenterende ambtenaar het recht van voorkoop aangeboden via het e-voorkooploket.

Op 2019 heeft de begunstigde via het e-voorkooploket aan de instrumenterende ambtenaar bevestigd dat zij haar recht van voorkoop niet wenst uit te oefenen. (Nog niet beslist op 21/10/2019)

10. Bosdecreet

Na voorlezing door de ondergetekende instrumenterende ambtenaar van artikel 3 van het Bosdecreet, hebben partijen bevestigd dat het bij deze overgedragen goed niet onder de voorschriften valt van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd.

11. Watertoets - risicozone voor overstromingen

a) Integraal waterbeleid

Overeenkomstig artikel 1.3.3.3.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 en na opzoeken op de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten deelt de instrumenterende ambtenaar mee en verklaart de overdrager dat, bij zijn weten, het overgedragen goed:

- gedeeltelijk (grotendeels) gelegen is in effectief overstromingsgevoelig gebied en gedeeltelijk in mogelijks overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

b) Wet betreffende de verzekeringen

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, verklaart de instrumenterende ambtenaar dat het goed niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

EIGENDOM – GENOT – BELASTINGEN

1. Eigendom - Genot

De verkrijger heeft de volle eigendom van het voorschreven goed vanaf heden.

Hij zal het genot hebben vanaf de betaling van de prijs en ten laatste drie maanden vanaf heden.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed niet verhuurd is en dat derden hierop geen gebruiksrecht kunnen doen gelden. De overdrager verklaart dat hij bij onderhandse akte van 14 oktober 2019 in onderling overleg met de gebruiker, zijnde de heer Daniel Vieghe, een einde hebben gesteld aan de huurovereenkomst en dit met onmiddellijke ingang.

2. Lasten

De verkrijger zal de onroerende voorheffing en de andere belastingen die betrekking hebben op het goed te zijnen laste nemen vanaf één januari aanstaande. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de overdrager de volledige onroerende voorheffing zal dragen en betalen met betrekking tot het goed voor wat betreft het lopende jaar, en dat hij zich ervan zal onthouden er teruggave van te vragen om welke reden ook.

De overdrager verklaart geen achterstallige gemeentebelastingen en/of verhaalbelastingen te hebben.

PRIJS

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard voor en mits de prijs van **HONDERDZESENZESTIGDUIZEND HONDERDZEVENENTWINTIG EURO VIJFTIG CENT (€ 166.127,50)**.

De prijs zal, op verzoek van de overdrager, betaald worden door middel van een overschrijving op rekeningnummer **BE.....**

op naam van

De overdrager verklaart zich uitdrukkelijk akkoord met deze betalingswijze, waarvoor volmacht wordt verleend.

Deze prijs is betaalbaar na registratie en overschrijving van deze akte, binnen de drie maanden vanaf heden.

Vanaf het verstrijken van deze termijn zal het bedrag van de verschuldigde som een interest opbrengen die gelijk is aan de wettelijke rentevoet. Deze rentevoet zal van rechtswege worden aangepast naargelang van de wijzigingen van de wettelijke rentevoet.

Deze interest zal evenwel niet verschuldigd zijn in geval van verzet tegen betaling, indien en voor zover de vertraging te wijten is aan de overdrager.

FISCALE VERKLARINGEN

Registratie

Kosteloze Registratie

Hierbij verzoekt de verkrijger om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

De verkrijger verklaart dat de overdracht geschiedt voor algemeen nut.

SLOTBEPALINGEN

1. Het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt bij deze uitdrukkelijk ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen, om gelijk welke reden, bij de overschrijving van een uitgifte van deze akte.

2. Alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de verkrijger.

3. Voor de uitvoering van deze akte, doen partijen keuze van woonst op hun zetel respectievelijk adres.

4. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van de partijen overeenstemmen met de vermeldingen ervan in navolgend stuk, waarvan hij kennis heeft genomen: de identiteitskaart.

5. Alle partijen verklaren volledig rechtsbekwaam te zijn en dus:

- geen bijstand nodig te hebben van een bewindvoerder, gerechtelijk raadsman of curator;

- niet te vallen onder toepassing van de wet op de collectieve schuldenregeling;

- niet in staat van faillissement, kennelijk onvermogen of onbekwaamheid te verkeren.

6. De partijen bevestigen dat de instrumenterende ambtenaar hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit onderhavige akte voortvloeien en hen op onpartijdige wijze raad heeft verstrekt. Zij verklaren deze akte met alle eraan verbonden rechten en verplichtingen voor evenwichtig te houden en uitdrukkelijk te aanvaarden.

7. De partijen erkennen ieder een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben minstens vijf werkdagen voor het verlijden van de akte. De akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen aangaande de identiteitsgegevens van de instrumenterende ambtenaar en de partijen, de datum en plaats van het verlijden van de akte en van de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp. De gehele akte werd door de instrumenterende ambtenaar ten behoeve van de verschijners toegelicht. Partijen verklaren na gemelde voorlezing en toelichting de akte volledig en grondig begrepen te hebben en er geen verdere uitleg meer over te wensen.

WAARVAN AKTE

Verleden te Kortrijk op datum zoals hierboven vermeld.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, hebben de partijen getekend met ons, instrumenterend ambtenaar.

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2018_GR_00073 - Beeldkwaliteitskamer Kortrijk - statuten - Goedkeuren
- 2019_CBS_00960 - Beeldkwaliteitskamer (BKK) - OPROEP: Kandidaten gezocht voor Beeldkwaliteitskamer Kortrijk - Goedkeuren

Aanleiding en context

Op 12 maart 2018 keurde de gemeenteraad van Kortrijk unaniem de oprichting van een Kortrijkse beeldkwaliteitskamer goed als onderdeel van het beeldkwaliteitsbeleid van de stad. De goedgekeurde statuten en huishoudelijke reglement zijn toegevoegd als bijlage.

De beeldkwaliteitskamer maakt deel uit van het beleidsplan beeldkwaliteit Kortrijk, dat ook de opmaak van een beeldkwaliteitsplan en de herwaardering van de inventaris bouwkundig erfgoed omvat. Het beleidsplan moet heldere werkinstrumenten aanreiken om een sterke beeldkwaliteit in de stad te bevorderen. Het beeldkwaliteitsplan werd door de gemeenteraad unaniem goedgekeurd op 10 september 2018. Ze is in werking sinds januari 2019.

In april 2019 is een oproep uitgegaan voor kandidaat externe deskundigen van de beeldkwaliteitskamer Kortrijk in de expertisegebieden architectuur, stedenbouw, erfgoed, landschappen en/of publieke ruimte. Hieruit zijn 3 kandidaten geselecteerd als vaste leden en 3 als plaatsvervangende op basis van ervaring, deskundigheid en motivatie. De aanstelling van deze kandidaten als lid van de BKK wordt door het College van Burgemeester en Schepenen ter goedkeuring voorgelegd aan de Gemeenteraad.

Daarnaast worden ook 2 leden en 2 plaatsvervangende leden van de Adviesraad Bouwkundige Erfgoed Kortrijk (ABEKO) geïnstalleerd. Ook de aanstelling van deze leden wordt door het College ter beslissing voorgelegd aan de Gemeenteraad.

De leden van de kamer worden benoemd voor de duur van de huidige legislatuur, waarbij hun mandaat loopt tot aan de installatie van de nieuwe leden.

Beeldkwaliteitskamer (BKK)

De BKK is een adviesorgaan dat rechtstreeks rapporteert aan het College van Burgemeester en Schepenen. Het advies van de beeldkwaliteitskamer maakt deel uit van de bouwvergunning. De BKK heeft als doel het bevorderen van de architectuurkwaliteit van de gebouwde omgeving, opgevat als een synthese van kwaliteiten op het vlak van stedenbouwkundige omgeving, erfgoedwaarde, gebruik en beleving, beeldwaarde, bouwtechniek, energie- en kostenbeheer, enz. De BKK beschikt hiertoe o.m. over het stedelijk bouwreglement, het beeldkwaliteitsplan en de inventaris bouwkundig erfgoed als voornaamste instrumenten om de ingediende voorstellen te beoordelen.

Hiertoe zal de BKK opdrachtgevers en ontwerpers begeleiden bij de ontwikkeling van hun bouwprojecten, voorafgaand aan het indienen van een omgevingsvergunningsaanvraag voor projecten op een belangrijke locatie en/of met een bijzondere impact op de beeldkwaliteit en de omgeving. De BKK wordt samengeroepen voor projecten van bijzonder belang, beeldbepalende projecten, projecten op bijzondere locaties en projecten die afwijken van het beeldkwaliteitsplan.

Samenstelling

De BKK wordt samengesteld uit:

Vanuit de stad (niet stemgerechtigd):

- Schepenen van Ruimtelijke Ordening en Bouwkundig Erfgoed
- Stedenbouwkundig ambtenaar (secretaris)
- Stadsarchitect

Stemgerechtigde externe leden:

- 2 leden voorgedragen door de Adviesraad Bouwkundig Erfgoed Kortrijk (ABEKO) (en 2 plaatsvervangende leden)
- 3 externe experts met deskundigheid in architectuur, stedenbouw en/of openbare ruimte en een goede kennis van de Kortrijkse context. (en 3 plaatsvervangende leden)

De beeldkwaliteitskamer komt maandelijks samen om projecten te adviseren. De leden worden verkozen voor de duur van een legislatuur (einde mandaat bij aanduiding van nieuwe leden).

Er worden drie plaatsvervangers aangeduid, die aangewend zal worden mocht één der effectieve kamerleden zich voor een vergadering te moeten verontschuldigen of indien een lid verhinderd is het mandaat verder uit te oefenen.

De leden van de kamer worden benoemd voor de duur van de legislatuur, waarbij hun mandaat loopt tot aan de installatie van de nieuwe leden.

Argumentatie

Selectie leden BKK:

In totaal zijn er 8 kandidatuurstellingen binnen gekomen voor de rol van externe expert. Hieruit zijn drie kandidaten voorgesteld als vast lid van de BKK en drie kandidaten als plaatsvervangend lid. Daarnaast heeft de Adviesraad Bouwkundig Erfgoed Kortrijk (ABEKO) twee vaste leden en twee plaatsvervangende leden voorgesteld voor de expertise erfgoed. Bij de keuze van de externe experts is gestreefd naar een zo goed mogelijk mix van expertises, ervaring en gender zoals in de statuten staat omschreven.

Voor de duur van deze legislatuur wordt voorgesteld om de volgende externe experts aan te stellen:

- 2 vaste leden (expertise erfgoed) voorgedragen door de ABEKO zijnde:
 - Nicole Pannier
 - Hannes Pieters
- 2 plaatsvervangende leden (expertise erfgoed) voorgedragen door de ABEKO zijnde:
 - Wim Lodewyck
 - Geert Eggermont
- 3 vaste leden (expertise architectuur en/of stedenbouw):
 - Carl Claeys (1983, expertise architectuur)
 - Frans Van Den Bossche (1955, expertise stedenbouw en architectuur)
 - Sabine Rosseel (1967, expertise architectuur)
- 3 plaatsvervangende leden (expertise architectuur en/of stedenbouw)
 - Jelle Laverge (expertise architectuur)
 - Karl Debaere (1948, expertise architectuur en stedenbouw)
 - Filip Cnockaert (expertise architectuur)

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur. Het CBS is bevoegd op basis van artikel 56 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Statuten Beeldkwaliteitskamer, goedgekeurd door de GR op 12 maart 2018

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De hieronder voorgestelde kandidaten aan te stellen als lid van de Beeldkwaliteitskamer (BKK) voor de resterende periode van de huidige legislatuur volgens de voorwaarden zoals omschreven in de door de Gemeenteraad goedgekeurde statuten van de BKK.

- 2 vaste leden (expertise erfgoed) voorgedragen door de ABEKO zijnde:
 - Nicole Pannier
 - Hannes Pieters
- 2 plaatsvervangende leden (expertise erfgoed) voorgedragen door de ABEKO zijnde:
 - Wim Lodewyck

- Geert Eggermont
- 3 vaste leden (expertise architectuur en/of stedenbouw):
 - Carl Claeys (1983, expertise architectuur)
 - Frans Van Den Bossche (1955, expertise stedenbouw en architectuur)
 - Sabine Rosseel (1967, expertise architectuur)
- 3 plaatsvervangende leden (expertise architectuur en/of stedenbouw)
 - Jelle Laverge (expertise architectuur)
 - Karl Debaere (1948, expertise architectuur en stedenbouw)
 - Filip Cnockaert (expertise architectuur)

Bijlagen

- kwaliteitskamer_20180322101842.pdf
- oproep kandidaten v03 1april2019.pdf

Axel Weydts

Juridische zaken en immobiëlen

20:25 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting

20:26 Mattias Vandemaele, raadslid verlaat de zitting

19 2019_GR_00247

Immobiëlen (immo 2019/013) - Verkoop in der minne van wegenis in functie van regularisatie wegzate R8 - A19. - Goedkeuren
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Mattias Vandemaele, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2018_GR_00236 - Gedeeltelijke afschaffing chemin - Gedeeltelijk afschaffen van de Koffiehoekstraat, de Zilverberkenlaan en de Dappaardstraat (chemin no.5) in functie van de realisatie van het complex Kortrijk West (A19-R8) - Goedkeuren
- 2019_GR_00220 - Immobiliën (immo 2019/013) - Verkoop in der minne van wegenis in functie van aanpassingswerken aan de verkeerswisselaar complex R8 - A19. - Goedkeuren

Aanleiding en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 10 september 2018, punt 17, beslist om de gedeeltelijke afschaffing van chemin no. 5 definitief vast te stellen en deze beslissing over te maken aan de Deputatie van de provincie West-Vlaanderen voor verder gevolg. De Deputatie van de provincie West-Vlaanderen heeft het verzoek voor de gedeeltelijke afschaffing ingewilligd op 29 november 2018.

In zitting van de gemeenteraad van 14 oktober laatstleden werd er reeds ingestemd met een verkoop aan het Vlaamse Gewest van 6a 59ca grond behorend tot de Koffiehoekstraat te Kortrijk-BIsegem en deel uitmakend van de chemin no. 5. Deze grond was nodig voor de realisatie van een volwaardig aansluitingscomplex tussen de R8 en A19.

Door de aanleg vroeger van de R8 en A19 werden nog 2 stukken van de chemin no. 5 ingenomen, zijnde 12a 13ca (lot 1) en 7a 76ca (lot 2). Deze eerdere innames worden thans geregulariseerd naar aanleiding van de afschaffing van de afgeschafte chemin no. 5. Er werd een ontwerp van akte opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid.

Argumentatie

Conform de bepalingen van een Omzendbrief BB 2010/02 d.d. 12 februari 2010 over de vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van erkende erediensten moet de openbare verkoop de regel en de onderhandse verkoop de uitzondering zijn bij het vervreemden van stadseigendommen. Enkel wanneer er bij bijzondere motivering kan worden aangetoond dat een onderhandse verkoop gerechtvaardigd wordt omwille van redenen van algemeen belang, zal een dergelijke verkoop aanvaard worden.

De aankoop geschiedt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder in het kader van de regularisatie door minnelijke aankoop van de wegzate van R8 en A19 (wegenis.)

De vergoeding voor de aankoop werd vastgesteld door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid.

Beide percelen betreffen wegenis en behoren tot het openbaar domein van de Stad. Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om deze te desaffacteren van het openbaar naar het privaat domein zodat deze door het Vlaams Gewest aangekocht kunnen worden.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Opbrengst voor de Stad: €1.741,00

Budgetsleutel: 2019/GBB-CBS/0119-04/2202000/IE-13

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Voor zover als nodig, over te gaan tot de desaffectatie van 19a 89ca grond gelegen in de wegzate van de R8/A19 te Kortrijk-Bissegem van het openbaar naar het privaat domein van de Stad.

Punt 2

In te stemmen met de verkoop van 19a 89ca grond gelegen in de wegzate van de R8/A19 te Kortrijk-Bissegem, om reden van openbaar nut, aan het Vlaamse Gewest en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, waarvan de integrale tekst terug te vinden is als bijlage bij dit besluit.

Punt 3

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid te machtigen om namens de Stad de authentieke akte te verlijden en de Stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de akte.

Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
 - Beslissing gemeenteraad 10 sept 2018.pdf
 - Beslissing Deputatie West-Vlaanderen 29 nov 2018.pdf
 - Beslissing gemeenteraad 14okt2019.pdf
 - Intentieverklaring.pdf
 - Opmetingsplan.pdf
 - Ontwerp van akte.pdf
-

AKTE AANKOOP ONROEREND GOED

Op tweeduizend negentien.

Zijn voor mij, **Lieven VANHEUVERZWIJN**, Vlaams commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, verschenen:

1) De **STAD KORTRIJK**, waarvan de burelen gevestigd zijn te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54, met nationaal nummer 0207.494.678. Hier vertegenwoordigd door Lieven Vanheuverzwijn, Vlaamse commissaris, krachtens het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten; het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014; het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex, gewijzigd bij Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 2 maart 2015 (Belgisch Staatsblad van 19 maart 2015).

De instrumenterende ambtenaar treedt op in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van, beslissing die volgens verklaring definitief geworden door het verstrijken van de toezichtstermijn zonder opmerkingen van de hogere overheid.

Hierna verder genoemd "**de overdrager**".

2) Het **VLAAMS GEWEST**, met ondernemingsnummer BE0220.819.807 en vestigingseenheidsnummer 2.199.336.527, **Agentschap Wegen en Verkeer**, waarvan de burelen zijn gevestigd te 1000 Brussel, Graaf de Ferrarisgebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 4. Hier vertegenwoordigd door Lieven Vanheuverzwijn, Vlaamse commissaris, krachtens:

a) Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;

b) Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;

c) Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex.

Hierna verder genoemd "**de verkrijger**".

VERKOOP

De overdrager verklaart het hierna beschreven goed te verkopen tegen de hierna vermelde voorwaarden, aan de verkrijger die aanvaardt:

AANDUIDING VAN HET GOED

1. Geografische en kadastrale beschrijving

STAD KORTRIJK - VIJFDE AFDELING (Bissegem)

- Een weg met aanhorigheden op en met grond met een oppervlakte volgens nagenoemde opmeting van twaalf are dertien centiare (12 a 13 ca), gelegen Zilverberkenlaan, te nemen uit een perceel zonder kadastraal nummer, met gereserveerd perceelsidentificatienummer sectie **A nummer 357 A P0000**

- Een weg met aanhorigheden op en met grond met een oppervlakte volgens nagenoemde opmeting van zeven are zesenzeventig centiare (07 a 76 ca), gelegen Zilverberkenlaan, te nemen uit een perceel zonder kadastraal nummer, met gereserveerd perceelsidentificatienummer sectie **A nummer 357 B P0000**

Hierna genoemd "**het goed**".

Plan

Dit goed staat afgebeeld als loten nummers 1 en 2 op het opmetingsplan met referentie 1M3D8J G 120966 00, opgemaakt op 18 februari 2019 door het Agentschap Wegen en Verkeer, Wegen en Verkeer West-Vlaanderen, plan waarvan de partijen verklaren kennis te hebben genomen.

Er wordt toepassing gevraagd van artikel 1, vierde lid, van de Hypotheekwet. Dit plan is opgenomen in de databank van plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referte **34007-10154**.

Dit plan en de referte zijn tot op heden ongewijzigd gebleven.

2. Eigendomstitel

De overdrager is eigenaar van het hierboven beschreven onroerend goed, om het te hebben verkregen ingevolge een titel van meer dan dertig jaar geleden.

De verkrijger stelt zich met deze oorsprong van eigendom tevreden en vraagt van de overdrager geen andere titels dan een uitgifte van deze akte.

DOEL VAN DE AANKOOP

De aankoop geschiedt voor openbaar nut, namelijk in het kader van de regularisatie (minnelijke aankoop) van het openbaar domein R8 en A19. Voornoemde percelen zijn reeds decennia lang fysisch opgenomen in de wegzate van de R8/A19, doch waren juridisch nog steeds eigendom, van de Stad Kortrijk.

VOORWAARDEN

Deze verkoop wordt verder gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden:

1. Hypothecaire toestand

Het goed wordt overgedragen voor vrij, zuiver en niet bezwaard met enige schuld, hypotheek, voorrecht, in- of bezwarende overschrijvingen en andere bezwarende kantmeldingen.

Pandwet

Na ingelicht te zijn geweest door de instrumenterende ambtenaar over de Pandwet van 11 juli 2013, verklaart de overdrager dat:

- er zich in of op het verkochte goed geen roerende goederen bevinden die deel uitmaken van deze verkoop en die belast zijn met een pandrecht of die het voorwerp uitmaken van een eigendomsvoorbehoud;
- er evenmin goederen werden geïncorporeerd in het verkochte goed, die belast zijn met een pandrecht of die het voorwerp uitmaken van een eigendomsvoorbehoud.

2. Gebreken - Oppervlakte

De verkrijger zal het goed nemen in zijn huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken jegens de overdrager op enige vergoeding of vermindering van de hierna vastgestelde prijs, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond (dit alles onverminderd hetgeen hierna vermeld onder de rubriek "Bodemdecreet"), noch wegens afwijking in de hoger aangeduide oppervlakte. Elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal ten voordele of ten nadele van de verkrijger blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.

Het goed wordt overgedragen met al zijn zichtbare en verborgen gebreken, zonder dat de overdrager tot vrijwaring zou gehouden zijn.

De verkrijger zal geen enkele vergoeding mogen eisen wegens vergissing in benaming, beschrijving en ligging,

3. Erfdienstbaarheden

Het goed wordt overgedragen met al hun lijdende en heersende, voortdurende en niet voortdurende, zicht- en niet zichtbare erfdienstbaarheden, waarmee het belast of bevoordeeld zou kunnen zijn en met alle rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het bestaan van boven- en ondergrondse leidingen. Het staat de verkrijger vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico, zonder tussenkomst van de overdrager te kunnen eisen.

De overdrager verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van het voorschreven goed en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden, andere dan de wettelijke, tenzij :

Erfdienstbaarheid van openbaar nut : Het perceel ligt in de nabijheid van het domein van de autosnelweg. Vanaf de grens van het domein van de autosnelweg zijn er vrije stroken in acht te nemen (KB 4 juni 1958). De bepalingen daarvan kunnen een impact hebben op de (bouw-)mogelijkheden op dit perceel.

De verkrijger wordt gesubrogeerd in de rechten en verplichtingen vervat in hogervermelde bepalingen, voor zover deze nog van toepassing zijn en betrekking hebben op het voorschreven goed, zonder dat onderhavige clausule meer rechten kan verlenen aan derden dan deze die voortspruiten uit regelmatige en niet-verjaarde titels of uit de wet.

4. Boven- en ondergrondse leidingen

De aandacht van de verkrijger wordt erop gevestigd dat zich allerhande leidingen en installaties die toebehoren aan verschillende nutsmaatschappijen op het overgedragen goed kunnen bevinden. Alle installaties en leidingen die zich thans in het goed zouden bevinden en aan de overdrager niet toebehoren maken geen deel uit van deze verkoop en worden voorbehouden aan wie er recht zou op hebben. In voorkomend geval treedt de verkrijger in alle rechten en verplichtingen voortspruitend uit deze toelatingen of vergunningen. De verkrijger dient zich te verstaan met de maatschappijen of besturen die eigenaar zijn van deze leidingen en installaties, indien een verplaatsing ervan noodzakelijk is. De overdrager kan in geen geval aangesproken worden voor de onkosten, schadeloosstellingen en verplichtingen die zouden voortvloeien uit de verplaatsing of wegneming.

5. Afsluitingen op grenslijn

Het goed wordt tevens overgedragen met alle rechten en verplichtingen inzake eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen het voorschreven goed en de aanpalende eigendommen.

6. Stedenbouw – Ruimtelijke Ordening

Uit 1) een stedenbouwkundig uittreksel en een inlichtingenformulier afgeleverd minder dan een jaar vanaf heden, door de Stad Kortrijk van 25 februari 2019, die de verkrijger erkent voorafgaandelijk dezer te hebben ontvangen, 2) de verklaringen van de overdrager 3) het hypothecair getuigschrift en 4) de raadpleging van het e-voorkooploket, blijkt het volgende:

- 1) Het goed is gelegen in het gewijzigd gewestplan 'Kortrijk', goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 10 november 1998, plannummer 2.22_00007_00005, met als bestemming voor perceel 1: bestaande autosnelwegen-code 01500+ agrarisch gebied-code 0900 en voor perceel 2: bufferzone-code 0600(type overig groen) + Reservatiegebieden code 1506 en voor ongeveer 80 m² gelegen in woongebied-code 0100.
- 2) Het goed ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP), plannummer 2.12_00005_00001, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 20 januari 2006, houdende afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk, met bestemming 1: Grenslijn regionaalstedelijk gebied Kortrijk in overdruk.
- 3) Het goed ligt in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP), plannummer 2.13_00138_00001, goedgekeurd door de Deputatie op

25 juni 2015, met plan naam: Solitaire vakantiewoningen-Interfluvium.

4) Voor een gedeelte is er een Bijzonder Plan van Aanleg (BPA), met name: Zonnekestraat, plannummer 2.24_00164_01001, goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 17 juni 1996.

4) voor het goed werd een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of stedenbouwkundige vergunning uitgereikt:

- gemeentelijk dossiernummer 19830362 voor technische werken. Vergunning afgeleverd op 5 december 1983.

- gemeentelijk dossiernummer 19800330 voor technische werken. Vergunning afgeleverd op 26 juli 2007.

5) het goed niet het voorwerp uitmaakt van een maatregel als vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening, en er geen procedure voor het opleggen van een dergelijke maatregel hangende is;

6) Op het goed is geen recht van voorkoop op basis van artikel 2.4.1 en volgende van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten van toepassing.

7) Op het goed is geen omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of verkavelingsvergunning van toepassing.

8) Het goed maakt niet het voorwerp uit van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed bij zijn weten niet valt onder de wetgeving op de ruilverkaveling, niet het voorwerp uitmaakt van een geplande onteigening of van een planbatenheffing.

De overdrager verklaart geen kennis te hebben van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot het voorschreven goed, en voor alle constructies door hem opgericht, een stedenbouwkundige vergunning te hebben bekomen en dat al deze constructies conform die vergunning werden opgericht.

Ondergetekende instrumenterende ambtenaar deelt mee dat geen constructies, werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, mogen worden opgericht of uitgevoerd op voorschreven goed zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

De overdrager verklaart bij gebrek aan een stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat dergelijke vergunning zou kunnen verkregen worden, geen zekerheid te kunnen geven omtrent de mogelijkheid om op de niet bebouwde delen van het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Voor zover niet zou voldaan geweest zijn aan de informatieverplichtingen van de Codex verklaart de verkrijger uitdrukkelijk te verzaken aan iedere vordering wegens miskenning hiervan.

6. Erfgoed

De overdrager verklaart dat het goed:

- niet voorkomt op een (voor)ontwerplijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen of archeologische patrimonien, noch het voorwerp is van een dergelijk voorlopig of definitief beschermingsbesluit en zij terzake geen bericht hebben ontvangen.
- niet opgenomen is op een vastgestelde inventaris.

7. Bodemdecreet

1) De overdrager verklaart dat, bij zijn weten, het goed geen risicoground is, zoals bedoeld in het Bodemdecreet. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat uit een schrijven van 25 februari 2019 van de Stad Kortrijk blijkt dat zover bekend:

- er met betrekking tot het goed geen omgevingsvergunningen voor milieu inrichtingen of activiteiten noch milieuvergunningen afgeleverd werden en geen omgevingsmeldingen voor milieu inrichtingen of activiteiten noch milieumeldingen ontvangen werden.
- er geen inrichting gevestigd is of was met risico voor bodemverontreiniging (inrichtingen opgenomen in bijlage 1 bij VLAREBO en bijlage 1 van Vlare II (kolom 8)).

2) De overdrager verklaart dat de verkrijger vóór het verlijden van deze authentieke akte op de hoogte is gebracht van de inhoud van het bodemattest afgeleverd door de OVAM overeenkomstig artikel 101 van genoemd Decreet, en dat hij in het bezit werd gesteld van bedoeld attest.

3) De inhoud van de bodemattesten die door de OVAM werden afgeleverd op 14 oktober 2018, luidt als volgt:

“De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.”

4) De verkrijger verzaakt uitdrukkelijk aan het recht de nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet, indien hiertoe aanleiding zou kunnen bestaan.

5) De overdrager verklaart met betrekking tot het voorschreven goed zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

6) Ondergetekende instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de verplichtingen door het bodemdecreet opgelegd met betrekking tot het verlijden van de authentieke akte werden nageleefd, waarbij de verkrijger wordt gewezen op het feit dat het voorliggende bodemattest geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.

8. Voorkoop- of voorkeurrecht - Recht van wederinkoop

De overdrager verklaart dat voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, of recht van wederinkoop.

De overdrager verklaart dat het goed niet onderworpen is aan enig wettelijk recht van voorkoop of recht van wederinkoop.

9. Bosdecreet

Na voorlezing door de ondergetekende instrumenterende ambtenaar van artikel 3 van het Bosdecreet, hebben partijen bevestigd dat het bij deze overgedragen goed niet onder de voorschriften valt van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd.

10. Watertoets - risicozone voor overstromingen

a) Integraal waterbeleid

Overeenkomstig artikel 1.3.3.3.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 en na opzoeken op de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten deelt de instrumenterende ambtenaar mee en verklaart de overdrager dat, bij zijn weten, het overgedragen goed:

- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in mogelijk en/of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

b) Wet betreffende de verzekeringen

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, verklaart de instrumenterende ambtenaar dat het goed niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

EIGENDOM – GENOT – BELASTINGEN

1. Eigendom - Genot

De verkrijger heeft de volle eigendom van het voorschreven goed vanaf heden.

Hij zal het genot hebben vanaf de betaling van de prijs en ten laatste drie maanden vanaf heden.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed niet verhuurd is en dat derden hierop geen gebruiksrecht kunnen doen gelden.

2. Lasten

De verkrijger zal de onroerende voorheffing en de andere belastingen die betrekking hebben op het goed te zijnen laste nemen vanaf één januari aanstaande. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de overdrager de volledige onroerende voorheffing zal dragen en betalen met betrekking tot het goed voor wat betreft het lopende jaar, en dat hij zich ervan zal onthouden er teruggave van te vragen om welke reden ook.

De overdrager verklaart geen achterstallige gemeentebelastingen en/of verhaalbelastingen te hebben.

PRIJS

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard voor en mits de prijs van **DUIZEND ZEVENHONDERD EENENVEERTIG EURO NUL CENT (1.741,00 EUR).**

De prijs zal, op verzoek van de overdrager, betaald worden door middel van een overschrijving op rekeningnummer **BE43 0910 0023 0001** op naam van de Stad Kortrijk.

De overdrager verklaart zich uitdrukkelijk akkoord met deze betalingswijze, waarvoor volmacht wordt verleend.

Deze prijs is betaalbaar na registratie en overschrijving van deze akte, binnen de drie maanden vanaf heden.

Vanaf het verstrijken van deze termijn zal het bedrag van de verschuldigde som een interest opbrengen die gelijk is aan de wettelijke rentevoet. Deze rentevoet zal van rechtswege worden aangepast naargelang van de wijzigingen van de wettelijke rentevoet.

Deze interest zal evenwel niet verschuldigd zijn in geval van verzet tegen betaling, indien en voor zover de vertraging te wijten is aan de overdrager.

FISCALE VERKLARINGEN

Registratie

Kosteloze Registratie

Hierbij verzoekt de verkrijger om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Bijlagen

Hierbij verzoekt de verkrijger om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 161,2° van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten.

De verkrijger verklaart dat de overdracht geschiedt voor algemeen nut, met name zoals hoger vermeld..

SLOTBEPALINGEN

1. Het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt bij deze uitdrukkelijk ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen, om gelijk welke reden, bij de overschrijving van een uitgifte van deze akte.

2. Alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de verkrijger.

3. Voor de uitvoering van deze akte, doen partijen keuze van woonst op hun zetel respectievelijk adres.

4. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de identiteit van de partijen hem werd aangetoond aan de hand van stukken door de wet vereist.

5. Alle partijen verklaren volledig rechtsbekwaam te zijn en dus:

- geen bijstand nodig te hebben van een bewindvoerder, gerechtelijk raadsman of curator;
- niet te vallen onder toepassing van de wet op de collectieve schuldenregeling;
- niet in staat van faillissement, kennelijk onvermogen of onbekwaamheid te verkeren.

6. De partijen bevestigen dat de instrumenterende ambtenaar hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit onderhavige akte voortvloeien en hen op onpartijdige wijze raad heeft verstrekt. Zij verklaren deze akte met alle eraan verbonden rechten en verplichtingen voor evenwichtig te houden en uitdrukkelijk te aanvaarden.

7. De partijen erkennen ieder een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben minstens vijf werkdagen voor het verlijden van de akte. De akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen aangaande de identiteitsgegevens van de instrumenterende ambtenaar en de partijen, de datum en plaats van het verlijden van de akte en van de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp. De gehele akte werd door de instrumenterende ambtenaar ten behoeve van de verschijners toegelicht. Partijen verklaren na gemelde voorlezing en toelichting de akte volledig en grondig begrepen te hebben en er geen verdere uitleg meer over te wensen.

WAARVAN AKTE

Verleden te Kortrijk op datum zoals hierboven vermeld.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, hebben de partijen getekend met ons, instrumenterend ambtenaar.

Beheer Openbaar Domein

20:29 Mattias Vandemaele, raadslid betreedt de zitting

20 2019_GR_00234

**B.O.D. Inbrengen verlichtingstoestellen ,
lichtbronnen en steunen bij de
netbeheerder. - Voorstel om de openbare
verlichtingsinstallatie in te brengen bij de
netbeheerder . - Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Op vandaag is de stad Kortrijk eigenaar van 16.372 lichtpunten en 11.246 steunen. Slechts 7,5% ervan zijn ledtoestellen.

Een volledige ver-ledding van de verlichtingsinstallatie is een dure aangelegenheid maar biedt heel wat voordelen.

Steden en gemeenten wensen snel om te schakelen naar led maar dit vraagt een grote investering. De netbeheerder detecteerde dit probleem bij de lokale besturen en werkte een voorstel uit waarbij de steden en gemeenten tegen uiterlijk 2030 volledig "verled" zijn en dit met een bijzonder financieringssysteem.

Argumentatie

De stad Kortrijk telt 16.372 lichtpunten die rechtstreeks op het openbaar verlichtingsnet zijn aangesloten.

Op vandaag zijn slechts 7,5% van deze lichtpunten leds. Leds bieden diverse voordelen zoals, een lager energieverbruik, betere richtbaarheid, betere kleurweergave van de omgeving, mogelijkheid om diverse toepassingen op aan te sluiten in het kader van Smart City ...

Alle lichtpunten vervangen door leds is een dure aangelegenheid maar resulteert onder andere in een daling van het energieverbruik van minstens 40 %.

Op vandaag neemt de productie van klassieke lamptechnologie af en stijgen de prijzen van klassieke lampen met als doel de aankoop van leds te stimuleren.

Fluvius detecteerde bij de lokale besturen de nood om de verlichting te ver-ledden op korte termijn. Echter zijn bij veel steden en gemeenten de nodige budgetten hiervoor niet beschikbaar.

Als werkmaatschappij voor de netbeheerders in dienst van de lokale besturen wil Fluvius een actieve ondersteuning bieden bij de uitwerking van een beleid op maat op vlak van milieu, verlichting en Smart City-infrastructuur (de netten, steunen en erop geïnstalleerde applicaties) Een aanbod voor het verleden van de openbare verlichting past volledig binnen deze doelstelling.

Fluvius werkte hiervoor een reglement uit waarin afspraken zijn opgenomen die van toepassing zijn wanneer de stad haar verlichtingsinstallatie inbrengt in bij de netbeheerder.

De raad van bestuur van Gaselwest heeft in zitting van 8 mei 2019 het reglement "Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerders aan lokale besturen" goedgekeurd. Dit reglement is toegevoegd als bijlage bij aan deze nota. In dit voorstel beperken we ons tot de straatverlichting. Monumentverlichting en openbare terreinverlichting zijn niet vervat in dit voorstel. Het is mogelijk om ook deze installaties later ook in te brengen bij de netbeheerder. Vooraf dient echter een risicoanalyse van deze installaties te gebeuren en moeten deze installaties indien nodig vooraf aangepast worden, om te voldoen aan de geldende wetgeving en regels. De inbreng van dergelijke installaties gebeurt op projectbasis.

Bij het inbrengen van de verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting in de distributienetbeheerder gebeurt een waardering van de installatie.

Voor de Stad Kortrijk gebeurde deze waardering pro-actief.

De waarde van onze verlichtingsinstallatie werd op 31 december 2018 vastgelegd op € 4.166.734 . Dit bedrag blijft ongewijzigd ondanks dat er in 2019 verder "verled" werd. Fluvius factureerde voor alle werken die in 2019 uitgevoerd werden enkel de kosten gekoppeld aan het net en niet voor palen en armaturen. Concreet betekent dit dat het bedrag van € 4.166.734 behouden blijft, als er beslist wordt om de verlichtingsinstallatie nog dit jaar in te brengen. De netto-boekwaarde van de openbare verlichtingsinfrastructuur staat op 31 december 2018 in de boekhouding van de stad vermeld voor een bedrag van € 4.667.780. Dit betekent in de jaarrekening 2019 een minwaarde bij realisatie van vaste activa van € 501.046.

Bij overname van de installatie betaalt Gaselwest 25% van de toegekende waarde in cash, nl. € 1.041.684 en 75 % van de waarde in ov-aandelen, € 3.125.051 .

De 75% of de € 3.125.051 bestaat uit aandelen zonder stemrecht of dividend. Deze aandelen worden afgeschreven over een termijn van 12 jaar. Dit betekent dat de waarde van die aandelen elk jaar vermindert om uiteindelijk na 12 jaar op 0 te eindigen.

Na de overdracht financiert de netbeheerder alle investeringen om de volledige verlichtingsinstallatie te verleden. De gemaakte kosten worden per jaar aan de stad doorgerekend via inhouding op de dividenden elektriciteit. De jaarlijkse kostprijs wordt om de 3 jaar herzien en begint aan € 163.000 voor 2019 en eindigt op € 920.000 per jaar in 2034. Het huidige dividend elektriciteit bedraagt voor Kortrijk € 2,6 mio. De jaarlijkse aangerekende kostprijs bestaat uit de afschrijvingskost (ook die van de 75% aandelen), de materialen en systeemkosten, de financieringskost en de overheadkost min de netto-opbrengst van het gebruik van de palen voor toepassingen van derden.

Fluvius vroeg een ruling aan bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen van de FOD Financiën, waarbij gesteld werd dat de openbare verlichting eigendom wordt van de distributienetbeheerder, de kost van de openbare verlichting niet gefactureerd wordt aan de gemeenten, maar die kost wel in mindering mag gebracht worden van het fiscaal resultaat van de distributienetbeheerder. Als we uitgaan van een vennootschapsbelasting aan een tarief van 25% vanaf 2020, dan zou dat de kostprijs van de openbare verlichting doen dalen met 25%. Gaselwest zou dat voordeel van die 25% dan in mindering

brengen van de kostprijs die via het dividend elektriciteit aangerekend wordt aan de stad. De ruling geldt tot 2030, daarna zouden de voorwaarden opnieuw met de FOD Financiën moeten onderhandeld worden.

De ruling heeft ook betrekking op het energieverbruik van de openbare verlichting. Op heden is de distributienetbeheerder hier echter organisatorisch niet klaar voor. Dit zou voorlopig ten vroegste mogelijk zijn vanaf 2021. Dan zou de stad ook hier een voordeel doen van 25%.

Doordat de investeringen in openbare verlichting in dit systeem via de afschrijvingskost in mindering worden gebracht van het dividend elektriciteit, heeft dit in de meeste jaren een negatieve invloed op de AFM. Doordat echter ten gevolge van de verledding het energieverbruik uiteindelijk daalt met 40 % bij volledige verledding, beperkt de negatieve invloed zich tot de eerste 2 jaar om nadien om te buigen tot een positieve invloed.

De financiële gevolgen voor de stad zijn :

- Praktisch geen besparing op personeelsvlak
 - De financieringskost die Gaselwest aanrekent is ongeveer dezelfde die we als stad betalen
 - De kostprijs van de OV daalt met 25% bij een tarief van vennootschapsbelasting van 25%
 - De openbare verlichting is eigendom van Gaselwest
 - Er is ten alle tijde een uitstapmogelijkheid. Deze uitstapmogelijkheid is echter puur theoretisch. Hiervoor zou de stad de netto-boekwaarde van de openbare verlichting moeten betalen.
- Ook voor de ov-infrastructuur die mogelijks gesloopt is, maar nog niet afgeschreven is. De palen worden op 33j afgeschreven en de armaturen op 15 j.

Op basis van een meerjarenplan opgesteld in nauwe samenwerking tussen de stad en Fluvius wordt bepaald hoeveel toestellen per jaar worden vervangen, welke eerst worden vervangen, enz. Dit meerjarenplan kan indien nodig meermaals per jaar verfijnd worden.

Ook na het inbrengen van de installatie bij de netbeheerder is het de stad die bepaalt waar er verlichting wordt geplaatst. Ook de keuze van palen, armaturen , brandregime e.d. komt aan de stad toe.

Voor wat betreft toepassingen in het kader van Smart City kan een afzonderlijke overeenkomst worden opgemaakt. In de basisovereenkomst over het inbrengen van de openbare verlichtingsinstallatie zijn de basisregels hierover al opgenomen. Zo is er onder andere bepaald dat financiële inkomsten die voortvloeien uit toepassingen op de verlichtingsinstallatie steeds worden doorgestort aan de stad. Bij aanvragen van derden om een applicatie te bevestigen op een paal zal Fluvius een technisch advies uitbrengen en komt de eindbeslissing aan de stad toe. In de overeenkomst staat ook vermeld dat de stad eigenaar is van de verzamelde gegevens zowel van de data die de openbare verlichting genereert als van de data die bijkomende applicaties op de infrastructuur generen.

Na grondig onderzoek van het aanbod kunnen we adviseren in te gaan op het voorstel :

Sowieso biedt verledding volgende voordelen :

- minder 40% energieverbruik
- minder onderhoud aan de installatie nodig
- minder CO2-uitstoot
- extra technische mogelijkheden

bij verleding na inbreng is er een bijkomend voordeel :

- financieel voordeliger door ruling - 25% op investeringskost nu al zeker tot 2030
- financieel bijkomend voordeel op energiefactuur vanaf 2021

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming, waaraan 41 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

37 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

4 onthoudingen : D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

In te gaan op het voorstel om de openbare verlichting in te brengen bij de netbeheerder Gaselwest conform het reglement "Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerder aan lokale besturen", zoals opgesteld en goedgekeurd door de Raad van Bestuur van Gaselwest in zitting van 8 mei 2019 en de daarbij horende overeenkomst goed te keuren.

Bijlagen

- Kortrijk_Fluviu_dashboard.pdf
- Kortrijk_fiche.pdf
- Operationele overeenkomst Fluvius - Kortrijk - versie 08102019.pdf
- Informatieve presentatie.ppt

Planning en Openbaar Domein

20:33 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

21 2019_GR_00246

**Aquafin-projecten - DWA Collector kanaal
Kortrijk-Bossuit-Scheutistenlaan en
gescheiden stelsel in de
Jasmijnenlaan+buffer Seringlaan -
Overeenkomst en addendum overeenkomst
- Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek

Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Aanleiding project: Aanleg gescheiden rioleringsstelsel in de Jasmijnenlaan + buffer Seringlaan:

Op 5 april 2019 werd het eerste deelprogramma 2019 voor de aanleg en verbetering van gemeentelijke rioleringen, KWZI's en IBA's door de Vlaamse minister van leefmilieu, Koen Van den Heuvel, goedgekeurd. Op 7 mei 2019 werd dit programma door de Vlaamse Milieumaatschappij aan de gemeenten en rioolbeheerders betekend.

Voor de stad Kortrijk werd het project W219107 – Aanleg gescheiden rioleringsstelsel in Jasmijnenlaan en buffer Seringlaan opgenomen.

Voor dit project dient, conform het subsidiebesluit van 5 april 2019, binnen één jaar na deze bekendmaking een dossier ingediend te worden bij de Vlaamse Milieumaatschappij. Voor voorliggend dossier betekent dit dat uiterlijk 7 mei 2020 het voorontwerpdossier moet ontvangen zijn.

Dit project wordt geraamd op 287.000,00 Euro excl. BTW.

Aanleiding project: Aanleg DWA-collector Kanaal Kortrijk-Bossuit-Scheutistenlaan langsheen bestaande moerriool : herinrichting wegenis:

Aquafin kreeg op 20 december 2013 de opdracht van de Vlaamse Milieumaatschappij een ontwerp uit te werken voor het project 22.823 Aanleg DWA-collector Kanaal Kortrijk-Bossuit-Scheutistenlaan langsheen bestaande moerriool (R8).

Studiebureau Cnockaert uit Wervik werd door Aquafin aangesteld voor het opmaken van het ontwerp en opvolging van uitvoeringsproject 22.823.

De voorontwerpraming van het Aquafindossier 22.823 bedraagt 4.321.046,77 Euro

In combinatie met de rioleringswerken voorziet Aquafin de heraanleg van de wegenis volgens het bestaand profiel. **Stad Kortrijk wenst echter een herinrichting / opwaardering van de wegenis.** Bij herinrichting van wegenis binnen een Aquafinproject staat de stad steeds in voor de meerkosten te wijten aan deze opwaardering.

Een herinrichting van de wegenis is gewenst:

- De rijweg is op vandaag heel breed (Scheutistenlaan en Minister de Taeyelaan). We wensen een veiligere inrichting van het profiel gezien de aanwezigheid van scholen.
- In de Scheutistenlaan wordt op heden dwars geparkeerd, dit leidt tot onveilige situaties. Ook verder op richting E17 is de parkeersituatie niet altijd duidelijk.
- Er zijn **geen fietsvoorzieningen** in de Scheutistenlaan
- De Dennelaan en Goedendaglaan liggen in de wijk Nieuw Kortrijk en vragen een herinrichting

De opwaardering van de wegenis langs het Aquafin tracé wordt geraamd op 640.000,00 Euro.

De nodige budgetten zijn voorzien in de meerjarenbegroting.

Argumentatie

Gezien beide werken niet, zonder ernstig bezwaar, technisch uitvoerbaar zijn tenzij in samenhang met de geplande werken in opdracht van Aquafin, met name "22.823 Aanleg DWA-collector Kanaal Kortrijk-Bossuit-Scheutistenlaan langsheen bestaande moerriool (R8). Gezien de studie voor deze werken "Herinrichting wegenis Scheutistenlaan, Minister De Taeyelaan, Dokter Snellaertstraat, Dennelaan en Goedendaglaan" en "GIP-dossier: Aanleg gescheiden rioleringsstelsel in Jasmijnenlaan en buffer Seringlaan" als aanvullende opdracht op de studie van hoger vermelde werken kan uitgevoerd worden door het reeds door Aquafin aangestelde studiebureau. Gezien de kost van deze opdracht niet hoger is dan 50% van de oorspronkelijke studieopdracht. En gezien Aquafin deze opdracht overeenkomstig art. 26, §1, 2°, a van de Wet van 15 juni 2006 inzake overheidsopdrachten aan de door haar reeds aangestelde ontwerper kan toevertrouwen, wenst de stad Kortrijk aan te sluiten bij de overeenkomst tussen Aquafin en studiebureau Cnockaert van 7 oktober 2014 omtrent de studie van het Aquafinproject 22.823.

Dit via het addendum bijgevoegd in bijlage. De prestaties van de ontwerper, voor het aandeel van de stad Kortrijk en in dit addendum bij de nieuwe overeenkomst beschreven, terzake wordt vergoed volgens de bepalingen zoals beschreven in artikel P2 van de oorspronkelijke ereloonovereenkomst.

Voor de uitvoering en opvolging van de werken wordt een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen Aquafin en de stad Kortrijk, aangezien de werken en de opdracht in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

Project 22.823 en project W219107 worden in algemeen belang samengevoegd. Aquafin wordt aangewezen om overeenkomstig artikel 48 van de wet van 17 juni 2017 inzake overheidsopdrachten, in gezamenlijke naam bij de procedure, bij de sluiting en de uitvoering van de opdracht als "opdrachtgevend bestuur" op te treden.

Alle partijen staan financieel in voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Het GIP-dossier W218023 wordt geraamd op 287.000,00 Euro inclusief wegeniswerken. De herinrichting van de wegenis binnen het Aquafindossier wordt geraamd op 640.000,00 Euro.

De voorontwerpraming van het Aquafindossier 22.823 bedraagt 4.321.046,77 Euro.

Het ereloon voor beide gemeentelijke dossiers wordt geraamd op 139.050,00 Euro.

Alle bedragen zijn exclusief BTW.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen NV Aquafin en stad Kortrijk goed te keuren, zoals opgenomen in bijlage.

Punt 2

Het addendum bij de overeenkomst van 07 oktober 2014 tussen de nv Aquafin, de stad Kortrijk en de ontwerper Bureau Cnockaert nv omtrent de studie van het Aquafin-project 22.823 goed te keuren, zoals opgenomen in bijlage.

Bijlagen

- Bijlage 3 - 22823_situeringfiche.pdf
 - Bijlage 4 - bestek MLO 10082012.pdf
 - Bijlage 5 - eov MLO OP2015.pdf
 - Bijlage 6 - W218023_Jasmijnenlaan.pdf
 - Bijlage 7 - w218023_Seringlaan.pdf
 - Bijlage 2 - addendum overeenkomst.pdf
 - bijlage 1- samenwerkingsovereenkomst.pdf
-

Addendum bij de overeenkomst van 7 oktober 2014 omtrent de studie van het Aquafin-project 22.823

Tussen :

- 1) **AQUAFIN N.V.**, een naamloze vennootschap naar Belgisch recht, met zetel te Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar en geregistreerd in het rechtspersonenregister van Antwerpen onder het ondernemingsnummer 440.691.388, hier vertegenwoordigd door Danny Baeten, directeur Marketing en ICT en Dirk De Waele, directeur infrastructuur (hierna "Aquafin" genoemd)

en

- 2) Het stadsbestuur van **KORTRIJK** (hierna "stad" genoemd), gevestigd te Grote Markt 54, 8500 Kortrijk, vertegenwoordigd door het College van burgemeester en schepenen, voor wie optreedt, Vincent Van Quickenborne, burgemeester en Nathalie Desmet, algemeen directeur.

en

- 3) De ontwerper **BUREAU CNOCKAERT NV** (hierna "ontwerper" genoemd), gevestigd Hoogweg 40, 8940 Wervik, gekend onder het ondernemingsnummer 445.383.814 en hier vertegenwoordigd door Ann Cnockaert

wordt overwogen

dat de stad beslist heeft om volgende werken uit te voeren:

projectnummer	Projectnaam
Prioritaire werken	Aanleg DWA-collector Kanaal Kortrijk-Bossuit Scheutistenlaan langsheen bestaande moerriool : herinrichting wegnis
Niet prioritaire werken	GIP-dossier: W219107 – Aanleg gescheiden stelsel in de Jasmijnenlaan en buffer Seringlaan

dat dit in hoofde van Aquafin een onvoorzien gegeven is.

Overwegende dat deze werken niet, zonder ernstig bezwaar, technisch uitvoerbaar zijn tenzij in samenhang met de geplande/aan de gang zijnde werken in opdracht van Aquafin, met name

projectnummer	Projectnaam
23.048	Aanleg DWA-collector Kanaal Kortrijk-Bossuit-Scheutistenln

Overwegende dat de studie voor deze werken als aanvullende opdracht op de studie van hoger vermelde werken kan uitgevoerd worden door het reeds door Aquafin aangestelde studiebureau.

Overwegende dat de kost van deze opdracht niet hoger is dan 50% van de oorspronkelijke studieopdracht.

Overwegende dat Aquafin deze opdracht overeenkomstig art. 26, §1, 2°, a van de Wet van 15 juni 2006 inzake overheidsopdrachten aan de door haar reeds aangestelde ontwerper kan toevertrouwen.

WORDT OVEREENGEKOMEN

Zonder hierbij enige afbreuk te doen aan de bepalingen zoals opgenomen in de wet van 15 juni 2006, het K.B. van 15 juli 2011 en het K.B. van 14 januari 2013 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten tenzij uitdrukkelijk anders bepaald, overeengekomen wat volgt :

Partijen komen verder overeen dat voor alle materies die niet uitdrukkelijk in onderhavige overeenkomst zijn geregeld de voorwaarden van afleveringen 1 en 4 van het K.V.I.V. van toepassing zijn, voor zover niet strijdig met de zonet vermelde bepalingen van de wetgeving overheidsopdrachten.

Artikel 1 : De ontwerper

De oorspronkelijke opdracht voor Aquafin wordt uitgebreid met het volgend stedelijk project:

projectnummer	Projectnaam
Prioritaire werken	Aanleg DWA-collector Kanaal Kortrijk-Bossuit Scheutistenlaan langsheen bestaande moerriool : herinrichting wegenis
Niet-prioritaire werken	GIP-dossier: W219107 – Aanleg gescheiden stelsel in de Jasmijnenlaan en buffer Seringlaan

Artikel 2 : Activiteiten

In functie van de door de stad in artikel 1 van dit addendum gekozen opdrachten zal de ontwerper dezelfde taken verrichten en dezelfde documenten en/of plannen afleveren en dit telkens, onder dezelfde voorwaarden, binnen dezelfde termijnen en met gebruik van dezelfde richtlijnen als voorzien in de oorspronkelijk tussen de ontwerper en Aquafin afgesloten overeenkomst.

Het ten uitvoer brengen van bepaalde opdrachten zal pas gebeuren indien de stad zulks bij een aangetekende lastbrief meedeelt telkens wanneer voorzien in de oorspronkelijk afgesloten overeenkomst tussen de ontwerper en Aquafin of wanneer daartoe schriftelijk opdracht wordt gegeven bij gemeenschappelijk lastbrief met Aquafin.

Artikel 3 : Levering en goedkeuring

Alle stukken, documenten, plannen en dossiers m.b.t. de stedelijke opdracht zullen ook te Grote Markt 54, 8500 Kortrijk worden afgegeven tegen getekend en gedagtekend afgiftebewijs.

De stad keurt de diverse rapporten, documenten en verslagen goed binnen dezelfde termijnen als voorzien in de oorspronkelijk afgesloten overeenkomst tussen het

studiebureau en Aquafin. Zo er vertraging optreedt door het uitblijven van de goedkeuring zal de stad de financiële gevolgen ervan ten laste nemen.

Artikel 4 : Bijkomende documenten

Wanneer de levering van bijkomende tekeningen, plans en/of stukken haar oorzaak vindt in de door de stad, na goedkeuring van de door de ontwerper ingediende dossiers, bevolen wijzigingen, of wanneer die tekeningen en/of stukken nodig zijn voor bijkomende, nieuwe implementaties die niet begrepen zijn in het goedgekeurde dossier, zal door de stad honoraria betaald worden op basis van het hierna in artikel 7 bepaalde tarief onder dezelfde voorwaarden als voorzien in de oorspronkelijk afgesloten overeenkomst tussen de ontwerper en Aquafin.

Artikel 5 : Leiding der werken

De stad aanvaardt de door de ontwerper, conform de oorspronkelijk afgesloten overeenkomst, voorgestelde afgevaardigde die de leiding van de werken zal waarnemen en als contactpersoon zal optreden. De stad doet dit onder de voorwaarden bepaald in de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en Aquafin.

Artikel 6 : Te leveren aantal exemplaren

De plannen en documenten voor het gemeentelijk aandeel worden in twee exemplaren geleverd.

Artikel 7 : Tarieven ereloon

7.1 Studie en leiding

De prestaties van de ontwerper, voor het aandeel van de stad en in dit addendum bij de nieuwe overeenkomst beschreven, terzake worden vergoed volgens:
de bepalingen zoals beschreven in artikel P2 van de oorspronkelijke ereloonovereenkomst.

7.2 Overige vergoedingen

Voor het overige gelden de tarieven, percentages en sommen zoals opgenomen in de overeenkomst tussen de ontwerper en Aquafin onverkort.

Artikel 8 : Betalingsmodaliteiten ereloon

8.1 Studie en Leiding

De erelonen worden als volgt betaalbaar gesteld :
de bepalingen zoals beschreven in artikel P2 van de oorspronkelijke ereloonovereenkomst.

8.2 Overige vergoedingen

Voor het overige gelden de modaliteiten zoals opgenomen in de overeenkomst tussen de ontwerper en Aquafin onverkort.

8.3 Algemene modaliteiten

Alhoewel een studieopdracht in algemene zin (gewenste resultaat) volledig omschreven is, moeten die deelopdrachten op het terrein geïmplementeerd worden wat regelmatig aanleiding geeft tot het bijsturen/aanvullen van die (deel)opdracht. Een studie is m.a.w. een dynamisch gegeven. De aanpassing van de (deel)opdracht(en) vergt een intensieve en ruimer dan gebruikelijke controle en dus ook de nodige tijd en inspanning van beide partijen. De bijzondere eisen van de opdracht maken een afwijking van de verificatietermijn noodzakelijk.

Betalingen van ereloon geschieden in principe alleen na verificatie van het corresponderend gedeelte van de opdracht en de hierbij horende schuldvordering.

Indien bepaalde documenten ontbreken of onvolledig zijn en dit te wijten is aan de dienstverlener of wanneer de dienstverlening niet beantwoordt aan de vooropgestelde vereisten, wordt hij verzocht de ontbrekende of gebrekkige informatie over te maken en/of aan te passen. Zodra de gevraagde informatie is ontvangen en/of aangepast, begint een nieuwe verificatietermijn van 30 dagen te lopen.

Indien deze verificatie achterwege blijft om redenen andere dan de fout of nalatigheid van de ontwerper is het ereloon behorend bij de geleverde prestaties betaalbaar, uiterlijk 30 kalenderdagen na verlopen van de verificatietermijn.

Alle facturen voor de prestaties t.l.v. de stad worden ingediend in 3 exemplaren bij de stad met afschrift aan Aquafin.

De facturen voor studie en leiding, terreinen of andere prestaties in het aandeel van de gemeente zijn betaalbaar binnen een periode van 30 kalenderdagen te rekenen vanaf beëindiging verificatie.

Ingeval van laattijdige betalingen zijn de bepalingen van artikelen 69 en 70 van het KB van 14 januari 2013, betreffende overheidsopdrachten van kracht.

Betalingen gelden niet als een goedkeuring en ontslaan de ontwerper niet van zijn verplichting de ingediende documenten aan te passen aan de opmerkingen van de opdrachtgever(s) geformuleerd binnen het jaar.

Artikel 9 : Verzekeringen

De stad en de ontwerper staan in voor de verzekering van het aandeel van de stad.

Artikel 10 : De gehele overeenkomst

Voor het overige gelden de bepalingen van de tussen de ontwerper en Aquafin afgesloten -en in bijlage opgenomen- overeenkomst onverkort en naar analogie voor wat de stad betreft tenzij er in dit addendum uitdrukkelijk van wordt afgeweken.

Opgemaakt in drie originele exemplaren waarvan elke partij erkent er één ontvangen te hebben, te Aartselaar op 30 juli 2019

voor
AQUAFIN N.V.,

Voor de gemeente

Danny Baeten
Directeur Marketing en ICT

Vincent Van Quickenborne
Burgemeester

Dirk De Waele
Directeur Infrastructuur

Nathalie Desmet
Algemeen directeur

Voor de ontwerper

Ann Cnockaert
Gedelegeerd bestuurder

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST PRIORITAIRE WERKEN

Stad Kortrijk

–

Aquafin

–

Project 22.823

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

- TUSSEN : **AQUAFIN N.V.**, een naamloze vennootschap naar Belgisch recht, met zetel te Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar en geregistreerd in het rechtspersonenregister van Antwerpen onder het ondernemingsnummer 440.691.388, hier vertegenwoordigd door Danny Baeten, directeur Marketing en ICT en Dirk De Waele, directeur Infrastructuur (hierna “Aquafin” genoemd)
- EN : Het stadsbestuur van Kortrijk (hierna “stad” genoemd), gevestigd te Grote Markt 45, 8500 Kortrijk, vertegenwoordigd door het College van burgemeester en schepenen, voor wie optreedt, Vincent Van Quickenborne, burgemeester en Nathalie Desmet, algemeen directeur.

Aangezien Aquafin conform het investerings/optimalisatieprogramma voor 2015 en conform het technisch plan de volgende werken dient uit te voeren:

Projectnummer	Projectnaam
22.823	Aanleg DWA-collector Kanaal Kortrijk-Bossuit-ScheutistenIn

Aangezien elke verwijzing in deze overeenkomst en het bestek naar het opdrachtgevend bestuur, de vergunnende overheid of ambtenaren daarvan wat Aquafin betreft moet gelezen worden als een verwijzing naar de N.V. Aquafin, haar aangestelden en/of haar contractanten.

Aangezien de stad beslist heeft de volgende werken uit te voeren, nl.

Projectnummer	Projectnaam
/	Aanleg DWA-collector Kanaal Kortrijk-Bossuit-Scheutistenlaan langsheen bestaande moerriool : herinrichting wegenis
	GIP-dossier: W219107 – Aanleg gescheiden stelsel in de Jasmijnenlaan en buffer Seringlaan

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de werken en de opdracht in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1 Opdrachtgevend bestuur

Aquafin en de stad beslissen de hoger beschreven werken in het algemeen belang, samen te voegen en Aquafin aan te duiden om overeenkomstig artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in gezamenlijke naam bij de procedure, bij de sluiting en de uitvoering van de opdracht als “opdrachtgevend bestuur” op te treden.

Alle partijen staan financieel in voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is en zullen hiervoor tijdig alle nodige financiële middelen vrijmaken teneinde alle verplichtingen en engagementen genomen binnen het kader van deze overeenkomst te kunnen honoreren. Partijen zullen in dat opzicht nooit solidair moeten optreden.

Alle opdrachten en/of deelopdrachten in het kader van deze overeenkomst zullen slechts gesloten worden mits gelijklopende beslissing van alle partijen.

Indien één van de bouwheren een opdracht toevoegt aan een tussen bouwheer/bouwheren en aannemer/leverancier/dienstverlener eerder gesloten overeenkomst, zal de desbetreffende bouwheer instaan voor alle verplichtingen (zoals onder andere de motiveringsplicht) voor de toetreding tot de tussen bouwheer/bouwheren en aannemer/leverancier/dienstverlener gesloten overeenkomst zoals bepaald in de wetgeving overheidsopdrachten.

ARTIKEL 2 Studie en Ontwerp, Vergunningen, Onteigening en Veiligheidscoördinatie

§1. In voorkomend geval zal de opdracht voor de studie en het ontwerp van de werken aan een bestaande overeenkomst van één van de partijen worden toegevoegd.

In casu de door Aquafin afgesloten ereloonovereenkomst(en) met Bureau Cnockaert NV en waarvan kopie/uitreksel in bijlage wordt gevoegd. Alle partijen kennen deze documenten en tarieven en stemmen ermee in. De partijen zullen met de ontwerper, zo relevant, een aangepast ereloonpercentage overeenkomen.

Betreffende partij zal aan de hand van een addendum bij de bestaande overeenkomst de opdracht toewijzen.

De opdracht van het studiebureau voor het ontwerp van de werken worden uitgevoerd, deels voor rekening van de stad.

Per deel maakt het studiebureau afzonderlijke facturen. Alle partijen zullen de facturen betalen conform de bepalingen van de tussen de partijen en studiebureau gesloten ereloonovereenkomst.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

Alle partijen staan in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is. Zij nemen tegenover het opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, de administratieve en de technische bepalingen die zij terzake in het bestek laten inlassen, en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de werken ten hunnen laste, waarbij zij steeds rekening houden met de vereisten van de eventueel beschikbare modelleringsgegevens.

§2. Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen alsook voor de eventuele onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken ten haren laste. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen door het opdrachtgevend bestuur gebundeld.

§3. Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht verbonden met hun aandeel in de samengevoegde opdracht, ten allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten.

De aangestelde ontwerper wordt hiertoe contractueel verplicht.

Alle bouwheren nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van het opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid op.

De veiligheidscoördinator zorgt ervoor dat voor de samengevoegde opdrachten de veiligheidscoördinatie gebeurt volgens de onderrichtingen van het Standaardveiligheids- en gezondheidsplan (hierna: "S-TVGP") gevoegd bij het Standaardbestek 250 en de onderrichtingen van het standaard-Type-veiligheids en gezondheidsplan en zijn aanvulling van Aquafin, welke terug te vinden is op www.aquafin.be. Alle partijen én de aangestelde veiligheidscoördinator(en) ontvangen één exemplaar van dit S-TVGP. De veiligheidscoördinator-ontwerp zal op basis van dit S-TVGP een Bijzonder Project Veiligheids- en Gezondheidsplan (hierna: "B-PVGP") voor de samengevoegde opdrachten opstellen.

Het opdrachtgevende bestuur ziet er op toe dat bij het einde van de opdracht door de veiligheidscoördinator-ontwerp een exemplaar van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten overgemaakt wordt aan alle partijen.

De kost voor de uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt verdeeld tussen partijen a rato van de raming der werken vóór aanbesteding van elk der respectievelijke delen.

A rato van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten wordt door de veiligheidscoördinator-ontwerp een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke partijen bij de aflevering van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en het postinterventiedossier.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

§4. Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten. Ook de aannemer met wie de opdracht tot uitvoering zal gesloten worden, zal hiertoe verplicht worden.

Alle bouwheren nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van het opdrachtgevende bestuur de volledige verantwoordelijkheid op.

Het opdrachtgevend bestuur ziet er op toe dat bij het einde van de opdracht door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking een exemplaar van het aangepaste B-PVGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten overgemaakt wordt aan alle partijen.

De kost van de aanstelling en uitvoering van de taken van de coördinator-verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten, bepaald op basis van de eindafrekening van de opdracht.

A rato van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten wordt door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke partijen bij de aflevering van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en het postinterventiedossier.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

ARTIKEL 3 Grondverzet

§1. Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en de bepalingen van het Vlarebo zal het opdrachtgevende bestuur instaan voor het opstellen van een Technisch Verslag en de conformverklaring ervan door een erkende bodembeheer-organisatie.

In voorkomend geval zal het opdrachtgevend bestuur hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten.

Het opdrachtgevende bestuur voegt het door een erkende bodembeheerorganisatie conform verklaarde Technisch verslag toe aan het bestek.

§2. Alle kosten i.v.m. de in paragraaf 1 vernoemde deelopdrachten worden door alle partijen gedragen a rato van de raming der werken vóór aanbesteding van elk der respectievelijke delen.

Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het opmaken van het technisch verslag
- de conformverklaring van het technisch verslag door een erkende bodembeheer-organisatie
- extra gerelateerde prestaties door het studiebureau.

§3. De kosten voor het milieuhygiënisch onderzoek, nodig voor de opmaak van het Technisch Verslag, worden door elk van de partijen op basis van zijn aandeel in de werken gedragen.

§4. Het opdrachtgevend bestuur maakt een factuur op voor de kosten beschreven in art. 3§2 en art. 3§3 die zij heeft gemaakt ten voordele van de werken van de andere partijen. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staan deze in voor de daar uit voortvloeiende verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen, en zal zij deze het opdrachtgevende bestuur volledig vrijwaren.

ARTIKEL 4 Aanneming van werken

§1. Als opdrachtgevend bestuur schrijft Aquafin wat de aanneming van werken betreft de gunningsprocedure uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningsverslag op en sluit de opdracht. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de aanneming één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten toevertrouwd worden aan de voordeligste regelmatige inschrijver voor de totaliteit der werken (de verschillende delen samen). Het opdrachtgevende bestuur zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningvoorstel en binnen een termijn van één maand – te rekenen vanaf schriftelijk verzoek ter goedkeuring van opdrachtgevend bestuur - op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte der werken te hunnen laste.

In voorkomend geval verzoekt het opdrachtgevende bestuur de inschrijvers om een verlenging van de verbintenistermijn der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de andere partij(en). In elk geval zal zij dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat het verzoek ter goedkeuring hierom werd verzocht. Zoniet kan de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden

§2. Het aandeel in de opdracht ten laste van iedere partij wordt in het bestek en de meetstaat telkens onder een afzonderlijk deel of onder een gezamenlijk deel – met vermelding van verdeelsleutel - vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke door

de aannemer op te stellen vorderingsstaten. In artikel 95 AUR van het bijzondere bestek zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

§3. Voor de uitvoering van het aandeel van iedere partij worden door aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen opgemaakt.

De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur. Afzonderlijke kopieën worden vervolgens per deel ingediend bij de andere partijen.

Alle partijen beschikken over 20 kalenderdagen om de betalingsaanvragen en vorderingsstaten (inclusief eindafrekening) na te zien en/of eventueel te verbeteren.

De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidende ingenieur.

Het opdrachtgevend bestuur stuurt na ontvangst van de betalingsaanvraag en vorderingsstaat, binnen de 30 kalenderdagen de goedgekeurde betalingsbundel van de andere delen terug naar de andere partijen en nodigt tegelijkertijd de aannemer uit om zijn factuur in te dienen bij de respectievelijke partijen.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

ARTIKEL 5 Borgtocht

Het opdrachtgevend bestuur verzoekt de weerhouden aannemer van werken de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de opdracht. Het opdrachtgevend bestuur zal de borgtocht geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de aannemer tekort geschoten is.

Aanwending van de borgtocht zal enkel gebeuren op aanvraag en/of met goedkeuring van de betrokken partij(en).

ARTIKEL 6 Leiding der werken

§1. Het opdrachtgevend bestuur duidt de leidend ingenieur aan voor alle werken. De stad staat in voor de betaling van het ereloon van het studiebureau in verhouding tot hun aandeel in het totale project. De stad sluit hiervoor een overeenkomst af.

De leidend ingenieur neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om - voor alle werken wie ze ook ten laste neemt - opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.

Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van (een) bepaalde partij(en) zal de leidend ingenieur voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan deze partij(en). In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn van twee weken teneinde de vlotte vooruitgang der werken te garanderen. Indien nodig voor de goede gang van zaken op de werf zal deze termijn ingekort worden hetgeen expliciet in de adviesvraag wordt vermeld.

In principe is dit advies bindend. Wanneer de leidend ingenieur meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bvb. technische moeilijkheden, het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ingenieur deze situatie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn wordt de leidend ingenieur bij deze bepaling door hen gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

§2. De opdracht van de leidend ingenieur wordt uitgevoerd, deels voor rekening van Aquafin, deels voor rekening van de stad.

Per deel maakt het studiebureau afzonderlijke facturen. Alle partijen zullen de facturen betalen conform de bepalingen van de tussen de partijen en studiebureau gesloten ereloonovereenkomst.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

ARTIKEL 7 Toezicht der werken

Het opdrachtgevend bestuur duidt, bij sluiting der werken, na gemeen overleg een toezichter aan voor het toezicht op alle werken en draagt hiervan de kosten.

De Stad mag gemandateerde waarnemers aanstellen die de werken te hare laste mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen advies geven aan de toezichter en/ of leidend ambtenaar. Dit advies is eveneens bindend tenzij er tegenstrijdigheden zouden kunnen uit voortvloeien.

De stad draagt de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat deze gemandateerde waarnemers verstrekken en staat in voor de kosten hiervan.

ARTIKEL 8 Wijziging en Verrekening

Indien tijdens de uitvoering van de opdracht een (belangrijke) wijziging van de opdracht voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk wordt geacht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 9 Aansprakelijkheid

§1. De partijen verbinden zich ertoe om, behoudens ingeval van een zware fout of nalatigheid, het opdrachtgevende bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Het opdrachtgevend bestuur verstrekt alle inlichtingen ten behoeve van eventuele gerechtelijke procedures.

§2. Voor zover niet kan worden uitgemaakt of geschillen betrekking hebben op de werken ten laste van de ene of andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor eventuele financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

ARTIKEL 10 Boetes en kortingen wegens minwaarde

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de verschillende partijen.

ARTIKEL 11 Voorlopige en definitieve oplevering. Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en de definitieve oplevering verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidende ingenieur gegeven.

De vrijgave van de borgtocht heeft betrekking op de ganse aanneming.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidende ingenieur opgesteld en een afschrift wordt overgemaakt aan alle betrokken partijen.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf uitgenodigd per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om aanwezig te zijn en, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie.

De leidende ingenieur volgt de procedure zoals beschreven in artikel 6.

ARTIKEL 12 Verzekeringen

Alle partijen staan in voor de verzekering van hun aandeel in de opdracht en vrijwaren de andere partijen.

ARTIKEL 13 Waarborg

Tijdens de waarborgperiode zal iedere partij aan het opdrachtgevende bestuur elk schadegeval ten gevolge van een eventuele gebrekkige uitvoering van de opdracht overmaken. Het opdrachtgevende bestuur zal vervolgens de nodige maatregelen nemen.

ARTIKEL 14 Onderhoud en beheer

De stad verklaart zich akkoord om, vanaf de voorlopige oplevering van de werken door de aannemer, het beheer en het onderhoud van de wegenis, rioolkolken, dienstrioleringen, huis- en kolkaansluitingen te hare laste te nemen alsook van de RWA-afvoer die voor haar rekening is aangelegd.

ARTIKEL 15 Reiniging van riolering

De beheerder van de gemeentelijke riolering aansluitend op de door Aquafin aan te leggen/renoveren leiding verbindt er zich toe deze rioleringen te reinigen zodat de werken en naderhand de exploitatie volgens de regels van de kunst en/of de vigerende wetgeving kan gebeuren. De kosten verbonden aan deze rioleringswerken zijn ten laste van eerder vermelde beheerder.

ARTIKEL 16 Aansluitingen

De stad verplicht er zich toe bij latere aansluitingen van woningen, straatkolken of dienstrioleringen op de bovengemeentelijke riolering voorafgaand de technische aspecten te bespreken met Aquafin en het schriftelijke akkoord van Aquafin te bekomen.

De stad staat tevens in voor de wachtaansluitingen voor zowel bebouwde als onbebouwde percelen. Onder wachtaansluitingen verstaat men de aansluiting waarop geen vuilwater/regenwater is aangesloten op het moment van voorlopige oplevering.

ARTIKEL 17 GIPOD

§1. Het opdrachtgevend bestuur verbindt zich er toe om alle werken welke voorwerp zijn van deze overeenkomst en onder het toepassingsgebied van het decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest en haar uitvoeringsbesluiten (hierna genoemd " GIPOD-decreet") vallen, in te geven in GIPOD. Zij zal hierbij de modaliteiten van het GIPOD-decreet in acht nemen. Het opdrachtgevend bestuur staat tevens in voor de tijdige ingave van wijzigingen (zoals onder meer uitbreidingen van werken) aan de werken. Behoudens in geval dat de andere partijen hun verplichtingen, zoals bepaald in §2 niet nakomen of nagekomen zijn, zal het opdrachtgevend bestuur de andere partijen vrijwaren voor het hiervoor vermelde.

§2. De andere partijen verbinden zich daarentegen er toe dat het opdrachtgevend bestuur alle nodige informatie omtrent hun aandeel in de werken tijdig verkrijgt en dat deze info omtrent hun aandeel in de werken correct is zodat het opdrachtgevend bestuur de verplichtingen van § 1 correct kan uitvoeren. De andere partijen zullen hiervoor het opdrachtgevend bestuur vrijwaren.

ARTIKEL 18 Archeologie

§1. Elke partij staat in voor het opstellen van een archeologische nota die nodig is voor de werken ten haren laste. Desgevallend wordt het opstellen van een archeologische nota na onderlinge overeenstemming gebundeld door de bouwheer waarbij de paragrafen 2 tot en met 5 van toepassing zijn.

§2. Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en conform het onroerend erfgoeddecreet zal de bouwheer met betrekking tot de samengevoegde opdracht een archeoloog aanstellen voor het opstellen van een archeologische nota en het indienen van deze nota voor de bekrachtiging ervan door de bevoegde instantie.

Deze nota zal toegevoegd worden aan de aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning(en).

§3. Alle kosten i.v.m. de in paragraaf 2 vernoemde opdrachten worden door alle partijen pro rata gedragen.

Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het opmaken van de archeologische nota;
- extra gerelateerde prestaties door de archeoloog zoals aanpassingen aan ingediende nota's vereist door de bevoegde instantie;
- uitbreiding van de nota ten gevolge van de uitbreiding van de werken.

§4. De bouwheer maakt een factuur op voor de hiervoor vermelde kosten die zij heeft gemaakt ten voordele van de werken van de andere partijen. De bouwheer zal daarnaast een dossierbeheerkost van € 250 aanrekenen, evenredig te verdelen over de andere partijen. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daar uit voortvloeiende verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen.

§5. Indien de archeologische nota verder onderzoek vereist zoals bv. vooronderzoek met bodemingreep, zullen de partijen – daar een ad hoc benadering noodzakelijk is - in onderlinge overleg de verdere modaliteiten bepalen.

ARTIKEL 19 Ketenaansprakelijkheid

Iedere partij zal zowel bij sluiting als tijdens uitvoering van werken in onroerende staat de sociale en fiscale schulden van de hoofdaannemer en diens onderaannemers controleren in het kader van werken in onroerende staat.

Op moment van sluiting mag de sociale en fiscale schuld van de hoofdaannemer niet hoger zijn dan 3000 euro. Dit wordt vóór versturen van de sluitingsbrief gecontroleerd door het opdrachtgevend bestuur.

De hoofdaannemer moet 7 dagen voordat enige onderaannemer de werf betreedt, de coördinaten en het RPR-nummer melden aan de leidend ingenieur, met kopie aan alle opdrachtgevers, ten einde de hogervermelde controle op sociale en fiscale schulden toe te laten.

De partijen komen overeen dat tijdens uitvoering de onderaannemers en eventuele andere onderaannemers in de keten met fiscale en sociale schulden de werf niet mogen betreden en desnoods moeten vervangen worden door schuldenvrije (onder)aannemers.

De partijen zullen hieromtrent de nodige bepalingen opnemen in het bestek.

ARTIKEL 20 Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking van zodra alle partijen deze samenwerkingsovereenkomst hebben getekend.

De bijlagen maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Opgemaakt in twee originele exemplaren waarvan elke partij erkent er één ontvangen te hebben, te Aartselaar op 31 juli 2019.

Bijlage: ereloonovereenkomst

Voor de N.V. Aquafin

Voor de stad

Danny Baeten
Directeur Marketing en ICT

Vincent Van Quickenborne
Burgemeester

Dirk De Waele
Directeur Infrastructuur

Nathalie Desmet
Algemeen directeur

20:37 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting

22 2019_GR_00245

**Wijziging snelheidsbeperking - Invoeren
zone 30 in resterende verblijfsgebieden
(gemeentewegen) - FASE II (Heule en
Marke) - Vaststellen aanvullend
verkeersreglement
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Volgens het mobiliteitsplan moeten alle verblijfsgebieden uiteindelijk het zone 30-statuuut krijgen. Dit is zo goed als overal gebeurd, behalve in Heule en Marke en op nog enkele 'losse' locaties. Wel zijn de dorpskernen van Heule en Marke momenteel al zone 30. We maakten een planning op van de resterende verblijfsgebieden/woonstraten (bijlage 1)(gebaseerd op het plan wegcategorisering-mobiliteitsplan (bijlage 2)) die nog geen zone 30 zijn. In deze planning wordt per straat een indicatie meegegeven of er al dan niet een snelheidsprobleem verwacht wordt na de invoering van zone 30. De 'woonstraten of delen daarvan' in het noorden van Heule (boven R8) zijn niet opgenomen in deze planning omdat de bebouwing er (nog) te gering is om zone 30 in te voeren.

Argumentatie

Van de meeste woonstraten Fase II hebben we al een snelheidsbeeld aan de hand van onze verkeersanalyse-toestellen. Uit de metingen blijkt dat we in één Heulse straat en in een zevental Markse straten een snelheidsprobleem mogen verwachten na het invoeren van zone 30: Peperstraat, Kalvariestraat; deeltje Keizerstraat; Rode Dreef; Preshoekstraat (tss Vagevuurstr en rotonde Gladiatorenstr); Poortersstraat; Pastoor Slossestraat en Gladiatorenstraat.

In deze zone 50-straten rijdt momenteel meer dan de helft van de bestuurders sneller dan 40 km/u (precieze percentages in bijlage 1). We zouden dan ook in die straten bij de invoering van zone 30 al direct 2 extra grondmarkeringen "zone 30" voorzien. Ook gaan we uiteraard de snelheid in deze straten een tijdje na het invoeren van zone 30 evalueren om na te gaan of onze zone 30-

snelheidsnorm (> 50%>40km/u) er niet overschreden is en er geen extra fysische remmers moeten worden aangebracht.

In andere straten is een voorafgaandelijke meting dan weer overbodig omdat we daar absoluut geen snelheidsprobleem verwachten.

Voorstel invoeren zone 30 in volgende woonstraten (onderverdeeld per zone) in Heule en Marke:

1/ Heule: 5 zones

Roeselaarsestraat (na heraanleg)	Peperstraat (tussen Kortrijksestraat en Goethalslaan en tussen Goethalslaan en nr 166a (start lintbebouwing))	St. Godelievestraat
Steenstraat (tss R8 en Mellestraat) (na heraanleg)		
Stijn Streuvelsla		(vervolg eerste zone Kortrijk)
		Stadelaan
		J. Vandervetstraat

2/ Marke: 6 zones

Aardweg	Hemelrijkstraat	Vagevuurstraat Halewainstraat
Leieweg	Debrabanderestraat	Pater Omer Devosstraat
Hermelijnstraat	P. Vandeghineststraat	Moteweg
Koedreef		Kleine Pontestraat
Kokuitplein		Kalvariestraat (gemeten voor 2017) (66%> 40km/u)
M. Vandewielestraat		Keizerstraat (kort stukje vanaf nr 28 ter hoogte van nieuwe verkaveling) (gemeten voor 2017) (83%> 40km/u)
		Kardinaalstraat
		Watervalstraat
		Beginnestraat
		Klarenhoek
Keiweg	Hector Casteleinstraat	Oude Bergstraat
	Rode Dreef (gemeten voor 2017) (56,5%> 40km/u)	Wolverijddreef

Baron J De Bethunelaan	
Van Belleghemdreef	
Preshoekstraat (deel tss Vagevuurstr en rotonde Gladiatorenstr) (73%> 40km/u)	
Broeders Van Dalestraat	
A. Vesaliusstraat	
Poortersstraat (gemeten voor 2017) (58%> 40km/u)	
Groeningebosstraat	
Mgr. Callewaertstraat	
Lindestuk	
Pastoor Slossestraat (62%> 40km/u)	
K. Plantijnstraat	
G. Mercatorstraat	
Priester Socquetstraat	
Gymnasiastraat	
Apollostraat	
Zeusstraat	
Spartacusstraat	
Diagorastraat	
Olympiadeplein	
Gladiatorenstraat (gemeten voor 2017) (56%> 40km/u)	
Arenastraat	

Enkele centrumstraten in Marke en Heule maken mogelijks ook deel uit van de in 2020 geplande fietszones. We stellen voor om niet te wachten met de invoering van zone 30 in deze straten.

Verder zijn er op het grondgebied Kortrijk nog een viertal straten (verblijfsgebied of 'buiten categorie') die door de mazen van het net geglipt zijn, maar waar de vraag naar zone 30 wel bestaat en waar we

geen problemen verwachten bij invoering van zone 30. We stellen voor om ook in die straten zone 30 in te voeren:

- Kruiskouter (Bissegem)
- Steertstraat (Marke en Aalbeke)
- St Denijseweg (zuidelijk deel in bebouwde kom, Kortrijk)
- Wandelingstraat (tussen Veemarkt en Pluimstraat, Kortrijk).

Deze maatregel wordt bekend gemaakt via bewonersbrieven.

Aan het college wordt gevraagd om het aanvullend reglement in verband met het invoeren van zone 30 in resterende verblijfsgebieden (gemeentewegen) - FASE II ter vaststelling aan de gemeenteraad voor te leggen.

Juridische grond

De volgende regelgeving is hierop van toepassing:

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968 en zoals hij van toepassing is krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988, inzonderheid op de artikelen 2 en 10, op artikel 12, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 december 1982, en op artikel 29, gewijzigd bij de wet van 9 juni 1978;
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid op artikel III, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 juni 1978, 25 november 1980, 8 april 1983, 1 juni 1984, 25 maart 1987, 17 september 1988, 20 juli 1990, 18 september 1991 en 14 mei 2002 (art. 2);
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 8 december 1977, 23 juni 1978, 14 december 1979, 25 november 1980, 11 april 1983, 1 juni 1984, 17 september 1988, 20 juli 1990, 19 december 1991 en 14 mei 2002 (art. 6.5 en 9);
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- de bepalingen van het decreet lokaal bestuur
- de publicatie- en meldingsplicht overeenkomstig het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

De totale kosten voor bebording (aankoop 100 verkeersborden F4 en toebehoren) en markering (aankoop 16 grondmarkeringen 'zone 30') worden geraamd op € 10454.00 (excl 21% BTW) en

komen van de reguliere werking van de directie RES, team BOD (exploitatie-uitgaven). De uitvoering gebeurt door eigen diensten.

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die veilig en proper is | We realiseren een verkeersveilige centrumstad.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming, waaraan 41 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 onthoudingen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

Het aanvullend reglement in verband met het invoeren van zone 30 in resterende verblijfsgebieden (gemeentewegen) – Fase II als volgt vast te stellen:

Artikel 1:

§1. In Heule wordt in volgende straten een zone 30 ingevoerd (5 zones):

Roeselaarsestraat (na heraanleg)	Peperstraat (tussen Kortrijksestraat en Goethalslaan en tussen Goethalslaan en nr 166a (start lintbebouwing))	St. Godelievestraat
Steenstraat (tss R8 en Mellestraat) (na heraanleg)		(vervolg eerste zone Kortrijk)
Stijn Streuvelsstraat		Stadelaan
		J. Vandervaelstraat

§2. Deze maatregel zal ter kennis van de weggebruikers worden gebracht door het aanbrengen van verkeersborden "zone 30", F4a en F4b (begin en einde).

Artikel 2:

§1. In Marke wordt in volgende straten een zone 30 ingevoerd (6 zones):

Aardweg	Hemelrijkstraat	Vagevuurstraat Halewainstraat
---------	-----------------	-------------------------------

Leieweg Hermelijnstraat Koedreef Kokuitplein M. Vandewielestraat	Debrabanderestraat P. Vandeghindestraat	Pater Omer Devosstraat Moteweg Kleine Pontestraat Kalvariestraat (gemeten voor 2017) (66% > 40km/u) Keizerstraat (kort stukje vanaf nr 28 ter hoogte van nieuwe verkaveling) (gemeten voor 2017) (83% > 40km/u) Kardinaalstraat Watervalstraat Beginnestraat Klarenhoek
Keiweg	Hector Castelestraat Rode Dreef (gemeten voor 2017) (56,5% > 40km/u) Baron J De Bethunelaan Van Belleghemdreef Preschoekstraat (deel tss Vagevuurstr en rotonde Gladiatorenstr) (73% > 40km/u) Broeders Van Dalestraat A. Vesaliusstraat Poortersstraat (gemeten voor 2017) (58% > 40km/u) Groeningebosstraat Mgr. Callewaertstraat Lindestuk Pastoor Slossestraat (62% > 40km/u) K. Plantijnstraat G. Mercatorstraat	Oude Bergstraat Wolverijddreef

	Priester Socquetstraat	
	Gymnasiastraat	
	Apollostraat	
	Zeusstraat	
	Spartacusstraat	
	Diagorastraat	
	Olympiadeplein	
	Gladiatorenstraat (gemeten voor 2017) (56% > 40km/u)	
	Arenastraat	

§2. Deze maatregel zal ter kennis van de weggebruikers worden gebracht door het aanbrengen van verkeersborden "zone 30", F4a en F4b (begin en einde).

Artikel 3:

§1. In volgende straten wordt een zone 30 ingevoerd (4 zones):

- o Kruiskouter (Bissegem)
- o Steertstraat (Marke en Aalbeke)
- o St Denijseweg (zuidelijk deel in bebouwde kom, Kortrijk)
- o Wandelingstraat (tussen Veemarkt en Pluimstraat, Kortrijk).

§2. Deze maatregel zal ter kennis van de weggebruikers worden gebracht door het aanbrengen van verkeersborden "zone 30", F4a en F4b (begin en einde).

Bijlagen

- bijlage 1 - zone 30 -FASE II-Heule en Marke-2019.pdf
- bijlage 2 - wegcategorisering - visie PRS.pdf

Raadscommissie 3

Vincent Van Quickenborne

Bestuurszaken

20:41 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

23 2019_GR_00240 Imog - Verslag en toelichting
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat een lid van de raad van bestuur of een door de raad van bestuur hiertoe gemandateerde minstens tweemaal per jaar, tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad van elk van de deelnemende gemeenten, verslag uitbrengt over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad, en toelichting verstrekt bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

Argumentatie

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 februari 2019 schepenen Kelly Detavernier, Bert Herrewyn en Ruth Vandenberghe voor te dragen als kandidaat-lid voor de raad van bestuur van Imog voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

Zij werden allen door de algemene vergadering in zitting van 19 maart 2019 aangesteld als bestuurder van Imog.

Het verslag en de toelichting wordt gegeven door schepenen Ruth Vandenberghe in de openbare vergadering van de raadscommissie.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

akte te nemen van het verslag van de bestuurder over de uitoefening van zijn mandaat en de toelichting bij het beleid van Imog.

Axel Ronse

Musea en Erfgoed

24 2019_GR_00227

**Straatnaamgeving - Rode Kruisplein -
principiële goedkeuring - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00122 - Straatnaamgeving - Koffiebranderij - principiële goedkeuring - Goedkeuren

Aanleiding en context

Voor de tweedelige verkaveling tussen de Minister Liebaertlaan en de Vlaanderenkaai (Kortrijk-Gentpoort) moeten namen gekozen worden voor de woonerven. De straatnaamcommissie stelde enerzijds de naam 'Koffiebranderij' voor en anderzijds een verwijzing naar het Rode Kruis, dat volgend jaar 150 jaar bestaat.

Argumentatie

Aanvankelijk werd gevraagd om namen voor te stellen voor de twee verkavelingen A & B) in het blok tussen Vlaanderenkaai en Minister Liebaertlaan. Deel B situeert zich op de site van de voormalige koffiebranderij Bruynooghe. Het lag voor de hand een naam te kiezen die hier naar verwijst. Vandaar het voorstel 'Koffiebranderij' dat eerder al principiële door de gemeenteraad werd goedgekeurd. Voor het andere deel van de verkaveling (deel A) stelde de commissie voor om een naam te zoeken die verwijst naar het Rode Kruis. Dit om tegemoet te komen aan een vraag van de Kortrijkse afdeling van het Rode Kruis die volgend jaar 150 jaar bestaat (motivatie in brief van dhr. Rik Vercoutere). In eerste instantie werd voorgesteld het bescheiden woonerf de naam 'Solferinoplein' te geven en intussen uit te kijken naar een betere locatie voor de naam 'Rode Kruis'.

Uit recent bijgestuurde plannen is evenwel gebleken dat op het deel A van de verkaveling (voorstel 'Solferinoplein') geen adressen komen, enkel garages en achtertuinen. We willen dan ook het voorstel 'Koffiebranderij' terug intrekken en vervangen door de naam 'Rode Kruisplein' voor deel B. We suggereren wel om de naam 'Koffiebranderij' toe te kennen aan één van de residenties.

Juridische grond

Volgens de wettelijk voorgeschreven procedure moet de gemeenteraad eerst een principiëbeslissing nemen, waarna een openbare bekendmaking moet volgen. De cultuurraad dient een advies uit te spreken. Na het openbaar onderzoek kan de gemeenteraad definitief de naam vastleggen.

We verwijzen hierbij naar:

- het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd door het decreet van 01 juli 1987

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

principieel, voor de nieuwe verkaveling (deel B) tussen de Minister Liebaertlaan en de Vlaanderenkaai (Kortrijk-Gentpoort), op de site van de voormalige koffiebranderij Bruynooghe, volgende naam goed te keuren:

'Rode Kruisplein'.

Bijlagen

- Vraag Rode Kruis.docx
- Koffiebranderij VK plan en omschrijving.pdf
- plan deel A & deel B.pdf
- 20180825 verslag commissie voor straatnaamgeving
- 20190219 Verslag commissie straatnaamgeving.docx

Ruth Vandenberghe

Evenementen en Verenigingen

20:49 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting

20:50 Veronique Decaluwe, raadslid verlaat de zitting

20:50 Nawal Maghroud, raadslid verlaat de zitting

25 2019_GR_00251

**Inkanteling stedelijke vzw
ontmoetingscentra en hernieuwing
inspraakorganen - nieuw organisatiemodel
ontmoetingscentra - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna,

raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

In het nieuwe bestuursakkoord (BSV) werd beslist om de vzw Ontmoetingscentra Kortrijk in te kantelen in de stad. We vinden hiervan verwijzingen in:

- Hoofdstuk 6: Topsport en topcultuur voor iedereen
 - Naast het tonen van cultuur willen we dat er ook meer cultuur wordt gemaakt met de bewoners van de wijk. De beheerscomités worden grondig vernieuwd met als doel meer openheid te krijgen, zoals ze bewezen hebben met de succesvolle zomerbar in het ontmoetingscentrum van Marke.
- Hoofdstuk 10: De best bestuurde stad van het land
 - Ook de AGB's en stedelijke vzw's worden geïntegreerd. Zo kan er een uniform en integraal beleid gevoerd worden in alle beleidsdomeinen van de stad.

Arch, consultant en specialist in veranderingsmanagement, werd aangesteld om een traject voor de inkanteling van de oc's en hernieuwing van de inspraakorganen van de ontmoetingscentra te begeleiden. Op basis van het evaluatieverslag, gerichte interviews en open werksessies met een mix van gebruikers, verenigingen, vzw-verantwoordelijken, evenementorganisatoren en inwoners is een organisatiemodel in een nota gegoten. Het organisatiemodel wil de toekomstige werking van de oc's garanderen en versterken, met respect voor de specificiteit van de werkvorm binnen het bredere geheel van de stadsdiensten, voor het engagement van de vele lokale vrijwilligers, voor de rijke historie van de OC-werking en voor de vele samenwerkingsopportuniteiten die zich aandienen.

Argumentatie

Voor de ontmoetingscentra is een **nieuw participatiemodel** uitgewerkt.

De bedoeling is om de rijke traditie van de **ontmoetingscentra**, zowel inhoudelijk als qua werkvorm, na inkanteling geactualiseerd voort te zetten. Dit leidt samengevat tot volgend voorstel:

- De opdracht zoals bepaald in de statuten van de vzw blijft grotendeels hetzelfde: de Stad Kortrijk geeft aan de oc's een **programmatorische opdracht**. Naar aanleiding van de verdere evoluties binnen het decreet Lokaal cultuurbeleid en de nauwere samenwerking tussen stad en OCMW wil de Stad Kortrijk in de toekomst **bijkomend het aspect 'wijkwerking' in de opdracht** benadrukken. Het gaat dan om het beluisteren van de noden in elke deelgemeente en het uitwerken van een aanbod in het OC dat met de aanwezige infrastructuur een gedeelte van die noden op een passende manier beantwoordt in nauwe interactie met de bewoners, bewonersgroepen, lokale actoren en verenigingen.
- In de toekomst houden we de **drie pijlers** die het succes uitmaken van de OC-werking overeind:

1. Ook na de inkanteling van de vzw in de stadsstructuren blijven we volop de kaart trekken van verregaande lokale participatie en intensieve vrijwilligerswerking.
 2. De stad blijft passende infrastructuur voor een OC-werking in elke deelgemeente ter beschikking stellen. Hetzelfde geldt voor de ondersteuning door en de nauwe samenwerking met de betrokken stadsdiensten.
 3. De financiële verantwoordelijkheid, de link tussen de inzet van vrijwilligers en de aanwending van winstparticipaties voor de lokale werking van het OC, maar ook de noodzakelijke flexibiliteit die nodig is in de dagelijkse werking van de OC's wordt maximaal behouden. Met de stadsdiensten worden daartoe in het kader van BBC en de financiële procedures correcte en transparante afspraken gemaakt.
- We werken een **organisatiemodel** uit dat in grote lijnen als volgt werkt:
 - In elk OC komen 2 organen:
 - Een OC-raad gaat na welke behoeften en suggesties die in de deelgemeente leven, op een gepaste manier kan beantwoord worden door het ontmoetingscentrum. Die OC-raad bestaat uit een evenredige vertegenwoordiging van erkende verenigingen, van de niet-erkende initiatieven, buurtcomités, wijkteams, e.d., en van buurtbewoners. Die groep kan aangevuld worden met gecoöpteerde deskundigen.
 - Een OC-kern die vanuit de OC-raad samengesteld wordt, en onder leiding van een vrijwillige OC-coördinator, ondersteund door OC-medewerkers van de stad, de dagelijkse werking realiseert.
 - De afstemming tussen de oc's onderling wordt gerealiseerd via een OC-coördinatorenoverleg.
 - De formele beslissingen worden, conform de geldende principes na inkanteling, genomen door de klassieke beheersorganen van de Stad Kortrijk, het College van Burgemeester en Schepenen en de Gemeenteraad.
 - We kiezen na inkanteling van de vzw in de stadsstructuren voor een maximaal participatief organisatiemodel in de **drie deelopdrachten** die elk OC heeft:
 - We willen de opdracht van een OC met betrekking tot de **programmatie** in en het **gebruik** van de OC-infrastructuur als een co-productie tussen stad en OC-actoren invullen.
 - Wat betreft beheer van de **infrastructuur** en het investeren in de verdere ontwikkeling ervan, kiezen we voor een model waarin de OC-organen de betrokken stadsdiensten adviseren.
 - Wat betreft het beheer van de **financiële middelen** van het OC kiezen we voor een co-productie model.

Coproductie als participatiegraad hanteren

Om de mate van participatie te bepalen, verwijzen we naar de participatieladder. De graden van participatie worden bepaald aan de hand van de participatieladder.

1. informeren
2. raadplegen
3. adviseren
4. co-producen
5. meebeslissen
6. zelfbestuur

Graad 5 en 6 zijn uitgesloten omwille van de realiteit van de inkanteling. De eigenlijke beslissing van de stadsorganisatie ligt steeds bij college van burgemeester en schepenen. Bij keuze van graad 4 is het belangrijk om een duidelijke definiëring te geven aan de term 'coproduceren'.

- We zien coproductie als een doorgedreven samenwerking tussen stakeholders en beslissers, die resulteert in het gezamenlijk ontwikkelen van een eindresultaat.
- Coproductie vraagt het engagement van het college ten aanzien van de participatiegroep, dat bij de eigenlijke beslissing het voorstel van de participatiegroep als basis wordt genomen bij de opbouw van het meerjarenbudget van de stad.

De rol van teamcoach en specifieke medewerkers speelt in de coproductie een belangrijke rol om de communicatie tussen politiek bestuur en de participatiegroep vorm te geven om tot een gezamenlijk eindresultaat te komen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die luistert en dialogueert | Kortrijk Spreekt: we nemen mensen au serieux door hen verantwoordelijkheid te geven. | Verhogen betrokkenheid van de burger door communicatie met bewonersgroepen en gebruikers.

Advies

Juridische dienst

Geen advies noodzakelijk

Het betreft een nieuw participatieproces via een consultant en specialist in veranderingsmanagement Arch dat een politieke goedkeuring vereist. Geen juridische aspecten.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming, waaraan 39 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

30 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vanderpe, C. Leleu, M. Cattebeke.

4 nee-stemmen : D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 onthoudingen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

Het nieuwe organisatiemodel bestaande uit een OC-Raad, OC-Kern en OC-Coördinatorenoverleg goed te keuren.

1. OC-Raad: gaat na welke behoeften en suggesties die in de deelgemeente leven, op een gepaste manier kunnen beantwoord worden door het ontmoetingscentrum. De OC-Raad zal prioriteiten leggen en keuzes maken. De samenstelling van de OC-Raad is een evenredige vertegenwoordiging van (1) erkende verenigingen; (2) niet-erkende initiatieven, buurtcomités en wijkteams; (3) buurtbewoners. Eventuele coöptatie van extra leden gebeurt op initiatief van deze verkozenen. De medewerkers OC-programmatie en exploitatie maken deel uit van de OC-Raden.
2. OC-Kern: concretiseert de gekozen prioriteiten naar de dagelijkse praktijk. Een coördinator en verantwoordelijke programmatie wordt onder de leden van de OC-Raad verkozen. Eventueel ook een verantwoordelijke infrastructuur, financiën en communicatie-participatie. De medewerkers programmatie en exploitatie maken ook deel uit van de OC-kern.
3. OC-coördinatorenoverleg: garandeert onderlinge afstemming, samenwerking en solidariteit. De coördinatoren van de OC-Kernen komen er samen ondersteund door de medewerkers OC-programmatie en exploitatie.

Punt 2

De vijf uitgangspunten van het nieuwe organisatiemodel goed te keuren:

1. De stad bepaalt tot welke beleidsdoelstellingen de OC-infrastructuur en -werking moet bijdragen, en welke resultaten dit moet opleveren. Die zijn geëxpliciteerd in het meerjarenplan van de stad dat bij de start van elke organisatie wordt opgemaakt.
2. Een OC is een lokaal ter beschikking gestelde infrastructuur, waarin samen met buurt/deelgemeente activiteiten worden ontplooid die bijdragen tot gemeenschapsvorming, cultuurparticipatie en wijkwerking. Wijkwerking wordt een bijkomende opdracht van de OC's en kan gedefinieerd worden als het beluisteren van de noden in elke deelgemeente en het uitwerken van een aanbod in het OC dat met de aanwezige infrastructuur een gedeelte van die noden op een passende manier beantwoordt in nauwe interactie met de bewoners, bewonersgroepen, lokale actoren en verenigingen.
3. De stad kiest expliciet voor een decentraal model: de lokale dynamiek bepaalt de concrete invulling van de OC-opdracht in elke deelgemeente, uiteraard binnen de globale stadsdoelen. Er is geen centrale, inhoudelijke aansturing. Er is wel onderlinge afstemming en samenwerking, en er is ook samenwerking met de ondersteunende diensten van Stad Kortrijk.
4. Om de betrokkenheid van de participatiegroep te verhogen worden de financiële middelen gegenereerd door de OC's, zoveel als mogelijk gebruikt om de werking van de OC's te financieren.
5. De eigenheid van de OC-werking moet gevrijwaard blijven. Het organisatiemodel komt hieraan tegemoet.

Punt 3

De doelstelling goed te keuren als volgt: het organisatiemodel wil de stadsbrede beleidsdoelen rond gemeenschapsvorming, cultuurparticipatie en wijkwerking vertalen in een optimaal gebruik van de lokale OC-infrastructuur, afgestemd op lokale noden en dynamiek.

Deze algemene opdracht kunnen we verfijnen in drie deelopdrachten met een diverse mate van participatie:

1. met het organisatiemodel moet de programmatie in, en het gebruik van de infrastructuur beheerd worden. Mate van participatie: in coproductie
2. met het organisatiemodel moet de infrastructuur zelf beheerd worden. Mate van participatie: adviserend
3. met het organisatiemodel moeten ook de financiële middelen transparant beheerd worden. Mate van participatie: in coproductie

Punt 4

De definiëring van de term coproductie goed te keuren:

- We zien coproductie als een doorgedreven samenwerking tussen stakeholders en beslissers, die resulteert in een gezamenlijk ontwikkelen van een eindresultaat.
- Het college en de participatiegroep bepalen samen de agenda. Er wordt dus een plan ontwikkeld dat uitgevoerd wordt. Het college neemt de beslissing en verbindt zich hierbij aan de overeengekomen oplossing.

Bijlagen

- 2019-10-28 Nota OC werking v0_5.pdf

Raadscommissie 4

Philippe De Coene

Welzijn

20:53 Helga Kints, raadslid verlaat de zitting

20:54 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

20:54 Jacques Demeersseman, raadslid verlaat de zitting

20:55 David Wemel, raadslid verlaat de zitting

20:55 Mattias Vandemaele, raadslid verlaat de zitting

**26 2019_GR_00252 Flankerend Onderwijs - Reglement
terugbetaling schoolzwemmen -
Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Samen met kosten voor intern schoolvervoer voor extramurale schoolactiviteiten neemt schoolzwemmen een grote hap uit het werkingsbudget van scholen. Hun budget is immers beperkt

door de maximumfactuur. De bedoeling is dat een jaarlijks vastgelegd bedrag van €50.000 proportioneel verdeeld wordt over de scholen op basis van de gemaakte zwemkosten van het voorbije schooljaar in Lago Kortrijk Weide, Heule en Zwevegem. Het bedrag dat de scholen terug krijgen van de stad moeten besteed worden aan het gratis of goedkoper maken van het schoolzwemmen voor de ouders.

Argumentatie

Sportactiviteiten zoals schoolzwemmen dragen bij tot de brede ontwikkeling van kinderen en dragen bij tot de gelijke onderwijskansen. Daarom wil de stad de Kortrijkse basisscholen financieel ondersteunen om te voorkomen dat schoolzwemmen beperkt of afgeschaft wordt. Met deze maatregel gekoppeld aan het bestaande reglement "intern busvervoer" houden we de kost voor schoolzwemmen gevoelig lager voor de Kortrijkse basisscholen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die verjongt en vergroent | We bouwen verder aan een kwalitatieve en kwantitatieve onderwijsstad. | Flankerend onderwijsbeleid: ondersteunen scholen bij armoedebestrijding en gelijke kansen creëren.

Een stad met veel goesting en ambiance | Sport is het visitekaartje van de stad. | Realiseren en faciliteren van een aangepast sport- en bewegingsaanbod op maat van kansengroepen.

Advies

Juridische dienst
Gunstig onder voorwaarden

Financiën algemeen
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het reglement "Tegemoetkoming schoolzwemmen - basisonderwijs", zoals opgenomen in bijlage goed te keuren.

Bijlagen

- Reglement tegemoetkomingen schoolzwemmen.pdf

Reglement "Tegemoetkoming schoolzwemmen - basisonderwijs"

1. Voorwerp en doel

De kosten voor schoolzwemmen vormen voor heel wat basisscholen een serieus aandeel in hun werkingsbudget dat begrensd is met de maximumfactuur. Om te vermijden dat scholen ervoor kiezen om niet meer of minder te zwemmen, wenst de stad een extra inspanning te leveren.

2. Scholen en activiteiten die in aanmerking komen

2.1. Scholen

Voor de toepassing van dit reglement komen alle basisscholen, gelegen op het grondgebied van de stad Kortrijk in aanmerking.

2.2. Activiteiten

Voor de toepassing van dit reglement komt in aanmerking: schoolzwemmen in de zwembaden Lago Kortrijk Weide, Lago Club Zwevegem Fit en zwembad Lagaeplein Heule.

3. De tegemoetkoming

3.1. Bedrag van de tegemoetkoming

Onder voorbehoud van de beschikbare kredieten in het stadsbudget zal het stadsbestuur Kortrijk in de periode 2019 – 2025 een toelage van €50.000 voorzien voor deze maatregel.

3.2. Basis voor de tussenkomst

De stad voorziet in een tussenkomst van €0,50 per zwembeurt/ln, los van de zwemduur, op voorwaarde:

- Er worden maximaal 20 zwembeurten/ ln per schooljaar voor 1ste, 2de en 3de leerjaar terugbetaald.
- Er worden maximaal 10 zwembeurten/ ln per schooljaar voor 4de, 5de en 6de leerjaar terugbetaald.
- Het tarief dat de school aanreket aan de leerlingen mag maximaal het tarief Lago minus de tussenkomst van de gemeente bedragen.

3.3. Voorwaarden voor het krijgen van een tegemoetkoming

De scholen dienen het door de stad toegekende bedrag in eer en geweten te besteden aan het voor de leerlingen gratis of goedkoper maken van het schoolzwemmen.

4. Verwerking

Jaarlijks bezorgen de scholen aan de stad, uiterlijk tegen eind augustus, een overzicht van de gemaakte kosten voor schoolzwemmen volgens aangeleverd sjabloon.

5. Rapporteren en evaluatie

Rapportering en evaluatie van deze maatregel zal gebeuren op het Forum Basisonderwijs. Het Forum Basisonderwijs bestaat uit enerzijds de schepen van onderwijs en een medewerker van de dienst flankerend onderwijsbeleid, en anderzijds een afgevaardigde van alle scholengemeenschappen basisonderwijs.

6. Duur van het reglement

Deze regeling neemt aanvang daags na goedkeuring ervan door de gemeenteraad en loopt tot en met het schooljaar 2025-2026. Stopzetting en/of bijstellingen op basis van de bovenvermelde evaluatie zijn mogelijk mits goedkeuring door bevoegd bestuursorgaan van de stad.

Aanvullende punten

20:57 Jacques Demeersseman, raadslid betreedt de zitting

IR 1 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: evaluatie digitaal referendum Kennis genomen

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

Niet minder dan 9.880 van de om en bij 64.000 kiesgerechtigde Kortrijkzanen lieten hun stem horen in het eerste digitaal referendum.

Op de vraag of een maandelijkse autovrije zondag een goed idee is, werd een negatief antwoord gegeven. 57% van de stemmers gaat niet akkoord dat de Kortrijkse binnenstad één vaste zondag per maand autovrij wordt.

Dit digitaal referendum moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke fracties:

a. In aanloop naar het referendum werd door de verantwoordelijken in het stadsbestuur duidelijk gesteld dat de uitslag van het referendum bindend is. Het reglement, dat enkel door de meerderheid in de gemeenteraad werd goedgekeurd, bepaalt dat als de uitkomst 'ja' is, "het project zal worden doorgevoerd in de loop van het daaropvolgende jaar." Welke consequenties worden verbonden aan de 'nee'?

b. Welke lessen kunnen er worden getrokken voor volgende edities van het digitaal referendum? Welke evaluatie wordt gemaakt over de gevoerde communicatie? Welke evaluatie wordt gemaakt rond de geldigheid?

c. Naast de individuele stem konden deelnemers aan het digitaal referendum ook suggesties nalaten. Meer dan 3.000 suggesties werden ontvangen. Kan een eerste evaluatie van deze suggesties worden gedeeld met de gemeenteraad? Wat zal concreet worden aangevangen met de suggesties?

d. De vraag van het eerste digitaal referendum werd gehaald uit het bestuursakkoord.
In het stadsmagazine lezen we:

"Het digitaal referendum keert volgend jaar terug met een nieuwe stelling. Deze keer zullen jullie mee kunnen bepalen wat de vraag zal zijn. Meer informatie hierover verneem je in een volgend stadsmagazine."

Welke werkwijze zal worden gehanteerd voor toekomstige vragen?

e. Wat was de totale kostprijs van het voorbije digitaal referendum (gedetailleerd overzicht van alle directe en indirecte kosten: CitizenLab, directe postbedeling, fimpjes, banners, vlaggen, personeelskost medewerkers met tablet, infomarkten, persconferentie, presentatoren, advertering, enz.)? Welk budget wordt voorzien voor toekomstige edities?

f. Het bestuursakkoord wil meer nadruk leggen op de deelgemeenten. Zijn er gedetailleerde resultaten van de het digitaal referendum bekend? Zo ja, eventueel op postcode, per deelgemeente?

Antwoord

De raad neemt kennis dat raadslid Wouter Vermeersch er niet mee akkoord gaat dat zijn ingediende interpellatie niet als uitgebreide interpellatie aanvaard wordt en dat hij ervan af ziet om zijn interpellatie als beperkte interpellatie te behandelen.

21:01 Helga Kints, raadslid betreedt de zitting
21:02 Lien Claassen, raadslid verlaat de zitting
21:03 Ruth Vandenberghe, schepen verlaat de zitting
21:03 Wout Maddens, schepen verlaat de zitting
21:03 Nicolas Beugnies, raadslid verlaat de zitting
21:03 Veronique Decaluwe, raadslid verlaat de zitting
21:03 Stefanie Demeyer, raadslid verlaat de zitting
21:03 Mattias Vandemaele, raadslid betreedt de zitting
21:03 Cathy Matthieu, raadslid verlaat de zitting
21:03 David Wemel, raadslid betreedt de zitting
21:03 Nawal Maghroud, raadslid betreedt de zitting

IR 2 Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vanderpe: Terugstorten onterecht geïnde Parko naheffingen.

Behandeld

Indiener(s):

Benjamin Vanderpe

Toelichting:

De ombudsman van Kortrijk kaartte onlangs de problemen aan die het gevolg zijn van de gebrekkige werking van het SMS-parkeren via de dienst 4411. Bovendien bevestigde de directeur van Parko dat er in september een recordbedrag aan naheffingen geïnd werd voor een bedrag van zo'n 100.000 euro of het dubbele van een 'gewone' maand, en dit ondanks een gedoogbeleid wat betreft verkeerde ingaves van nummerplaat.

Parko doet een beroep op de diensten van 4411 om de parkeergelden te innen. In die zin is Parko ook verantwoordelijk voor de door hem aangestelde partner die als tussenpersoon fungeert. Als er een fout gebeurt bij 4411 of de providers kan Parko de verantwoordelijkheid hiervoor niet simpelweg doorschuiven naar de bevolking. Die hebben ter goede trouw gehandeld. Het is dan ook niet meer dan normaal dat de onterecht geïnde parkeergelden teruggestort worden door Parko, al dan niet met behulp van de door hen aangestelde partners. In die zin wordt ook een extra belasting van de Parko medewerkers vermeden met betrekking tot de golf van klachten die men kan verwachten. De verwerking hiervan zou niet enkel leiden tot extra werk voor de Parko medewerkers, maar ook tot frustratie bij de inwoners en resulteren in extra uitgaven voor Parko en dus een derving voor Stad Kortrijk.

Indien Parko van oordeel is dat het een nadeel ondervindt door tekortkomingen van één van zijn partners, dan moet Parko dit verhalen op deze partner, maar niet op de burgers.

Bij deze dus de vraag om te beslissen om de parkeergelden die onterecht geïnd werden door tekortkomingen van de partners van Parko terug te storten, zonder dat de inwoners verplicht worden hiervoor een formele klacht neer te leggen.

Antwoord

De raad hoort, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk, de interpellatie van raadslid Benjamin Vanderpe en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, waarbij toegelicht wordt dat er reeds een gedoogbeleid op dat vlak wordt gevolgd.

De schepen stelt voor om de praktische werkwijze verder aan te houden.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel, zoals het de facto al in de praktijk wordt uitgevoerd, waaraan 34 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

33 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, A. Vandendriessche, K. Byttebier, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

1 onthouding : N. Lybeer.

De raad beslist om de praktische werking aangaande onterecht geïnde Parko naheffingen verder aan te houden.

21:05 Lien Claassen, raadslid betreedt de zitting
21:06 Pieter Soens, raadslid verlaat de zitting
21:07 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting
21:07 Nicolas Beugnies, raadslid betreedt de zitting
21:07 Stefanie Demeyer, raadslid betreedt de zitting
21:07 Cathy Matthieu, raadslid betreedt de zitting
21:07 Maxim Veys, raadslid verlaat de zitting
21:07 Ruth Vandenberghe, schepen betreedt de zitting
21:07 Wout Maddens, schepen betreedt de zitting

IR 3 Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: Voorstel om het 'kauwgommenprobleem' creatief in te vullen.

Behandeld

Indiener(s):

Moniek Gheysens

Toelichting:

Er wordt voorgesteld om het 'kauwgommenprobleem' creatief in te vullen.

Over kunst, over schoonheid en vooral over de vele (afval)materialen die zich overal ter wereld opstapelen.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Moniek Gheysens en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

21:09 Niels Lybeer, raadslid verlaat de zitting
21:10 Pieter Soens, raadslid betreedt de zitting
21:11 Wouter Allijns, raadslid verlaat de zitting
21:11 Philippe Avijn, raadslid verlaat de zitting

IR 4 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: CNG-wagens in ondergrondse parkings (Een nieuwe poging tot redelijkheid bij FLUVIA en de stad).

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

Tijdens de Gemeenteraad van maart van dit jaar deed ik een voorstel van beslissing om CNG-wagens toe te laten in de ondergrondse parkeergarages van de stad (Parko). Het CBS gaf toen aan dat ze 'in onderhandeling zijn met Fluvia'. Ik heb deze onderhandelingen ondertussen 8 maanden afgewacht en ik doe vandaag het zelfde voorstel nog eens opnieuw.

Blijkbaar was mijn argumentatie die ik toen gebruikte niet overtuigend genoeg om Fluvia (als enige zone in het land!) overstag te laten gaan. De argumenten die ik in maart gebruikte hadden betrekking op de ecologische meerwaarde, op het feit dat CNG een ander gas is dan LPG, het feit dat het elders wel mag en het feit dat de brandweer en de stad zelf ook CNG-wagens hebben. Blijkbaar onvoldoende voor de zone FLUVIA en de stad Kortrijk...

Graag wil ik het advies van de Advies Hoge Raad voor de beveiliging tegen brand en ontploffing over deze aangelegenheid nog toevoegen aan deze argumentatie:

In de vergadering van de voormelde Hoge Raad van 16 januari 2014 heeft prof. em. Jan Berghmans toelichting gegeven bij de door hem uitgevoerde "Studie van de veiligheid van het parkeren van CNG personenwagens in gesloten garages" (september 2013).

Op basis van de resultaten en de conclusies van deze studie en het voorstel van de werkgroep Parkings besluit de Hoge Raad tijdens haar vergadering van 20 maart 2014 dat in de huidige omstandigheden van het Belgische wagenpark, in de gesloten parkings de CNG-voertuigen even veilig zijn als de benzinevoertuigen. Het is dus niet nodig om in de gesloten parkings onmiddellijk bijkomende voorschriften te voorzien voor deze voertuigen.

Dit standpunt is er dus gekomen op basis van Wetenschappelijk onderzoek. Daarom volgende vragen:

- Wat is de uitkomst van het 'overleg'. Wanneer heeft het plaats gevonden, wie was betrokken en welke stappen werden gezet.
- Over welk wetenschappelijk materiaal beschikt Fluvia (blijkbaar als enige in het land) om het been stijf te houden?
- Wat is de argumentatie van Fluvia die het advies van de Hoger Raad en het wetenschappelijk onderzoek overklast? Blijkbaar wegen deze argumenten zwaarder door dan adviezen en wetenschappelijke studies. Ik zou deze argumenten graag kennen.

Omdat onze fractie er van overtuigd is dat deze argumenten er gewoon niet zijn en omdat onze fractie de wetenschappelijke inzichten en de adviezen van de hogere instanties (hier de Hoger Raad voor de beveiliging tegen brand en ontploffing) gewoon wil volgen stellen we nogmaals voor om het volgende te beslissen:

Voorstel van beslissing:

De Gemeenteraad van Kortrijk beslist in zitting van 18 November 2019 om het verbod op parkeren met CNG wagens in ondergrondse parkings op te heffen met ingang van 1/01/2020.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de stad Kortrijk.

21:13 Maxim Veys, raadslid betreedt de zitting

IR 5 Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Waze voor steden.

Behandeld

Indiener(s):

Liesbet Maddens

Toelichting:

Beste,

De navigatie-applicatie Waze heeft een specifiek partnerprogramma genaamd 'Waze voor steden'. Hierin kunnen steden een kosteloze samenwerking aangaan met Waze. De stad kan hierin wegafsluitingen, grote verkeersgebeurtenissen en verdere relevante informatie doorgeven aan Waze. Hiermee versterkt de stad de verkeerscirculatie. Met oog op grote evenementen zoals De Warmste Week lijkt me dit een interessante optie. Bovendien krijgen steden die samenwerken met Waze informatierapporten over onder meer de gemelde files en ongevallen in de stad.

Vandaar mijn vraag aan het college of 'Waze voor Steden' gekend is en of de stad bereid is om hierop in te tekenen.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Liesbet Maddens en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de stad Kortrijk.

21:17 Philippe Avijn, raadslid betreedt de zitting

IR 6 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Veiligheid gebruik elektrische steps.

Behandeld

Indiener(s):

Philippe Dejaegher

Toelichting:

Beste,

De elektrische step is bezig aan een opmars. Ook in Kortrijk liep er afgelopen zomer een proefperiode met deelsteps. Dat Kortrijk inzet op het versterken van de deelmobiliteit is een goede zaak. Ik vernam dat de proefperiode met de elektrische deelsteps goed verlopen is en een goeie evaluatie kende. Als arts stel ik me weliswaar vragen bij de veiligheid van elektronische steps in het algemeen.

- Wat is de visie van de stad op het gebruik van deelsteps in de toekomst?
- Is de stad bevoegd om maatregelen op te leggen naar verkeersveiligheid van de gebruikers, zoals het verplicht dragen van een helm of snelheidsbeperkingen?
- Hoe wil de stad gaan sensibiliseren rond veiligheid?
- Hoe kunnen we de veiligheid van de andere weggebruikers verzekeren?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van schepenen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de stad Kortrijk.

21:21 Niels Lybeer, raadslid betreedt de zitting

21:22 Wouter Allijns, raadslid betreedt de zitting

IR 7 Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Wie 'verdient' een straat?

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De wereld staat niet stil en elke dag wordt geschiedenis gemaakt. Onderzoek en studie verdiepen het inzicht in historische feiten. Wat gisteren ok was, is het vandaag niet per se meer. Recent is dat het geval met het verzet tijdens WOII. Net als de collaboratie is ook het behandelen van 'het verzet' een delicaat thema, omdat persoonlijke en familiale gevoeligheden onvermijdelijk aangeraakt worden. Toch mag dit niet beletten te proberen de waarheid recht te doen. Wij willen dit voorstel dan ook in alle sereniteit doen en geen polemieken creëren.

In Kortrijk hebben we nog altijd een Cyriel Verschaevestraat. Het is ongepast dat in Kortrijk een nazicollaborateur nog altijd geëerd wordt met een straatnaam. Jullie zullen onmiddellijk aanhalen, wie gaf die naam? De toenmalige CVP gaf die namen toen vooral met een literair motief, zoals de omliggende straten André Demedts, Edward Vermeulen en in Heule Stijn Streuvels.

Maar Marc Reynebeau verklaart in De Standaard van 2/11/2019 nog hoe dit kwam.

"Bovendien groeide vanaf de jaren zestig in het almaar rijkere Vlaanderen een drang naar autonomie, die een legitimatie zocht in een 'uitgezuiverd' verleden. Het patriottisme en het verzet paste daar allerminst in. De collaboratie mocht dan wel 'helden' leveren. Uit die tijd stammen de nu betwistte straten die zijn genoemd naar nazicollaborateur Cyriel Verschaeve, vaak in nieuwe verkavelingswijken die precies die groeiende Vlaamse welvaart symboliseerden."

Wij vinden dat de toenmalige CVP-leden niet goed nadachten bij de keuze en slaan dus ook een mea culpa. Maar zoals aangehaald, de geschiedenis staat niet stil. Het is aan ons om in onze tijd correct te handelen.

In 2017 veranderde Lanaken zijn Cyriel Verschaevestraat nog in de Anne Frankstraat en dus resten er maar twee gemeenten meer in Vlaanderen met die beladen straatnaam, Kortrijk en Puurs. Laten we dit rechtzetten.

Wij hebben een voorstel. De Kortrijkse man, Evarist De Geyter, van wie een paar jaar geleden het dagboek 'Spionnen voor het vaderland' verscheen en dat door de Kortrijkse Erfgoedcel en de toeristische dienst ruim gepromoot werd.

Daarom het voorstel om de Cyriel Verschaevestraat in te ruilen voor de Evarist De Geyterstraat in Kortrijk.

Antwoord

Axel Ronse wil het debat rond interpellatie 7 2019_VVB_00008 - Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Wie 'verdient' een straat?' ruimer voeren. Hij stelt volgend amendement voor:

"De gemeenteraad beslist om de straatnaamcommissie te vragen om:

1/ een nieuwe naam te zoeken voor de Koning Leopold II-Laan

2/ om een nieuwe naam te zoeken voor de Cyriel Verschaevestraat. De suggestie van de interpellatie ingediend door Hannelore Vanhoenacker, namelijk Evarist De Geyterstraat, wordt hierbij vrijblijvend overgemaakt.

De straatnaamwijzigingen moeten uiteraard verlopen via de gekende procedures. Het bestuur is zich bewust van de ongemakken die een verandering van straatnaam met zich meebrengt en engageert zich om dit zoveel mogelijk op te lossen voor de inwoners en bedrijven die er wonen en gevestigd zijn."

Raadslid Wouter Vermeersch stelt volgend amendement voor :

"De gemeenteraad beslist om de bewoners van de Koning Leopold II-Laan en de Cyriel Verschaevestraat te bevragen vooraleer de straatnaamwijziging goed te keuren."

De raad gaat over tot de stemming over het amendement van raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting waaraan 41 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

5 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

36 nee-stemmen : M. Ahouna, W. Allijns, P. Avijn, N. Beugnies, K. Byttebier, T. Castelein, M. Cattebeke, L. Claassen, J. de Béthune, P. De Coene, V. Decaluwe, P. Dejaegher, S. Demeyer, R. Deseyn, K. Detavernier, M. Gheysens, B. Herrewyn, H. Kints, C. Leleu, N. Lybeer, L. Maddens, W. Maddens, N. Maghroud, C. Matthieu, A. Ronse, P. Soens, T. Soens, V. Van Quickenborne, M. Vandemaele, R. Vandenberghe, A. Vandendriessche, B. Vandompe, H. Vanhoenacker, A. Weydts, M. Veys, D. Wemel.

Het amendement van raadslid Wouter Vermeersch wordt bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het amendement van Axel Ronse, in openbare zitting waaraan 36 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

29 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

2 nee-stemmen : J. de Béthune, R. Deseyn.

5 onthoudingen : M. Cattebeke, C. Leleu, P. Soens, B. Vandompe, H. Vanhoenacker.

Het geamendeerd voorstel wordt bijgevolg aanvaard.

De gemeenteraad keurt het volgend besluit goed :

"De straatnaamcommissie te vragen om:

1/ een nieuwe naam te zoeken voor de Koning Leopold II-Laan

2/ om een nieuwe naam te zoeken voor de Cyriel Verschaevestraat. De suggestie van de interpellatie ingediend door Hannelore Vanhoenacker, namelijk Evarist De Geyterstraat, wordt hierbij vrijblijvend overgemaakt.

De straatnaamwijzigingen moeten uiteraard verlopen via de gekende procedures. Het bestuur is zich bewust van de ongemakken die een verandering van straatnaam met zich meebrengt en engageert zich om dit zoveel mogelijk op te lossen voor de inwoners en bedrijven die er wonen en gevestigd zijn."

IR 8 Voorstel tot beslissing van raadslid Pieter Soens: Containerparken in Kortrijk.

Behandeld

Indiener(s):

Pieter Soens

Toelichting:

Dit voorstel van beslissing werd samen behandeld met punt 5 'Imog - Buitengewone algemene vergadering van 17 december 2019 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger'.

Onlangs vernamen we via de pers dat de stad Kortrijk zinnens is de containerparken in de Maandagweg en in de Graaf Karel de Goedelaan te sluiten, zodat op het grondgebied van de stad Kortrijk enkel de containerparken van Heule en Rollegem overblijven.

Na de sluiting worden de inwoners van Kortrijk doorverwezen naar het containerpark in Harelbeke.

Dergelijk beleid kunnen we niet onderschrijven nu het de taak is van een centrumstad die Kortrijk is om dergelijke dienstverlening in eigen stad te organiseren. Als het stadsbestuur Kortrijk als beste stad van Vlaanderen aanziet, dan worden dergelijke beslissingen niet genomen.

Onze fractie is veeleer het idee genegen dat de stad moet zoeken naar een nieuwe locatie in het centrum van de stad waar een gloednieuw en volwaardig containerpark kan worden gecreëerd, waarna de containerparken in de Maandagweg en in de Graaf Karel de Goedelaan kunnen worden gesupprimeerd.

Enkel en alleen maar overgaan tot sluiting van voormelde containerparken zonder enige vorm van vervanging is uit den boze. Heule en Rollegem zullen de toevloed niet kunnen slikken, zelfs wanneer deze zouden worden uitgebreid. Niet vergeten dat Heule zal worden uitgebreid door het inpalmen van een stuk grond, dewelke eigenlijk beter als parking zou worden benut (wegnemen/verlichten bestaande parkeerdruk in Heule), terwijl Rollegem naast de hierbij horende verkeersdruk ook al te kampen zal krijgen met die verkeersdruk vanwege de kleiontginning...

Bovendien is het toch beter voor het milieu als bewoners zich minder ver moeten verplaatsen voor het afleveren van hun afval dan dat ze naar Harelbeke of het noorden of het zuiden van de gemeente moeten rijden?

Vandaar dit voorstel van beslissing: de gemeenteraad beslist om de containerparken in de Maandagweg en in de Karel de Goedelaan te vervangen door een nieuw, uitgebreid en ruim containerpark in het centrum van de gemeente, naast de containerparken van Heule en Rollegem die behouden blijven. In afwachting van de realisatie van die nieuwe site en totdat die nieuwe site in

gebruik kan worden genomen, blijven de containerparken in de Maandagweg en in de Karel de Goedelaan onverkort open.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Pieter Soens, in openbare zitting waaraan 41 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

17 ja-stemmen : L. Claassen, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

24 nee-stemmen : M. Ahouna, W. Allijns, N. Beugnies, K. Byttebier, T. Castelein, P. De Coene, V. Decaluwe, P. Dejaegher, S. Demeyer, K. Detavernier, M. Gheysens, B. Herrewyn, H. Kints, N. Lybeer, L. Maddens, W. Maddens, N. Maghroud, A. Ronse, T. Soens, V. Van Quickenborne, R. Vandenberghe, A. Vandendriessche, M. Veys, A. Weydts.

Het voorstel is bijgevolg niet goedgekeurd.

21:29 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting
21:30 Carmen Ryheul, raadslid verlaat de zitting
21:31 Lies Vercaemst, raadslid verlaat de zitting
21:31 Moniek Gheysens, raadslid verlaat de zitting

IR 9 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Overeenkomst met Proximus over de (passantentellingen via de datastromen van GSM-operatoren). Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

Tijdens de Gemeenteraad van 12 juni 2017 keurde deze Gemeenteraad het punt '60: smart city tool box – raamovereenkomst bezoekers- en passantentellingen via data-stromen van gsm-operatoren' eenparig goed.

In de nota viel te lezen dat 'via deze raamovereenkomst wens de stad de passantenstromen in het commercieel centrum van de stad Kortrijk in kaart te brengen, hetzij in functie van evenementen, hetzij in functie van economische activiteiten. Daarvoor zal gebruik gemaakt worden van de beschikbare, historische data van de gsm-operatoren'. Een kostprijs was niet voorhanden. Meer uitleg ook niet.

Op 18 december van dat zelfde jaar is er dan een CBS-besluit terug te vinden dat de opdracht gunt aan Proximus voor een bedrag van 17.260,65 euro (BTW in). Tenminste de offerte van Proximus bevatte dat bedrag. Bij de financiële informatie (p.2 van het besluit) staat te lezen: '...heeft deze raamovereenkomst geen financiële bovengrens.' Punt 1 onder de rubriek 'besluit' wordt dan gevraagd (punt 1) aan Proximus 'om een offerte in te dienen...'. Voor een leek niet zo heel erg duidelijk allemaal. Op de website van Proximus lezen we ondertussen dat de stad jaarlijks 40.000 euro zal betalen. 160.000 euro in totaal dus.

Vandaar deze vragen:

- Welke gegevens krijgt de stad in ruil voor de 40.000 euro per jaar die de stad zal betalen?
- Welke gegevens zullen verkregen worden die tot nieuwe inzichten zullen brengen. In de vorige legislatuur werd een strategisch plan aangenomen (laat en bescheiden qua acties maar met een scherpe probleemstelling). Welke nieuwe inzichten mogen we verwachten? Is het probleem (te veel winkel oppervlakte, te kleine panden, te groot kerngebied, te weinig 'leesbare' straten,...) niet al duidelijk genoeg? Welke verfijning zullen deze gegevens ons brengen?
- Hoe staat het met het door de privacy-commissie aangekondigde extra onderzoek? Wanneer resultaten en welke afspraken zijn er met Proximus over eventuele beperkingen (ook financieel)?
- Wat zal de stad doen aan het gevoel van onbehagen dat heerst bij een (groot) deel van de bevolking n.a.v. de vele camera's, deze gegevensverzameling en de toekomstige plannen met de analyses van het betaalverkeer weg te werken?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

21:33 Mohamed Ahouna, raadslid verlaat de zitting

IR 10 Voorstel tot beslissing van raadslid Carol Leleu: Onderbrengen van een zorgcentrum na seksueel geweld in AZ Groeninge. Behandeld

Indiener(s):

Carol Leleu

Toelichting:

25 november is de internationale dag tegen geweld op vrouwen. Met Vrouw & Maatschappij Kortrijk hebben we hier rond actie gevoerd om de mensen te informeren over het bestaan van zorgcentra in België.

Even eerst iets duiden:

1. wie weet wat een zorgcentra is?

Zorgcentrum na seksueel geweld = een multidisciplinair centrum, een plek waar slachtoffers van seksueel geweld terecht kunnen voor:

- Medische zorgen
- Psychologische zorgen
- Forensisch onderzoek
- En waar slachtoffers ook een klacht kunnen neerleggen bij een daarvoor speciaal opgeleide zedeninspecteur van de politie. Dit hoeft niet meteen, DNA staal wordt 1jaar bijgehouden als bewijsmateriaal.
- Opvolging / nazorg (medisch: verwondingen, psychologisch: verwerking)

Het is een samenwerking met ziekenhuizen, slachtoffers, politie en parket.

Daarom mijn voorstel tot beslissing:

CD&V Kortrijk vraagt aan de stad om een voortrekkersrol te spelen door een zorgcentrum na seksueel geweld onder te brengen in AZ Groeninge en dit door een regionaal overleg te organiseren met de verschillende betrokken diensten.

Dank om hierin mee te gaan!

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Mondelinge vragen

21:37 Carmen Ryheul, raadslid betreedt de zitting

21:38 Lies Vercaemst, raadslid betreedt de zitting

21:39 Mohamed Ahouna, raadslid betreedt de zitting

21:39 Moniek Gheysens, raadslid betreedt de zitting

IR 11 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Eindejaarsvuurwerk en recordpoging aansteken van fisters door VIVES.

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 12 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Toekomst van vzw Sodiperkoo en vzw Vriendenkring.

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Kelly Detavernier, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 13 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Voorzien van fietsstallingen bij Cambio parkeerplaatsen.

Behandeld

Indiener(s):

Cathy Matthieu

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 14 Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Melding
audioverslagen op de website van de stad.**

Behandeld

Indiener(s):

David Wemel

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van voorzitter Tiene Castelein, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 15 Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Voorzien van
informatie in het Frans over het binnenrijden en betalen in de
parkeergarages.**

Behandeld

Indiener(s):

David Wemel

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 16 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Parking Sint-
Elisabeth.**

Behandeld

Indiener(s):

Carol Leleu

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 17 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Fietspad langs de
kluifrotonde.**

Behandeld

Indiener(s):

Carol Leleu

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 18 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Felicitaties
over beeldvorming rond zwarte piet.**

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

Raadslid Wouter Vermeersch feliciteert het stadsbestuur met de beeldvorming rond zwarte piet.

IR 19 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Agressie tegen vuilnisdiensten.

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 20 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Heraanleg hondenweide op de Drie Hofsteden.

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 21 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Taalvereisten bij taxivergunningen.

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 22 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Adviesraad bibliotheek.

Behandeld

Indiener(s):

Philippe Avijn

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 23 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Proefopstelling met betonblokken ter hoogte van de Zeger van Heulestraat en Lage Dreef.

Behandeld

Indiener(s):

Philippe Avijn

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 24 Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Suggestie sneeuwstraat.

Behandeld

Indiener(s):

Liesbet Maddens

Toelichting:

De raad hoort de suggestie van raadslid Liesbet Maddens en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 25 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Ophaling van foliezakken en PMD-zakken.

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 26 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Boom nabij voormalige dokterswoning Vercruysse, Doornikswijk.

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 27 Mondelinge vraag van raadslid Lies Vercaemst: Europese gehandicaptenkaart.

Behandeld

Indiener(s):

Lies Vercaemst

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Lies Vercaemst en het bijhorend antwoord van voorzitter Tiene Castelein, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

18 november 2019 22:48 De voorzitter sluit de zitting

Gezien en goedgekeurd door De Gemeenteraad in zitting van

Algemeen directeur
Nathalie Desmet

Voorzitter
Tiene Castelein