

Gemeenteraad

Openbare notulen

Zitting van 14 oktober 2019

Dagorde

MEDEDELINGEN	4
OPENBARE ZITTING.....	6
Raadscommissie 3	6
Ruth Vandenberghe	6
Wijkteams	6
1 - 2019_GR_00226 - Digitaal referendum - Debat over eerste vraag: "Ben je akkoord dat de Kortrijkse binnenstad één vaste zondag per maand autovrij wordt?" - Aktename	6
Raadscommissie 1	8
Vincent Van Quickenborne.....	8
Bestuurszaken	8
2 - 2019_GR_00217 - Titel van ere-burgemeester. - Indienen verzoek bij de Vlaamse regering.....	8
3 - 2019_GR_00216 - Toekennen van de titel van ere-schepen.....	10
4 - 2019_GR_00209 - Vereniging van Vlaamse steden en gemeenten (VMSG) - bekrachtiging leden raad van bestuur en bestuurlijke commissies	12
Juridische zaken en immobiliën	14
5 - 2019_GR_00218 - Immobiliën (immo 2019/011) - Ruil van 18m² grond tegen grond gelegen Hellestraat te K.-Marke. - Goedkeuren	14
6 - 2019_GR_00219 - Immobiliën (immo 2019/012) - Affectatie wegenis en groen behorend tot de historische site Begijnhof te Kortrijk.....	32
7 - 2019_GR_00220 - Immobiliën (immo 2019/013) - Verkoop in der minne van wegenis in functie van aanpassingswerken aan de verkeerswisselaar complex R8 - A19. - Goedkeuren	33
GAS.....	45
8 - 2019_GR_00215 - Gemeentelijke administratieve sancties - Verlenging overeenkomst met de federale overheid inzake de bemiddelingsambtenaar 2019 - Goedkeuren.....	45
Strategische coördinatie.....	57
9 - 2019_GR_00207 - ICT - Camera's vestigingen OCMW. Overdracht naar Stad ifv efficiënt beheer. Aanvaarden overdracht.	57
10 - 2019_GR_00178 - GDPR - Verwerkersovereenkomst tussen Stad Kortrijk en SVK De Poort vzw. - Goedkeuren	58
Arne Vandendriessche	73
Ondernemen en Hoger Onderwijs.....	73
11 - 2019_GR_00211 - Overeenkomst - Intentieovereenkomst bizLocator - Goedkeuren	73
Kelly Detavernier.....	82

Financiën	82
12 - 2019_GR_00212 - Budget 2019 - Eerste wijziging aan het budget 2019 - Vaststellen ..	82
13 - 2019_GR_00213 - OCMW Budgetwijziging 2019 - Algemene beleidsrapportering. Budgetwijziging van het OCMW over 2019 - Goedkeuren	84
Raadscommissie 2	86
Axel Weydts	86
Planning en Openbaar Domein	86
14 - 2019_GR_00221 - Aanleg persleiding tussen pompstation E17 en bufferbekken Ei - samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuren	87
15 - 2019_GR_00222 - Heule Noord - Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat - samenwerkingsovereenkomst met Lendeledede, Kuurne en Fluvius - Goedkeuren	105
16 - 2019_GR_00223 - Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat - Samenwerkingsovereenkomst met Wevelgem - Goedkeuren	118
AGB Parko.....	129
17 - 2019_GR_00224 - Financiële reglementen Parko - Opheffen en opnieuw vaststellen ..	129
Raadscommissie 3	143
Axel Ronse	143
Musea en Erfgoed.....	143
18 - 2019_GR_00205 - Straatnaamgeving - Refuge - Principieel goedkeuren.....	143
19 - 2019_GR_00208 - Straatnaamgeving - Prinsestraat - Definitief goedkeuren.....	144
Ruth Vandenberghe.....	146
Beheer Openbaar Domein	146
20 - 2019_GR_00225 - B.O.D. Minawerkers 2020 - Voorwaarden en wijze van gunnen	146
Aanvullende punten	149
IR 1 - Voorstel tot beslissing van raadsleden Benjamin Vandorpe, Pieter Soens: Openingsuren zwembad Heule en zwembad Abdijkaai	149
IR 2 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: kapbeleid spoorwegbermen door Infrabel.	150
IR 3 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Boas dreigt kopje onder te gaan.....	151
IR 4 - Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Impact van Vlaams regeerakkoord op Kortrijk	151
IR 5 - Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: Het borrelt bij de Kortijkzaan.	152
IR 6 - Interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies: Beperkte Interpellatie: de mensen belonen.....	152
IR 7 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Verkeersonveiligheid in de schoolomgeving Don Bosco	153
IR 8 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Motie Hoogwaardig Openbaar vervoer in Kortrijk en naar hoog Kortrijk.....	154
IR 9 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: overlast jongeren in de centrale hoofdbibliotheek	155

IR 10 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: R8 terug naar 120 km per uur	156
Mondelinge vragen	157
IR 11 - Mondelinge vraag van raadslid Moniek Gheysens: Streuvelsgenootschap.	157
IR 12 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Kinderboerderij Van Clé in Marke.	158
IR 13 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Wat met parkings van hotels op autoloze zondagen?	158
IR 14 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Rollegemseweg en Marionetten : ontbrekende fietspadmarkeringen en wegdek in slechte staat.	158
IR 15 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Suggestie voor extra fietsstallingen voor het station langs de Minister Tacklaan.....	158
IR 16 - Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Vijver in tuin Messeyne.....	159
IR 17 - Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Verbeteren fietsverbinding Guido Gezellepad.	159
IR 18 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Signalisatie werken kluifrotonde.	159
IR 19 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Parkeerplaatsen voor mindervaliden langs de Minister Tacklaan.	159
IR 20 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Toestand wegdek Hof te Walle naast de Ringlaan.	159
IR 21 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Parking voormalig ziekenhuis Loofstraat.	160
IR 22 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Aangekondigd éénrichtingsverkeer in de Pater Beckstraat.....	160
IR 23 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Storten van aarde op de openbare weg.....	160
IR 24 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Zendmast in Kooigem.	160
IR 25 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Leegstand Rijselsestraat en Persijnstraat.	161
IR 26 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Stadswal aan de Onze-Lieve-Vrouwekerk.	161
IR 27 - Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Sculptuur 'Ode aan het Varken' aan de Broelkaai.	161
IR 28 - Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Shop & Go plaatsen ingenomen door taxi's.....	161
IR 29 - Mondelinge vraag van raadslid Lies Vercaemst: Sluikstorten in de buurt van het openluchtwembad.	161
IR 30 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Taxivergunning afgeleverd aan veroordeelde.	162

Samenstelling:**Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

14 oktober 2019 19:08 - De voorzitter opent de openbare zitting

MEDEDELINGEN**Inleiding****- Aanvullende punten:**

Volgende aanvullende punten zijn ingediend:

Beperkte interpellaties

IR 1 - Voorstel tot beslissing van raadsleden Benjamin Vandorpe, Pieter Soens: Openingsuren zwembad Heule en zwembad Abdijkaai.

IR 2 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: kapbeleid spoorwegbermen door Infrabel.

IR 3 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Boas dreigt kopje onder te gaan.

IR 4 - Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Impact van Vlaams regeerakkoord op Kortrijk.

IR 5 - Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: Het borrelt bij de Kortijkzaan.

IR 6 - Interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies: Beperkte Interpellatie: de mensen belonen.

IR 7 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie:
Verkeersonveiligheid in de schoolomgeving Don Bosco.

IR 8 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Motie Hoogwaardig
Openbaar vervoer in Kortrijk en naar hoog Kortrijk.

IR 9 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: overlast jongeren in de
centrale hoofdbibliotheek.

IR 10 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: R8 terug naar 120 km per uur.

Op voorstel van de voorzitter beslist de raad met eenparigheid van stemmen om de interpellaties 5
en 6 van Carol Leleu en Nicolas Beugnies samen te behandelen.

- Agenda

Na de openbare zitting wordt de gemeenteraad geschorst en start de raad voor maatschappelijk
welzijn.

Na de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de gemeenteraad terug geopend om punt 13
(*goedkeuring OCMW-budgetwijziging 2019*) en de punten in besloten zitting (*punten 21 en 22 ivm.
aanstellingen GAS-vaststellers en punt 23: verkaveling Boevekerke*) te behandelen.

- Mededelingen

Alle livestream fragmenten van de gemeenteraadszittingen zijn opnieuw beschikbaar op de website
van de Stad (<https://www.kortrijk.be/gemeenteraad-live-volgen>).

- Activiteiten:

Volgende activiteiten staan gepland:

Woe 16/10: debat digitaal referendum – 20u in budafabriek

Do 17/10: huldiging individuele sportkampioenen – 19u in budascoop

Vr 18 – zo 20/10: kunst in kooigem

Vr 18 – zo 20/10: burens bij kunstenaars in Marke

23/10 – 27/10: Kortrijk Creativity Week – Kortrijk Weide

Zo 10/11: herdenking wapenstilstand + bloemenneerlegging - 11.45u begraafplaats Marke

Zo 10/11: intrede sint – 10u aan de verlaagde Leieboorden

De volledige weekkalender met activiteiten ontvangt u als raadslid telkens op dinsdag bij de
persbriefing.

- Stukken ter tafel:

° Bulletin van Vragen en Antwoorden

- Goedkeuring verslag:

Er worden geen opmerkingen geformuleerd over de notulen van de zitting van 9 september 2019. De notulen van de gemeenteraadszitting van 9 september 2019 zijn derhalve goedgekeurd.

-Discussie- en hamerpunten:

Conform het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad werd vóór de aanvang van deze zitting voor volgende punten een bespreking gevraagd (discussiepunten): 1, 4, 7, 10, 12, 13, 14, 17, 19.

De overige punten waarvoor geen bespreking werd gevraagd, waarover niet geheim gestemd moet worden, of die niet behoren tot de besloten zitting worden geacht eenparig te zijn goedgekeurd.

OPENBARE ZITTING

Raadscommissie 3

Ruth Vandenberghe

Wijkteams

1

2019_GR_00226

Digitaal referendum - Debat over eerste vraag: "Ben je akkoord dat de Kortrijkse binnenstad één vaste zondag per maand autovrij wordt?" - Aktenaam

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00167 - De grote bevraging - Goedkeuren reglement

Aanleiding en context

Voor het debat worden volgende spreektijden voorzien in de hieronder vermelde volgorde:

Max. 12 min voor het CBS in zijn totaliteit

Max. 6 min. per fractie die wenst tussen te komen

Max. 8 min. repliek voor het CBS in zijn totaliteit

Max. 4 min. repliek per fractie die wenst tussen te komen

Max. 4 min. eindreplik voor het CBS in zijn totaliteit.

In het bestuursakkoord 'Kortrijk beste stad van Vlaanderen' wordt in hoofdstuk 1 'de stad met het meeste talent en de grootste trots' verwezen naar de jaarlijkse organisatie van een digitaal referendum. Hiervoor werd door de gemeenteraad een reglement goedgekeurd in zitting van 1 juli 2019.

Dit jaar wordt aan elke Kortrijkzaan de vraag gesteld: "Ben je akkoord dat de Kortrijkse binnenstad één vaste zondag per maand autovrij wordt?"

Argumentatie

In het bestuursakkoord 'Kortrijk beste stad van Vlaanderen' is verder opgenomen: "In de aanloop naar dat referendum wordt een breed stadsdebat of overlegmoment georganiseerd over de kwestie."

Ook de gemeenteraad houdt een debat over deze eerste vraag.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die luistert en dialogueert | Kortrijk Spreekt: we nemen mensen au serieux door hen verantwoordelijkheid te geven. | Verhogen betrokkenheid van de burger door communicatie met bewonersgroepen en gebruikers.

Een stad die luistert en dialogueert | We werken aan vitale wijken en buurten en versterken de sociale cohesie. | Het proces van participatieve besluitvorming voorbereiden, begeleiden en uitvoeren.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Akte te nemen van het debat over de eerste vraag van het digitaal referendum: "Ben je akkoord dat de Kortrijkse binnenstad één vaste zondag per maand autovrij wordt?".

Raadscommissie 1

Vincent Van Quickenborne

Bestuurszaken

2 2019_GR_00217

Titel van ere-burgemeester. - Indienen verzoek bij de Vlaamse regering.

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Het decreet lokaal bestuur bepaalt in artikel 148 dat de Vlaamse regering aan de burgemeester de eretitels toekent onder de voorwaarden die ze vaststelt.

Bij besluit van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris heeft de Vlaamse regering deze voorwaarden en de procedure vastgesteld.

Artikel 53 van het besluit van de Vlaamse regering bepaalt dat een aftredende burgemeester, die zijn ambt gedurende een legislatuur of tenminste zes jaar in eenzelfde gemeente heeft uitgeoefend door de Vlaamse regering gemachtigd kan worden de eretitel van zijn ambt te voeren. Betrokkene mag het mandaat niet meer werkelijk uitoefenen en mag geen bezoldiging ontvangen van een gemeente of een OCMW.

Argumentatie

De heer Stefaan De Clerck was burgemeester van de stad Kortrijk van 2001 tot 2012 met uitzondering van de periode van 30 december 2008 tot 6 december 2011.

Hij komt bijgevolg in aanmerking voor de titel van ere-burgemeester.

De procedure wordt beschreven in de artikels 56 en 57 van het besluit van de Vlaamse regering.

De aftredende burgemeester kan zelf de Vlaamse regering verzoeken om hem de eretitel van burgemeester te verlenen. Het verzoek aan de Vlaamse regering kan evenwel met instemming van de betrokkene ook door de gemeenteraad ingediend worden.

De heer Stefaan De Clerck stemde er mee in om het verzoek tot het bekomen van de eretitel van zijn ambt als burgemeester te laten nemen door de gemeenteraad.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

voor de heer Stefaan De Clerck, gewezen burgemeester van de Stad Kortrijk, het verzoek in te dienen bij de Vlaamse regering tot het verlenen van de eretitel van zijn ambt als burgemeester.

Bijlagen

- Stefaan De Clerck aanvraag ere-titel door GR.pdf
- 2001 01 03 Benoeming SD tot burgemeester.pdf
- 2007 01 02 Benoeming SD tot burgemeester.pdf

- 2009 01 12 Aktename verhinderig SD.pdf
- 2011 12 12 Einde verhinderig SD.pdf
- Verklaring op eer Stefaan De Clerck.pdf

3 2019_GR_00216 Toekennen van de titel van ere-schepen.
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Artikel 148 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de eretitels van de schepenen toekent onder de voorwaarden die hij bepaalt.

Hiervoor dient door de gemeenteraad een gemeentelijk reglement op het toekennen van de titel van ere-schepenen te worden vastgesteld. Dit reglement werd vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 11 maart 2013.

Volgens dit reglement kan aan aftredende schepenen de titel van ere-schepen verleend worden op voorwaarde dat hij/zij van onberispelijk gedrag is geweest.

Er wordt geen minimale anciënniteit opgelegd.

Het verzoek tot verlening van de eretitel wordt door betrokkene ingediend bij de algemeen directeur.

Argumentatie

Van volgende gewezen schepenen mocht de algemeen directeur een verzoek ontvangen, vergezeld van een verklaring op eer dat hij/zij voldoet aan de toekenningsvoorwaarden opgenomen in het reglement:

- Christine Depuydt
- Alain Cnudde

Vermits betrokkenen aan alle voorwaarden voldoen, wordt de gemeenteraad verzocht om de titel van ere-schepen te verlenen aan betrokkenen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de titel van ere-schepen te verlenen aan volgende gewezen schepenen:

- Christine Depuydt
- Alain Cnudde

Bijlagen

- Christine Depuydt Verklaring bij aanvraag ere-schepen.pdf
- Alain Cnudde Verklaring bij aanvraag ere-schepen.pdf
- Gemeentelijk reglement op het toekennen vd titel van ere-schepen.pdf
- Christine Depuydt aanvraag eretitel.pdf
- Alain Cnudde aanvraag eretitel.pdf

19:32 Wouter Allijns, raadslid verlaat de zitting

19:33 Philippe Avijn, raadslid verlaat de zitting

19:34 Mattias Vandemaele, raadslid verlaat de zitting

19:34 Axel Ronse, schepen verlaat de zitting

Samenstelling**Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Axel Ronse, schepen; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving**Gekoppelde besluiten**

- 2019_GR_00059 - Vereniging van Vlaamse steden en gemeenten (VVSG) - voordracht van bestuursmandaten - Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad

Aanleiding en context

Per e-mail van 31 januari 2019 werden alle steden en gemeenten door de VVSG uitgenodigd om kandidaten voor haar diverse bestuursorganen voor te dragen.

Meer bepaald werd aan de gemeenten gevraagd om hun kandidaten voor te dragen voor de algemene vergadering (afgevaardigde), de raad van bestuur en de bestuurlijke commissies.

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 maart 2019 schepen Philippe De Coene voor te dragen als kandidaat-lid voor de raad van bestuur van de VVSG.

De gemeenteraad besliste tevens schepen Philippe De Coene aan te duiden als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering en de heer Ruben Mayeur aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van de VVSG.

De VVSG liet weten dat het punt betreffende de bestuurlijke commissies op dat moment nog niet aan de orde was.

Het beslissingspunt hieromtrent kwam dan ook zonder voorwerp om in een latere gemeenteraadszitting hernomen worden.

Argumentatie

Hierop werd de VVSG door de stad herhaaldelijk verzocht om de nodige informatie te bezorgen opdat de kandidaten voor de bestuurlijke commissies op de correcte manier vanuit de gemeenteraad kunnen worden voorgedragen en niet achteraf bekrachtigd worden, zoals de VVSG voorstelde.

De algemene vergadering van de VVSG keurde in zitting van 13 juni 2019 de voordracht van schepen Philippe De Coene als lid van de raad van bestuur unaniem goed.

De raad van bestuur van de VVSG duidde schepen Philippe De Coene in zitting van 26 juni 2019 aan als lid van het dagelijks bestuur.

Tijdens dezelfde zitting richtte de raad van bestuur formeel 6 bestuurlijke commissies op.

Het dagelijks bestuur van de VVSG besliste in zitting van 3 juli 2019 de samenstelling van de bestuurlijke commissies.

Voor Kortrijk werd burgemeester Vincent Van Quickenborne aangeduid als lid van bestuurlijke commissie 1: Krachtige besturen en raadslid Tine Soens als lid van bestuurlijke commissie 6: Gemeente in de wereld/Europa.

Thans verzoekt de VVSG de Kortrijkse gemeenteraad om de aanduiding van schepen Philippe De Coene als lid van de raad van bestuur, alsmede de aanduiding van burgemeester Vincent Van Quickenborne en raadslid Tine Soens als leden van de bestuurlijke commissie, te bekrachtigen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de geheime stemming in openbare zitting over punt 1, waaraan 34 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

Philippe De Coene : 29 ja-stemmen, 5 onthoudingen.

De raad gaat over tot de geheime stemming in openbare zitting over punt 2, lid bestuurlijke commissie 1, waaraan 34 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

Vincent Van Quickenborne : 29 ja-stemmen, 5 nee-stemmen.

De raad gaat over tot de geheime stemming in openbare zitting over punt 2, lid bestuurlijke commissie 6, waaraan 34 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

Tine Soens : 29 ja-stemmen, 5 nee-stemmen.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

De aanduiding van schepen Philippe De Coene als lid van de raad van bestuur van de VVSG te bekrachtigen.

Punt 2

De aanduiding van burgemeester Vincent Van Quickenborne en raadslid Tine Soens als leden van respectievelijk bestuurlijke commissie 1 en 6 van de VVSG te bekrachtigen.

De gouverneur van de provincie West-Vlaanderen heeft per beslissing van 14 november 2019 dit punt, houdende de bekrachtiging van de aanduiding van burgemeester Vincent Van Quickenborne en mevrouw Tine Soens als leden van respectievelijk bestuurlijke commissie 1 en 6 van de VVSG, vernietigd.

Bijlagen

- STATUTEN VVSG vzw.pdf
- 20190130 - Nota oproep kandidaten Bestuursorganen VVSG.dotx
- mail - oproep kandidaten VVSG-bestuursorganen.pdf
- notulen 20190626.docx
- samenstelling bestuurlijke commissies.docx

Juridische zaken en immobiëlen

19:37 Wouter Allijns, raadslid betreedt de zitting

19:38 Philippe Avijn, raadslid betreedt de zitting

19:39 Mattias Vandemaele, raadslid betreedt de zitting

19:39 Axel Ronse, schepen betreedt de zitting

5	2019_GR_00218	Immobiliën (immo 2019/011) - Ruil van 18m² grond tegen grond gelegen Hellestraat te K.-Marke. - Goedkeuren Goedgekeurd
----------	----------------------	--

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn,

raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_CBS_01826 - Grondruil - Koramic - Kardinaalstraat/Hellestraat - Principiële goedkeuring

Aanleiding en context

Het college van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 08 juli 2019, punt 10, beslist:

1° Principieel, dit is onder voorbehoud van latere goedkeuring door de gemeenteraad en van niet-schorsing en/of -vernietiging door de toezichthoudende overheid, in te stemmen met de grondruil van ongeveer 18m² grond gelegen Kardinaalstraat/Hellestraat te 8510 Kortrijk-Marke.

2° Alle kosten verbonden aan de grondruil (opmetingsplan, bodemattest, aktekosten, ...) zijn ten laste van de aanvrager/ontwikkelaar.

3° In afwachting van het formaliseren van de gevraagde grondruil, kan men op basis van voorliggende principieel akkoord een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, waarvan onderhavige grond deel uitmaakt, aanvragen.

Na de opmaak van het opmetingsplan door landmeterskantoor Callens en Vandermeersch bvba, werd door de eigenaar/ontwikkelaar notaris Defauw gelast met de opmaak van het ontwerp van akte.

Argumentatie

De wederzijdse ruil van 18m² grond gelegen Hellestraat te Kortrijk-Marke uit de kadastrale percelen Kortrijk, 6de afdeling, sectie B, nrs. 189/B en 192/R, laat toe dat het te ontwikkelen perceel een rechtere kavelgrens krijgt. De goedkeuring van deze ruil maakt een daad van beschikking uit en deze goedkeuring ervan behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen opbrengst, geen uitgave in hoofde van de Stad. Ook alle kosten verbonden aan de opmaak en het verlijden van de akte zijn ten laste van de tegenpartij.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de ruil van 18m² grond tegen grond gelegen Hellestraat te Kortrijk-Marke en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte ruil opgemaakt door notaris Defauw, waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit terug te vinden is.

Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
- Beslissing CBS d.d. 08072019, punt 10.pdf
- Opmetingsplan d.d. 16042019.pdf
- Ontwerp van akte ruil2.pdf

Rep. Nr. 2019/

Het jaar tweeduizend negentien.

Op *.

Voor Ons, Meester Philippe DEFAUW, notaris te Kortrijk, eerste kanton, die zijn ambt uitoefent in de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "DEFAUW & PARK geassocieerde notarissen", met zetel te Kortrijk.

Te Kortrijk, *.

ZIJN VERSCHENEN:

ENERZIJDS

A/ De naamloze vennootschap "**KORIMCO**", met zetel te 8500 Kortrijk, Ter Bede Business Center, Kapel ter Bede, 84.

B.T.W. BE-0437.089.126; RPR Gent afdeling Kortrijk.

Opgericht krachtens akte verleden voor notaris Paul-Albert Maertens te Kortrijk op 23 maart 1989, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 19 april daarna, onder het nummer 890419-51; en waarvan de statuten meermaals werden gewijzigd en voor het laatst krachtens akte verleden voor ondergetekende notaris Philippe Defauw op 17 november 2005, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 9 december daarna, onder het nummer 05178229.

Alhier vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 19 van de statuten door de gedelegeerd bestuurder alleen optredend, en met name:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "BERT WEEMAES", met zetel te 9200 Grembergen (Dendermonde), Vijfbunderstraat, 11 (RPR Gent afdeling Dendermonde 0537.167.687), vast vertegenwoordigd door de heer WEEMAES Bert, geboren te Beveren op 14 april 1972, wonende te 9200 Dendermonde (Grembergen), Vijfbunderstraat, 11.

Benoemd tot bestuurder door coöptatie bij besluit van de raad van bestuur van 28 februari 2017 en tot gedelegeerd bestuurder bij besluit van de raad van bestuur van zelfde datum, samen bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 27 juni daarna, onder het nummer 17091034.

Hierna ook genoemd "**Partij Enerzijds**".

en

ANDERZIJDS

B/ STAD KORTRIJK, met administratieve zetel te 8500 Kortrijk, Grote Markt, 54.

Ondernemingsnummer 0207.494.678.

Alhier vertegenwoordigd door:

- mevrouw CASTELEIN Tiene Evelien, geboren te Oostende op 9 maart 1979, wonende te 8500 Kortrijk, Burgemeester Gillon-

laan, 4, handelend in hoedanigheid van voorzitter van de Gemeenteraad,

en

- mevrouw DESMET Nathalie Nadine Eddy, geboren te Kortrijk op 19 oktober 1975, wonende te 8530 Harelbeke, Vlaanderenlaan, 69, handelend in hoedanigheid van algemeen directeur,

beiden handelend in hun gezegde hoedanigheid, in uitvoering van artikel 279 van het Decreet over het lokaal bestuur de dato 22 december 2017 en hiertoe gemachtigd ingevolge beslissing van de Gemeenteraad de dato *, van welk besluit de dato * een afschrift aan onderhavige akte gehecht zal blijven.

De stad Kortrijk verklaart bij monde van haar bovenvermelde vertegenwoordigers dat de toezichthoudende overheid haar geen schorsing noch vernietiging heeft laten kennen binnen de door de wet bepaalde termijnen en dat dus tot onderhavige ruiling kan worden overgegaan.

Hierna ook genoemd "**Partij Anderzijds**".

Beiden hierna samen ook genoemd "**Partijen**".

Die ons, notaris, verzocht hebben akte te nemen van de volgende overeenkomst tussen hen gesloten:

Partij Enerzijds verklaart bij deze **IN RUILING af te staan en over te dragen** met de waarborg als naar recht en vrij en onbelast van alle bevoorrechte en hypothecaire inschrijvingen en schuldvorderingen, aan en in voordeel van Partij Anderzijds, die aanvaardt, de hierna beschreven onroerende goederen:

beschrijving van de goederen:

STAD KORTRIJK - zesde afdeling - Marke

1. Een perceel grond, gelegen alsvoren, innewaarts de Hellestraat, volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger gekadastreerd sectie B, deel van nummer 0192/R/P0000, met een oppervlakte volgens nagenoemde meting van één centiare (01ca).

PLAN - PREKADASTRATIE

Zo en gelijk gezegd perceel ook is afgeschetst en afgebeeld als 'LOT 2.1' in blauwe kleur gearceerd op het opmetingsplan opgemaakt door bvba Callens en Vandermeersch, kantoorhoudend te 8500 Kortrijk, Minister Liebaertlaan 29, op 16 april 2019 (plannummer A3.K.132.19), welk plan na 'ne varietur' te zijn getekend door Partijen en ons notaris blijvend aan onderhavige akte gehecht wordt.

Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimonium-

documentatie onder het refertenummer '34026-10212' en werd sindsdien niet meer gewijzigd.

Gezegd plan zal niet ter registratie noch ter overschrijving op het hypotheekkantoor worden aangeboden, en dit in toepassing van respectievelijk artikel 26, 3^e lid, 2^o Wetboek Registratierechten en artikel 1, 4^e lid Hypotheekwet.

VOORAFGAANDE PERCEELIDENTIFICATIE: B 0632/B/P0000.

Hierna ook genoemd "Goed A.1".

2. Een perceel grond, gelegen alsvoren, innewaarts de Hellestraat, volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger gekadaastreerd sectie B, deel van nummer 0192/R/P0000, met een oppervlakte volgens nagenoemde meting van zeventien centiaren (17ca).

PLAN - PREKADASTRATIE

Zo en gelijk gezegd perceel ook is afgeschetst en afgebeeld als 'LOT 2.2' in blauwe kleur gearceerd op het voornoemd opmetingsplan opgemaakt door de bvba Callens en Vandermeersch op 16 april 2019.

VOORAFGAANDE PERCEELIDENTIFICATIE: B 0632/C/P0000.

Hierna ook genoemd "Goed A.2".

"Goed A.1" en "Goed A.2" hierna samen ook genoemd "Goed A".

Partij Anderzijds verklaart dat Goed A haar wel bekend is, het grondig te hebben bezocht en de staat ervan te kennen. Partij Anderzijds verklaart geen nadere beschrijving te verlangen van Goed A.

OORSPRONG VAN EIGENDOM

Partij Enerzijds, de voornoemde naamloze vennootschap "KORIMCO", is eigenares van Goed A, om het onder grotere oppervlakte en samen met andere onroerende goederen te hebben aangekocht jegens de naamloze vennootschap "DAKPANNENFABRIEK POTTELBERG", te Kortrijk (Aalbeke) (0405.371.512), blijkens akte verleden voor notaris Paul-Albert Maertens te Kortrijk op 27 december 1989, akte overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 6 februari 1990, boek 2442, nummer 7; gezegde vennootschap "KORIMCO" alsdan genaamd "KORAMIC IMMOBILIEN", afgekort "KORIMCO".

IN TEGENRUILING verklaart Partij Anderzijds **af te staan en over te dragen** met de waarborg als naar recht en vrij en onbelast van alle bevoorrechte en hypothecaire inschrijvingen en schuldvorderingen, aan en in voordeel van Partij Enerzijds, die aanvaardt, het hierna beschreven onroerend goed:

beschrijving van het goed:

STAD KORTRIJK - zesde afdeling - Marke

Een perceel grond, gelegen alsvoren, innewaarts de Hellestraat, volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger gekadastreerd sectie B, deel van nummer 0189/B/P0000, met een oppervlakte volgens nagenoemde meting van achttien centiares (18ca).

PLAN - PREKADASTRATIE

Zo en gelijk gezegd perceel ook is afgeschetst en afgebeeld als 'LOT 1' in rode kleur gearceerd op het voornoemd opmetingsplan opgemaakt door de bvba Callens en Vandermeersch op 16 april 2019.

VOORAFGAANDE PERCEELIDENTIFICATIE: B 0632/A/P0000.

Hierna ook genoemd "**Goed B**".

Partij Enerzijds verklaart dat Goed B haar wel bekend is, het grondig te hebben bezocht en de staat ervan te kennen. Partij Enerzijds verklaart geen nadere beschrijving te verlangen van Goed B.

OORSPRONG VAN EIGENDOM

Partij Anderzijds, en met name stad Kortrijk, is eigenares van Goed B, om het onder grotere oppervlakte te hebben verkregen jegens Partij Enerzijds, voornoemde naamloze vennootschap "KORIMCO", blijkens akte ruiling verleden voor de heer Gaya Ternier, Commissaris bij het Aankoopcomité Kortrijk, op 28 augustus 2013, akte overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 13 september 2013, formaliteit 64-T-13/09/2013-06968.

"**Goed A**" en "**Goed B**" hierna samen ook genoemd "**de Goederen**".

VOORWAARDEN

1. De Goederen worden geruild en afgestaan voor vrij, zuiver en niet belast met enige schuld, inschrijving, voorrecht, hypotheek of bezwarende overschrijving.

Partijen verklaren, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, dat bij zijn weten betrokken onroerend goed recentelijk aan geen enkele in- of overschrijving werd onderworpen.

2. Partijen verkrijgen, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling verkregen onroerend goed, vanaf heden de eigendom van betrokken goed.

De Goederen zijn in kosteloos gebruik ter bedde bij de echtgenoten Yves CATTELOIN - Lieve LEFEBVRE, onder de voorwaarden opgenomen in de akte verleden voor notaris Bernard Boes te Kortrijk op 22 juni 2005, akte overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 4 juli daarna, onder de formaliteit 64-T-04/07/2005-05560. Partijen verklaren

kennis te hebben van de voorwaarden opgenomen in gezegde akte de dato 22 juni 2005.

Partijen verklaren verder, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, geen publiciteitscontract te hebben afgesloten voor het plaatsen van een reclamebord of andere publiciteitspanelen, en dat er zich op betrokken goed aldus geen publiciteitspanelen bevinden.

3. Partijen dragen, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling verkregen onroerend goed, vanaf heden, voor wat het lopend fiscaal dienstjaar betreft, het (pro rata) aandeel in de onroerende voorheffing alsook in alle andere hoegenaamde bestaande of nog eventueel te vestigen belastingen, lasten of taksen die betrokken onroerend goed bezwaren, behalve in diegene die volgens de wet ten laste van de vreemder blijven (meerwaardebelasting, planbatenheffing, enzovoort).

Partijen verklaren onderling het nodige te hebben gedaan voor de verrekening, op forfaitaire basis, in de onroerende voorheffing aanslagjaar 2019, waarvan kwijting.

De verhaalbelastingen voor riolering, wegenis of uitrusting, gevestigd of te vestigen voor werken uitgevoerd vóór het verlijden van onderhavige akte ruiling blijven ten laste van de respectievelijke overdragers. Partijen verklaren dat er geen verhaalbelastingen verschuldigd zijn.

4. De Goederen worden geruild in de staat waarin ze zich thans bevinden, met alle zichtbare en verborgen gebreken, zowel van de grond als de ondergrond, en zonder waarborg betreffende de uitgedrukte oppervlakte, al overtreft het verschil één/twintigste.

Partijen verklaren, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, geen kennis te hebben van verborgen gebreken.

5. De Goederen worden afgestaan en overgedragen met alle heersende en lijdende, zichtbare en niet zichtbare, voortdurende en niet-voortdurende erfdienstbaarheden, ook al zijn ze niet bekend, en met alle gemeenschappen.

Partijen verklaren, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, zelf geen bijzondere bedingen en/of erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van betrokken goed en ook geen kennis te hebben van dergelijke bijzondere bedingen en/of erfdienstbaarheden met uitzondering van hetgeen hierna vermeld onder de rubriek 'BIJZONDERE BEDINGEN EN/OF ERFDIENSTBAARHEDEN UIT VROEGERE (EIGENDOMS) TITELS'.

6. Alle kosten, rechten, erelonen en belastingen (daarin inbegrepen deze op de toegevoegde waarde) betreffende de onderhavige notariële akte ruiling en de andere bijkomende kosten van de ruiling, zijn ten laste van Partij Enerzijds. Last pro fisco geschat op *.

7. Partijen verklaren, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, het volgende:

- dat er hem voor betrokken goed geen onteigeningsbesluit werd betekend, en dat hij ook geen weet heeft van een geplande onteigening;

- dat betrokken goed niet getroffen is door enige rooilijn;

- dat hij geen kennis heeft van enige ondergrondse inneming betreffende het goed.

8. Partijen verklaren, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, dat dit goed met geen enkel wettelijk/decretaal/conventioneel voorkeurrecht tot aankoop, voorkooprecht of recht van wederinkoop is bezwaard, en het verder met geen vervreemdingsverbod is bezwaard.

Uit opzoeken op het e-voorkooploket op 22 juli 2019 en 17 september 2019 blijkt dat noch voor Goed A noch voor Goed B een Vlaams voorkooprecht van toepassing is.

9.1. Partijen verklaren kennis te hebben van het feit dat de Goederen gelegen zijn in het definitief beschermd dorpsgezicht van 'de Rodenbergmolen met zijn omgeving te Kortrijk (Marke)', en meer bepaald in de zone 2, in dit ingevolge het beschermingsbesluit van de Vlaamse Executieve de dato 3 februari 1983 zoals gewijzigd bij Ministerieel Besluit de dato 21 april 2008.

Ondergetekende notaris wijst Partijen op de rechtsgevolgen die verbonden zijn aan de bescherming door te verwijzen naar hoofdstuk 6 van het Onroerenderfgoeddecreet.

Partijen zijn erover ingelicht dat deze overdracht door ondergetekende notaris wordt gemeld aan het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Voorts verklaren Partijen, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, geen kennis te hebben van nog andere bestaande of ontworpen beschermingsmaatregelen ingevolge de wettelijke bepalingen op de monumenten, landschappen, stads- of dorpsgezichten of archeologisch patrimonium, met betrekking tot dit goed.

9.2. Partijen verklaren, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, geen kennis te hebben van vaststelling, inventarisering of bescherming in het kader van de landschapsatlas, de inventaris archeologische zones, de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde, de inventaris bouwkundig erfgoed en de inventaris van historische tuinen en parken, vermeld in het Onroerenderfgoeddecreet en Onroerenderfgoedbesluit.

De notaris bevestigt dat het voormelde ook blijkt uit een opzoeking in de databank die door het Agentschap Onroerend Erfgoed digitaal beschikbaar wordt gesteld.

10. Partijen verklaren, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, dat betrokken goed niet gelegen is binnen een terrein waarop een goedgekeurd natuurbeheerplan van toepassing is.

BIJZONDERE BEDINGEN EN/OF ERFDIENSTBAARHEDEN UIT VROEGERE (EIGENDOMS) TITELS

De onder de oorsprong van Goed B vermelde akte ruiling verleden voor de heer Gaya Ternier, Commissaris bij het Aankoopcomité Kortrijk, op 28 augustus 2013, bevat volgende bijzondere voorwaarden en/of erfdienstbaarheden, hierna letterlijk hernomen:

"4.-BIJZONDERE VOORWAARDE

De partij anderzijds (stad Kortrijk) gaat ermee akkoord dat de partij enerzijds (voornoemde naamloze vennootschap "KORIMCO") een eventuele doorgang vanaf de Hellestraat naar de bebouwing aan de achterzijde van het bouwblok aan de Kardinaalstraat zal krijgen en zal desgevallend haar volle medewerking verlenen om deze doorgang aan partij enerzijds ter beschikking te stellen."

Partijen bevestigen uitdrukkelijk kennis te hebben van de hiervoor aangehaalde bijzondere voorwaarden en/of voorschriften en verbinden er zich toe, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling verkregen onroerend goed, gezegde bepalingen te zullen eerbiedigen en die tevens te zullen opleggen aan alle rechtsopvolgers en rechtverkrijgenden.

Partijen worden dienaangaande, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling verkregen onroerend goed, gesubrogeerd in alle rechten en verplichtingen van de vreemder, en dit voor zover betrokken bepalingen nog uitwerking sorteren en zonder dat de aanhaling hiervan aan om het even wie meer rechten kan verschaffen dan deze voor heden had.

**DECREET BETREFFENDE DE BODEMSANERING EN BODEMBE-
SCHERMING (BODEMDECREET)**

1. -Partij Enerzijds verklaart dat er op gezegd perceel 0192/R/P0000 bij zijn weten geen inrichting gevestigd is of was, noch handelingen worden of werden verricht die een verhoogd risico op bodemverontreiniging kunnen inhouden en die voorkomen op de lijst van risico-inrichtingen, zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet betreffende de bodemsanering en bodembescherming van 27 oktober 2006, hierna verder genaamd 'het bodemdecreet'.

-Partij Anderzijds verklaart dat er op gezegd perceel 0189/B/P0000 bij zijn weten geen inrichting gevestigd is of was, noch handelingen worden of werden verricht die een verhoogd risico op bodemverontreiniging kunnen inhouden en die voorkomen op de lijst van risico-inrichtingen, zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet betreffende de bodemsanering en bodembescherming van 27 oktober 2006, hierna verder genaamd 'het bodemdecreet'.

2. Uit nagemelde inlichtingenbrieven van de stad Kortrijk de dato 24 juli 2019 blijkt onder meer dat er geen vergunning of melding is in verband met een hinderlijke inrichting die geëxploiteerd is of werd op gezegde percelen 0192/R/P0000 en 0189/B/P0000 en dat zelfde percelen ook niet zijn opgenomen in de gemeentelijke inventaris terzake.

3. Partijen verklaren, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling verkregen onroerend goed, vóór de ondertekening van de onderhavige akte ruiling op de hoogte te zijn gebracht van de inhoud van nagenoemd bodemattest betreffende het verkregen onroerend goed.

De inhoud van de bodemattesten betreffende de gezegde percelen gekadastreerd Kortrijk, zesde afdeling, Marke, sectie B, nummers 0192/R(P0000) en 0189/B(P0000), die werden afgeleverd door de OVAM op 22 juli 2019, respectievelijk onder kenmerk '20190430244' en kenmerk '20190430243' is identiek en luidt als volgt:

"2 INHOUD VAN HET BODEMATTEST

Deze grond is opgenomen in het grondeninformatieregister.

2.1 INFORMATIE UIT DE GEMEENTELIJKE INVENTARIS

De OVAM heeft voor deze grond geen gegevens uit de gemeentelijke inventaris.

2.2 UITSPRAAK OVER DE BODEMKWALITEIT

Volgens het Bodemdecreet moeten op deze grond geen verdere maatregelen worden uitgevoerd.

2.2.1 Extra informatie

Volgens het Bodemdecreet moet er geen beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd worden op deze grond. De OVAM baseert zich voor deze uitspraak op het oriënterend bodemonderzoek van 25.01.2013.

2.3 DOCUMENTEN OVER DE BODEMKWALITEIT

2.3.1 Extra informatie

DATUM: 25.01.2013

TYPE: Oriënterend bodemonderzoek

TITEL: Oriënterend Bodemonderzoek, Koramic Real Estate, terrein Torkonjestraat-Keizerstraat-Kardinaalstraat, 8500 Kortrijk

AUTEUR: Deweer Studie- en Ingenieursbureau BVBA

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten."

4. Partijen verklaren, voor het geval bij het afsluiten van onderhavige overeenkomst en vóór het verlijden van onderhavige notariële akte de verplichtingen die opgelegd zijn door artikel 101, §§1 en 2 van het bodemdecreet niet of niet volledig zouden nageleefd zijn, zij uitdrukkelijk verzaken aan alle nietigheidsgronden die zij om die reden zouden kunnen instellen. Zij bevestigen, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling verkregen onroerend goed, in het bezit te zijn gesteld van het meest recent afgeleverde bodemattest of van het bodemattest waarvan de inhoud identiek is aan dat van het meest recent afgeleverde bodemattest vóór de ondertekening van de onderhavige akte.

5. Partijen verklaren verder, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de wederpartij of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting of risicobeheer, tot gebruiks- en/of bestemmingsbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

6. Partijen worden nog gewezen op het feit dat:

- het bovenstaande geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem;
- de regels inzake grondverzet onverkort van toepassing blijven.

STEDENBOUW

1. De Partijen zullen zich, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling verkregen onroerend goed, moeten schikken naar alle wetten, besluiten of reglementen van welke aard ook van de bevoegde overheden met het oog op gebeurlijke onteigening, rooilijn, wijziging van bestemming, urbanisatie of stedenbouwkundige vergunning, zonder voor weigering van

bouwtoelating of anderszins enig verhaal tegen de ruimer te kunnen uitoefenen.

2. In het kader van de informatieverplichtingen opgenomen in artikel 5.2.1, §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), deelt de instrumenterende notaris mee dat de stad Kortrijk waarin de Goederen zijn gelegen, beschikt over een goedgekeurd plannen- en vergunningenregister.

2.1. betreffende Goed A

De Partijen verklaren dat hen een kopie werd overhandigd van het stedenbouwkundig uittreksel en de aanvullende vastgoed informatie verstrekt door de stad Kortrijk op 24 juli 2019 betreffende voormeld perceel 0192/R(P0000).

Verder verklaart de instrumenterende notaris, zoals blijkt uit a) bovenvermeld stedenbouwkundig uittreksel en de aanvullende vastgoed informatie, b) de verklaringen van Partij Enerzijds en c) het hypothecair getuigschrift, het volgende:

1) Dat voor Goed A geen bouwvergunning/stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is uitgereikt.

2) Dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van Goed A volgens het plannenregister de volgende is:

- gelegen in het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Torkonjestraat' de dato 19 juni 2014, met de volgende bestemming:

.bestemming 1: zone voor wonen in de ruime zin;

- gelegen in het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk' de dato 20 januari 2006, maar niet gelegen in een deelgebied waarvoor voorschriften werden vastgelegd.

Het gezegd stedenbouwkundig uittreksel maakt voorts nog melding van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Solitaire vakantiewoningen - Interfluvium', vastgesteld op 25 juni 2015, alsook van het feit dat het Gewestplan Kortrijk werd opgeheven door het bovenvermeld Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Torkonjestraat' de dato 19 juni 2014.

3) Dat Goed A geen voorwerp uitmaakt van een maatregel als vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV VCRO (zijnde een rechterlijke of bestuurlijke maatregel) en dat evenmin een procedure voor het opleggen van een dergelijke maatregel hangende is.

4) Dat er op Goed A geen voorkooprecht rust, vermeld in artikel 2.4.1 VCRO of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten.

5) Dat voor Goed A geen verkavelingsvergunning/omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van toepassing is.

6) Dat Goed A niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

2.2. betreffende Goed B

De Partijen verklaren dat hen een kopie werd overhandigd van het stedenbouwkundig uittreksel en de aanvullende vastgoed informatie verstrekt door de stad Kortrijk op 24 juli 2019 betreffende voormeld perceel 0189/B(P0000).

Verder verklaart de instrumenterende notaris, zoals blijkt uit a) bovenvermeld stedenbouwkundig uittreksel en de aanvullende vastgoed informatie, b) de verklaringen van Partij Anderzijds en c) het hypothecair getuigschrift, het volgende:

1) Dat voor Goed B geen bouwvergunning/stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is uitgereikt.

2) Dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van Goed B volgens het plannenregister de volgende is:

- gelegen in het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Torkonjestraat' de dato 19 juni 2014, met de volgende bestemming:

.bestemming 1: zone voor wonen in de ruime zin

.bestemming 2: zone voor openbaar groen;

- gelegen in het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk' de dato 20 januari 2006, maar niet gelegen in een deelgebied waarvoor voorschriften werden vastgelegd.

Het gezegd stedenbouwkundig uittreksel maakt voorts nog melding van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Solitaire vakantiewoningen - Interfluvium', vastgesteld op 25 juni 2015, alsook van het feit dat het Gewestplan Kortrijk werd opgeheven door het bovenvermeld Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Torkonjestraat' de dato 19 juni 2014.

3) Dat Goed B geen voorwerp uitmaakt van een maatregel als vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV VCRO (zijnde een rechterlijke of bestuurlijke maatregel) en dat evenmin een procedure voor het opleggen van een dergelijke maatregel hangende is.

4) Dat er op Goed B geen voorkooprecht rust, vermeld in artikel 2.4.1 VCRO of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten.

5) Dat voor Goed B geen verkavelingsvergunning/omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van toepassing is.

6) Dat Goed B niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

3. De Partijen verklaren kennis te hebben van het artikel 4.2.1 VCRO. Dit artikel omschrijft de vergunningsplichtige handelingen. De Partijen verklaren ook kennis te hebben van het feit dat de vergunningsplicht in bepaalde gevallen wordt vervangen door een meldingsplicht.

4. Voor zoveel als nodig verklaren de Partijen overeenkomstig artikel 6.3.1, tweede lid VCRO de eventuele vordering tot vernietiging wegens inbreuk op de informatieplicht inzake publiciteit en onderhandse overeenkomst niet meer te willen invoeren, daar zij thans in het bezit zijn van alle door de VCRO opgelegde informatie. De Partijen verklaren beiden voor zoveel als nodig uitdrukkelijk te verzaken aan deze eventuele vordering tot nietigverklaring.

5. Partijen verklaren, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, nog het volgende:

- dat hij geen weet heeft van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot het goed en dat hij voor alle vergunningsplichtige werken en/of handelingen die hij gebeurlijk zelf heeft uitgevoerd of laten uitvoeren op dat goed de vereiste vergunningen heeft verkregen en al deze vergunningsplichtige werken en/of handelingen uitgevoerd werden conform de vergunningen;

- dat voor betrokken goed geen planbatenheffing verschuldigd is.

BETEKENING VAN DE EENVOUDIGE SPLITSING (ARTIKEL 5.2.2 VCRO)

De instrumenterende notaris heeft het plan van de verdeling en een attest waarin de aard van de akte en de in de akte te vermelden bestemming van de kavels nader wordt aangegeven, overgemaakt aan het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Kortrijk op 22 juli 2019.

Het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Kortrijk liet bij haar schrijven de dato 24 juli 2019 weten geen bezwaar te hebben aangaande de splitsing.

De notaris verwijst de Partijen naar artikel 4.2.1 VCRO. Deze bepaling omschrijft de vergunningsplichtige handelingen.

OVERSTROMINGSGEBIEDEN

Na opzoeking hieromtrent verklaart de instrumenterende notaris in navolging van artikel 129 van de Wet van 4 april 2014 op de verzekeringen, en artikel 17bis van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, dat Goed A en Goed B NIET (meer) gelegen zijn:

- in een nieuwe/bevestigde risicozone voor overstroming,
 - in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone zoals vastgesteld door de Vlaamse regering,
 - in een effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse regering,
- hetgeen wordt bevestigd door de Partijen.

Partijen bevestigen evenwel op de hoogte te zijn dat Goed A en Goed B zijn gelegen in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse regering.

ONDERGRONDSE LEIDINGEN - INFORMATIEMELDPUNT KABELS EN LEIDINGEN

De aandacht van de Partijen wordt gevestigd op de noodzaak om op de website van het Federaal Kabels en Leidingen Informatie Meldpunt (<https://www.klim-cicc.be>) na te gaan of er zich op de Goederen ondergrondse gasleidingen of andere leidingen bevinden, in het bijzonder voorafgaand aan de uitvoering van werken op zelfde Goederen.

OPLEG

Voorts is deze ruiling gedaan en aangenomen zonder enige opleg, aangezien de geruilde Goederen in waarde overeenkomen.

ONTSLAG AMBTSHALVE INSCHRIJVING

De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt uitdrukkelijk ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen bij het overschrijven van deze akte.

VERKLARINGEN INZAKE REGISTRATIEBELASTING

1. De Partijen verklaren dat de waarde van de geruilde goederen Goed A en Goed B, zoals hiervoor beschreven, voor hun conventionele en werkelijke waarde wordt geschat voor elk op negenhonderd euro (€ 900,00).

2. Last inzake de ten laste neming door Partij Enerzijds van alle kosten, rechten, erelonen en belastingen betreffende onderhavige notariële akte ruiling en de andere bijkomende kosten van de ruiling, pro fisco geschat op *.

3. Volmacht

De Partijen geven hierbij volmacht aan de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "DEFAUW & PARK geassocieerde notarissen", met zetel te Kortrijk (RPR Gent afdeling Kortrijk 0689.864.988) om alle eventuele bijkomende fiscale verklaringen te doen met betrekking tot deze akte en dit overeenkomstig het artikel 3.13.1.2.1. VCF.

DIVERSE VERKLARINGEN

- De Partijen verklaren dat zij niet getroffen zijn door enige beperking van bekwaamheid voor het aangaan van de verbintenissen die het voorwerp uitmaken van onderhavige akte.

De Partijen verklaren in het bijzonder, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, geen kennis te hebben van enige procedure die het vrijgeven van betrokken goed zou belasten (zoals beslag, faillissement, collectieve schuldenregeling, gerechtelijke reorganisatie, enzovoort).

De Partijen verklaren voorts nog, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, dat bij zijn weten betrokken goed recentelijk aan geen enkele in- of overschrijving werd onderworpen.

- De Partijen verklaren, elk voor wat betreft het door hem ten titel van ruiling afgestane en overgedragen onroerend goed, dat er bij zijn weten geen juridische of stedenbouwkundige procedures hangende zijn betreffende dit goed. De Partijen verklaren voorts geen kennis te hebben van geschillen met architecten, aannemers of burens aangaande zelfde goed.

EENHEID VAN AKTE

De Partijen erkennen samen met het ontwerp van deze akte een kopie te hebben ontvangen van voormelde akte ruiling verleden voor de heer Gaya Ternier, Commissaris bij het Aankoopcomité Kortrijk, op 28 augustus 2013, waarnaar in deze akte verwezen wordt, en dewelke voor één of meerdere Partijen verbintenissen inhoudt.

De Partijen komen overeen dat deze akte en onderhavige akte één geheel vormen om samen als authentieke akte te gelden en uitvoerbaar zijn, overeenkomstig artikel 19 van de Organieke Wet Notariaat.

BEVESTIGING IDENTITEIT

1. Om te voldoen aan de bepalingen van de hypotheekwet bevestigt instrumenterende notaris de juistheid van de namen, voornamen, geboorteplaatsen en -data, woonplaatsen en het rijksregisternummer van de partijen-natuurlijke personen overeenkomstig de door de wet vereiste bewijsstukken, en de benaming, zetel, ondernemingsnummer en datum van oprichting voor wat betreft de partijen-rechtspersonen.

De partijen bevestigen de juistheid van deze gegevens.

2. De instrumenterende notaris bevestigt dat de identiteit van de comparanten hem werd aangetoond aan de hand van bewijskrachtige identiteitsbewijzen.

TOELICHTING - AANVAARDING

De Partijen erkennen dat instrumenterende notaris hen gewezen heeft op de bijzondere verplichtingen aan de notaris opgelegd door artikel 9, paragraaf 1, tweede lid, van de wet tot regeling van het notarisambt, en heeft uitgelegd dat,

wanneer een notaris tegenstrijdige belangen of de aanwezigheid van onevenwichtige bedingen vaststelt, hij hierop de aandacht dient te vestigen van de partijen en hen dient mee te delen dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te lasten bijstaan door een raadsman.

De Partijen bevestigen tevens dat de instrumenterende notaris hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit onderhavige akte en hen op een onpartijdige wijze raad heeft verstrekt.

Zij verklaren dus de overeenkomst, voorwerp van deze akte, en de eraan verbonden rechten en verplichtingen, voor evenwichtig te houden en uitdrukkelijk te aanvaarden zowel voor zichzelf als voor hun rechtsopvolgers.

SLOT

De Partijen verklaren dat het ontwerp van de onderhavige akte hen medegedeeld werd vóór het verlijden van de akte, dat zij deze voorafgaandelijke mededeling als voldoende tijdig aanzien, en dat zij voorafgaandelijk aan deze de voormelde stukken hebben nagelezen.

RECHT OP GESCHRIFTEN (WETBOEK DIVERSE RECHTEN EN TAKSEN)

Het recht bedraagt vijftig euro (€ 50,00).

WAARVAN AKTE.

Opgemaakt en verleden, plaats en datum als ten hoofde vermeld.

Na integrale voorlezing en gehele toelichting van de akte voor wat betreft de vermeldingen voorgeschreven door de wet, en deels van de andere bepalingen, hebben comparanten, handelend als voormeld, getekend met ons, notaris.

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_VB_00096 - Restauratiedossier Begijnhof Kortrijk Fase 10 - principebeslissing uitvoering
- 2019_CBS_00852 - Restauratiedossier Begijnhof Kortrijk Fase 10 - principebeslissing uitvoering

Aanleiding en context

De historische site Begijnhof behoort momenteel tot het privaat domein van het OCMW Kortrijk. Dit betekent dat alle nutsleidingen tot aan de verschillende woningen in private grond liggen en in privaat beheer zijn.

In functie van de heraanleg van het binnengebied werd er in gezamenlijke overleg tussen de Stad en het OCMW Kortrijk besloten om de wegenis en het groen in het binnengebied over te dragen naar het openbaar domein.

Het College van Burgemeester en Schepenen en het Vast Bureau hebben in zitting van 01 april 2019 beslist principieel akkoord te gaan om de vereiste gronden (wegenis en groen) op te nemen in het openbaar domein.

De vereiste gronden werden thans aangeduid op een opmetingsplan opgemaakt door landmeterskantoor Callens en Vandermeersch bvba.

Argumentatie

Door de affectatie van deze gronden komen alle nutsleidingen onder de verantwoordelijkheid van de desbetreffende nutsmaatschappijen. Ook de huisaansluitingen voor gas, water en elektriciteit worden rechtstreeks tussen de bewoners en nutsmaatschappijen geregeld.

De affectatie maakt een daad van beschikking uit en behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Enkel gemeenteraadsbeslissing, geen transactie.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Over te gaan tot de affectatie van de wegenis en het groen behorend tot de historische site Begijnhof van het privaat naar het openbaar domein, zoals aangeduid op het plan opgemaakt door het landmeterskantoor Callens en Vandermeersch bvba.

Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
- Beslissing CBS 01042019.pdf
- Beslissing VB 01042019.pdf
- Opmetingsplan.pdf

19:48 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting
19:49 Veronique Decaluwe, raadslid verlaat de zitting
19:50 Nawal Maghroud, raadslid verlaat de zitting
19:50 Wouter Allijns, raadslid verlaat de zitting
19:50 David Wemel, raadslid verlaat de zitting
19:50 Philippe Avijn, raadslid verlaat de zitting
19:50 Mattias Vandemaele, raadslid verlaat de zitting

7 2019_GR_00220 Immobiliën (immo 2019/013) - Verkoop in der minne van wegenis in functie van aanpassingswerken aan de verkeerswisselaar complex R8 - A19. - Goedkeuren
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu,

raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2018_GR_00236 - Gedeeltelijke afschaffing chemin - Gedeeltelijk afschaffen van de Koffiehoekstraat, de Zilverberkenlaan en de Dappaardstraat (chemin no.5) in functie van de realisatie van het complex Kortrijk West (A19-R8) - Goedkeuren

Aanleiding en context

De aansluiting Kortrijk West van de A19 op de R8 in Kortrijk-Bissegem is nog steeds "tijdelijk" geregeld met twee kruispunten met verkeerslichten en veroorzaakt onlogische en riskante verkeersbewegingen, maar ook capaciteitsproblemen met bijhorende files in de ochtend- en avondspits. Het Vlaamse Gewest wil nu een volwaardig aansluitingscomplex realiseren in de vorm van een trompetaansluiting. Om de afrit van de binnenring naar de A19 mogelijk te maken, moet het talud van de ingegraven R8 deels afgegraven worden en zijn enkele onteigeningen noodzakelijk. Een voorlopig onteigeningsbesluit werd hiervoor opgemaakt en door de minister ondertekend op 25 februari 2019

Voor de Stad gaat het om 2 stukken wegenis:

-inneming 8: 12a 58ca grond behorend tot de Oude Gullegemsestraat te Kortrijk-Bissegem

-inneming 9: 6a59ca grond behorend tot de Koffiehoekstraat te Kortrijk-Bissegem en deel uitmakend van de chemin no. 5.

De gemeenteraad heeft in zitting van 10 september 2018, punt 17, beslist om de gedeeltelijke afschaffing van chemin no. 5 definitief vast te stellen en deze beslissing over te maken aan de Deputatie van de provincie West-Vlaanderen voor verder gevolg. De Deputatie van de provincie West-Vlaanderen heeft het verzoek voor de gedeeltelijke afschaffing ingewilligd op 29 november 2018.

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid heeft een ontwerp van akte aankoop opgemaakt om de 2 aangeduide gronden in der minne te verwerven.

Argumentatie

Conform de bepalingen van een Omzendbrief BB 2010/02 d.d. 12 februari 2010 over de vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van erkende erediensdiensten moet de openbare verkoop de regel en de onderhandse verkoop de uitzondering zijn bij

het vervreemden van stadseigendommen. Enkel wanneer er bij bijzondere motivering kan worden aangetoond dat een onderhandse verkoop gerechtvaardigd wordt omwille van redenen van algemeen belang, zal een dergelijke verkoop aanvaard worden.

De aankoop geschiedt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder voor de aanpassing van de verkeerswisselaar R8 - A19 door het Vlaamse Gewest.

De vergoeding voor de aankoop werd vastgesteld door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid. Beide percelen betreffen wegenis en behoren tot het openbaar domein van de Stad. Het behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om deze te desaffecteren van het openbaar naar het privaat domein zodat deze door het Vlaams Gewest aangekocht kunnen worden.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Opbrengst voor de Stad: €75.402,38

Budgetsleutel: 2019/GBB-CBS/0119-04/2202000/IE-13

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Voor zover als nodig, over te gaan tot de desaffectatie van 19a 17ca grond gelegen Oude Gullegemsestraat en Koffiehoekstraat te Kortrijk-Bissegem van het openbaar naar het privaat domein van de Stad.

Punt 2

In te stemmen met de verkoop van 19a 17ca grond gelegen Oude Gullegemsestraat en Koffiehoekstraat te Kortrijk-Bissegem, om reden van openbaar nut, aan het Vlaamse Gewest en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, waarvan de integrale tekst terug te vinden is als bijlage bij dit besluit.

Punt 3

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid te machtigen om namens de Stad de authentieke akte te verlijden en de Stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de akte.

Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
- Voorlopig onteigeningsbesluit 25 feb 2019.pdf
- Onteigeningsplan.pdf
- Beslissing gemeenteraad 10 sept 2018.pdf
- Beslissing Deputatie West-Vlaanderen 29 nov 2018.pdf
- Ontwerp van akte verkoop.pdf

AKTE AANKOOP ONROEREND GOED

Op tweeduizend negentien.

Zijn voor mij, **Lieven VANHEUVERZWIJN**, Vlaams commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, verschenen:

1) De **STAD KORTRIJK**, met ondernemingsnummer 207.494.678, gevestigd te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54, hier vertegenwoordigd door Lieven Vanheuverzwijn, Vlaamse commissaris, krachtens:

a. Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;

b. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;

c. Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex.

Handelend ter uitvoering van een beslissing van de Gemeenteraad van de Stad Kortrijk, genomen op tweeduizend negentien. Dit besluit is uitvoerbaar ingevolge het verstrijken van de termijn waarbinnen het door de toezichthoudende overheden kan worden geschorst of vernietigd. Een voor eensluidend verklaard uittreksel van deze beslissing zal gehecht blijven aan deze akte, doch niet worden geregistreerd en niet worden overgeschreven op het hypotheekkantoor.

Hierna verder genoemd "**de overdrager**".

2) Het **VLAAMSE GEWEST, Vlaams Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken, Agentschap Wegen en Verkeer**, intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid, waarvan de burelen gevestigd zijn te 1000 Brussel, Graaf de Ferrarisgebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 4, met ondernemingsnummer 0220.819.807, vestigingseenheidsnummer 2199.336.527.

Hier vertegenwoordigd door de instrumenterende ambtenaar, krachtens:

a) Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12

januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;

b) Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;

c) Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex.

Hierna verder genoemd de "**de verkrijger**".

VERKOOP

De overdrager verklaart het hierna beschreven goed te verkopen tegen de hierna vermelde voorwaarden, aan de verkrijger die aanvaardt:

AANDUIDING VAN HET GOED

1. Geografische en kadastrale beschrijving

STAD KORTRIJK - 5de Afdeling (BISSEGEM 34007)

Een perceel grond met een oppervlakte van twaalf are achtenvijftig centiare (12a 58ca), gelegen nabij de Koffiehoekstraat, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie A **355 A P0000**, te nemen uit een perceel grond, gelegen sectie A, zonder nummer.

STAD KORTRIJK - 5de Afdeling (BISSEGEM 34007)

Een perceel grond met een oppervlakte van zes are negenenvijftig centiare (06a 59ca), gelegen nabij de Oude Gullegemstraat, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie A **356 A P0000** te nemen uit een perceel grond, gelegen sectie A, zonder nummer.

Hierna genoemd "**het goed**".

Plan

Dit goed staat afgebeeld als **loten nummers 8 en 9** op het opmetingsplan met referentie 1M3D8J G 120490, opgemaakt op 14 november 2017 door Mario Dumon, beëdigd landmeter-expert, plan waarvan de partijen verklaren kennis te hebben genomen.

Er wordt toepassing gevraagd van artikel 1, vierde lid, van de Hypotheekwet. Dit plan is opgenomen in de databank van plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referte **34007-10138**. Dit plan en de referte zijn tot op heden ongewijzigd gebleven.

2. Eigendomstitel

Het goed behoort voor de geheelheid in volle eigendom toe aan de overdrager om het verkregen te hebben sedert meer dan dertig jaar.

De verkrijger stelt zich met deze oorsprong van eigendom tevreden en vraagt van de overdrager geen andere titels dan een uitgifte van deze akte.

DOEL VAN DE AANKOOP

De aankoop geschiedt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder voor de aanpassing van de verkeerswisselaar R8-A19.

VOORWAARDEN

Deze verkoop wordt verder gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden:

1. Hypothecaire toestand

Het goed wordt overgedragen voor vrij, zuiver en niet bezwaard met enige schuld, hypotheek, voorrecht, in- of bezwarende overschrijvingen en andere bezwarende kantmeldingen.

Pandwet

Na ingelicht te zijn geweest door de instrumenterende ambtenaar over de Pandwet van 11 juli 2013, verklaart de overdrager dat:

- er zich in of op het verkochte goed geen roerende goederen bevinden die deel uitmaken van deze verkoop en die belast zijn met een pandrecht of die het voorwerp uitmaken van een eigendomsvoorbehoud;
- er evenmin goederen werden geïncorporeerd in het verkochte goed, die belast zijn met een pandrecht of die het voorwerp uitmaken van een eigendomsvoorbehoud.

2. Gebreken - Oppervlakte

De verkrijger zal het goed nemen in zijn huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken jegens de overdrager op enige vergoeding of vermindering van de hierna vastgestelde prijs, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond (dit alles onverminderd hetgeen hierna vermeld onder de rubriek "Bodemdecreet"), noch wegens afwijking in de hoger aangeduide oppervlakte. Elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal ten voordele of ten nadele van de verkrijger blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.

Het goed wordt overgedragen met al zijn zichtbare en verborgen gebreken, zonder dat de overdrager tot vrijwaring zou gehouden zijn.

De verkrijger zal geen enkele vergoeding mogen eisen wegens vergissing in benaming, beschrijving en ligging,

3. Erfdienstbaarheden

Het goed wordt overgedragen met al hun lijdende en heersende, voortdurende en niet voortdurende, zicht- en niet zichtbare erfdienstbaarheden, waarmee het belast of bevoordeeld zou kunnen zijn en met alle rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het bestaan van boven- en ondergrondse leidingen. Het staat de verkrijger vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico, zonder tussenkomst van de overdrager te kunnen eisen.

De overdrager verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van het voorschreven goed en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden, andere dan de wettelijke, met uitzondering van:

de erfdienstbaarheden van openbaar nut opgenomen in het inlichtingenformulier van de stad Kortrijk van 25 februari 2019, waarin is opgenomen hetgeen volgt:

“Het perceel ligt in de nabijheid van het ‘domein van de autosnelweg’. Vanaf de grens van het domein van de autosnelweg zijn er vrije stroken in acht te nemen (KB 4 juni 1958). De bepalingen daarvan kunnen een impact hebben op de (bouw-)mogelijkheden op dit perceel. De stad Kortrijk adviseert om hierover contact op te nemen met het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), President Kennedylaan 5, 8500 Kortrijk (056 23 71 11) en om te informeren over (1) de precieze positie van de grens van het domein van de autosnelweg, (2) de aan- of afwezigheid van vrije stroken op dit perceel en (3) de beperkingen die hier het gevolg van (kunnen) zijn.”

De Buurtweg 5 werd op deze locatie afgeschaft.

De verkrijger wordt gesubrogeerd in de rechten en verplichtingen vervat in hogervermelde bepalingen, voor zover deze nog van toepassing zijn en betrekking hebben op het voorschreven goed, zonder dat onderhavige clausule meer rechten kan verlenen aan derden dan deze die voortspruiten uit regelmatige en niet-verjaarde titels of uit de wet.

4. Boven- en ondergrondse leidingen

De aandacht van de verkrijger wordt erop gevestigd dat zich allerhande leidingen en installaties die toebehoren aan verschillende nutsmaatschappijen op het overgedragen goed kunnen bevinden. Alle installaties en leidingen die zich thans in het goed zouden bevinden en aan de overdrager niet toebehoren maken geen deel uit van deze verkoop en worden voorbehouden aan wie er recht zou op hebben. In voorkomend geval treedt de verkrijger in alle rechten en verplichtingen voortspruitend uit deze toelatingen of vergunningen. De verkrijger dient zich te verstaan met de maatschappijen of besturen die eigenaar zijn van deze leidingen en installaties, indien een verplaatsing ervan noodzakelijk is. De overdrager kan in geen geval aangesproken worden voor de onkosten, schadeloosstellingen en verplichtingen die zouden voortvloeien uit de verplaatsing of wegneming.

5. Afsluitingen op grenslijn

Het goed wordt tevens overgedragen met alle rechten en verplichtingen inzake eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen het voorschreven goed en de aanpalende eigendommen.

6. Stedenbouw – Ruimtelijke Ordening

Uit 1) de stedenbouwkundige uittreksels en een inlichtingenformulier afgeleverd minder dan een jaar vanaf heden, door de stad Kortrijk van 25 februari 2019, die de verkrijger erkent voorafgaandelijk dezer te hebben ontvangen, 2) de verklaringen van de overdrager 3) het hypothecair getuigschrift en 4) de raadpleging van het e-voorkooploket, blijkt het volgende:

1) Het goed is gelegen in het gewestplan ‘Kortrijk’, goedgekeurd bij Beluit van de Vlaamse Regering op 10 november 1998, met als bestemming ‘Woongebied – bufferzone – agrarisch – hoofdverkeerweg – bestaande autosnelweg - woonuitbreidingsgebied’. Onteigende strook is enkel gelegen in bufferzone. Besluit van de Vlaamse regering van 10 november 1998 houdende definitieve vaststelling van het plan tot

gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk op het grondgebied van de gemeenten;

Het goed is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk', goedgekeurd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2006, met als bestemming 'grenslijn regionaalstedelijk gebied Kortrijk in overdruk';

Het goed is volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'solitaire vakantiewoningen- interfluvium', goedgekeurd bij Deputatie van 25 juni 2015, met als bestemming 'agrarisch gebied'.

Een deel van het goed is gelegen in het BPA "Zonnekestraat, goedgekeurd op 17 juni 1996.

2) Voor het goed werden volgende stedenbouwkundige vergunningen uitgereikt:

- stedenbouwkundige vergunning 'publiekrechtelijke rechtspersonen en werken van algemeen belang: 'technische werken' met dossiernummer '34022_2007_1842', goedgekeurd op 5 december 1983.

- 'Uitvoeren technische werken', met dossiernummer '34022_2007_8844, goedgekeurd op 26 juli 2007.

3) Het goed niet het voorwerp uitmaakt van een maatregel als vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening, en er geen procedure voor het opleggen van een dergelijke maatregel hangende is;

4) Op het goed is geen recht van voorkoop op basis van artikel 2.4.1 en volgende van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten van toepassing.

5) Op het goed is geen omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of verkavelingsvergunning van toepassing.

6) Het goed maakt niet het voorwerp uit van een voorkeursbesluit of een projectbesluit;

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed bij zijn weten niet valt onder de wetgeving op de ruilverkaveling, niet het voorwerp uitmaakt van een geplande onteigening of van een planbatenheffing.

De overdrager verklaart geen kennis te hebben van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot het voorschreven goed, en voor alle constructies door hem opgericht, een stedenbouwkundige vergunning te hebben bekomen en dat al deze constructies conform die vergunning werden opgericht.

Ondergetekende instrumenterende ambtenaar deelt mee dat geen constructies, werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, mogen worden opgericht of uitgevoerd op voorschreven goed zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

De overdrager verklaart bij gebrek aan een stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat dergelijke vergunning zou kunnen verkregen worden, geen zekerheid te kunnen geven omtrent de mogelijkheid om op de niet bebouwde delen

van het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Voor zover niet zou voldaan geweest zijn aan de informatieverplichtingen van de Codex verklaart de verkrijger uitdrukkelijk te verzaken aan iedere vordering wegens miskenning hiervan.

7. Erfgoed

De overdrager verklaart dat het goed:

- niet voorkomt op een (voor)ontwerplijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen of archeologische patrimonien, noch het voorwerp is van een dergelijk voorlopig of definitief beschermingsbesluit en zij terzake geen bericht hebben ontvangen;
- niet opgenomen is op een vastgestelde inventaris.

8. Bodemdecreet

1) De overdrager verklaart dat, bij zijn weten, het goed geen risicoground is, zoals bedoeld in het Bodemdecreet. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat uit een schrijven van 25 februari 2019 van de stad Kortrijk blijkt dat zover bekend:

- er met betrekking tot het goed geen omgevingsvergunningen voor milieu inrichtingen of activiteiten noch milieuvergunningen afgeleverd werden en geen omgevingsmeldingen voor milieu inrichtingen of activiteiten noch milieumeldingen ontvangen werden.
- er op het goed geen overtredingen op milieuvergunningreglementeringen werden vastgesteld inzake niet gemelde of vergunde inrichtingen;
- er geen inrichting gevestigd is of was met risico voor bodemverontreiniging (inrichtingen opgenomen in bijlage 1 bij VLAREBO en bijlage 1 van Vlarem II (kolom8))

2) De overdrager verklaart dat de verkrijger vóór het verlijden van deze authentieke akte op de hoogte is gebracht van de inhoud van het bodemattest afgeleverd door de OVAM overeenkomstig artikel 101 van genoemd Decreet, en dat hij in het bezit werd gesteld van bedoeld attest.

3) De inhoud van de bodemattesten, die door de OVAM werden afgeleverd op 14 oktober 2018, luiden telkens als volgt:

"De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten."

4) De verkrijger verzaakt uitdrukkelijk aan het recht de nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet, indien hiertoe aanleiding zou kunnen bestaan.

5) De overdrager verklaart met betrekking tot het voorschreven goed zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbependingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's van eventuele

bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

6) Ondergetekende instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de verplichtingen door het bodemdecreet opgelegd met betrekking tot het verlijden van de authentieke akte werden nageleefd, waarbij de verkrijger wordt gewezen op het feit dat het voorliggende bodemattest geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.

9. Voorkoop- of voorkeurrecht - Recht van wederinkoop

De overdrager verklaart dat voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, of recht van wederinkoop.

De overdrager verklaart dat het goed niet onderworpen is aan enig wettelijk recht van voorkoop of recht van wederinkoop.

10. Bosdecreet

Na voorlezing door de ondergetekende instrumenterende ambtenaar van artikel 3 van het Bosdecreet, hebben partijen bevestigd dat het bij deze overgedragen goed niet onder de voorschriften valt van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd.

11. Watertoets - risicozone voor overstromingen

a) Integraal waterbeleid

Overeenkomstig artikel 1.3.3.3.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 en na opzoekingen op de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten deelt de instrumenterende ambtenaar mee en verklaart de overdrager dat, bij zijn weten, het overgedragen goed:

- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in mogelijk en/of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

b) Wet betreffende de verzekeringen

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, verklaart de instrumenterende ambtenaar dat het goed niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

EIGENDOM – GENOT – BELASTINGEN

1. Eigendom - Genot

De verkrijger heeft de volle eigendom van het voorschreven goed vanaf heden.

Hij zal het genot hebben vanaf de betaling van de prijs en ten laatste drie maanden vanaf heden.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed niet verhuurd is en dat derden hierop geen gebruiksrecht kunnen doen gelden.

2. Lasten

De verkrijger zal de onroerende voorheffing en de andere belastingen die betrekking hebben op het goed te zijnen laste nemen vanaf één januari aanstaande. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de

overdrager de volledige onroerende voorheffing zal dragen en betalen met betrekking tot het goed voor wat betreft het lopende jaar, en dat hij zich ervan zal onthouden er teruggave van te vragen om welke reden ook.

De overdrager verklaart geen achterstallige gemeentebelastingen en/of verhaalbelastingen te hebben.

PRIJS

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard voor en mits de prijs van

75.402,38 €

De prijs zal, op verzoek van de overdrager, betaald worden door middel van een overschrijving op rekeningnummer **BE43 0910 0023 0001** op naam van de Stad Kortrijk.

De overdrager verklaart zich uitdrukkelijk akkoord met deze betalingswijze, waarvoor volmacht wordt verleend.

Deze prijs is betaalbaar na registratie en overschrijving van deze akte, binnen de drie maanden vanaf heden.

Vanaf het verstrijken van deze termijn zal het bedrag van de verschuldigde som een interest opbrengen die gelijk is aan de wettelijke rentevoet. Deze rentevoet zal van rechtswege worden aangepast naargelang van de wijzigingen van de wettelijke rentevoet.

Deze interest zal evenwel niet verschuldigd zijn in geval van verzet tegen betaling, indien en voor zover de vertraging te wijten is aan de overdrager.

FISCALE VERKLARINGEN

Registratie

Kosteloze Registratie

Hierbij verzoekt de verkrijger om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

SLOTBEPALINGEN

1. Het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt bij deze uitdrukkelijk ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen, om gelijk welke reden, bij de overschrijving van een uitgifte van deze akte.

2. Alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de verkrijger.

3. Voor de uitvoering van deze akte, doen partijen keuze van woonst op hun zetel respectievelijk adres.

4. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de identiteit van de partijen hem werd aangetoond aan de hand van stukken door de wet vereist.

5. Alle partijen verklaren volledig rechtsbekwaam te zijn en dus:

- geen bijstand nodig te hebben van een bewindvoerder, gerechtelijk raadsman of curator;
- niet te vallen onder toepassing van de wet op de collectieve schuldenregeling;
- niet in staat van faillissement, kennelijk onvermogen of onbekwaamheid te verkeren.

6. De partijen bevestigen dat de instrumenterende ambtenaar hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit onderhavige akte voortvloeien en hen op onpartijdige wijze raad heeft

verstrekt. Zij verklaren deze akte met alle eraan verbonden rechten en verplichtingen voor evenwichtig te houden en uitdrukkelijk te aanvaarden.

7. De partijen erkennen ieder een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben minstens vijf werkdagen voor het verlijden van de akte. De akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen aangaande de identiteitsgegevens van de instrumenterende ambtenaar en de partijen, de datum en plaats van het verlijden van de akte en van de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp. De gehele akte werd door de instrumenterende ambtenaar ten behoeve van de verschijners toegelicht. Partijen verklaren na gemelde voorlezing en toelichting de akte volledig en grondig begrepen te hebben en er geen verdere uitleg meer over te wensen.

WAARVAN AKTE

Verleden te Kortrijk op datum zoals hierboven vermeld.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, hebben de partijen getekend met ons, instrumenterend ambtenaar.

GAS

19:53 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting

19:54 Veronique Decaluwe, raadslid betreedt de zitting

19:55 Nawal Maghroud, raadslid betreedt de zitting

19:55 Wouter Allijns, raadslid betreedt de zitting

19:55 David Wemel, raadslid betreedt de zitting

19:56 Philippe Avijn, raadslid betreedt de zitting

19:56 Mattias Vandemaele, raadslid betreedt de zitting

**8 2019_GR_00215 Gemeentelijke administratieve sancties -
Verlenging overeenkomst met de federale
overheid inzake de
bemiddelingsambtenaar 2019 -
Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2017_CBS_02855 - Gemeentelijke administratieve sancties - Verlenging overeenkomst met de federale overheid inzake de bemiddelingsambtenaar 2017-2018 - Goedkeuren

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde in zitting van 8 oktober 2007 een overeenkomst goed met de federale overheid in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de federale regering met betrekking tot de jeugdcriminaliteit. Deze overeenkomst regelt onder meer een subsidie voor de tewerkstelling van de bemiddelingsambtenaar, en was één jaar geldig, vanaf de aanstellingsdatum van betrokkene. Deze overeenkomst werd reeds tien maal voor een nieuwe periode van één jaar verlengd, dit in de respectievelijke gemeenteraadszittingen van 25 november 2008, van 9 november 2009, van 11 oktober 2010, van 12 september 2011, van 12 november 2012, van 10 februari 2014, van 9 februari

2015, van 14 maart 2016, van 14 november 2016 en van 13 november 2017.

De federale overheid vraagt opnieuw om de overeenkomst te verlengen voor een periode van één jaar.

De nieuwe overeenkomst bevat enkele nieuwe bepalingen in vergelijking met de goedgekeurde overeenkomst van vorig werkjaar:

- Vanaf 2019 stemt het bemiddelingsjaar overeen met het kalenderjaar. Voorheen hadden we telkens overeenkomsten van 1 november tot 31 oktober van het daaropvolgende jaar. De voorliggende overeenkomst is geldig van 1 januari 2019 tot 31 december 2019.
- Eind 2018 werd er aangekondigd dat het systeem van de jaarlijkse overeenkomsten ging afgeschaft worden en de verlenging per KB kon geregeld worden. De uitvoeringsbesluiten van die wet konden echter niet afgerond worden voor de regering in lopende zaken ging. Hierdoor is men alsnog teruggestapt naar het systeem van de overeenkomsten. De overeenkomst voor 2019 heeft ons net voor de zomer bereikt. Vandaar dat deze met vertraging aan de GR wordt voorgelegd.
- De manier van subsidiëren diende tevens te worden aangepast ovw de regering in lopende zaken. Het bijgevoegd MB van 21 juni 2019 handelt louter over de eerste 7 maanden van 2019. Voor de 5 overige maanden dient nog een nieuw MB opgemaakt te worden. Dit zou louter te wijten zijn aan het feit dat de regering in lopende zaken is en zou niet inhouden dat de subsidiëring op de helling staat en de continuïteit ervan in het gedrang komt.
- Het MB spreekt over 31.266 euro, hetwelk 7/12 is van de subsidie van vorig jaar.

Om het financieel luik van die eerste 7 maanden snel afgerond te krijgen dringt de POD Maatschappelijke Integratie aan op een snelle ondertekening van de overeenkomst. Vandaar dat er uitzonderlijk gevraagd wordt om deze reeds te laten ondertekenen na goedkeuring in het CBS, onder opschortende voorwaarde van goedkeuring door de Gemeenteraad.

Argumentatie

De gemeentelijke administratieve sancties (GAS) vallen te kaderen binnen het streven naar een stad die de netste en veiligste van Vlaanderen is (punt 7 Bestuursakkoord Beste Stad van Vlaanderen). De GASboetes vormen de figuurlijke stok achter de deur in het overlastbeleid van de stad. Via de optie van bemiddeling wordt de overtreder actief begeleid om het gebeurde op een alternatieve manier recht te zetten. Iemand die zich schuldig maakt aan sluikstorten gaat bijvoorbeeld meewerken met de ploegen die de stad proper houden, om aan den lijve te ondervinden wat het inhoudt om een stad proper te houden. Bij burenruzies wordt er samen met de partijen naar een oplossing toegewerkt. Dergelijke constructieve oplossingen moeten er naar de toekomst toe voor zorgen dat er zich geen nieuwe inbreuken meer voordoen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Inkomsten: 53.600 euro

- een eerste bedrag van 31.266 euro (=7/12de) wordt gestort bij de vastlegging van de subsidietoelage door de federale overheid.

- de overige 22.334 euro (=5/12de), wordt gestort na ontvangst van het evaluatierapport, het financieel dossier en de schuldvordering (na afsluit van het bemiddelingsjaar 2019)

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die veilig en proper is | We creëren een veilige centrumstad, ook in de buurten. | Verder uitbouwen van een verstandig GAS-systeem (Gemeentelijke Administratieve Sancties).

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De overeenkomst tussen de federale staat en de stad Kortrijk voorzien door het KB van 28 januari 2014 betreffende de bemiddeling i.k.v. de gemeentelijke administratieve sancties, zoals bijgevoegd in bijlage, goed te keuren.

Punt 2

Afschrift van dit besluit samen met de overeenkomst ter kennisgeving en voor verder gevolg toe te sturen aan de administratie van de POD Maatschappelijke Integratie.

Bijlagen

- Overeenkomst tussen de federale staat en stad Kortrijk ikv GASbemiddeling 2019.pdf
 - 190621 MB toelage eerste 7 maand 2019 GSB.pdf
 - Financiële richtlijnen 2019_.docx
 - Activiteitenverslag GAS-bemiddeling Kortrijk 2016-2017.pdf
-

**Overeenkomst tussen de federale Staat en de
Stad Kortrijk voorzien door het koninklijk
besluit van 28 januari 2014 betreffende de
bemiddeling in het kader van de
gemeentelijke administratieve sancties.**

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, van toepassing vanaf 1 januari 2014,

Gelet op het koninklijk besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties, van toepassing vanaf 31 januari 2014,

Gelet op het ministeriële besluit van 21 juni 2019 houdende de toekenning van een toelage aan de stad Kortrijk in het kader van het Grootstedenbeleid.

Tussen enerzijds,

De Belgische Staat, vertegenwoordigd door de federale Regering, in de persoon van **Denis Ducarme**, Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw, Maatschappelijke Integratie en Grootstedenbeleid

en anderzijds,

De Stad Kortrijk ,vertegenwoordigd door de Gemeenteraad, in de persoon van, Vincent Van Quickenborne, Burgemeester, en, Nathalie Desmet, Algemeen Directeur, die handelen in uitvoering van de zitting van de Gemeenteraad van ,waarnaar hierna wordt verwezen als 'de Stad',

wordt het volgende overeengekomen:

I. Vooraf

De nieuwe GAS wet van 24 juni 2013 voorziet in duidelijkere procedures en meer rechtswaarborgen.

De gemeentelijke autonomie blijft echter ook in de toekomst de basis voor de aanpak van lokale overlastfenomenen.

In de nieuwe GAS wet is de leeftijdsgrens voor het opleggen van overlastboetes verlaagd van 16 naar 14 jaar.

De verplichte bemiddeling reeds van toepassing voor minderjarigen vanaf 16 jaar wordt bijgevolg ook mogelijk voor minderjarigen vanaf 14 jaar, hetgeen een bijkomende werklast kan inhouden. Deze verhoogde werklast wordt ook versterkt door het toenemende gebruik van de GAS bemiddeling voor meerderjarigen.

Om de toepassing van deze alternatieve maatregel aan te moedigen als preventief instrument tegen overlast, biedt de Minister van Grote Steden sedert 2007 aan verschillende steden en gemeenten een financiële tegemoetkoming, alsook een methodologische ondersteuning.

Deze tegemoetkoming is voorzien in het koninklijk besluit van 28 januari 2014 door middel van overeenkomsten.

II. Algemene bepalingen m.b.t. de uitvoering van de overeenkomst

• Artikel 1

In het kader van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, in het bijzonder het koninklijk besluit van 28 januari 2014, stelt de federale Staat een voltijdse bemiddelaar voor het gerechtelijke arrondissement¹ Kortrijk ter beschikking van de Stad.

Deze overeenkomst heeft tot doel de steden en gemeenten te ondersteunen bij de toepassing van de wet- en regelgeving met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties. Steden en gemeenten-ondertekenaars van dit verdrag verbinden zich aan deze voorschriften.

¹ Zoals bepaald voor de inwerkingtreding van de wet 1/12/2013 betreffende de hervorming van de gerechtelijke arrondissementen.

- **Artikel 2**

De Stad verbindt zich ertoe de bemiddelaar in te zetten voor de implementering en toepassing van de bemiddelingsprocedure, zoals voorzien in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties van de wet van 24 juni 2013 en het koninklijk besluit van 28 januari 2014.

- **Artikel 3**

De bemiddelaar moet ten minste 18 jaar zijn en over een blanco strafblad beschikken. De bemiddelaar beschikt over een universitair diploma rechten of criminologie en heeft een professionele ervaring op het gebied van bemiddeling, of beschikt over een opleidingsattest bemiddeling, of is bereid een opleiding 'bemiddeling' te volgen.

De bemiddelaar die gesubsidieerd wordt door de federale Staat moet vergoed worden volgens de loonschaal vastgelegd voor een functie van niveau A bij het stads- of gemeentebestuur; en is aangeworven krachtens een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur met inachtneming van de bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

- **Artikel 4**

Opdat de bemiddelaar zijn opdracht kan vervullen op het niveau van het gerechtelijke arrondissement verbindt de Stad zich ertoe partnerships aan te gaan met de gemeenten die onder de voormelde zone ressorteren. De voorwaarden van deze partnerships zullen in een overeenkomst(en) worden vastgelegd.

- **Artikel 5**

In navolging van artikel 9 van het Koninklijk Besluit van 28 januari 2014, zal de Stad een aangepast lokaal ter beschikking stellen van de bemiddelaar, opdat zijn bemiddelingssessies in optimale omstandigheden kunnen verlopen.

De Stad zal daarnaast de administratieve ondersteuning verlenen nodig voor de uitoefening van de functie van bemiddelaar.

- **Artikel 6**

De federale Staat verbindt zich ertoe de Stad op haar verzoek methodologische ondersteuning te bieden bij de implementering van de bemiddelingsprocedure. Deze zal worden verzekerd door de Dienst Armoedebestrijdingsbeleid en Stedelijke Samenhang (SCUBA) van de POD Maatschappelijke Integratie.

De federale Staat zal bovendien op regelmatige basis een meeting organiseren voor de bemiddelaars die in de verschillende steden van het land werkzaam zijn, voor de uitwisseling van ervaringen en in het kader van de huidige maatregel.

- **Artikel 7**

De Stad verbindt zich ertoe de bemiddelaar de nodige tijd te geven om deel te kunnen nemen aan de meetings voor de uitwisseling van ervaringen, georganiseerd door de federale Staat.

- **Artikel 8**

De Stad verbindt zich ertoe om het activiteitenrapport van de bemiddelingsdienst, goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen, over te maken aan de federale Staat binnen de vier maanden na het einde van de huidige overeenkomst, .

- **Artikel 9**

Samenwerking met de sanctionerend ambtenaar en andere diensten die belast zijn met de gemeentelijke administratieve sancties is de voornaamste voorwaarde opdat de missie van de bemiddelaar succesvol verloopt.

Bijgevolg gaat de stad akkoord om een structurele samenwerking te bewerkstelligen tussen de (inter)gemeentelijke sanctionerende ambtenaar en de bemiddelaar, opdat een maximum aan dossiers waarbij de bemiddeling meer aangewezen is dan een administratieve geldboete, aan de bemiddelaar wordt gecommuniceerd.

De Stad verbindt zich ertoe om de gemeentelijke sanctionerende ambtenaar, de korpschef van de politiezone, de eventuele provinciaal sanctionerende ambtenaar en de vaststellende ambtenaren, aangesteld door de Gemeenteraad, op de hoogte te brengen van de huidige overeenkomst en van de contactgegevens van de persoon aangesteld om de functie van bemiddelaar uit te oefenen.

- **Artikel 10**

De Stad verbindt zich ertoe verschillende initiatieven te nemen ter bevordering van de toepassing van bemiddeling in kader van de gemeentelijke administratieve sancties.

III. Financiële bepalingen

Afdeling 1: Financiering ten laste van de federale Staat

- **Artikel 11**

De federale Staat verbindt zich ertoe de kosten voor bezoldiging van de bemiddelaar, alsook de werkings- en investeringskosten nodig voor de uitoefening van zijn functie, voor zijn rekening te nemen.

Daartoe kent de federale Staat aan de Stad een subsidie toe, aan te wenden in het kader van de uitvoering van deze overeenkomst.

- **Artikel 12**

De administratieve en financiële bepalingen met betrekking tot deze overeenkomst worden verduidelijkt in het document 'financiële richtlijnen' uitgegeven door de dienst SCUBA, dat als bijlage aan deze overeenkomst wordt gevoegd.

Er zal enkel rekening gehouden worden met:

- de personeelskosten (bemiddelaar), de werkings- en investeringskosten die rechtstreeks en effectief verband houden met de uitvoering van deze overeenkomst;
- de uitgaven waarvoor facturen, onkostennota's, ontvangstbewijzen of kassabonnen kunnen worden voorgelegd.

De werkings- en investeringskosten mogen in totaal niet meer dan 15 % van het bedrag van de subsidie overschrijden, behalve als de Stad bewijst dat de gemaakte kosten een redelijk en gerechtvaardigd karakter hebben.

- **Artikel 13**

De Stad verbindt zich tot terugbetaling aan de federale Staat van de bedragen die ze niet zou opgebruiken of die niet werden aangewend in overeenstemming met de bepalingen van deze overeenkomst.

Afdeling 2: Betalingsprocedure

- **Artikel 14**

De betaling van de door de federale Staat toegekende subsidie zal gebeuren in functie van de beschikbare kredieten en volgens de betalingsmodaliteiten vermeldt in de Ministeriële Besluiten tot toekenning van de subsidie 2019.

Het activiteitenverslag, de schuldverklaring en de eindafrekening moeten bij de Dienst SCUBA van POD Maatschappelijke Integratie worden ingediend binnen de vier maanden volgend op het einde van deze samenwerkingsovereenkomst.

De schuldvordering is gedateerd, ondertekend en voor echt verklaard. De tabellen van de uitgavenstaten voor personeel, werking en investering overeenkomstig de modellen worden als bijlage bij deze richtlijnen gevoegd

De schuldvordering en de eindafrekening worden in twee exemplaren per post ingediend.

Het activiteitenrapport wordt in één exemplaar per post of elektronisch (per mail onder word - formaat) aan de Dienst SCUBA van POD Maatschappelijke Integratie overgemaakt.

Het activiteitenrapport wordt opgemaakt overeenkomstig het model van de Dienst SCUBA van POD Maatschappelijke Integratie.

- **Artikel 15**

De federale Staat verbindt zich ertoe om in overeenstemming met de geldende normen en met de hoger beschreven betalingsprocedure, de aangerekende en goedgekeurde bedragen te storten op de bankrekening met het nummer BE , op naam van stadsbestuur Kortrijk , met de volgende vermelding "*GAS bemiddeling 2019 –eerste schijf*".

De administratieve afhandeling zal gebeuren onder toezicht van de Dienst SCUBA en de Dienst BLAS van de POD Maatschappelijke Integratie, Kruidtuinlaan 50, bus 165, 1000 Brussel.

- **Artikel 16**

De Stad bezorgt aan de administratie de Dienst SCUBA van de POD Maatschappelijke Integratie de gegevens van de administratieverantwoordelijke die belast is met de administratieve en financiële opvolging van de overeenkomst.

IV. Communicatie

- **Artikel 17**

De partijen verbinden zich ertoe te gelegener tijd alle relevante informatie uit te wisselen die betrekking heeft op de goede uitvoering van de overeenkomst.

Bovendien verbindt de Stad zich ertoe om in hun communicatie de oorsprong van de aangewende fondsen en deze overeenkomst bij het publiek bekend te maken, met name via de vermelding « met de steun van de POD Maatschappelijke Integratie ».

V. Eventuele correctie en wijziging van deze overeenkomst
--

- **Artikel 18**

Op vraag van één van de partijen kunnen correcties en wijzigingen aan deze overeenkomst worden aangebracht. De eventuele correcties zijn het voorwerp van voorafgaand overleg en moeten dus tijdig worden betekend

aan de administratie de Dienst SCUBA van de POD Maatschappelijke Integratie .

Over elke wijziging wordt op dezelfde manier onderhandeld als voor de oorspronkelijke overeenkomst.

VI. Duur van de overeenkomst

- **Artikel 19**

Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2019 en is één jaar geldig.

Deze kan worden verlengd mits ondertekening van een nieuwe overeenkomst.

Voor de Stad,

Voor de federale Staat,

***onder opschortende
voorwaarde van goedkeuring
door de Gemeenteraad,***

Vincent Van Quickenborne,
Burgemeester

Denis Ducarme,
Minister Grootstedenbeleid

Nathalie Desmet,
Algemeen Directeur

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Er is een protocol in opmaak tussen Stad en PZ Vlas mbt de verantwoordelijkheden en bevoegdheden mbt (bewakings)camera's.

Het OCMW stond daarbij ook vermeld als contracterende partij omdat er o.m. in het Begijnhof ook camera's aanwezig zijn.

Argumentatie

Het is eenduidiger en efficiënter op termijn dat alle camera's - los van hun typologie - beheersmatig in één en dezelfde hand zitten, nl. bij de Stad.

In die zin lijkt een eigendomsoverdracht een eenvoudige en logische transactie.

Deze zou kosteloos gebeuren.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De aangeboden kosteloze schenking van de camera's door het OCMW te aanvaarden, zoals opgenomen in de lijst in bijlage.

Bijlagen

- Lijst camaras.pdf

20:04 Veronique Decaluwe, raadslid verlaat de zitting

20:05 Wouter Allijns, raadslid verlaat de zitting

**10 2019_GR_00178 GDPR - Verwerkersovereenkomst tussen
Stad Kortrijk en SVK De Poort vzw. -
Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_CBS_01646 - GDPR - Verwerkersovereenkomst tussen Stad Kortrijk en SVK De Poort vzw. - Goedkeuren
- 2019_CBS_01526 - Informatieveiligheid - Verwerking personeelsgegevens door externe firma in functie van pensioenstudie in opdracht van de VVSG. Afsluiten verwerkersovereenkomst met Nexyan.

Aanleiding en context

SVK De Poort vzw is gehuisvest in Damastweversstraat 3, een gebouw van het OCMW. Vroeger was ook het team Werk.Punt van het OCMW daar gehuisvest. Gelet op de verregaande samenwerking met en de betrokkenheid van het OCMW in (de werking van) het SVK, doet De Poort sinds hun verhuis naar daar (begin jaren 2000) een beroep op het OCMW (vandaag de Stad) voor netwerkfaciliteiten, internettoegang, hard- en software, applicaties en het daaraan inherente beheer.

Argumentatie

Hoewel de interventies vanuit servicedesk, systeembeheer en team projecten van IT uitsluitend technisch zijn, moeten we hier conform de GDPR toch spreken over verwerking van privacygevoelige gegevens, en is een verwerkersovereenkomst tussen beide partijen aangewezen. SVK De Poort vzw legde een sjabloon voor dat intern werd bekeken en ook bij een externe DPO werd afgetoetst.

Juridische grond

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De verwerkersovereenkomst tussen SVK De Poort vzw met maatschappelijke zetel gelegen te Damastweversstraat 3, 8500 Kortrijk en Stad Kortrijk, zoals in bijlage gevoegd, goed te keuren.

Punt 2

De inwerkingtredingsdatum van de verwerkersovereenkomst te bepalen op 1 juli 2019.

Bijlagen

- verwerkersovereenkomst_stad_svk de poort.pdf
-

____VERWERKINGSOVEREENKOMST

Tussen:

Enerzijds:

De Poort vzw, voor wonen en werk,

Damastweversstraat 3

8500 Kortrijk

BTW BE 0432.220.320

Hierna “verwerkingsverantwoordelijke” genoemd

En

Anderzijds:

Stad Kortrijk

Grote Markt 54, 8500 Kortrijk

BE 0207.494.678

vertegenwoordigd door dhr. Vincent Van Quickenborne,
burgemeester en mevr. Nathalie Desmet, algemeen directeur

Hierna “de opdrachtnemer” genoemd, handelend als
verwerker

INHOUD

Modelbepalingen	3
1. Algemeen	3
2. Doeleinde van de verwerking	5
3. Technische en organisatorische maatregelen	8
4. Verwerking door onderaannemers	9
5. Bijstand bij de nakoming van de verplichtingen uit de AVG door de verwerkingsverantwoordelijke	10
6. Register van de verwerkingsactiviteiten	11
7. Plaats van de verwerking	11
8. Doorgiften	11
9. Melding van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens	12
10. Aansprakelijkheid	12
11. Audits	13
12. Wissen van gegevens bij beëindiging van de opdracht	13
13. Voortleving	13

MODELBEPALINGEN

1. ALGEMEEN

De hierna vermelde bepalingen zijn van toepassing op de opdrachtnemer die in het kader van de uitvoering van de opdracht namens vzw De Poort (hierna genoemd 'De verwerkingsverantwoordelijke'), de vermelde categorieën persoonsgegevens zal verwerken, en met betrekking tot deze verwerking, dus de verwerker zal zijn zoals bedoeld in artikel 4, 8° van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Daarnaast kan de opdrachtnemer met betrekking tot de verwerking van Persoonsgegevens in het kader van deze opdracht, ook zelf de verwerkingsverantwoordelijke (zoals bedoeld in art. 4, 7° AVG) zijn. Bijvoorbeeld, indien het gaat om verwerking van persoonsgegevens met het oog op de facturatie van de gepresteerde diensten. Uiteraard is de opdrachtnemer verplicht om ook in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, alle wettelijke verplichtingen uit de AVG na te leven; deze verplichting volgt uit de AVG zelf. De verwerkingsverantwoordelijke zal de vereisten van de AVG ook naleven.

De opdrachtnemer zal de persoonsgegevens die in het kader van deze opdracht moeten worden verwerkt, verwerken in overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en zal voldoen aan alle verplichtingen opgelegd door de AVG aan een "verwerker".

Ook Persoonsgegevens die geëncrypteerd zijn, vallen onder de toepassing van de AVG. Enkel gegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de persoon waarop ze betrekking hebben, niet meer identificeerbaar is, zijn geen persoonsgegevens

De opdrachtnemer zal bij de verwerking van de persoonsgegevens de volgende verplichtingen nakomen (art. 28 AVG)

- De persoonsgegevens worden door de opdrachtnemer, zijn medewerkers, of onderaannemer uitsluitend verwerkt op basis van schriftelijke instructies van de verwerkingsverantwoordelijke die de "verwerkingsverantwoordelijke" is en dus verantwoordelijk voor alle noodzakelijke wijzigingen, bijwerkingen, eventuele verwijderingen, en eventuele doorgiften van de persoonsgegevens aan een derde land of aan een internationale organisaties. Deze verplichting geldt niet, overeenkomstig artikel 28 punt 3 AVG, indien de opdrachtnemer op grond van een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling verplicht is tot de verwerking: in dat geval stelt de opdrachtnemer de verwerkingsverantwoordelijke daarvan, voorafgaand aan de verwerking, in kennis, zolang dit wettelijk mogelijk is.;

- De opdrachtnemer ziet erop toe dat de persoonsgegevens uitsluitend in het kader van het door de verwerkingsverantwoordelijke vooropgestelde doeleinde worden verwerkt;
- De opdrachtnemer stelt de verwerkingsverantwoordelijke onmiddellijk in kennis indien naar zijn mening een instructie een inbreuk oplevert op de AVG of een wettelijke bepaling inzake gegevensbescherming. Ook indien de opdrachtnemer van oordeel is dat de verwerkingsverantwoordelijke bepaalde gegevens ten onrechte niet als persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG heeft gekwalificeerd, zal hij de verwerkingsverantwoordelijke daarvan onmiddellijk op de hoogte brengen (art. 28 punt 3 laatste alinea AVG);
- De opdrachtnemer waarborgt dat de tot het verwerken van de persoonsgegevens gemachtigde personen zich ertoe verbonden hebben de vertrouwelijkheid in acht te nemen of door een passende wettelijke verplichting van vertrouwelijkheid gebonden zijn (art. 28 punt 3 b AVG);
- De opdrachtnemer neemt alle passende technische en organisatorische maatregelen opdat de verwerking aan de vereisten van de AVG voldoet en de bescherming van de rechten van de “betrokkene” (= de persoon op wie de persoonsgegevens betrekking hebben) is gewaarborgd (art. 28, punt 3 c AVG) : zie ook punt 2;
- De opdrachtnemer zal de verwerking niet uitbesteden aan een onderaannemer, tenzij met voorafgaande specifieke toestemming van de verwerkingsverantwoordelijke en verder voldaan is aan de verplichtingen vermeld in punt 3 (art. 28 punt 3 d AVG);
- De opdrachtnemer zal, rekening houdend met de aard van de verwerking, door middel van passende en organisatorische maatregelen, voor zover mogelijk, de verwerkingsverantwoordelijke bijstand verlenen bij het vervullen van diens plicht om verzoeken te beantwoorden van betrokkenen die zich beroepen op de door de AVG aan hen toegekende rechten (art. 28 punt 3 e AVG): zie ook punt 4;
- De opdrachtnemer zal, rekening houdend met de aard van de verwerking, en de hem ter beschikking staande informatie, de verwerkingsverantwoordelijke bijstand verlenen bij het doen nakomen door de verwerkingsverantwoordelijke van bepaalde verplichtingen opgelegd aan de verwerkingsverantwoordelijke door de AVG (art. 28 punt 3 f AVG): zie ook punten 4 en 8;
- De opdrachtnemer zal alle informatie bijhouden en ter beschikking stellen om aan te tonen dat de opdrachtnemer alle verplichtingen nakomt die worden opgelegd met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, en om audits (zie ook punt 10.) mogelijk te maken, en zal ook bijstand verlenen aan eventuele audits (art. 28 punt 3 h AVG);
- De opdrachtnemer zal na afloop van de verwerkingsdiensten, naargelang de keuze van de verwerkingsverantwoordelijke, alle persoonsgegevens wissen of deze aan de verwerkingsverantwoordelijke terug bezorgen, tenzij de opslag wettelijk verplicht is (zie ook punt 11);

2. DOELEINDE VAN DE VERWERKING

2.1. 'WONEN'

Het doeleinde van de verwerking van persoonsgegevens in het Sociaal Verhuurkantoor is de kandidatuur van de betrokkene voor een sociale huurwoning af te toetsen. Na eventuele toewijzing van een sociale woning moet de verwerking ervoor zorgen dat beide partijen de afspraken uit het afgesloten huurcontract respecteren.

Aard van de verwerking

Om na te gaan of de betrokkene voldoet aan de toelatingsvoorwaarden worden een aantal authentieke bronnen bij de Federale en Vlaamse Overheid geraadpleegd en wordt een dossier samen gesteld. Na toewijzing wordt dit dossier uitgebreid om de verhuring mogelijk te maken. Het betreft een administratief dossier

Categorieën betrokkenen

Kandidaat-huurders moeten meerderjarig zijn. Een uitzondering betreft begeleid minderjarigen in specifieke situaties. De begeleiding gebeurt door een welzijnsorganisatie. Een kandidaat-huurder kan uiteraard ook kinderen hebben. In het dossier wordt bijgehouden wie de kinderen zijn.

Categorieën persoonsgegevens

De persoonsgegevens die verwerkt worden kunnen onderverdeeld worden in volgende categorieën:

- Identificatiegegevens
- Adres(historiek) gegevens
- Gezinsamenstellingsgegevens
- Financiële gegevens
- Eigendomsgegevens
- Medische gegevens
- Woonvoorkeurgegevens
- Contactgegevens

Van (kandidaat-)verhuurders worden gegevens geregistreerd die nodig zijn voor een technische inschatting van de woning die ze wensen te verhuren, maar ook persoonlijke gegevens die in het hoofdhuurcontract moeten verwerkt worden en die nodig kunnen zijn voor de verdere administratieve opvolging (o.a. premieaanvragen).

Categorieën persoonsgegevens:

- Rijksregisternummer / identificatienummer van de sociale zekerheid
- identificatiegegevens
- Persoonlijke kenmerken
- Consumptiegewoonten
- Woningkenmerken
- Beeldopnamen
- locatiegegevens
- Financiële bijzonderheden

2.2. 'WERK'

Het doeleinde van de verwerking van persoonsgegevens in het luik 'werk' omvat

- a. Uitvoeren van specifieke opdrachten (al dan niet binnen een Tender) gericht op arbeidsbemiddeling, oriëntering, jobcoaching van werkzoekenden en werknemers (verkregen via erkend Mandaat voor kosteloze arbeidsbemiddeling, kosteloze trajectbegeleiding en kosteloze competentieontwikkeling), zowel toegekende (tender)-opdrachten die op het moment van deze overeenkomst lopend zijn of in de toekomst zullen toegekend worden en de opdrachten die afgelopen zijn maar waarover archiefgegevens bijgehouden worden.
- b. Toeleiding naar werkvloerbegeleiding en oriënteringsmodules in de Leerwerkplaats. Leerwerknemers, deelnemers die een stage volgen worden geregistreerd in een overzichtslijst. Kandidaten voor oriënteringsmodules, doorverwezen via organisaties uit de regio, worden ook bijgehouden in een specifieke overzichtslijst. Van elke deelnemer wordt een dossier opgemaakt ter ondersteuning van het activeringstraject door de werkvloerbegeleiding. De eigenlijke arbeidsbegeleiding gebeurt door het OCMW.
- c. Contacteren en prospecteren van huidige en potentiële werkplekken, zowel organisaties als reguliere bedrijven, om onze opdracht (werkplekieren) te kunnen uitvoeren.

Aard van de verwerking

Er worden gegevens opgevraagd bij de cliënt zelf, en met zijn toestemming wordt inzage verleend in de database 'Mijn Loopbaan' van de VDAB. Op basis van die informatie wordt een dossier van de cliënt opgesteld, dat intern bijgehouden wordt en deels geregistreerd wordt op 'Mijn Loopbaan' of in het CRM-systeem, beheerd door Loca Consult.

Categorieën betrokkenen

De betrokkenen zijn werkzoekenden en werknemers van huidig lopende projecten binnen het luik 'werk': TIW, GOB, TWE werkzoekenden, loopbaanbegeleiding, doorstroomcliënten en TWE

leefloners. Maar ook cliënten van afgeronde of uitdovende projecten Werkervaring, Inschakeling, SIW, BIO Booster, of gelijkaardige projecten die in de toekomst zullen opgestart worden. Anderzijds worden gegevens van (mogelijke) werkgevers bijgehouden voor prospectie ifv werk en werkplekieren nl via jobhunting en jobmatching.

Categorieën persoonsgegevens

• Identificatiegegevens • Persoonlijke kenmerken • Opleiding en vorming • Rijksregisternummer / Identificatienummer van de sociale zekerheid • Beroep en betrekking • Fysieke gegevens • Psychische gegevens • Leefgewoonten • Samenstelling van het gezin • Vrijtijdsbesteding en interesses	• Lidmaatschappen (andere dan professionele, politieke of vakbondsmaatschappen) • Financiële bijzonderheden • Gegevens betreffende de gezondheid • Raciale of ethnische gegevens • Gegevens over het seksuele leven • Politieke opvattingen • Lidmaatschap van een vakvereniging • Filosofische of religieuze overtuigingen • beeldopnamen
--	--

2.3. PERSONEEL

Voor het personeelsbeheer van De Poort vzw worden volgende gegevens geregistreerd van toekomstige, huidige en ex-medewerkers en stagiairs (WES, BIO, BVS,...) van De Poort vzw:

- Identificatiegegevens
- Financiële bijzonderheden
- Persoonlijke kenmerken
- Samenstelling van het gezin
- Opleiding en vorming
- Rijksregisternummer/identificatienummer van de sociale zekerheid.

3. TECHNISCHE EN ORGANISATORISCHE MAATREGELEN

De opdrachtnemer zal rekening houdend enerzijds met de stand van de techniek ter zake en de uitvoeringskosten en anderzijds met de aard, de omvang, de context van de verwerking, de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en de vrijheden van personen, de passende technische en organisatorische maatregelen nemen en aan de verwerkingsverantwoordelijke voorstellen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen en die nodig zijn onder meer:

- voor de bescherming van de persoonsgegevens tegen vernietiging, verlies of om welke reden dan ook het niet raadpleegbaar zijn en in het geval van een fysiek of technisch incident, de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen (beschikbaarheid);
- voor de bescherming van de persoonsgegevens tegen ongeoorloofde wijziging (integriteit);
- voor de bescherming van de persoonsgegevens tegen ongeoorloofde toegang of inzage door derden (vertrouwelijkheid);
- opdat “de betrokkene” steeds kan navragen welke gegevens over hem worden verwerkt, door wie en voor welke doeleinde (transparantie);
- opdat de persoonsgegevens die door de opdrachtnemer moeten worden verwerkt ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke en derden onderling niet kunnen worden gelinkt en dus opdat de persoonsgegevens enkel worden verwerkt voor het oorspronkelijk door de verwerkingsverantwoordelijke vooropgestelde doeleinde (isolatie);
- opdat de (verwerking van) persoonsgegevens steeds kan worden overgedragen naar een andere dienstverlener (overdraagbaarheid en interoperabiliteit);
- opdat steeds kan worden nagegaan wie toegang had tot de persoonsgegevens en wat de aard is van de verwerkingen die werden verricht (transparantie);
- opdat de persoonsgegevens op een “veilige” manier en permanent kunnen worden verwijderd waar de persoonsgegevens zich ook bevinden, indien de aanbestedende overheid daarom verzoekt.

De opdrachtnemer toont ten overstaan van de verwerkingsverantwoordelijke aan dat alle passende maatregelen werden genomen zodat de verwerkingsverantwoordelijke zijn verantwoordingsplicht kan nakomen bedoeld in art. 5 AVG. Op eenvoudig verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke, bezorgt de opdrachtnemer een overzicht van de technische en organisatorische maatregelen aan de betrokken functionaris voor gegevensbescherming.

Technische maatregelen omvatten onder meer:

- “Fysieke” maatregelen: onder meer, doch niet uitsluitend de toegang afschermen van de (onder zijn beheer staande) lokalen waarin de computers, bestanden, print-outs, elektronische dragers enzovoort, worden bewaard;
- “Logische” maatregelen: onder meer doch niet uitsluitend de bescherming van de softwaretoepassingen tegen hacking of informaticapiraterij (bijv. coderen van gegevens of gebruik van paswoorden), de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens, het monitoren van alle activiteiten die met betrekking tot de persoonsgegevens werden verricht.

Organisatorische maatregelen omvatten onder meer:

- Het beperken van toegang: ervoor zorgen dat, voor de personen die onder zijn gezag handelen, de toegang tot de gegevens en de verwerkingsmogelijkheden beperkt blijven tot hetgeen die personen nodig hebben voor de uitoefening van hun taken of tot hetgeen noodzakelijk is voor de behoeften van de dienst;
- Personeel voorlichten: alle personen die onder zijn gezag handelen, kennis geven van de bepalingen van de AVG, alsmede van alle relevante voorschriften inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die bij het verwerken van persoonsgegevens gelden;
- Het waarborgen dat alle personen die in het kader van de verwerking toegang hebben tot de persoonsgegevens zich verbonden hebben de vertrouwelijkheid in acht te nemen (bijvoorbeeld door het laten ondertekenen van een vertrouwelijkheidsverklaring) of gebonden zijn aan een passende wettelijke vertrouwelijkheidsplicht;

De opdrachtnemer zal een gepaste procedure uitvoeren indien de evolutie van de technologie of aanpassing van de verwerking een invloed heeft op de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking te testen, te beoordelen en te evalueren. Een rapport daarover zal worden opgesteld en bezorgd aan de verwerkingsverantwoordelijke. Indien nodig zullen de technische en organisatorische maatregelen worden geactualiseerd.

4. VERWERKING DOOR ONDERAANNEMERS

De verwerkingsverantwoordelijke voorziet een algemene schriftelijke toestemming voor het gebruik van onderaannemers die geen toegang hebben tot gevoelige cliënt- of bedrijfsgegevens (o.a. server-mappen De Poort vzw, cloud-services als Onedrive, lokale mappen op pc's/laptops van medewerkers en e-mailverkeer van medewerkers) . Voor andere onderaannemers, zal de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke om voorafgaande schriftelijke toestemming vragen.

De Verwerker zal de Verwerkingsverantwoordelijke inlichten bij enige geplande aanpassingen van onderaannemers, zodat de Verwerkingsverantwoordelijke de mogelijkheid heeft bezwaar in te dienen.

De opdrachtnemer zal bij schriftelijke overeenkomst aan de onderaannemers dezelfde verplichtingen inzake gegevensbescherming opleggen als deze die worden opgelegd aan de opdrachtnemer in deze overeenkomst, opdat de verwerking zou voldoen aan de vereisten van de AVG.

De opdrachtnemer blijft ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke de verantwoordelijkheid dragen voor het naleven van de verplichtingen uit de AVG opgelegd aan de "verwerker" van persoonsgegevens ook indien de verwerking wordt uitbesteed aan een onderaannemers.

5. BIJSTAND BIJ DE NAKOMING VAN DE VERPLICHTINGEN UIT DE AVG DOOR DE VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKE

4.1. Algemeen

De opdrachtnemer zal de verwerkingsverantwoordelijke alle informatie verstrekken en alle bijstand verlenen noodzakelijk en/of die redelijkerwijze mag worden verwacht opdat de verwerkingsverantwoordelijke in staat zou zijn, zijn verplichtingen uit de AVG na te komen én van deze nakoming het bewijs te leveren.

4.2. Bijstand bij verzoeken van de betrokkenen

De opdrachtnemer zal alle mogelijke maatregelen nemen opdat de verwerkingsverantwoordelijke (de verwerkingsverantwoordelijke) kan tegemoet komen aan de verzoeken van een betrokkene die zich beroept op de hierna vermelde rechten en de opdrachtnemer zal, in voorkomend geval, de verwerkingsverantwoordelijke daarbij alle medewerking verlenen:

- Het recht van inzage zoals bedoeld in artikel 15 AGV, en onder meer om een kopie van de persoonsgegevens die worden verwerkt te bekomen;
- Het recht op rectificatie van de persoonsgegevens zoals bedoeld in art. 16 AVG;
- Het recht op gegevenswissing ("recht op vergetelheid") zoals bedoeld in artikel 17 AVG;
- Het recht op beperking van de verwerking zoals bedoeld in artikel 18 AVG;
- Het recht op overdraagbaarheid van de persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 20 AVG;
- Het recht van bezwaar bedoeld in artikel 21 AVG;
- Het recht om niet te worden onderworpen aan geautomatiseerde individuele besluitvorming waaronder profilering zoals bedoeld in artikel 22 AVG.

Indien een betrokkene zich rechtstreeks wendt tot de opdrachtnemer om zich te beroepen op één van de voormelde rechten, zal de opdrachtnemer dit melden aan de verwerkingsverantwoordelijke en alleen tegemoet komen aan het verzoek van de betrokkene na akkoord van de verwerkingsverantwoordelijke.

4.3. Bijstand bij de nakoming van de verplichting tot gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB)

De opdrachtnemer zal rekening houdend met de aard van de verwerking en de hem ter beschikking staande informatie, alle bijstand verlenen aan de verwerkingsverantwoordelijke bij de verplichting tot gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) zoals bedoeld in artikel 35 AVG, en inzonderheid om te komen tot een volwaardige en correcte risicobeoordeling en –beheersing.

Wanneer een reeds bestaande verwerking van persoonsgegevens, volgens een nieuw technologisch proces zal worden uitgevoerd, zal de opdrachtnemer nagaan of, krachtens artikel 35 AVG, een GEB moet worden uitgevoerd en de verwerkingsverantwoordelijke daarvan op de hoogte brengen.

Indien nodig en op verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke, zal de opdrachtnemer de verwerkingsverantwoordelijke bijstaan om ervoor te zorgen dat de verplichtingen ingevolge de uitvoering van een GEB worden nagekomen. Inzonderheid, indien uit een GEB blijkt dat de verwerking een hoog risico voor de gegevensbescherming zou opleveren, zal de opdrachtnemer op verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke of de toezichthoudende autoriteit alle informatie verstrekken noodzakelijk in het kader van de voorafgaande raadpleging bedoeld in art. 36 AVG.

6. REGISTER VAN DE VERWERKINGSACTIVITEITEN

De opdrachtnemer houdt, in overeenstemming met artikel 30, lid 2 AVG, een register bij van alle categorieën van verwerkingsactiviteiten die hij ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke heeft verricht.

Dit register – dat in schriftelijke (waaronder elektronische) vorm is opgesteld - vermeldt per verwerkingsverantwoordelijke:

- De naam en de contactgegevens van de verwerker, en de verwerkingsverantwoordelijke (in voorkomend geval van de vertegenwoordiger van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker), en van de functionaris voor gegevensbescherming;
- De categorieën van verwerkingen die voor rekening van elke verwerkingsverantwoordelijke zijn uitgevoerd;
- Indien van toepassing, doorgiften van persoonsgegevens aan een derde land of een internationale organisatie, onder vermelding van dat derde land of die internationale organisatie, en in voorkomend geval (zie art. 49, lid 1, tweede alinea AVG) de documenten inzake de passende waarborgen;
- Indien mogelijk, een algemene beschrijving van de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen bedoeld in artikel 32, lid 1 AGV.

7. PLAATS VAN DE VERWERKING

Het verwerken van persoonsgegevens kan enkel gebeuren op het grondgebied van één van de lidstaten van de Europese Economische ruimte, ongeacht of de verwerking wordt uitgevoerd door de opdrachtnemer of een onderaannemer.

De opdrachtnemer geeft de verwerkingsverantwoordelijke een overzicht van de locaties waar de persoonsgegevens worden verwerkt, indien deze zich niet binnen de EER bevinden. De opdrachtnemer aanvaardt dat deze locaties worden gepubliceerd op een publieke website ter informatie van alle “betrokkenen”.

8. DOORGIFTEN

Het verwerken van persoonsgegevens in het buitenland (of een ander land dan voorheen) of de doorgifte voor verwerking van persoonsgegevens aan het buitenland (of een ander land dan voorheen) of aan een internationale organisatie, gebeurt steeds na voorafgaande schriftelijke

toestemming van de verwerkingsverantwoordelijke en in overeenstemming met zowel de AVG, en in voorkomend geval, de buitenlandse wetgeving indien die ook van toepassing zou zijn.

Op een verzoek tot doorgifte of het verstrekken van persoonsgegevens aan een derde land, gebaseerd op een rechterlijke uitspraak of een besluit van een administratieve autoriteit, kan enkel worden ingegaan indien die rechterlijke uitspraak of dat besluit is gebaseerd op een internationale overeenkomst, zoals een verdrag inzake wederzijdse rechtsbijstand tussen het verzoekende derde land en de Unie of een lidstaat (onverminderd de andere gronden voor doorgiften aan een derde land vastgesteld in de AVG). In voorkomend geval zal de opdrachtnemer de verwerkingsverantwoordelijke onmiddellijk en voorafgaand aan de doorgifte op de hoogte brengen van het verzoek, indien dit wettelijk mogelijk is.

9. MELDING VAN EEN INBREUK IN VERBAND MET DE PERSOONSgegevens

De opdrachtnemer informeert de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld nadat hij kennis heeft genomen van een inbreuk op de beveiliging van de persoonsgegevens die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte persoonsgegevens.

De opdrachtnemer zal, met het oog op de melding van de inbreuk door de verwerkingsverantwoordelijke aan de toezichthoudende entiteit (zie art. 33 AVG) en aan de betrokkene (zie art.34 AVG), de volgende gegevens meedelen aan de verwerkingsverantwoordelijke:

- De aard van de inbreuk, waar mogelijk onder vermelding van de categorieën van betrokkenen en persoonsgegevensregisters in kwestie en bij benadering, het aantal betrokkenen en persoonsgegevensregisters in kwestie;
- De waarschijnlijke gevolgen van de inbreuk in verband met de persoonsgegevens;
- De maatregelen die werden genomen of kunnen worden genomen om de inbreuk in verband met de persoonsgegevens aan te pakken, waaronder, in voorkomend geval, de maatregelen ter beperking van de eventuele nadelige gevolgen daarvan;

10. AANSPRAKELIJKHEID

De opdrachtnemer is als verwerker aansprakelijk voor de schade veroorzaakt door verwerking als hij niet heeft voldaan aan de verplichtingen van de AVG die specifiek gericht zijn op verwerkers, of wanneer deze buiten de wettelijke instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke heeft gehandeld. De Verwerker is vrijgesteld van zijn aansprakelijkheid als hij bewijst dat hij niet verantwoordelijk is voor de gebeurtenis die de schade heeft veroorzaakt.

11. AUDITS

De verwerkingsverantwoordelijke kan op afspraak zelf of door een gemachtigde controleur op de locaties van de gegevensbewerking (laten) nagaan of auditen of de opdrachtnemer voldoet aan alle verplichtingen met betrekking tot de gegevensbescherming onder de AVG en dit bestek, en onder meer welke technische en organisatorische maatregelen door de opdrachtnemer werden genomen en of deze worden nageleefd. De opdrachtnemer zal alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om audits mogelijk te maken en zal volledige medewerking verlenen, waarbij de kosten ten laste zijn van de verwerkingsverantwoordelijke.

12. WISSEN VAN GEGEVENS BIJ BEËINDIGING VAN DE OPDRACHT

De opdrachtnemer zal, na voltooiing van de verwerking, alle persoonsgegevens wissen op alle dragers of, op eenvoudig verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke, deze dragers overdragen aan de verwerkingsverantwoordelijke.

13. VOORTLEVING

Ook na beëindiging van de dienstverlening die het voorwerp uitmaakt van de verwerkingsverantwoordelijke en zolang de opdrachtnemer toegang heeft tot de persoonsgegevens die hem in het kader van deze dienstverlening voor verwerking werden toevertrouwd, blijft de opdrachtnemer onderworpen aan de voorgaande bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens.

Aldus overeengekomen op __/__/__ en opgesteld in twee (2) exemplaren waarvan elke Partij erkent één ondertekend exemplaar ontvangen te hebben.

VOOR VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKE

VOOR VERWERKER

Naam:

Functie:

Dhr. Vincent Van Quickenborne, burgemeester
Mevr. Nathalie Desmet, algemeen directeur

Arne Vandendriessche

Ondernemen en Hoger Onderwijs

20:08 Wouter Allijns, raadslid betreedt de zitting

20:09 Veronique Decaluwe, raadslid betreedt de zitting

**11 2019_GR_00211 Overeenkomst - Intentieovereenkomst
bizLocator - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling**Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving**Gekoppelde besluiten**

- 2015_CBS_03378 - Bizlocator: het platform voor ontsluiting van het aanbod bedrijfstvastgoed - Uitrollen van bizlocator in regio Kortrijk - Goedkeuren

Aanleiding en context

bizLocator is een online marktplaats waarop makelaars, vastgoedprofessionals, lokale overheden en intercommunales professioneel vastgoed (winkels, horecapanden, kantoren, loodsen ...) kunnen adverteren. Ondernemers en investeerders die op zoek naar een geschikte ruimte voor hun activiteiten worden dankzij bizLocator snel en eenvoudig op de goede weg gezet. Bovendien krijgt de stad via bizLocator deels inzicht in het aanbod en op de vraag naar bedrijfstvastgoed in onze stad.

De stad Kortrijk is reeds geruime tijd een partner van bizLocator, zij fungeerde ook als pilootgemeente voor deze tool.

VLAIO en Oris NV (de beheerder van bizLocator) sloten in februari 2019 een lange termijn overeenkomst over bizLocator af om ook na afloop van het gesubsidieerde project de werking van bizLocator te waarborgen. In deze overeenkomst en in de roadmap voor de verdere uitwerking van bizLocator is ervan uitgegaan dat bizLocator de belangen van drie partijen moet dienen. Deze zijn de ruimtezoekende ondernemers, de aanbieders, maar ook de betrokken overheden/partners. Dat

betekent dat elke partij verwachtingen heeft ten aanzien van elke andere partij. Die verwachtingen en bijhorende afspraken zijn geëxpliciteerd in de intentieovereenkomst, die nu te goedkeuring voorligt. Deze intentieovereenkomst sluit inhoudelijk aan bij de overeenkomst die VLAIO met Oris NV afsloot.

De belangrijkste verplichtingen voor de stad binnen deze overeenkomst zijn:

- publicatie van de widget op de website;
- voorzien van een aanspreekpunt binnen de stad dat voorziet in een professionele opvolging van de vragen die via bizLocator aan de stad worden gesteld;
- regelmatig informeren van potentiële gebruikers van bizLocator;
- als de stad zelf vastgoed via bizLocator wil aanbieden, kan ORIS nv hiervoor een vergoeding vragen. De partner sluit hiervoor een overeenkomst met ORIS nv.

Argumentatie

bizLocator voor de ondernemers

bizLocator is een online marktplaats waarop makelaars, vastgoedprofessionals, lokale overheden en intercommunales professioneel vastgoed kunnen adverteren. Het aanbod bevat winkels, horecapanden, pop-ups, bedrijvencentra, kantoren, loodsen, industriegronden en ander professioneel vastgoed. Startende ondernemers, gevestigde ondernemingen en investeerders op zoek naar een geschikte ruimte voor hun activiteiten worden dankzij bizLocator snel en eenvoudig op de goede weg gezet. Ondernemers kunnen ook zeer eenvoudig via bizLocator hun vragen stellen aan de gemeente of de aanbieder. Dit kan een vraag zijn in functie van een specifiek pand of een algemene vraag. Het zoeken op bizLocator is gratis. Het adverteren als professioneel aanbieder is betalend.

bizLocator kan geconsulteerd worden via www.bizlocator.be of via de widgets op de gemeentelijke websites: www.onderneminkortrijk.be/bizlocator.

bizLocator voor de lokale overheid

Voor lokale overheden is dit platform echter méér dan alleen ondernemingsvriendelijke dienstverlening. VLAIO wil met bizLocator ook een instrument ontwikkelen dat het ruimtelijk-economisch beleid ondersteunt. Zo krijgt de gemeente toegang tot een actueel overzicht van vraag en aanbod. Toekomstige trends worden in kaart gebracht. Zo kan een gemeente betere beslissingen maken ten gunste van de ondernemer.

De doelstellingen van bizLocator werden inmiddels verbreed waardoor bizLocator zich zal kunnen onderscheiden van andere immosites. De informatie over bedrijfspanden en kavels zal in 2019 via een GIS-koppeling worden verrijkt met beleidsmatige informatie om aldus een zachte vorm van sturing van de ruimtezoekende bedrijven te bekomen in functie van een economisch locatiebeleid onder het motto "het juiste bedrijf op de juiste plaats". Bv. zullen handelaars die op zoek zijn naar een handelspand onmiddellijk kunnen zien of de gevonden resultaten van een zoekopdracht gesitueerd zijn in het kernwinkelgebied, winkelarm gebied enz.

De stad voldoet reeds geruime tijd aan haar belangrijkste verplichtingen zoals opgenomen in de overeenkomst:

- de widget staat gepubliceerd op de website www.onderneminkortrijk.be/bizlocator;
- Ondernem in Kortrijk fungeert als aanspreekpunt voor opvolging van vragen die de stad via bizLocator bereiken;
- ondernemers en ruimtezoekers worden steeds geholpen bij hun zoektocht naar bedrijfstvastgoed, bizLocator wordt steeds meegegeven om hun zoektocht te vergemakkelijken;

- stad Kortrijk maakt zelf gebruik van de tool, bijvoorbeeld om aanbod via Kortrijk Zaait te publiceren. Op dit moment is het nog onduidelijk welke vergoeding Oris NV zou vragen om eigen aanbod te publiceren, de abonnementsformule voor gemeenten, intercommunales ... moet nog verder worden uitgewerkt door Oris NV.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De intentieovereenkomst met betrekking tot bizLocator tussen het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) en de stad Kortrijk goed te keuren.

Bijlagen

- Intentieovereenkomst bizLocator ts VLAIO & stad Kortrijk
-

INTENTIEOVEREENKOMST

MET BETREKKING TOT ‘BIZLOCATOR’

TUSSEN DE HIERNA VERMELDE PARTIJEN:

- 1) Het Agentschap Innoveren & Ondernemen, met zetel te 1030 Brussel, Koning Albert II-laan 35 bus 12, hier vertegenwoordigd door Mark Andries, administrateur-generaal

Hierna ‘het Agentschap’ genoemd.

EN:

- 2) Stad Kortrijk, met zetel te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54, hierbij vertegenwoordigd door de gemeenteraad, voor wie optreden mevrouw Tiene Castelein, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur, handelend in hun gezegde hoedanigheid overeenkomstig artikel 279 van het decreet lokaal bestuur en in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad dd. 14 oktober 2019.

Hierna ‘de Partner’ genoemd.

Het Agentschap en de Partner worden hierna ‘Partijen’ genoemd of elk afzonderlijk een ‘Partij’.

OVERWEGENDE DAT:

- de Partijen een performante dienstverlening nastreven die (kandidaat-)ondernemers op zoek naar een geschikte locatie voor hun vraag naar ruimte om te ondernemen ondersteunt en begeleidt. Ze wensen hiermee de juiste onderneming op de juiste plaats te brengen;
- het Agentschap op 8 februari 2019 een samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot ‘bizLocator’ afsloot met Open Real Estate Information Services, handelend onder ORIS nv, met zetel te Kortrijksesteenweg 1005, 9000 Gent en ondernemingsnummer 0866.381.630, hierna “Samenwerkingsovereenkomst” genoemd;
- het Agentschap met elke Partij die bizLocator publiceert op de eigen website een overeenkomst afsluit.
- de Partij ook een aanbieder van professioneel vastgoed op bizLocator kan zijn, maar dit valt buiten het voorwerp van deze overeenkomst; de Partner sluit hierover een overeenkomst met ORIS nv.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst

1.1

bizLocator is een geheel van tools (waaronder een widget), data(banken) en afspraken met als finaliteit om het aanbod van professioneel vastgoed samen te brengen. Dit aanbod - eventueel aangevuld met bijkomende info - wordt online ontsloten via zoek- en filtercriteria. Gebruikers kunnen zoekopdrachten bewaren en contact opnemen met aanbieders van het professioneel vastgoed en partners. bizLocator verzamelt over deze activiteiten gegevens, die relevant kunnen zijn voor het beleid en de dienstverlening van partners.

BizLocator wordt ontwikkeld en beheerd door ORIS nv.

Artikel 2. Verplichtingen van het Agentschap

2.1

Het Agentschap stelt volgende zaken kosteloos ter beschikking aan de Partner tijdens de duur van deze overeenkomst :

- een widget van bizLocator, dat professioneel vastgoed van deelnemende aanbieders samenbrengt in een databank en dat aanbod ontsluit via zoek- en filtercriteria die relevant zijn voor de gebruikers, maar ook voor de Partner. Gebruikers kunnen zoekopdrachten bewaren en contact opnemen met aanbieders en partners. De finaliteit van bizLocator bestaat uit het zoeken zowel via geografische parameters op kaart als via zoek- en filtercriteria.
- toegang tot een beheertool in functie van het kunnen raadplegen en aggregeren van de ruwe data uit deze widget van bizLocator, met name over het aanbod aan professioneel vastgoed, het gebruik van bizLocator en de vraag naar professioneel vastgoed, in het bijzonder opgesplitst naar type en naar locatie;
- instructies om deze widget van bizLocator op een website te plaatsen;
- marketingmateriaal over bizLocator.

2.2

Voor bijkomende functionaliteiten aan bizLocator en de beheertool kan ORIS nv een vergoeding vragen. De Partner sluit hierover een overeenkomst met ORIS nv.

2.3

Het Agentschap voorziet ten allen tijde een aanspreekpunt m.b.t. bizLocator. Bij een personeelsswissel wordt de Partner hiervan onmiddellijk in kennis gesteld.

Als gevolg van de Samenwerkingsovereenkomst is er een helpdesk voorzien waar de Partner kosteloos beroep op kan doen bij technische vragen, met uitzondering van de eventuele activiteiten uit artikel 2.2 en 3.4.

2.4

Het Agentschap doet de nodige inspanningen om de positionering en zichtbaarheid van bizLocator ten aanzien van de potentiële gebruikers te optimaliseren, onder andere door integratie van bizLocator in haar dienstverlening en communicatiekanalen.

2.5.

Het Agentschap onderhoudt contacten met de partners die gebruikmaken van bizLocator, onder meer via een nieuwsbrief en klankbordgroep. Het stimuleert het gebruik van bizLocator bij potentiële nieuwe partners. De klankbordgroep wordt door het Agentschap minstens jaarlijks bijeengeroepen. De klankbordgroep bestaat uit een vertegenwoordiging van de partners. De Partner kan een voorstel tot aanpassing aan bizLocator doen. Dit voorstel wordt op de klankbordgroep besproken. Vervolgens wordt door het Agentschap en ORIS nv een beslissing genomen, zoals bepaald in de Samenwerkingsovereenkomst.

2.6.

Het Agentschap engageert zich om vragen door gebruikers via bizLocator aan het Agentschap gesteld op een termijn van drie werkdagen te beantwoorden.

Artikel 3. Verplichtingen van de Partner

3.1

De Partner publiceert een widget van bizLocator op zijn website.

Voor gebruikers is deze widget zeer eenvoudig terug te vinden op de website. De Partner legt geen kosten of beperkingen op aan de gebruikers.

Bij wijzigingen van de instructies om de widget van bizLocator op een website te plaatsen, worden deze zo snel als mogelijk door de Partner op zijn website doorgevoerd.

3.2

De Partner voorziet ten allen tijde een aanspreekpunt m.b.t. bizLocator. Bij een personeelsswissel worden het Agentschap en ORIS nv hiervan onmiddellijk in kennis gesteld.

Dit aanspreekpunt zorgt minstens voor een professionele opvolging van de vragen die door gebruikers via bizLocator aan de Partner worden gesteld. Gebruikers mogen op korte termijn een antwoord verwachten.

3.3

De Partner informeert potentiële gebruikers regelmatig over bizLocator via zijn communicatiekanalen.

3.4

Als de Partner zelf professioneel vastgoed via bizLocator wil aanbieden, kan ORIS nv hiervoor een vergoeding vragen. De Partner sluit hierover een overeenkomst met ORIS nv.

Artikel 4. Eigenaarschap van de data

4.1

Data van aanbod in bizLocator ingebracht door aanbieders van professioneel vastgoed blijven de verantwoordelijkheid van deze aanbieders en worden door hen beheerd. De gebruiksrechten worden geregeld in overeenkomsten tussen de aanbieders en ORIS nv en in de Samenwerkingsovereenkomst.

De Partner kan deze informatie verwerken als dit in overeenstemming met de geldende wetgeving inzake privacy (o.a. GDPR) gebeurt. Naar derden toe wordt deze informatie enkel verspreid als ze tot op een bepaald niveau geanonimiseerd werd, overeenkomstig GDPR.

4.2

De ingebrachte vastgoedobjecten mogen zonder de toestemming van deze aanbieders door o.a. de Partner of het Agentschap worden aangevuld met andere informatie, voor zover duidelijk is dat deze informatie niet onder het beheer en de verantwoordelijkheid van de aanbieder van professioneel vastgoed valt.

Deze toevoeging is kosteloos voor de Partner:

- voor beleidsmatige informatie waarover een draagvlak bestaat in de klankbordgroep dat deze een meerwaarde is voor het vestigingsadvies;
- welke op Vlaams niveau kan gekoppeld worden (bv. GIS Bedrijventerreinen van het Agentschap, e.d.)
- of welke lokaal kan gekoppeld worden, maar op Vlaams niveau voorkomt (bv. GIS-informatie over kernwinkelgebieden, tekstuele informatie over te bekomen subsidies, e.d.)

Tussen de bron van deze informatie en ORIS kan, indien nodig, een overeenkomst worden afgesloten. Gedurende de duurtijd van de overeenkomst, verleent elke Partij de andere een kosteloze gebruikslicentie op deze bijkomende informatie.

4.3

De zoekopdrachten en de eventuele identificatiegegevens van de gebruikers, ingegeven in de widget van bizLocator van de Partner, zijn eigendom van de Partner. De statistieken uit deze zoekopdrachten bevatten geen identificatiegegevens van de gebruikers. De Partner verwerkt deze informatie steeds in overeenstemming met de geldende wetgeving inzake privacy (o.a. GDPR). Naar derden toe wordt deze informatie enkel verspreid als ze tot op een bepaald niveau geanonimiseerd werd, overeenkomstig GDPR.

Gedurende de duurtijd van de overeenkomst, verleent de Partner het Agentschap een kosteloze gebruikslicentie op de zoekopdrachten, ingegeven in zijn widget van bizLocator.

De zoekopdrachten kunnen door het Agentschap en/of ORIS worden verrijkt met informatie zodat meer interessante zoekprofielen ontstaan.

4.4

Gedurende de duurtijd van de overeenkomst, verleent het Agentschap de Partner een kosteloze gebruikslicentie op het in artikel 2.1 aangeboden communicatiemateriaal om te voldoen aan zijn verplichtingen in artikel 3.3.

Artikel 5. Wijzigingen

Elke wijziging van deze overeenkomst dient via een schriftelijk addendum tussen beide Partijen te gebeuren.

Artikel 6. Inwerkingtreding, duur, opzegmodaliteiten en ontbinden van deze overeenkomst

Deze overeenkomst treedt in werking vanaf de dag van ondertekening door de laatste Partij.

Deze overeenkomst wordt gesloten voor een initiële duur van 5 jaar. Nadien wordt de overeenkomst jaarlijks stilzwijgend verlengd. De overeenkomst kan op elk moment opgezegd worden, mits aangetekend schrijven en inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden.

Elke Partij kan de overeenkomst voortijdig ontbinden in het geval van een ernstige tekortkoming. Het Agentschap kan de overeenkomst voortijdig ontbinden in het geval van het ontbinden of beëindigen van de Samenwerkingsovereenkomst, beleidswijzigingen, e.d.

In het geval van het beëindigen van deze overeenkomst, op welke wijze dan ook, zullen Partijen:

- ter goeder trouw samenwerken om eventuele negatieve gevolgen voor de samenwerking met derde partijen en gebruikers van bizLocator zoveel mogelijk te beperken;
- blijven de Partijen gerechtigd om (een kopie van) de gegevens verzameld via en vervat in de databank verder te gebruiken

Deze overeenkomst werd te Brussel op 14 oktober 2019 in twee exemplaren opgesteld, waarvan elke Partij er één ontvangen heeft.

Mark Andries Administrateur-Generaal Agentschap Innoveren & Ondernemen	
Nathalie Desmet Algemeen Directeur	Tiene Castelein Voorzitter gemeenteraad
Stad Kortrijk	

Kelly Detavernier

Financiën

20:14 Hannelore Vanhoenacker, raadslid verlaat de zitting

20:16 Carol Leleu, raadslid verlaat de zitting

20:16 Veronique Decaluwe, raadslid verlaat de zitting

20:17 Stefanie Demeyer, raadslid verlaat de zitting

20:17 Maxim Veys, raadslid verlaat de zitting

**12 2019_GR_00212 Budget 2019 - Eerste wijziging aan het
budget 2019 - Vaststellen
Goedgekeurd**

Samenstelling**Aanwezig:**

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving**Aanleiding en context**

Met de inhoudelijke bespreking van dit punt werd ook punt 3 van de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn besproken: "*OCMW Budgetwijziging 2019 - Algemene beleidsrapportering. Budgetwijziging van het OCMW over 2019 – Vaststellen.*"

Het komt de gemeenteraad toe om de eerste wijziging aan het budget 2019 vast te stellen.

Argumentatie**Beleidsmatig:**

Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen aan de beleidsnota. Wel worden bepaalde kredieten, gelinkt aan doelstelling, verschoven of verhoogd, waardoor een technische aanpassing zich opdringt.

Financieel:

Het budget 2019 werd kritisch bekeken en waar nodig technisch gecorrigeerd en bijgestuurd. Daarnaast werd ook het resultaat van rekening 2018 ingebracht.

1. Exploitatiebudget

Er is een stijging van het exploitatiebudget met 1,51 MIO van 14.898.994 EUR naar 16.407.302 EUR.

De exploitatie-uitgaven stijgen met 1,97 MIO. De belangrijkste verklarende elementen hiervoor zijn:

- Een daling van de toegestane werkingssubsidies met 11K waaronder Unesco (+50K), Schoolzwemmen (+50K), Zwemlessen (+45K), vzw Buda verhoging ipv detachering (+27K), Kinderboerderij (+20K), Refu-interim (+12,5K), Be-Part (+429) gecompenseerd door Lago (-726K), KVK (-243K maar 143K herverdeeld over sport), BID (-155K)
- De goederen en diensten stijgen met 1.502K, bestaande uit ICT-budget (+340K), doorfact. personeel (+215K), huur depot Rekkemsestraat (+200K), logistieke ondersteuning warmste week (+120K), en werkingmiddelen Beleef Kortrijk (+230K)
- Het loonbudget is gestegen met 681K door de responsabiliseringsbijdrage.

De exploitatie-ontvangsten stijgen met 3,48 MIO. Deze stijging wordt verklaard door:

- Stijgende ontvangsten uit de fiscaliteit met 1.657K, bestaande uit nieuwe raming APB (+1.379K) en leegstand (+207K)
- Ontvangsten uit algemene werkingssubsidies stijgen met 1.172K, bestaande uit Gemeentefonds (+543K) en Projectsubsidies (+184K)
- Andere operationele ontvangsten stijgen met 380K vnl. doorrekening lonen
- Nieuwe raming E-dividenden (+108K)
- Ontvangsten uit de werking stijgen met 162K, bestaande uit diverse onderramingen (+150K)

2. Investeringsbudget

Het investeringsbudget daalt van 27.4MIO netto naar 17.6 MIO netto. Door een beter inschatting van het transactiemoment wordt aan de uitgavenkant ongeveer 10.9 MIO doorgeschoven naar volgende jaren. Bij de inkomsten schuift ongeveer 1 MIO door.

3. Liquiditeitenbudget

In het oorspronkelijk budget van 2019 waren voor 25,5Mio leningen ingeschreven, in budgetwijziging wordt dat bedrag teruggebracht tot 15Mio. Hierdoor is er ook een daling van de verschuldigde aflossingen en interesten.

4. Financiële kerncijfers

Het resultaat op kasbasis in 2019 stijgt van 9,9 MIO naar 21,8 MIO. De autofinancieringsmarge stijgt van 1,26 MIO naar 2,86 MIO.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Beleidsdoelstelling(en)

Niet van toepassing

raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Jean de Béthune, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Dit punt werd behandeld na de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn waarop de OCMW-budgetwijziging 2019 werd vastgesteld. De gemeenteraad werd geschorst om na de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn terug geopend te worden voor de goedkeuring van de OCMW-budgetwijziging 2019 en de punten op de agenda de gesloten zitting.

In uitvoering van art. 249 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de budgetwijziging OCMW 2019 ter goedkeuring voorgelegd.

Argumentatie

1. Exploitatiebudget

Het exploitatiebudget stijgt met ca. 141.110 EUR, i.c. van 1.922.967 EUR tot 2.064.076 EUR.

Het tekort op de sociale dienst neemt toe met ca. 200K (combinatie van netto-steun, loonbudget en over-raming GPMI-subsidies).

Deze toename wordt overgecompenseerd door een beter kasresultaat op:

- de wijkteams: bijsturing budget op basis van jaarrekening 2018 en semestercijfers 2019
- de woonzorgcentra: de personeelskost blijft onder controle, de negatieve impact van de verhuis naar Bellegem wordt bijgestuurd, hogere bezettingsgraad dagcentrum
- sociale tewerkstelling: minder uitgaven ikv artikel 60.

2. Investeringsbudget

Het investeringsbudget daalt met 271.225 EUR en bedraagt na wijziging -5.327.946 EUR. Door een betere inschatting van de transactiemomenten wordt aan de uitgavenkant ongeveer 2,3 MIO doorgeschoven naar de volgende jaren. Bij de inkomsten schuift ongeveer 2,6 MIO door.

De projecten waarop de grootste budgetten worden doorgeschoven zijn Sint-Jozef, de deelfabriek, masterplan Klooster en het Begijnhof. Voor wat betreft het Begijnhof gaat fase 10 (aanleg openbaar domein) over naar de Stad.

3. Liquiditeitenbudget

Het liquiditeitsbudget wijzigt nauwelijks. De verhoging van de leningopnames met 84K wordt veroorzaakt door de VMSW-lening voor de flats Bellegem (aan -1%), waarbij het bedrag wordt bepaald op basis van de effectieve facturen.

4. BBC-evenwichtsvoorwaarden

Het resultaat op kasbasis bedraagt na wijziging 12.569.616 EUR.

De autofinancieringsmarge verhoogt van 102.196 in het initieel budget tot 243.191 in de budgetwijziging, een verbetering met ca. 141.000 EUR.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming, in openbare zitting, waaraan 36 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

27 ja-stemmen : W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

9 onthoudingen : H. Vanhoenacker, B. Vandenborgh, C. Leleu, M. Cattebeke, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

De budgetwijziging 2019 van het OCMW goed te keuren volgens detail in bijlage met

- resultaat op kasbasis in BW2019 van 12.569.616 EUR
- autofinancieringsmarge in BW2019 van 243.191 EUR.

Punt 2

Deze budgetwijziging 2019 over te brengen aan de hogere overheid binnen de 10 dagen.

Bijlagen

- BUDGETWIJZIGING 2019 - 1.pdf

Raadscommissie 2

Axel Weydts

Planning en Openbaar Domein

20:25 Hannelore Vanhoenacker, raadslid verlaat de zitting

20:26 Carol Leleu, raadslid verlaat de zitting

20:27 Veronique Decaluwe, raadslid verlaat de zitting

20:27 Wouter Allijns, raadslid verlaat de zitting

20:28 Roel Deseyn, raadslid betreedt de zitting

20:28 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting

20:28 Stefanie Demeyer, raadslid verlaat de zitting

20:28 Maxim Veys, raadslid verlaat de zitting

**Aanleg persleiding tussen pompstation
E17 en bufferbekken Ei -
samenwerkingsovereenkomst -
Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2016_CBS_01619 - Waterbeheersings- en rioleringswerken in de omgeving van de verkeerswisselaar 'het Ei' en de Grote Wallebeek - Principiële nota ifv bufferbekken en persleiding Walle - Principiële goedkeuring
- 2017_GR_00019 - Overeenkomst in verband met samengevoegde opdracht van diensten - Bufferbekken Grote Wallebeek. - Goedkeuren

Aanleiding en context

Er moet een bufferbekken aangelegd worden in de verkeerswisselaar 'het Ei' ter hoogte van de wijk Walle. Het doel van het bufferbekken is het vertraagd afvoeren en tijdelijk bergen van het extra hemelwater afkomstig van afkoppelingswerken om te vermijden dat de Grote Wallebeek overbelast wordt en wateroverlast zou veroorzaken in het centrum van Kortrijk.

Het hemelwater dat op vandaag nog afwatert vanuit het dal van de E17 naar de collectoren van de Scheutistenlaan moet ook afgekoppeld worden van de zuiveringsinstallatie. Er wordt hiervoor een nieuwe persleiding aangelegd vanaf het pompstation langs de E17 naar het bufferbekken van Walle.

Het globale project werd opgesplitst in twee dossiers:

- Aanleg van een RWA-bufferbekken binnen de verkeerswisselaar "het Ei" met inbegrip van de plaatsing van een stuw.

- Aanleg van een persleiding van het pompstation gelegen aan de E17 naar het te bouwen bufferbekken in "het Ei".

Gezien een groot aandeel van het toestromende water op het bufferbekken en persleiding afkomstig is van de gewestwegen, komt ook AWW tussen in de projectkost volgens de omzendbrief OW 98/4 van 10 maart 1999.

Argumentatie

Het Vlaamse gewest, aldus wegen en verkeer West-Vlaanderen neemt financieel deel in de kosten voor de aanleg van hemelwaterafvoer langs gewestwegen overeenkomstig de omzendbrief OW 98/4 van 10 maart 1999.

Volgende percentages werden vastgelegd voor de verschillende deelprojecten:

- Aanleg van een RWA-bufferbekken binnen de verkeerswisselaar "het Ei" met inbegrip van de plaatsing van een stuw: 43% aandeel AWW en 57% aandeel stad Kortrijk.
- Aanleg van een persleiding van het pompstation gelegen aan de E17 naar het te bouwen bufferbekken in "het Ei": 65% aandeel AWW en 35% aandeel stad Kortrijk.

De verschillende deelprojecten worden gesplitst uitgevoerd (ikv beschikbare budgetten AWW). De aanleg van het bufferbekken wordt eerst uitgevoerd. In een latere aanbesteding volgt de aanleg van de persleiding.

In het kader van de uitvoering van werken dient hiervoor een samenwerkingsovereenkomst aangegaan te worden met AWW. De overeenkomst voor de uitvoering van de werken wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Deelproject 1: "Aanleg van een RWA-bufferbekken binnen de verkeerswisselaar "het Ei" met inbegrip van de plaatsing van een stuw" wordt geraamd op **958.208,50 Euro excl. BTW** waarvan 181.134,57 Euro excl. BTW 100% ten laste van de Stad Kortrijk, 395.871,55 Euro excl. BTW ten laste van AWW en een tussenkomst van 381.202,00 Euro aan subsidies van VMM.

Aanleg van het bufferbekken is gepland in 2020 (budgetsleutel niet toe te voegen via drop-down menu)

2020/07.04.02/0310-00/2280007/BESTUUR/CBS/IE-7

Deelproject 2: "Aanleg van een persleiding van het pompstation gelegen aan de E17 naar het te bouwen bufferbekken in "het Ei": wordt geraamd op **1.344.486,45 Euro excl. BTW** waarvan 181.651,86 Euro excl. BTW 100% ten laste van de Stad Kortrijk, 873.916,19 Euro excl. BTW ten laste van AWW en een tussenkomst van 288.918,39 Euro aan subsidies van VMM.

Aanleg van de persleiding is gepland in 2022 (budgetsleutel niet toe te voegen via drop-down menu)

2022/07.04.02/0310-00/2280007/BESTUUR/CBS/IE-7

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die beweegt, durft en verandert | We leggen het openbaar domein duurzaam aan. | Omgaan met water en openbare verlichting op een duurzame wijze.

Advies

Financiën algemeen
Gunstig onder voorwaarden
A 2019.896

In de voorlopige investeringslijst MJP 2020-2025 is er 1.721.674 EUR voorzien voor het project pompstation E17

In de reeds eerder doorgegeven spreiding is er geen budget voorzien in 2022, mogelijks moet dit dus herbekeken worden.

Voorwaarde: Het project Pompstation E17 moet op de definitieve lijst investeringen 2020-2025 staan met voldoende beschikbaar.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de samenwerkingsovereenkomsten voor 'samengevoegde opdrachten van werken tussen de stad Kortrijk en AWV West-Vlaanderen', waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit is opgenomen, goed te keuren.

Bijlagen

- Samenwerkingsovereenkomst werken persleiding.pdf
- Samenwerkingsovereenkomst werken bufferbekken.pdf

Dossiernummer: X30/A14/92

**SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR SAMENGEVOEGDE
OPDRACHTEN VAN WERKEN**

TUSSEN : Het **VLAAMSE GEWEST**, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, bij delegatie, in de persoon van ir. Tom Roelants, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer, hierna genoemd 'het Gewest'.

EN Het stadsbestuur van Kortrijk, vertegenwoordigd door de gemeenteraad in de persoon van de voorzitter van de gemeenteraad, Tienne Castelein en de algemeen directeur, Nathalie Desmet die handelen ter uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van Kortrijk, hierna genoemd 'de stad'

Aangezien het Gewest de volgende *werken* wenst uit te voeren, nl. :

Aanleg van een persleiding van het pompstation gelegen aan de E17 naar het te bouwen bufferbekken in het Ei (deel ten laste van het gewest).

Aangezien de stad de volgende *werken* wenst uit te voeren, nl. :

Aanleg van een persleiding van het pompstation gelegen aan de E17 naar het te bouwen bufferbekken in het Ei. (deel ten laste van de stad).

Aangezien beide partijen op 08/11/2017 een samenwerkingsovereenkomst voor gezamenlijke occasionele opdracht van diensten (dossiernr. X30/A14/85) hebben gesloten.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1 - Aanbestedende overheid

Het Gewest en de stad beslissen de in de overweging beschreven opdracht in het algemeen belang, samen te voegen en het Gewest aan te duiden om in hun gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig artikel 48 van de Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

ARTIKEL 2

Nihil – geschrapt.

ARTIKEL 3 - Gunning van de werken

De aanbestedende overheid mag de opdracht slechts publiceren nadat Kortrijk de aanbestedingsdocumenten goedgekeurd heeft en zich formeel akkoord heeft verklaard met het aandeel in de werken dat ze financieel ten laste neemt.

De aanbestedende overheid schrijft de plaatsingsprocedure uit, staat in voor de opening van de inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht toe. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het

feit dat de aanneming één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten toevertrouwd worden aan de in aanmerking komende bieder voor de totaliteit van de werken (alle delen samen).

De aanbestedende overheid zal het contract sluiten nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte van de werken ten laste van hen en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien.

Desnoods verzoekt de aanbestedende overheid de inschrijver(s) om een verlenging van de verbintenistermijn van de inschrijving(en) in afwachting van de verklaring van de andere partij. In elk geval zal zij een beslissing nemen omtrent de al dan niet toewijzing binnen de twee maanden nadat ze hierom werden verzocht. Als er geen beslissing binnen deze termijn wordt meegedeeld, dan wordt de beslissing geacht gunstig te zijn. Ingeval een partij niet wenst toe te wijzen, kunnen desgevallend aan die partij de reeds gemaakte kosten ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 4 - Borgtocht

De aanbestedende overheid verzoekt de opdrachtnemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de werken. De aanbestedende overheid kan dus eventueel beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal die uiteraard geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de opdrachtnemer tekort geschoten is en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs. De aanwending van de borg zal enkel gebeuren op aanvraag en/of goedkeuring van de betrokken partijen.

ARTIKEL 5 - Veiligheidscoördinator-verwezenlijking

Voor het begin van de uitvoering van de werken stelt de aanbestedende overheid één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan overeenkomstig de overheidsopdrachtenwetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking in het bezit gesteld wordt van een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan, van het coördinatieboek en van het postinterventiedossier.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdrachten, samenhangend met hun aandeel in de samengevoegde opdrachten, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de verwezenlijking van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten. De veiligheidscoördinator wordt uitgenodigd op alle vergaderingen i.v.m. de uitvoering van het werk, en hij ontvangt alle verwezenlijkte studies binnen een termijn die hem toelaat zijn opdrachten uit te voeren.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van de aanbestedende overheid de volledige verantwoordelijkheid op.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking bij het einde van zijn opdracht een exemplaar van het geactualiseerde veiligheids- en gezondheidsplan, het coördinatieboek en het postinterventiedossier, tegen ontvangstbewijs, bezorgt aan alle partijen.

De kosten verbonden aan de aanstelling en de uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-verwezenlijking worden evenredig verdeeld tussen alle partijen overeenkomstig het aandeel van elk der

partijen in de samengevoegde opdrachten, bepaald op basis van de eindafrekening van de opdracht (eindafrekening exclusief BTW).

ARTIKEL 6 - Leiding en toezicht

- §1 De aanbestedende overheid duidt de leidend ambtenaar op alle werken aan. Als de aanbestedende overheid deze opdracht toevertrouwt aan een derde, sluit de aanbestedende overheid daarover een overeenkomst met deze derde.
De kosten voor de leiding van de werken worden verdeeld a rato van het aandeel van de partijen in de werken.

De aanbestedende overheid duidt tevens de toezichter op de werken van het Gewest en de stad aan. Als de aanbestedende overheid deze opdracht toevertrouwt aan een derde, sluit de aanbestedende overheid daarover een overeenkomst met deze derde.
De kosten voor het toezicht van de werken worden verdeeld a rato van het aandeel van de partijen in de werken.

- §2 De leidend ambtenaar neemt de leiding van de werken waar. Dit betekent dat alleen hij gemachtigd is om - voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt - opdrachten te geven aan de opdrachtnemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering van de werken op te maken, de werken te schorsen of te onderbreken, vorderingsstaten goed te keuren, contractwijzigingen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.
- §3 De andere partij mag op haar kosten eigen gemandateerde waarnemers aanstellen die de werken ten laste van hen mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen schriftelijk advies geven aan de leidend ambtenaar.
De partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat deze gemandateerde waarnemers verstrekken en staan ook in voor de kosten hiervan.
- §4 Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van (een) bepaalde partij(en) zal de leidend ambtenaar voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan deze partij(en). In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn van twee weken om de vlotte vooruitgang van de werken te garanderen. Als dit nodig is voor de goede gang van zaken op de werf zal deze termijn ingekort worden tot de termijn die expliciet in de adviesvraag wordt vermeld.

In principe is dit advies bindend. Wanneer de leidend ambtenaar meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bv. technische moeilijkheden, het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ambtenaar deze situatie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn, dan is de leidend ambtenaar gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

ARTIKEL 7 - Nutsleidingen

- §1. Het Gewest geeft de bevelen voor de verplaatsingen van de leidingen en netwerken gelegen in gewestwegen.

§1.1 enkel met betrekking tot de telecommunicatienetwerken langs gewestwegen.

1. De riolering die tevens dient voor de afwatering van de gewestweg, maakt integrerend deel uit van deze weg. Verplaatsingen van telecominstallaties, die veroorzaakt worden door werken aan rioleringen voor afvoer van hemelwater, vallen volledig ten laste van de telecomoperator.
2. De Aquafin-collectoren en -rioleringen zijn van gewestelijk belang; bijgevolg is het punt 1 van toepassing op door deze installaties veroorzaakte verplaatsingen. In het geval de verplaatsingskosten ten laste zouden worden gelegd van het Gewest, zal het Gewest Aquafin hiervan onmiddellijk op de hoogte brengen.
3. De kosten voor het verplaatsen/aanpassen van nutsleidingen, veroorzaakt door werken aan de afvalwaterriolering (DWA-leiding) komen voor rekening van de betrokken stad.
4. Bij een gemengd stelsel is eveneens punt 1 van toepassing.
5. Als de verplaatsing zowel door de afvalwaterriolering als door andere rioleringen en collectoren wordt veroorzaakt, dient een verdeling te gebeuren van de (verplaatsings)kosten gemaakt op basis van de kostprijs of de diameter van de diverse stelsels, waarna de punten 1, 2 en 3 worden toegepast.

§1.2. met betrekking tot andere nutsleidingen langs gewestwegen

Verplaatsingen van nutsleidingen op het domein van het Gewest komen ten laste van de vergunninghouder, aangezien ze worden bevolen in het belang van de weg, in het belang van een openbare dienst of op grond van een ander wettelijk belang.

§2. De stad geeft de bevelen voor de verplaatsingen van de leidingen en netwerken gelegen in gemeentewegen, met uitzondering van het geval waarbij de gemeenteweg door de gewestweg wordt geïntercepteerd.

ARTIKEL 8 - Wijziging tijdens de uitvoering

Als de leidend ambtenaar tijdens de uitvoering van de werken een belangrijke wijziging van de opdracht of de plannen voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening van het schriftelijk wijzigingsbevel aan de opdrachtnemer de schriftelijke goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de voorgestelde wijzigingen en verrekeningen. Indien de desbetreffende partij niet reageert binnen de termijn waarbinnen de leidend ambtenaar de goedkeuring heeft gevraagd, wordt de goedkeuring geacht stilzwijgend gegeven te zijn. De leidend ambtenaar zal, rekening houdend met de aard en/of het belang van de wijziging, hiervoor een redelijke termijn bepalen.

ARTIKEL 9 – Schade ontstaan tijdens de werken of als gevolg van de werken

Elke partij is aansprakelijk voor de schade die door haar of in haar opdracht is veroorzaakt. Schade die aan geen enkele partij kan worden toegewezen, wordt verdeeld onder alle partijen, naar rato van hun financieel aandeel in de kosten van de werken.

Wanneer een verhaal door derden wordt uitgeoefend, vrijwaart elke aansprakelijke partij de andere partijen. Elke partij komt, op eenvoudig verzoek van één van de andere partijen, vrijwillig tussen in elke procedure die zou worden gevoerd.

Voor zover niet kan worden uitgemaakt of eventuele geschillen betrekking hebben op de opdracht ten laste van de ene of de andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor eventuele financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

ARTIKEL 10 - Betaling

§1 - Veiligheidscoördinatie

De veiligheidscoördinator-verwezenlijking maakt, eveneens à rato van het aandeel van elk van de partijen in de kostprijs van de werken, periodiek een afzonderlijke factuur en verstuurt deze aan de respectievelijke partijen. De veiligheidscoördinator-verwezenlijking bezorgt een kopie van de facturen aan de aanbestedende overheid.

§2 - Werken

Voor de betaling van de werken geldt volgende regeling. De werken worden uitgevoerd deels voor rekening van het Gewest en deels voor rekening van de stad overeenkomstig de modaliteiten opgenomen in het bijzonder bestek.

Per deel worden afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen opgemaakt.

De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij de aanbestedende overheid. Afzonderlijke kopieën worden vervolgens per deel ingediend bij de andere partijen.

Alle partijen beschikken over 20 kalenderdagen om de betalingsaanvragen en vorderingsstaten (inclusief eindafrekening) na te zien en/of eventueel te verbeteren.

De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidende ambtenaar.

De aanbestedende overheid stuurt binnen de 30 kalenderdagen na ontvangst de betalingsaanvraag en vorderingsstaat, de definitief goedgekeurde betalingsbundel naar de het gewest en nodigt tegelijkertijd de opdrachtnemer uit om zijn factuur in te dienen bij de respectievelijke partijen.

De aanbestedende overheid vraagt de goedkeuring van Kortrijk alvorens de factuuraanvraag uit te sturen, dit mag via mail. Dit laat Kortrijk toe om na te gaan of zij nog over voldoende middelen beschikt en eventueel bijkomend budget te voorzien.

- §3 In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daaruit voortvloeiende verwijlrenten en andere schadevergoedingen en zal deze de andere partijen volledig vrijwaren.
- §4 Het Gewest verbindt er zich toe om overeenkomstig omzendbrief OW 98/4 van 10 maart 1999, het aandeel te betalen in de kosten voor de aanleg van persleiding (RWA langs de gewestweg (met een verdeelsleutel van 65% ten laste van het Gewest)).

ARTIKEL 11 - Boetes, straffen en kortingen wegens minderwaarde

De boetes, straffen en kortingen wegens minderwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald deel, komen ten goede aan de betrokken partij. De boetes, straffen en kortingen wegens minderwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de verschillende partijen.

ARTIKEL 12 - Voorlopige en definitieve oplevering. Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en de definitieve oplevering verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De vrijgave van de borgtocht heeft eveneens betrekking op de gehele aanneming.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf uitgenodigd per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om aanwezig te zijn en, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Als de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en een afschrift wordt bezorgd aan alle betrokken partijen. De leidend ambtenaar volgt de procedure zoals beschreven in artikel 6.

ARTIKEL 13 - Schadegevallen

Vanaf het begin van de werken tot aan de definitieve oplevering zullen alle betrokken partijen elk schadegeval van welke aard ook rapporteren aan de aanbestedende overheid.

Is het schadegeval een gevolg van een eventuele gebrekkige uitvoering van de werken, dan zal de aanbestedende overheid onmiddellijk de betrokken opdrachtnemer contacteren en aanmanen om het nodige te doen voor een goede uitvoering van zijn werken.

ARTIKEL 14 – Verzekeringen

Elke partij zorgt ervoor dat de aansprakelijkheid van haar aandeel in de werken gedekt is en vrijwaart de andere partijen.

Opgemaakt in 2 originele exemplaren, te Brugge op

Voor het Gewest,

ir. Hendrik Vanderdonckt
leidend ambtenaar van het project

ir. Humberto Van Nunen
directeur-investeringen

ir. Tom Roelants
administrateur-generaal

Voor de stad,

Tiene Castelein
voorzitter van de gemeenteraad

Nathalie Desmet
algemeen directeur

Dossiernummer: X30/A14/92

**SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR SAMENGEVOEGDE
OPDRACHTEN VAN WERKEN**

TUSSEN : Het **VLAAMSE GEWEST**, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, bij delegatie, in de persoon van ir. Tom Roelants, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer, hierna genoemd 'het Gewest'.

EN Het stadsbestuur van Kortrijk, vertegenwoordigd door de gemeenteraad in de persoon van de voorzitter van de gemeenteraad, Tienne Castelein en de algemeen directeur, Nathalie Desmet die handelen ter uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van Kortrijk, hierna genoemd 'de stad'

Aangezien het Gewest de volgende *werken* wenst uit te voeren, nl. :

Aanleg van een bufferbekken in het 'Ei' en een stuw op de Grote Wallebeek voor de afvoer van RWA (deel ten laste van het Gewest).

Aangezien de stad de volgende *werken* wenst uit te voeren, nl. :

Aanleg van een bufferbekken in het 'Ei' en een stuw op de Grote Wallebeek voor de afvoer van RWA (deel ten laste van de stad).

Aangezien beide partijen op 08/11/2017 een samenwerkingsovereenkomst voor gezamenlijke occasionele opdracht van diensten (dossiernr. X30/A14/85) hebben gesloten.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1 - Aanbestedende overheid

Het Gewest en de stad beslissen de in de overweging beschreven opdracht in het algemeen belang, samen te voegen en de stad aan te duiden om in hun gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig artikel 48 van de Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

ARTIKEL 2

Nihil – geschrapt.

ARTIKEL 3 - Gunning van de werken

De aanbestedende overheid mag de opdracht slechts publiceren nadat het Gewest de aanbestedingsdocumenten goedgekeurd heeft en zich formeel akkoord heeft verklaard met het aandeel in de werken dat ze financieel ten laste neemt.

De aanbestedende overheid schrijft de plaatsingsprocedure uit, staat in voor de opening van de inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht toe. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de aanneming één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten toevertrouwd worden aan de in aanmerking komende bieder voor de totaliteit van de werken (alle delen samen).

De aanbestedende overheid zal het contract sluiten nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte van de werken ten laste van hen en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien.

Desnoods verzoekt de aanbestedende overheid de inschrijver(s) om een verlenging van de verbintenistermijn van de inschrijving(en) in afwachting van de verklaring van de andere partij. In elk geval zal zij een beslissing nemen omtrent de al dan niet toewijzing binnen de twee maanden nadat ze hierom werden verzocht. Als er geen beslissing binnen deze termijn wordt meegedeeld, dan wordt de beslissing geacht gunstig te zijn. Ingeval een partij niet wenst toe te wijzen, kunnen desgevallend aan die partij de reeds gemaakte kosten ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 4 - Borgtocht

De aanbestedende overheid verzoekt de opdrachtnemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de werken. De aanbestedende overheid kan dus eventueel beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal die uiteraard geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de opdrachtnemer tekort geschoten is en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs. De aanwending van de borg zal enkel gebeuren op aanvraag en/of goedkeuring van de betrokken partijen.

ARTIKEL 5 - Veiligheidscoördinator-verwezenlijking

Voor het begin van de uitvoering van de werken stelt de aanbestedende overheid één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan overeenkomstig de overheidsopdrachtenwetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking in het bezit gesteld wordt van een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan, van het coördinatieboek en van het postinterventiedossier.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdrachten, samenhangend met hun aandeel in de samengevoegde opdrachten, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de verwezenlijking van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten. De veiligheidscoördinator wordt uitgenodigd op alle vergaderingen i.v.m. de uitvoering van het werk, en hij ontvangt alle verwezenlijkte studies binnen een termijn die hem toelaat zijn opdrachten uit te voeren.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van de aanbestedende overheid de volledige verantwoordelijkheid op.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking bij het einde van zijn opdracht een exemplaar van het geactualiseerde veiligheid- en gezondheidsplan, het coördinatieboek en het postinterventiedossier, tegen ontvangstbewijs, bezorgt aan alle partijen.

De kosten verbonden aan de aanstelling en de uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-verwezenlijking worden evenredig verdeeld tussen alle partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten, bepaald op basis van de eindafrekening van de opdracht (eindafrekening exclusief BTW).

ARTIKEL 6 - Leiding en toezicht

- §1 De aanbestedende overheid duidt de leidend ambtenaar op alle werken aan. Als de aanbestedende overheid deze opdracht toevertrouwt aan een derde, sluit de aanbestedende overheid daarover een overeenkomst met deze derde.
De kosten voor de leiding van de werken worden verdeeld a rato van het aandeel van de partijen in de werken.

De aanbestedende overheid duidt tevens de toezichter op de werken van het Gewest en de stad aan. Als de aanbestedende overheid deze opdracht toevertrouwt aan een derde, sluit de aanbestedende overheid daarover een overeenkomst met deze derde.
De kosten voor het toezicht van de werken worden verdeeld a rato van het aandeel van de partijen in de werken.

- §2 De leidend ambtenaar neemt de leiding van de werken waar. Dit betekent dat alleen hij gemachtigd is om - voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt - opdrachten te geven aan de opdrachtnemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering van de werken op te maken, de werken te schorsen of te onderbreken, vorderingsstaten goed te keuren, contractwijzigingen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.
- §3 De andere partij mag op haar kosten eigen gemandateerde waarnemers aanstellen die de werken ten laste van hen mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen schriftelijk advies geven aan de leidend ambtenaar.
De partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat deze gemandateerde waarnemers verstrekken en staan ook in voor de kosten hiervan.
- §4 Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van (een) bepaalde partij(en) zal de leidend ambtenaar voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan deze partij(en). In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn van twee weken om de vlotte vooruitgang van de werken te garanderen. Als dit nodig is voor de goede gang van zaken op de werf zal deze termijn ingekort worden tot de termijn die expliciet in de adviesvraag wordt vermeld.

In principe is dit advies bindend. Wanneer de leidend ambtenaar meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bv. technische moeilijkheden, het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ambtenaar deze situatie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn, dan is de leidend ambtenaar gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

ARTIKEL 7 - Nutsleidingen

§1. Het Gewest geeft de bevelen voor de verplaatsingen van de leidingen en netwerken gelegen in gewestwegen.

§1.1 enkel met betrekking tot de telecommunicatienetwerken langs gewestwegen.

1. De riolering die tevens dient voor de afwatering van de gewestweg, maakt integrerend deel uit van deze weg. Verplaatsingen van telecominstallaties, die veroorzaakt worden door werken aan rioleringen voor afvoer van hemelwater, vallen volledig ten laste van de telecomoperator.
2. De Aquafin-collectoren en -rioleringen zijn van gewestelijk belang; bijgevolg is het punt 1 van toepassing op door deze installaties veroorzaakte verplaatsingen. In het geval de verplaatsingskosten ten laste zouden worden gelegd van het Gewest, zal het Gewest Aquafin hiervan onmiddellijk op de hoogte brengen.
3. De kosten voor het verplaatsen/aanpassen van nutsleidingen, veroorzaakt door werken aan de afvalwaterriolering (DWA-leiding) komen voor rekening van de betrokken stad.
4. Bij een gemengd stelsel is eveneens punt 1 van toepassing.
5. Als de verplaatsing zowel door de afvalwaterriolering als door andere rioleringen en collectoren wordt veroorzaakt, dient een verdeling te gebeuren van de (verplaatsings)kosten gemaakt op basis van de kostprijs of de diameter van de diverse stelsels, waarna de punten 1, 2 en 3 worden toegepast.

§1.2. met betrekking tot andere nutsleidingen langs gewestwegen

Verplaatsingen van nutsleidingen op het domein van het Gewest komen ten laste van de vergunninghouder, aangezien ze worden bevolen in het belang van de weg, in het belang van een openbare dienst of op grond van een ander wettelijk belang.

§2. De stad geeft de bevelen voor de verplaatsingen van de leidingen en netwerken gelegen in gemeentewegen, met uitzondering van het geval waarbij de gemeenteweg door de gewestweg wordt geïntercepteerd.

ARTIKEL 8 - Wijziging tijdens de uitvoering

Als de leidend ambtenaar tijdens de uitvoering van de werken een belangrijke wijziging van de opdracht of de plans voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening van het schriftelijk wijzigingsbevel aan de opdrachtnemer de schriftelijke goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de voorgestelde wijzigingen en verrekeningen. Indien de desbetreffende partij niet reageert binnen de termijn waarbinnen de leidend ambtenaar de goedkeuring heeft gevraagd, wordt de goedkeuring geacht stilzwijgend gegeven te zijn. De leidend ambtenaar zal, rekening houdend met de aard en/of het belang van de wijziging, hiervoor een redelijke termijn bepalen.

ARTIKEL 9 – Schade ontstaan tijdens de werken of als gevolg van de werken

Elke partij is aansprakelijk voor de schade die door haar of in haar opdracht is veroorzaakt. Schade die aan geen enkele partij kan worden toegewezen, wordt verdeeld onder alle partijen, naar rato van hun financieel aandeel in de kosten van de werken.

Wanneer een verhaal door derden wordt uitgeoefend, vrijwaart elke aansprakelijke partij de andere partijen. Elke partij komt, op eenvoudig verzoek van één van de andere partijen, vrijwillig tussen in elke procedure die zou worden gevoerd.

Voor zover niet kan worden uitgemaakt of eventuele geschillen betrekking hebben op de opdracht ten laste van de ene of de andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor eventuele financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

ARTIKEL 10 - Betaling

§1 - Veiligheidscoördinatie

De veiligheidscoördinator-verwezenlijking maakt, eveneens à rato van het aandeel van elk van de partijen in de kostprijs van de werken, periodiek een afzonderlijke factuur en verstuurt deze aan de respectievelijke partijen. De veiligheidscoördinator-verwezenlijking bezorgt een kopie van de facturen aan de aanbestedende overheid.

§2 - Werken

Voor de betaling van de werken geldt volgende regeling. De werken worden uitgevoerd deels voor rekening van het Gewest en deels voor rekening van de stad overeenkomstig de modaliteiten opgenomen in het bijzonder bestek.

Per deel worden afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen opgemaakt.

De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij de aanbestedende overheid. Afzonderlijke kopieën worden vervolgens per deel ingediend bij de andere partijen.

Alle partijen beschikken over 20 kalenderdagen om de betalingsaanvragen en vorderingsstaten (inclusief eindafrekening) na te zien en/of eventueel te verbeteren.

De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidende ambtenaar.

De aanbestedende overheid stuurt binnen de 30 kalenderdagen na ontvangst de betalingsaanvraag en vorderingsstaat, de definitief goedgekeurde betalingsbundel naar de het gewest en nodigt tegelijkertijd de opdrachtnemer uit om zijn factuur in te dienen bij de respectievelijke partijen.

De aanbestedende overheid vraagt de goedkeuring van het Gewest alvorens de factuuraanvraag uit te sturen, dit mag via mail. Dit laat het Vlaamse Gewest toe om na te gaan of zij nog over voldoende middelen beschikt en eventueel bijkomend budget te voorzien.

§3 In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daaruit voortvloeiende verwijlrenten en andere schadevergoedingen en zal deze de andere partijen volledig vrijwaren.

§4 Het Gewest verbindt er zich toe om overeenkomstig omzendbrief OW 98/4 van 10 maart 1999, het aandeel te betalen in de kosten voor de aanleg van hemelwaterafvoerleiding (RWA) langs de gewestweg (met een verdeelsleutel van 43% ten laste van het Gewest).

ARTIKEL 11 - Boetes, straffen en kortingen wegens minderwaarde

De boetes, straffen en kortingen wegens minderwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald deel, komen ten goede aan de betrokken partij. De boetes, straffen en kortingen wegens minderwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de verschillende partijen.

ARTIKEL 12 - Voorlopige en definitieve oplevering. Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en de definitieve oplevering verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De vrijgave van de borgtocht heeft eveneens betrekking op de gehele aanneming.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf uitgenodigd per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om aanwezig te zijn en, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Als de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en een afschrift wordt bezorgd aan alle betrokken partijen. De leidend ambtenaar volgt de procedure zoals beschreven in artikel 6.

ARTIKEL 13 - Schadegevallen

Vanaf het begin van de werken tot aan de definitieve oplevering zullen alle betrokken partijen elk schadegeval van welke aard ook rapporteren aan de aanbestedende overheid.

Is het schadegeval een gevolg van een eventuele gebrekkige uitvoering van de werken, dan zal de aanbestedende overheid onmiddellijk de betrokken opdrachtnemer contacteren en aanmanen om het nodige te doen voor een goede uitvoering van zijn werken.

ARTIKEL 14 – Verzekeringen

Elke partij zorgt ervoor dat de aansprakelijkheid van haar aandeel in de werken gedekt is en vrijwaart de andere partijen.

Opgemaakt in 2 originele exemplaren, te Brugge op

Voor het Gewest,

ir. Hendrik Vanderdonckt
leidend ambtenaar van het project

ir. Humberto Van Nunen
directeur-investeringen

ir. Tom Roelants
administrateur-generaal

Voor de stad,

Tiene Castelein
voorzitter van de gemeenteraad

Nathalie Desmet
algemeen directeur

20:30 Hannelore Vanhoenacker, raadslid betreedt de zitting

20:32 Carol Leleu, raadslid betreedt de zitting

20:32 Veronique Decaluwe, raadslid betreedt de zitting

20:33 Wouter Allijns, raadslid betreedt de zitting

20:33 Stefanie Demeyer, raadslid betreedt de zitting

20:33 Maxim Veys, raadslid betreedt de zitting

15 2019_GR_00222 Heule Noord - Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat - samenwerkingsovereenkomst met Lendelede, Kuurne en Fluvius - Goedkeuren
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

In 2017 werd een subsidie aanvraag ingediend bij de VMM voor de projecten "Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat" en "Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat". De projecten "Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat" en "Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat" werden als voorwaarde gesteld voor het bovengemeentelijk Aquafin-dossier 23.050 DWA-collector Mellestraat – Sint-Katharinastraat.

Beide projecten werden opgenomen op het goedgekeurd kwartaalprogramma van de VMM – 1^{ste} kwartaal 2019. Voor beide dossiers moet uiterlijk op 7 mei 2020 een voorontwerp ingediend worden.

Beide dossiers betreffen dossiers met verschillende opdrachtgevers. Er moet bijgevolg een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt worden om de studieopdracht te kunnen opstarten.

Project "Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat" is een dossier in samenwerking met Wevelgem. Project "Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat" is in samenwerking met Lendelede, Kuurne en Fluvius. Fluvius is rioleringsbeheerder in Lendelede.

Project "Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat"

Door uitvoering van het project zullen 612 IE gecollecteerd worden en aangesloten worden op de zuivering van Heule. Op vandaag lozen deze huishoudens nog integraal op de Vaarnewijkbeek en Rakebosbeek. Langs het traject wordt een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd.

Gezien de Sint-Katharinastraat deel uitmaakt van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk wordt binnen de studieopdracht voor de herinrichting van de bovenbouw in kader van de fietspaden een start- en projectnota opgemaakt.

Argumentatie

Gezien het dossier "Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat" een gecombineerd dossier betreft tussen Lendelede, Kuurne, Fluvius en Kortrijk moet een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt worden voor de uitvoering van de studieopdracht en de uitvoering van de werken.

Deze overeenkomst wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

De kost van de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken wordt evenredig verdeeld tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen op basis van de ramingen of de eindafrekening van de gezamenlijke werken.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Budgetsleutels nog niet gekend.

Het project "Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat" wordt geraamd op 2.250.000 Euro exclusief BTW. In deze legislatuur wordt budget voorzien van de studie van het project. De uitvoering van dit dossier is pas later gepland.

Het ereloon van het volledige project wordt geraamd op 190.000,00 Euro inclusief BTW, met een geraamd aandeel voor Kortrijk (95%) van 180.500,00 Euro inclusief BTW.

Hiervan wordt 60% deze legislatuur voorzien (tot fase goedgekeurd technisch ontwerpdossier) 108.300,00 Euro.

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die beweegt, durft en verandert | We leggen het openbaar domein duurzaam aan. | Omgaan met water en openbare verlichting op een duurzame wijze.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de samenwerkingsovereenkomst voor 'Project "Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat", waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit is opgenomen, goed te keuren.

Bijlagen

- Samenwerkingsovereenkomst
-

KORTRIJK / LENDELEDE / FLUVIUS / KUURNE

Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

1/07/2019

OVEREENKOMST

Tussen: **Het stadsbestuur van Kortrijk,**

Vertegenwoordigd door Vincent Van Quickenborne, voorzitter van de gemeenteraad, en mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur, handelend in toepassing van artikel 279 DLB en verder in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van ... en hierna genoemd "Kortrijk".

En: **Het gemeentebestuur van Lendeledede,**

vertegenwoordigd door de voorzitter van de Gemeenteraad, de heer Pedro Ketels, en de heer Christophe Vandecasteele, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van XXX en hierna genoemd "Lendeledede".

En: **Het gemeentebestuur van Kuurne,**

Vertegenwoordigd door de voorzitter van de gemeenteraad, de heer Chris Delneste, en mevrouw Els Persyn, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van ... en hierna genoemd "Kuurne".

En: **Fluvius,**

Fluvius System Operator cvba | Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle | www.fluvius.be | Fluvius is op 1 juli 2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrax | T 078 35 30 20 | BTW BE 0477 445 084 | RPR Gent, afdeling Gent | IBAN BE17 0910 1713 9121, en hierbij vertegenwoordigd door de heer Frank Vanbrabant, CEO Fluvius en de heer Jean Pierre Hollevoet, Directeur Netbeheer en hierna genoemd Fluvius.

Aangezien Kortrijk de volgende werken wenst uit te voeren:

- Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat (aandeel Kortrijk)

Aangezien Lendeledede de volgende werken wenst uit te voeren

- Wegeniswerken Sint-Katharinastraat en Sentestraat (aandeel Lendeledede)

Aangezien Kuurne de volgende werken wenst uit te voeren

- Sanering ~~Magerstraat, Sentestraat en~~ Izegemsestraat (aandeel Kuurne)

Aangezien Fluvius de volgende werken wenst uit te voeren

- Sanering Sint-Katharinastraat en Sentestraat (aandeel Fluvius)

Aangezien **Kortrijk, Lendeledede, Kuurne en Fluvius, (hierna 'partijen' genoemd)** van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van de verschillende overheden in het algemeen belang worden samen gevoegd.

Wordt overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1

Partijen beslissen, in uitvoering van artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, de hoger beschreven werken in het algemeen belang samen te voegen en stad Kortrijk aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de hierna vermelde opdrachten van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te treden.

Artikel 2

§1. Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft de stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur voor de hierna volgende opdracht van diensten de **plaatsingsprocedure** uit, maakt het gunningverslag op en staat in voor **het al dan niet toewijzen van de opdracht**.

Studieopdracht sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat

Stad Kortrijk zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de gunning van de opdracht van diensten van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningvoorstel en een document hebben overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaan met de gunning van hun deel van de opdracht en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien. In elk geval zullen de andere partijen dit akkoord geven binnen de maand nadat zij hierom werden verzocht. **Zoniet kan, in geval van zware nalatigheid, de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste worden gelegd.**

Er kan geen gunning plaats vinden zonder het akkoord van alle partijen.

§2. Stad Kortrijk organiseert als opdrachtgevend bestuur de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken aan de hand van een typeovereenkomst en wijst de opdracht toe. Partijen staan in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat te hunnen laste is. Alle partijen nemen tegenover stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, voor de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen en voor alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de gezamenlijke werken noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de werken te hunnen laste. De kost van de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken wordt evenredig verdeeld tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen op basis van de ramingen of de eindafrekening van de gezamenlijke werken.

§3. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp aan die tijdens de fase van het ontwerp van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren. Partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht, samenhangend met hun aandeel in de gezamenlijke opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. De dienstverlener aan wie de studieopdracht is toegewezen, zal hiertoe eveneens door stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur contractueel worden verplicht.

De partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur.

Kortrijk ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan (VPG), het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt overgemaakt aan alle partijen. De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-ontwerp wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§4. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de codes van goede praktijk voor het werken met uitgegraven bodem (het Decreet van 27.10.2006, het VLAREBO besluit van 01.06.2012 en de codes van goede praktijk van 01.08.2008 stelt stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur de bodemsaneringdeskundige aan voor het opstellen van het technisch verslag. Stad Kortrijk staat als opdrachtgevend bestuur in voor het conform verklaren van het technisch verslag. Het opdrachtgevend bestuur voegt het door een erkende bodembeheersorganisatie conform verklaarde technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier. De kost van de opdracht van de bodemsaneringdeskundige, het conformverklaren, de extra gerelateerde prestaties door het studiebureau, ... wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel grondverzet van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§5. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan die tijdens de fase van de uitvoering van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht ten allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. Ook de aannemer aan wie de opdracht tot uitvoering zal gegund worden, zal hiertoe door stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur worden verplicht.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur. Stad Kortrijk ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het aangepaste VGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan alle partijen wordt overgemaakt.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van de eindafrekening van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§56. TRACIMAT-REGELGEVING (sloopopvolging)

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 4.3.5. Vlarema zal het opdrachtgevend bestuur een sloopopvolgingsplan **laten** opmaken door een bij een sloopbeheerorganisatie aangesloten deskundige en conform laten verklaren door een erkende sloopbeheerorganisatie. Het opdrachtgevend bestuur zal hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten. Het opdrachtgevend bestuur voegt het conform verklaarde sloopopvolgingsplan toe aan het bestek. De studiekosten voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan worden verdeeld a rato van ieders aandeel in de wegenis, gebaseerd op enerzijds de ontwerpraming van de wegeniswerken en anderzijds de forfait wegherstel ten laste van Fluvius.

§7. Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen en onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen gebundeld.

ARTIKEL 3.

De werken ten laste van de verschillende partijen worden in de, bij het bestek horende, opmeting onder afzonderlijke delen vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke, door de aannemer op te stellen, vorderingsstaten. In artikel 95 van het K.B.14.01.2013 van de administratieve bepalingen van het bijzonder bestek, zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

ARTIKEL 4.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Kortrijk als opdrachtgevend bestuur voor de opdracht van werken de **plaatsingsprocedure** uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht van werken toe. Aangezien de opdracht van werken één ondeelbaar geheel vormt worden de gezamenlijke werken toevertrouwd aan de laagste regelmatige bidder voor de totale opdracht van werken. Kortrijk zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningvoorstel en een document hebben overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van het gedeelte der werken te haren laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien. Desnoods verzoekt Kortrijk als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de andere partijen

In elk geval zullen de andere partijen dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zoniet kan, in geval van zware nalatigheid, de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste worden gelegd.

ARTIKEL 5. – Borgtocht.

Als opdrachtgevend bestuur verzoekt Kortrijk de aannemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit der werken. Kortrijk kan als opdrachtgevend bestuur beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal deze geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partij ten aanzien van wie de aannemer tekort is geschoten en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs van de werken.

ARTIKEL 6. – Leiding der werken.

Als opdrachtgevend bestuur duidt Kortrijk de leidend ambtenaar aan voor de werken. De leidend ambtenaar neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om – voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt – opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enz.

Voorafgaandelijk aan zijn beslissing zal de leidend ambtenaar advies vragen aan de belanghebbende partijen. **Dit advies is bindend tenzij er tegenstrijdigheden zouden kunnen uit voortvloeien.**

De gevraagde adviezen moeten worden gegeven binnen een termijn die de vlotte vooruitgang der werken waarborgt. Alle partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid, ook het financiële aangaande hun verleende adviezen.

ARTIKEL 7. – Toezicht der werken.

Alle partijen duiden bij gunning der werken een toezichter aan voor het toezicht op hun deel der werken.

ARTIKEL 8.

Indien Kortrijk als opdrachtgevend bestuur tijdens de uitvoering een belangrijke wijziging van de opdracht of de **plannen** voor het gedeelte ten laste van de andere partijen noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de **betrokken** partijen bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 9.

Behoudens ingeval een zware fout of nalatigheid vanwege Kortrijk als opdrachtgevend bestuur, verbindt de andere partijen zich ertoe om, met betrekking tot de werken te haren laste, Kortrijk als opdrachtgevend bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Kortrijk verstrekt als opdrachtgevend bestuur alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure. Voor zover niet kan worden uitgemaakt of geschillen betrekking hebben op de werken ten laste van de ene of andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk van der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor de financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

ARTIKEL 10.

De opdrachten van werken en diensten worden uitgevoerd, deels voor rekening van Kortrijk en deels voor rekening van Kuurne, Lendelede en Fluvius. Alle partijen beschikken over 15

kalenderdagen om de betalingsvoorstellen/facturen na te zien en/of eventueel te verbeteren. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze alleen in voor de daaruit voortvloeiende verwijlntresten of andere schadevergoedingen en zal de ingebreke gebleven partij de andere partij^{en} volledig vrijwaren.

§1. Per partij maakt het studiebureau afzonderlijke facturen op.

§2. Per partij maakt de veiligheidscoördinator-ontwerp en -verwezenlijking afzonderlijke facturen op.

§3 Per partij maakt de bodemsaneringdeskundige afzonderlijke facturen op.

§4 Per partij maakt het studiebureau afzonderlijke facturen op voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan incl. de conformverklaring van het sloopopvolgingsplan door een erkende sloopbeheerorganisatie.

§5. Per partij maakt de aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen op.

Betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur. Afzonderlijke kopieën worden vervolgens per deel ingediend bij de andere partijen.

Per afzonderlijk deel in de meetstaat worden eveneens afzonderlijke betalingsaanvragen en kopieën van de vorderingsstaat ingediend bij de betalende partijen, t.t.z. voor

- het deel ten laste van Fluvius bij Fluvius
- het deel ten laste van Kortrijk bij Kortrijk
- het deel ten laste van Kuurne bij Kuurne
- het deel ten laste van Lendeledede bij Lendeledede

Voor de opdracht van werken beschikken alle partijen over een termijn van 15 kalenderdagen om de vorderingsstaten na te zien en/of eventueel te verbeteren. De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidend ambtenaar.

Na ontvangst van de door de leidend ambtenaar verbeterde en goedgekeurde betalingsaanvragen en vorderingsstaten doen de partijen voor het aandeel te hunnen laste een verzoek tot facturatie.

Kortrijk, Lendeledede, Fluvius en Kuurne zullen instaan voor de betaling van de aannemer binnen de termijn voorzien in artikel 95 van het K.B. 14.01.2013

ARTIKEL 11. – Boetes en kortingen wegens minwaarde.

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel van de opdrachten van werken of diensten komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde, die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel van de desbetreffende opdracht worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende partijen verdeeld over de partijen.

ARTIKEL 12. – Voorlopige en definitieve oplevering – Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en definitieve oplevering verleend voor de gehele aanneming. Voor het plaatsbezoek voorafgaandelijk aan de voorlopige en definitieve oplevering worden alle partijen tijdig en reglementair uitgenodigd door de leidend ambtenaar zodat aan allen de mogelijkheid wordt geboden tegensprekelijk hun opmerkingen te formuleren en

desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering. Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidend ambtenaar beslist, zoals beschreven in artikel 6.

De voorlopige en definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar gegeven. De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en aan alle partijen overgemaakt.

De vrijgave van de borg heeft betrekking op de gehele aanneming.

ARTIKEL 13. – Waarborgperiode.

Tijdens de waarborgperiode zullen Kuurne, Lendeledede en Fluvius aan Kortrijk als opdrachtgevend bestuur elke eventuele gebrekkige uitvoering aan de weg- en rioleringsinfrastructuur rapporteren. Kortrijk zal als opdrachtgevend bestuur vervolgens met de aannemer contact opnemen in verband met de nodige herstellingswerken.

ARTIKEL 14. – Verzekeringen

Alle partijen staan in voor de verzekering van hun aandeel in de opdracht en vrijwaren de andere partijen.

ARTIKEL 15. – Onderhoud en beheer

De partijen verklaren zich akkoord om, vanaf de voorlopige oplevering van de werken door de aannemer, het beheer en onderhoud van de wegenis, rioolkolken, rioleringen, aansluitingen ten hare laste te nemen voor de delen die voor haar rekening werd aangelegd.

ARTIKEL 16. – GIPOD

§1. Het opdrachtgevend bestuur verbindt zich er toe om alle werken welke voorwerp zijn van deze overeenkomst en onder het toepassingsgebied van het decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest en haar uitvoeringsbesluiten (hierna genoemd " GIPOD-decreet") vallen, in te geven in GIPOD. Zij zal hierbij de modaliteiten van het GIPOD-decreet in acht nemen. Het opdrachtgevend bestuur staat tevens in voor de tijdige ingave van wijzigingen (zoals onder meer uitbreidingen van werken) aan de werken.

Behoudens in geval dat de andere partijen hun verplichtingen, zoals bepaald in §2 niet nakomen of nagekomen zijn, zal het opdrachtgevend bestuur de andere partijen vrijwaren voor het hiervoor vermelde.

§2. De andere partijen verbinden zich daarentegen er toe dat het opdrachtgevend bestuur alle nodige informatie omtrent hun aandeel in de werken tijdig verkrijgt en dat deze info omtrent hun aandeel in de werken correct is zodat het opdrachtgevend bestuur de verplichtingen van § 1 correct kan uitvoeren. De andere partijen zullen hiervoor het opdrachtgevend bestuur vrijwaren.

ARTIKEL 17. – ARCHEOLOGIE

§1. Elke partij staat in voor het opstellen van een archeologische nota die nodig is voor de werken ten haren laste.

Desgevallend wordt het opstellen van een archeologische nota na onderlinge overeenstemming gebundeld door de bouwheer waarbij de paragrafen 2 tot en met 5 van toepassing zijn.

§2. Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en conform het onroerend erfgoeddecreet zal de bouwheer met betrekking tot de samengevoegde opdracht een archeoloog aanstellen voor het opstellen van een archeologische nota en het indienen van deze nota voor de bekrachtiging ervan door de bevoegde instantie.

Deze nota zal toegevoegd worden aan de aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning(en).

§3. Alle kosten i.v.m. de in paragraaf 2 vernoemde opdrachten worden door alle partijen pro rata **van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen** gedragen.

Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het opmaken van de archeologische nota;
- extra gerelateerde prestaties door de archeoloog zoals aanpassingen aan ingediende nota's vereist door de bevoegde instantie;
- uitbreiding van de nota ten gevolge van de uitbreiding van de werken.

§4. De bouwheer maakt een factuur op voor de hiervoor vermelde kosten die zij heeft gemaakt ten voordele van de werken van de andere partijen. De bouwheer zal daarnaast een dossierbeheerkost van € 250 aanrekenen, evenredig te verdelen over de andere partijen. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daar uit voortvloeiende verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen.

§5. Indien de archeologische nota verder onderzoek vereist zoals bv. vooronderzoek met bodemingreep, zullen de partijen – daar een ad hoc benadering noodzakelijk is - in onderlinge overleg de verdere modaliteiten bepalen.

ARTIKEL 18. – KETENAANSPRAKELIJKHEID

Iedere partij zal zowel bij sluiting als tijdens uitvoering van werken in onroerende staat de sociale en fiscale schulden van de hoofdaannemer en diens onderaannemers controleren in het kader van werken in onroerende staat.

Op moment van sluiting mag de sociale en fiscale schuld van de hoofdaannemer niet hoger zijn dan 3000 euro. Dit wordt vóór versturen van de sluitingsbrief gecontroleerd door het opdrachtgevend bestuur.

De hoofdaannemer moet 7 dagen voordat enige onderaannemer de werf betreedt, de coördinaten en het RPR-nummer melden aan de leidend ingenieur, met kopie aan alle opdrachtgevers, ten einde de hogervermelde controle op sociale en fiscale schulden toe te laten.

De partijen komen overeen dat tijdens uitvoering de onderaannemers en eventuele andere onderaannemers in de keten met fiscale en sociale schulden de werf niet mogen betreden en desnoods moeten vervangen worden door schuldenvrije (onder)aannemers.

De partijen zullen hieromtrent de nodige bepalingen opnemen in het bestek.

ARTIKEL 19. – AFKOPPELINGEN

De afkoppelingsstudies van naastgelegen percelen behoren niet tot de opdracht en worden uitgevoerd door de afzonderlijke besturen. Deze worden bijgevolg ook niet opgenomen in de uit te schrijven studieopdracht.

Opgemaakt te Kortrijk op

Voor stad Kortrijk

Algemeen directeur

Voorzitter gemeenteraad

Voor gemeente Lendeledede

Algemeen directeur

Voorzitter gemeenteraad

Voor Fluvius

Directeur Netbeheer

CEO Fluvius

Voor gemeente Kuurne

Algemeen directeur

Voorzitter gemeenteraad

**Sanering Mellestraat, Gemeenhof,
Fonteingoeddreef en Gotestraat -
Samenwerkingsovereenkomst met
Wevelgem - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

In 2017 werd een subsidie aanvraag ingediend bij de VMM voor de projecten "Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat" en "Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat". De projecten "Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat" en "Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat" werden als voorwaarde gesteld voor het bovengemeentelijk Aquafindossier 23.050 DWA-collector Mellestraat – Sint-Katharinastraat.

Beide projecten werden opgenomen op het goedgekeurd kwartaalprogramma van de VMM – 1^{ste} kwartaal 2019. Voor beide dossiers moet uiterlijk op 7 mei 2020 een voorontwerp ingediend worden.

Beide dossiers betreffen dossiers met verschillende opdrachtgevers. Er moet bijgevolg een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt worden om de studieopdracht te kunnen opstarten.

Project "Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat" is een dossier in samenwerking met Wevelgem. Project "Sanering Sint-Katharinastraat, Magerstraat, Sentestraat en Izegemsestraat" is in samenwerking met Lendelede, Kuurne en Fluvius. Fluvius is rioleringsbeheerder in Lendelede.

Project "Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat"

Door uitvoering van het project zullen 295 IE gecollecteerd worden en aangesloten worden op de zuivering van Heule. Op vandaag lozen deze huishoudens nog integraal op de Vaarnewijkbeek en Rakebosbeek. Langs het traject wordt een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd.

Argumentatie

Gezien het dossier "Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat" een gecombineerd dossier betreft tussen Wevelgem en Kortrijk moet een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt worden voor de uitvoering van de studieopdracht en de uitvoering van de werken.

Deze overeenkomst wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

De kost van de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken wordt evenredig verdeeld tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen op basis van de ramingen of de eindafrekening van de gezamenlijke werken.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Budgetsleutel nog niet gekend.

Het project "Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat" wordt geraamd op 1.555.000,00 Euro exclusief BTW. In deze legislatuur wordt budget voorzien van de studie van het project. De uitvoering van dit dossier is pas later gepland.

Het ereloon van het volledige project wordt geraamd op 121.9200,00 Euro inclusief BTW, met een geraamd aandeel voor Kortrijk (90%) van 132.818,32 Euro inclusief BTW.

Hiervan wordt 60% deze legislatuur voorzien (tot fase goedgekeurd technisch ontwerp dossier) 79.690,99 Euro.

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die beweegt, durft en verandert | We leggen het openbaar domein duurzaam aan. | Omgaan met water en openbare verlichting op een duurzame wijze.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de samenwerkingsovereenkomst voor 'Project Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat', waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit is opgenomen, goed te keuren.

Bijlagen

- Samenwerkingsovereenkomst

KORTRIJK & WEVELGEM

Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

1/07/2019

OVEREENKOMST

Tussen: **Het stadsbestuur van Kortrijk,**

Vertegenwoordigd door Vincent Van Quickenborne, voorzitter van de gemeenteraad, en mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur, handelend in toepassing van artikel 279 DLB en verder in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van ... en hierna genoemd "Kortrijk".

En: **Het gemeentebestuur van Wevelgem,**

Vertegenwoordigd door de voorzitter van de gemeenteraad, de heer Jo Libeer, en de heer Kurt Parmentier, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van ... en hierna genoemd "Wevelgem".

Aangezien Kortrijk de volgende werken wenst uit te voeren:

- Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat (aandeel Kortrijk)

Aangezien Wevelgem de volgende werken wenst uit te voeren:

- Sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat (aandeel Wevelgem)

Aangezien **Kortrijk en Wevelgem, (hierna 'partijen' genoemd)** van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van de verschillende overheden in het algemeen belang worden samen gevoegd.

Wordt overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1

Partijen beslissen, in uitvoering van artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, de hoger beschreven werken in het algemeen belang samen te voegen en stad Kortrijk aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de hierna vermelde opdrachten van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te treden.

Artikel 2

§1. Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft de stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur voor de hierna volgende opdracht van diensten de **plaatsingsprocedure** uit, maakt het gunningverslag op en staat in voor **het al dan niet toewijzen van de opdracht**.

Studieopdracht sanering Mellestraat, Gemeenhof, Fonteingoeddreef en Gotestraat

Stad Kortrijk zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de gunning van de opdracht van diensten van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningvoorstel en een document hebben overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaan met de gunning van hun deel van de opdracht en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien. In elk geval zullen de andere partijen dit akkoord geven binnen de maand nadat zij hierom werden verzocht. Zoniet kan, in geval van zware nalatigheid, de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste worden gelegd.
Er kan geen gunning plaats vinden zonder het akkoord van alle partijen.

§2. Stad Kortrijk organiseert als opdrachtgevend bestuur de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken aan de hand van een typeovereenkomst en wijst de opdracht toe. Partijen staan in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat te hunnen laste is. Alle partijen nemen tegenover stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, voor de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen en voor alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de gezamenlijke werken noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de werken te hunnen laste. De kost van de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken wordt evenredig verdeeld tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen op basis van de ramingen of de eindafrekening van de gezamenlijke werken.

§3. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp aan die tijdens de fase van het ontwerp van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren. Partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht, samenhangend met hun aandeel in de gezamenlijke opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. De dienstverlener aan wie de studieopdracht is toegewezen, zal hiertoe eveneens door stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur contractueel worden verplicht. De partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur.

Kortrijk ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan (VPG), het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt overgemaakt aan alle partijen. De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-ontwerp wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§4. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de codes van goede praktijk voor het werken met uitgegraven bodem (het Decreet van 27.10.2006, het VLAREBO besluit van 01.06.2012 en de codes van goede praktijk van 01.08.2008 stelt stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur de bodemsaneringdeskundige aan voor het opstellen van het technisch verslag. Stad Kortrijk staat als opdrachtgevend bestuur in voor het conform verklaren van het technisch verslag. Het opdrachtgevend bestuur voegt het door

een erkende bodembeheersorganisatie conform verklaarde technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier. De kost van de opdracht van de bodemsaneringdeskundige, het conformverklaren, de extra gerelateerde prestaties door het studiebureau, ... wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel grondverzet van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§5. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt stad Kortrijk als opdrachtgevendbestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan die tijdens de fase van de uitvoering van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht ten allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. Ook de aannemer aan wie de opdracht tot uitvoering zal gegund worden, zal hiertoe door stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur worden verplicht.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van stad Kortrijk als opdrachtgevend bestuur. Stad Kortrijk ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het aangepaste VGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan alle partijen wordt overgemaakt.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van de eindafrekening van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§6. TRACIMAT-REGELGEVING (sloopopvolging)

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 4.3.5. Vlarema zal het opdrachtgevend bestuur een sloopopvolgingsplan **laten** opmaken door een bij een sloopbeheerorganisatie aangesloten deskundige en conform laten verklaren door een erkende sloopbeheerorganisatie. Het opdrachtgevend bestuur zal hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten. Het opdrachtgevend bestuur voegt het conform verklaarde sloopopvolgingsplan toe aan het bestek. De studiekosten voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan worden verdeeld a rato van ieders aandeel in de wegenis, gebaseerd op enerzijds de ontwerpraming van de wegeniswerken en anderzijds de forfait wegherstel ten laste van Fluvius.

§7. Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen en onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen gebundeld.

ARTIKEL 3.

De werken ten laste van de verschillende partijen worden in de, bij het bestek horende, opmeting onder afzonderlijke delen vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke, door de aannemer op te stellen, vorderingsstaten. In artikel 95 van het K.B.14.01.2013 van de administratieve bepalingen van het bijzonder bestek, zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

ARTIKEL 4.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Kortrijk als opdrachtgevend bestuur voor de opdracht van werken de **plaatsingsprodecure** uit, staat in voor de opening

der inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht van werken toe. Aangezien de opdracht van werken één ondeelbaar geheel vormt worden de gezamenlijke werken toevertrouwd aan de laagste regelmatige bieder voor de totale opdracht van werken. Kortrijk zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningvoorstel en een document hebben overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van het gedeelte der werken te haren laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien. Desnoods verzoekt Kortrijk als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de andere partijen

In elk geval zullen de andere partijen dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zoniet kan, in geval van zware nalatigheid, de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste worden gelegd.

ARTIKEL 5. – Borgtocht.

Als opdrachtgevend bestuur verzoekt Kortrijk de aannemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit der werken. Kortrijk kan als opdrachtgevend bestuur beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal deze geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partij ten aanzien van wie de aannemer tekort is geschoten en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs van de werken.

ARTIKEL 6. – Leiding der werken.

Als opdrachtgevend bestuur duidt Kortrijk de leidend ambtenaar aan voor de werken. De leidend ambtenaar neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om – voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt – opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enz.

Voorafgaandelijk aan zijn beslissing zal de leidend ambtenaar advies vragen aan de belanghebbende partijen. Dit advies is bindend tenzij er tegenstrijdigheden zouden kunnen uit voortvloeien.

De gevraagde adviezen moeten worden gegeven binnen een termijn die de vlotte vooruitgang der werken waarborgt. Alle partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid, ook het financiële aangaande hun verleende adviezen.

ARTIKEL 7. – Toezicht der werken.

Alle partijen duiden bij gunning der werken een toezichter aan voor het toezicht op hun deel der werken.

ARTIKEL 8.

Indien Kortrijk als opdrachtgevend bestuur tijdens de uitvoering een belangrijke wijziging van de opdracht of de plannen voor het gedeelte ten laste van de andere partijen noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de betrokken partijen bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 9.

Behoudens ingeval een zware fout of nalatigheid vanwege Kortrijk als opdrachtgevend bestuur, verbindt de andere partijen zich ertoe om, met betrekking tot de werken te haren

laste, Kortrijk als opdrachtgevend bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Kortrijk verstrekt als opdrachtgevend bestuur alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure. Voor zover niet kan worden uitgemaakt of geschillen betrekking hebben op de werken ten laste van de ene of andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk van der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor de financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

ARTIKEL 10.

De opdrachten van werken en diensten worden uitgevoerd, deels voor rekening van Kortrijk en deels voor rekening van Wevelgem. Alle partijen beschikken over 15 kalenderdagen om de betalingsvoorstellen/facturen na te zien en/of eventueel te verbeteren. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze alleen in voor de daaruit voortvloeiende verwijlrenten of andere schadevergoedingen en zal de ingebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

§1. Per partij maakt het studiebureau afzonderlijke facturen op.

§2. Per partij maakt de veiligheidscoördinator-ontwerp en -verwezenlijking afzonderlijke facturen op.

§3 Per partij maakt de bodemsaneringdeskundige afzonderlijke facturen op.

§4 Per partij maakt het studiebureau afzonderlijke facturen op voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan incl. de conformverklaring van het sloopopvolgingsplan door een erkende sloopbeheerorganisatie.

§5. Per partij maakt de aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen op.

Betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur. Afzonderlijke kopieën worden vervolgens per deel ingediend bij de andere partijen.

Per afzonderlijk deel in de meetstaat worden eveneens afzonderlijke betalingsaanvragen en kopieën van de vorderingsstaat ingediend bij de betalende partijen, t.t.z. voor

- het deel ten laste van Kortrijk bij Kortrijk
- het deel ten laste van Wevelgem bij Wevelgem

Voor de opdracht van werken beschikken alle partijen over een termijn van 15 kalenderdagen om de vorderingsstaten na te zien en/of eventueel te verbeteren. De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidend ambtenaar.

Na ontvangst van de door de leidend ambtenaar verbeterde en goedgekeurde betalingsaanvragen en vorderingsstaten doen de partijen voor het aandeel te hunnen laste een verzoek tot facturatie.

Kortrijk en Wevelgem zullen instaan voor de betaling van de aannemer binnen de termijn voorzien in artikel 95 van het K.B. 14.01.2013

ARTIKEL 11. – Boetes en kortingen wegens minwaarde.

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel van de opdrachten van werken of diensten komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde, die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel van de desbetreffende opdracht worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende partijen verdeeld over de partijen.

ARTIKEL 12. – Voorlopige en definitieve oplevering – Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en definitieve oplevering verleend voor de gehele aanneming. Voor het plaatsbezoek voorafgaandelijk aan de voorlopige en definitieve oplevering worden alle partijen tijdig en reglementair uitgenodigd door de leidend ambtenaar zodat aan allen de mogelijkheid wordt geboden tegensprekelijk hun opmerkingen te formuleren en

desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering. Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidend ambtenaar beslist, zoals beschreven in artikel 6.

De voorlopige en definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar gegeven. De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en aan alle partijen overgemaakt.

De vrijgave van de borg heeft betrekking op de gehele aanneming.

ARTIKEL 13. – Waarborgperiode.

Tijdens de waarborgperiode zal Wevelgem, Kortrijk als opdrachtgevend bestuur elke eventuele gebrekkige uitvoering aan de weg- en rioleringsinfrastructuur rapporteren. Kortrijk zal als opdrachtgevend bestuur vervolgens met de aannemer contact opnemen in verband met de nodige herstellingswerken.

ARTIKEL 14. – Verzekeringen

Alle partijen staan in voor de verzekering van hun aandeel in de opdracht en vrijwaren de andere partijen.

ARTIKEL 15. – Onderhoud en beheer

De partijen verklaren zich akkoord om, vanaf de voorlopige oplevering van de werken door de aannemer, het beheer en onderhoud van de wegenis, rioolkolken, rioleringen, aansluitingen ten hare laste te nemen voor de delen die voor haar rekening werd aangelegd.

ARTIKEL 16. – GIPOD

§1. Het opdrachtgevend bestuur verbindt zich er toe om alle werken welke voorwerp zijn van deze overeenkomst en onder het toepassingsgebied van het decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest en haar uitvoeringsbesluiten (hierna genoemd "GIPOD-decreet") vallen, in te geven in GIPOD. Zij zal hierbij de modaliteiten van het GIPOD-decreet in acht nemen. Het opdrachtgevend bestuur staat tevens in voor de tijdige ingave van wijzigingen (zoals onder meer uitbreidingen van werken) aan de werken.

Behoudens in geval dat de andere partijen hun verplichtingen, zoals bepaald in §2 niet nakomen of nagekomen zijn, zal het opdrachtgevend bestuur de andere partijen vrijwaren voor het hiervoor vermelde.

§2. De andere partijen verbinden zich daarentegen er toe dat het opdrachtgevend bestuur alle nodige informatie omtrent hun aandeel in de werken tijdig verkrijgt en dat deze info omtrent hun aandeel in de werken correct is zodat het opdrachtgevend bestuur de verplichtingen van § 1 correct kan uitvoeren. De andere partijen zullen hiervoor het opdrachtgevend bestuur vrijwaren.

ARTIKEL 17. – ARCHEOLOGIE

§1. Elke partij staat in voor het opstellen van een archeologische nota die nodig is voor de werken ten haren laste.

Desgevallend wordt het opstellen van een archeologische nota na onderlinge overeenstemming gebundeld door de bouwheer waarbij de paragrafen 2 tot en met 5 van toepassing zijn.

§2. Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en conform het onroerend erfgoeddecreet zal de bouwheer met betrekking tot de samengevoegde opdracht een archeoloog aanstellen voor het opstellen van een archeologische nota en het indienen van deze nota voor de bekrachtiging ervan door de bevoegde instantie.

Deze nota zal toegevoegd worden aan de aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning(en).

§3. Alle kosten i.v.m. de in paragraaf 2 vernoemde opdrachten worden door alle partijen pro rata **van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen** gedragen.

Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het opmaken van de archeologische nota;
- extra gerelateerde prestaties door de archeoloog zoals aanpassingen aan ingediende nota's vereist door de bevoegde instantie;
- uitbreiding van de nota ten gevolge van de uitbreiding van de werken.

§4. De bouwheer maakt een factuur op voor de hiervoor vermelde kosten die zij heeft gemaakt ten voordele van de werken van de andere partijen. De bouwheer zal daarnaast een dossierbeheerkost van € 250 aanrekenen, evenredig te verdelen over de andere partijen. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daar uit voortvloeiende verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen.

§5. Indien de archeologische nota verder onderzoek vereist zoals bv. vooronderzoek met bodemingreep, zullen de partijen – daar een ad hoc benadering noodzakelijk is - in onderlinge overleg de verdere modaliteiten bepalen.

ARTIKEL 18. – KETENAANSPRAKELIJKHEID

Iedere partij zal zowel bij sluiting als tijdens uitvoering van werken in onroerende staat de sociale en fiscale schulden van de hoofdaannemer en diens onderaannemers controleren in het kader van werken in onroerende staat.

Op moment van sluiting mag de sociale en fiscale schuld van de hoofdaannemer niet hoger zijn dan 3000,00 euro. Dit wordt vóór versturen van de sluitingsbrief gecontroleerd door het opdrachtgevend bestuur.

De hoofdaannemer moet 7 dagen voordat enige onderaannemer de werf betreedt, de coördinaten en het RPR-nummer melden aan de leidend ingenieur, met kopie aan alle opdrachtgevers, ten einde de hogervermelde controle op sociale en fiscale schulden toe te laten.

De partijen komen overeen dat tijdens uitvoering de onderaannemers en eventuele andere onderaannemers in de keten met fiscale en sociale schulden de werf niet mogen betreden en desnoods moeten vervangen worden door schuldenvrije (onder)aannemers.

De partijen zullen hieromtrent de nodige bepalingen opnemen in het bestek.

ARTIKEL 19. – AFKOPPELINGEN

De afkoppelingsstudies van naastgelegen percelen behoren niet tot de opdracht en worden uitgevoerd door de afzonderlijke besturen. Deze worden bijgevolg ook niet opgenomen in de uit te schrijven studieopdracht.

Opgemaakt te Kortrijk op

Voor stad Kortrijk

Algemeen directeur

Burgemeester

Voor gemeente Wevelgem

Algemeen directeur

Burgemeester

AGB Parko

20:41 Niels Lybeer, raadslid verlaat de zitting

17 2019_GR_00224 Financiële reglementen Parko - Opheffen en opnieuw vaststellen

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Niels Lybeer, raadslid

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00136 - Financiële reglementen Parko - Opheffen en opnieuw vaststellen

Aanleiding en context

De gemeenteraad stelde in zitting van 17 juni 2019 punt 27 de financiële reglementen van Parko vast. De nieuwe tarieven gelden sinds 1 augustus 2019.

Enkele goedgekeurde tarieven werden verkeerdelijk niet vermeld in reglementen waardoor volgende tekstuele aanpassingen zijn aangewezen:

- TARIEVEN ON-STREET. Gemeentelijke parkeerkaarten KOR2/KOR4 (Punt 1.4).
- TARIEVEN OFF-STREET. Persoonsabonnementen P + R Expo 7x24, tarieven op 6,12 maand-basis (Punt 2.5.)

Daarnaast wordt na een eerste evaluatie voorgesteld om volgende abonnementstarieven te corrigeren en te verfijnen:

- TARIEVEN ON-STREET. Gemeentelijke parkeerkaarten KOR2 en KOR4 : gegadigden zijn personen die een bewijs van de werkgever i.v.m. tewerkstelling in Kortrijk kunnen voorleggen, tariefdaling van € 80 naar € 50 per maand (KOR2) en van € 85 naar € 55 per maand (KOR4), ook mogelijk voor de tijdsduur 6,12 maanden.
- TARIEVEN OFF-STREET. Persoonsabonnementen bestaan voor 1,2,3,5,6,7 dagen doch op jaarbasis. Straks ook mogelijk op 1,6 maand-basis.

Argumentatie

Met de aanpassing worden flexibelere formules op maat van de klant beoogd.

De financiële reglementen van Parko dienen overeenkomstig te worden aangepast.

Het reglement voor de gebruikers van de parkings is gekoppeld aan de financiële reglementen. Er zijn geen wijzigingen.

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om de financiële reglementen vast te stellen, op te heffen of te wijzigen, alsook het daaraan gekoppelde gebruikersreglement.

De raad hoort het amendement van schepen Axel Weydts waarvan de tekst luidt als volgt:

"1.4. Gemeentelijke parkeerkaart KOR2 en KOR4

1.4.1 Voorwaarde : bewijs werkgever i.v.m. tewerkstelling in Kortrijk doch excl. in één van de zones vermeld onder 1.4.2

Tarieven

- KOR2 : € 50 voor 1 maand, € 300 voor 6 maanden, € 600 voor 12 maanden.
- KOR4 : € 55 voor 1 maand, € 330 voor 6 maanden, € 660 voor 12 maanden.

1.4.2 Voorwaarde : in één van volgende gebieden met parkeerregeling op 1/8/19 'blauwe zone' (omgeving Beekstr, P Expo, R. de Rudderlaan, St Elisabeth, St Jan, Steenbakkerstr, Station-zuid welke allen gespecificeerd zijn in de aanvullende verkeersreglementen ter zake) én bewijs werkgever i.v.m. tewerkstelling in deze blauwe zones :

Tarieven

- KOR2 : € 30 voor 1 maand, € 180 voor 6 maanden, € 360 voor 12 maanden.
- KOR4 : € 35 voor 1 maand, € 210 voor 6 maanden, € 420 voor 12 maanden."

De raad gaat over tot de stemming, in openbare zitting, waaraan 37 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

37 ja-stemmen : W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

Het amendement is bijgevolg aanvaard.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

- Artikel 240 § 4 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat het autonoom gemeentebedrijf de tarieven en tariefstructuren van de door het bedrijf geleverde prestaties vaststelt. Een AGB factureert en int de verschuldigde tarieven op basis van financiële reglementen.

Conform de bepalingen van de beheersovereenkomst komt het aan de gemeenteraad toe om deze financiële reglementen vast te stellen.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming over het besluit zoals geamendeerd in openbare zitting waaraan 37 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

26 ja-stemmen : W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

11 onthoudingen : J. de Béthune, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

De hierna vermelde financiële reglementen, zoals geamendeerd, met ingang van 15 oktober 2019 als volgt vast te stellen:

1. TARIEVEN ON-STREET

1.1. Gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners. Residentieel parkeren

Gegadigden : personen die hun hoofdverblijfplaats of domicilie hebben in de op de kaart vermelde gemeente, zone of straat.

Er worden maximaal 2 kaarten per hoofdverblijfplaats of domicilie uitgereikt.

Er wordt een vergoeding gevraagd voor de aflevering van een parkeerkaart van bewoner, waardoor het mogelijk wordt de parkeerfaciliteiten op straat te benutten, bedoeld in het aanvullend verkeersreglement betreffende de uitbreiding van de faciliteiten van het residentieel parkeren. Het bedrag is verschuldigd door de titularis van de uitgereikte kaart.

1e Bewonerskaart

periode: 1 maand, 6 maand of 1 jaar - gratis

2e Bewonerskaart

per jaar	75,- EUR
per 6 maanden	40,- EUR
per 3 maanden	20,- EUR

De combinatie van een gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners on-street met een gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners off-street, leidt tot andere tarieven. Cumulatie van 2 gratis kaarten is niet mogelijk.

Afspraken overeengekomen in het kader van afzonderlijke (samenwerkings)overeenkomsten met Parko en/of omgevingsvergunningen, hebben voorrang ten opzichte van de algemene afgiftevoorwaarden van deze gemeentelijke parkeerkaarten. Het betreft hier het afstand van recht van een dergelijke gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners, opgenomen in deze overeenkomsten in de gevallen waarin de plaatsgarantie voor bewoners wordt aangeboden in een off-street parking.

De gebruiker zal geen bezwaar kunnen indienen, wanneer hij niettegenstaande de afgifte van de kaart, toch niet mag parkeren, om redenen vreemd aan de wil van het bestuur, ingeval van werken, of in geval van verplichte evacuatie van het voertuig bij politiebevel.

1.2. Gemeentelijke parkeerkaart voor medische sector, nutssector, autodelen en ondernemers.

* **Medische sector** : gegadigden : Riziv-erkenning of erkenning door Vlaamse Gemeenschap

* **Nutssector** : gegadigden : sectoren elektriciteits-, gas-, telecom-, water t.b.v. beheer en exploitatie leidingen-netwerk

* **Autodelen** : gegadigden : commerciële en private erkende autodeel-organisaties

* **Ondernemers** : gegadigden : mits KBO-nummer én het kenteken als bedrijfsvoertuig ingeschreven is én in geval van absolute noodzaak, wanneer deze voertuigen bestemd zijn voor leveringen en indien die leveringen een hoofdactiviteit van deze ondernemingen uitmaken.

	Type parkeerkaart	Prijs/jaar	Max parkeerduur	zone
Medische en nutssector en ondernemers	Type 1 (smartphone)	volgens gebruik	onbeperkt	Kortrijk
	Type 2 (smartphone)	€ 125	max 1u	Kortrijk
		€ 175	max 2u	Kortrijk
		€ 275	max 3u	Kortrijk
Autodelen – commerciële wagens	Digitale vergunning	gratis	onbeperkt	Kortrijk
Autodelen – private wagens	Digitale vergunning	gratis	onbeperkt	Zonaal ifv domicilie leden

1.3. Regularisatievergunning

1.3.1. Het voetgangersgebied

Bij het onregelmatig betreden van het voetgangersgebied, kan er tot de volgende werkdag 23u geregulariseerd worden. Er wordt een vergoeding gevraagd voor de aflevering van de regularisatievergunning van 20,- EUR cfr. dagvergunning IOD. Het bedrag is verschuldigd door de titularis van de uitgereikte kaart.

1.3.2. Woonerf Nelson Mandelaplein

Bij het onregelmatig betreden van het voetgangersgebied, kan er tot de volgende werkdag 23u geregulariseerd worden. Er zijn twee types regularisaties :

- Regularisatie voor doorgang : gratis
- Regularisatie voor zowel doorgang en parkeren : 20 euro cfr dagvergunning IOD

1.4. Gemeentelijke parkeerkaart KOR2 en KOR4

1.4.1 Voorwaarde : bewijs werkgever i.v.m. tewerkstelling in Kortrijk doch excl. in één van de zones vermeld onder 1.4.2

Tarieven

- KOR2 : € 50 voor 1 maand, € 300 voor 6 maanden, € 600 voor 12 maanden.
- KOR4 : € 55 voor 1 maand, € 330 voor 6 maanden, € 660 voor 12 maanden.

1.4.2 Voorwaarde : in één van volgende gebieden met parkeerregeling op 1/8/19 'blauwe zone' (omgeving Beekstr, P Expo, R. de Rudderlaan, St Elisabeth, St Jan, Steenbakkerstr, Station-zuid welke allen gespecificeerd zijn in de aanvullende verkeersreglementen ter zake) én bewijs werkgever i.v.m. tewerkstelling in deze blauwe zones :

Tarieven

- KOR2 : € 30 voor 1 maand, € 180 voor 6 maanden, € 360 voor 12 maanden.
- KOR4 : € 35 voor 1 maand, € 210 voor 6 maanden, € 420 voor 12 maanden.

2. TARIEVEN OFF-STREET

2.1. Personen die gebruik maken van de afgesloten parkings P Veemarkt, P Schouwburg, P Broeltorens, P Haven, P Budabrug, P Houtmarkt, P K in Kortrijk, P Kortrijk Weide en P + R Expo of een buurtparking - P Nieuwstraat, P Kasteelstraat, P Sint-Denijsestraat, P Dam, P Koning Albertstraat en P O.-L.-Vrouwestraat - dienen hiervoor parkeergelden te betalen volgens de onderstaande tarieflijsten (incl. btw).

2.2. Derden kunnen de verschuldigde parkeergelden van hun klanten geheel of gedeeltelijk ten laste nemen. Deze tussenkomst wordt bepaald door deze derden zelf en toegekend door de validatie van het parkeerticket met het door het Parkeerbedrijf aan deze verhuurd validatie-toestel of door de aankoop van parkeercheques. Maandelijks facturatie van de toegestane bedragen ten laste van bovenstaande derden, gebeurt door het Parkeerbedrijf aan deze betrokken derden.

De verschuldigde parkeergelden zijn eisbaar vanaf het ogenblik waarop de gebruikers het parkeerterrein met hun voertuig binnenrijden, en dienen onmiddellijk na de toegestane parkeertijd en vooraleer het voertuig het parkeerterrein verlaat, betaald te worden.

2.3. (E)-tickets

2.3.1. Dagtarief (08u00-19u59-betalbaar in schijven)

	Centrumparkings*	P Haven
Max 1 u	Gratis	Gratis
Max 2 u	€ 3,00	€ 1,50
Max 3u	€ 5,50	€ 2,50

Meer dan 4u30/ Max. 12u	€ 9,00	€ 2,50
----------------------------	--------	--------

*Centrumparkings : P Broeltorens, P Budabrug, P Houtmarkt, P K in Kortrijk, P Kortrijk Weide, P Schouwborg en P Veemarkt

2.3.2. Nachttarief (20u00-07u59)

	Centrumparkings*	P Haven
Max 1 u	Gratis	Gratis
Max 2 u	€ 2,00	€ 0,50
Max 3u	€ 2,50	€ 1,00
Meer dan 4u30/ Max. 12u	€ 3,00	€ 1,00

*Centrumparkings : P Broeltorens, P Budabrug, P Houtmarkt, P K in Kortrijk, P Kortrijk Weide, P Schouwborg en P Veemarkt

2.3.3. P + R Expo

	P+ R EXPO
Max 1 u	Gratis
Max 2 u	€ 2,00
Max 3u	€ 3,00
Meer dan 4u30/ Max 24u	€ 4,00

2.3.4. P Kortrijk Weide. Tarieven specifiek voor de bezoekers aan het zwembad :

- 0 tot 1,5 uren : 1 EUR voor de doelgroep 'sportzwemmers'
- Vanaf 1,5 uur tot 4,5 uren : 3 EUR voor de doelgroep 'recreatieve zwemmers'

Derden kunnen de verschuldigde parkeergelden van hun klanten geheel of gedeeltelijk ten laste nemen. Deze tussenkomst wordt bepaald door deze derden zelf toegekend voor validatie van het parkeerticket in het door het Parkeerbedrijf aan de handelaar verhuurde validatie-toestel of door de aankoop van parkeercheques. Maandelijkse facturatie van de toegestane bedragen ten laste van bovenstaande derden, gebeurt door het Parkeerbedrijf aan deze betrokken derden.

2.3.5. Parkeercheques

De parkeercheque is een geldwaardekaart en wordt op maat geleverd conform bovenvermelde tarieven in alle parkings met parkeertickets.

2.3.6. Reductietoestel (incl. btw) - in alle parkings met tickets

Huurprijs per drie maanden	30,- EUR
Borgstelling	50,- EUR
Adm. kost (programmatie en activatie)	30,- EUR

2.3.7. Reservatie voor kortparkeerders (incl. BTW) - in alle parkings zonder tickets

Kortparkeerders kunnen een niet-aangeduide plaats in de parking reserveren volgens de gemelde aanvangs- en eindtijden. Reserveringen gebeuren via de (mobiele) website van Parko.

2.4. Bewonersabonnementen

Prijzen incl. btw		Centrumparkings* P + R Expo	P Haven	Buurtparkings*
Nachtabonnement 20u00-07u59 voor houders van een gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners on-street	1 maand	gratis	gratis	n.v.t.
	6 maand			
	1 jaar			
1e kaart	1 maand	€ 30,00	€ 30,00	€ 30,00
	6 maand	€ 160,00	€ 160,00	€ 160,00
	1 jaar	€ 320,00	€ 320,00	€ 320,00
2e kaart	1 maand	€ 50,00	€ 40,00	€ 50,00
	6 maand	€ 280,00	€ 240,00	€ 280,00
	1 jaar	€ 550,00	€ 480,00	€ 550,00

*Centrumparkings : P Broeltorens, P Budabrug, P Houtmarkt, P K in Kortrijk, P Kortrijk Weide, P Schouwburg en P Veemarkt.

*Buurtparkings: P Kasteelstraat, P Koning Albertstraat, P Dam, P Nieuwstraat, P St-Denijsestraat, P Magdalena, P O.-L.-Vrouwestraat

De gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners on-street kan gecombineerd worden met een gratis nachtabonnement 20u00-07u59 off-street (zonder plaatsgarantie) met uitzondering van de buurtparkings.

De combinatie van een gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners on-street met een gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners off-street, leidt tot andere tarieven. Cumulatie van 2 gratis kaarten is niet mogelijk.

2.5. Persoonsabonnementen

Prijzen incl. btw	Aantal maanden	Centrumparkings* Buurtparkings*	P Haven	P+R Expo	Kortrijk
5xdag (ma-vr tss 8u en 19u59)	1	€ 75	€ 40	€ 45	€ 80
	6	€ 410	€ 240	€ 270	€ 440
	12	€ 815	€ 480	€ 540	€ 875
6xdag (ma-zat tss 8u en 19u59)	1	€ 80	€ 45	€ 50	€ 85
	6	€ 435	€ 270	€ 300	€ 465
	12	€ 860	€ 540	€ 600	€ 920
7xdag (ma-zo tss 8u en 19u59)	1	€ 85	€ 50	€ 55	€ 90
	6	€ 460	€ 300	€ 330	€ 490
	12	€ 900	€ 600	€ 660	€ 960
5x24 (ma-vr 24/24)	1	€ 85	€ 50	€ 55	€ 90
	6	€ 465	€ 300	€ 330	€ 495
	12	€ 925	€ 600	€ 660	€ 985

6x24 (ma-zat 24/24)	1	€ 90	€ 55	€ 60	€ 95
	6	€ 490	€ 330	€ 360	€ 520
	12	€ 970	€ 660	€ 720	€ 1 030
7x24 (ma-zo 24u op 24u)	1	€ 95	€ 60	€ 65	€ 100
	6	€ 515	€ 360	€ 390	€ 545
	12	€ 1 000	€ 720	€ 780	€ 1 060
1x24 (1d/week 24u op 24u)	1	€ 20	€ 15	n.v.t.	n.v.t.
	6	€ 120	€ 90		
	12	€ 240	€ 180		
2x24 (2d/week 24u op 24u)	1	€ 35	€ 25	n.v.t.	n.v.t.
	6	€ 210	€ 150		
	12	€ 420	€ 300		
3x24 (3d/week 24u op 24u)	1	€ 50	€ 30	n.v.t.	n.v.t.
	6	€ 300	€ 180		
	12	€ 600	€ 360		

*Centrumparkings : P Broeltorens, P Budabrug, P Houtmarkt, P K in Kortrijk, P Kortrijk Weide, P Schouwburg en P Veemarkt

*Buurtparkings: P Kasteelstraat, P Koning Albertstraat, P Dam, P Nieuwstraat, P St-Denijsestraat, P Magdalena, P O.-L.-Vrouwestraat

De persoonsabonnementen "Kortrijk" 5xdag, 6xdag en 7xdag verlenen toegang tot : * P Veemarkt, P Schouwburg, P Broeltorens, P Haven, P Houtmarkt en P Budabrug, P Kortrijk Weide en P K in Kortrijk tussen 8u00 en 19u59.

2.6. Verloren ticket: € 25,00

2.7. Eénmalige aankoop badge t.b.v. een abonnement: € 15,00

2.8. Bij het plaatsen van een wielklem: € 62,00
(niet naleven gebruikersreglement)

2.9. Interventie na sluitingstijd: € 50,00

2.10. Kampeerautoterrein P Broeltorens :

Eerste 72 uren	€ 15,00/24u
Daaropvolgende uren	€ 20,00/24u

3. ALGEMENE BETALINGSMODALITEITEN

Het verschuldigde bedrag is eisbaar:

3.1. Voor de (e-)tickets: vanaf het ogenblik waarop de gebruikers de parkeergarage met hun voertuig binnenrijden, en dient onmiddellijk na de toegestane parkeertijd en vooraleer het voertuig de parkeergarage verlaat, betaald te worden.

Gelet op artikel 2.2. kan het verschuldigde bedrag ook geheel of gedeeltelijk betaald worden door derden die in het bezit zijn van een validatie-toestel verhuurd door Parko of door gebruik te maken van parkeercheques of e-tickets.

3.2. Voor de parkeercheques: bij aflevering contant of via factuur.

3.3. Voor de bewoners- en persoonsabonnementen: de eerste maal bij aflevering van de abonneekaart, verlengen gebeurt via facturatie. Niet betaling binnen de 14 dagen geeft aanleiding tot het softwarematig blokkeren van betrokken bewoners- en persoonsabonnementen. Hierdoor wordt de toegang tot de parking met deze abonnementen onmogelijk. Uitgang wordt verleend na betalen van een dagticket aan de betaalautomaat.

3.4. Bij gebruik van de wielklem: bij einde gebruik

3.5. Bij gebrek aan betaling in der minne, zal de invordering geschieden overeenkomstig de bepalingen van het wetboek van burgerlijke rechtspleging.

4. Gesloten fietsenstallingen

4.1. Personen die gebruik maken van de gesloten fietsenstallingen of fietskluis, dienen hiervoor huurgelden te betalen volgens de onderstaande tarieflijsten (incl. btw):

4.1.1. Huurtarief

Prijzen incl. btw	Fietskluis		P Budabrug P K in Kortrijk	
			Residenteel fietsparkeren	
incl. BTW	plaats voor 1 fiets	Gezinstarief plaats voor 4 fietsen	plaats voor 1 fiets	Gezinstarief plaats voor 4 fietsen
Per 3 maand	€ 18	€ 55	€ 30	€ 90
Per jaar	€ 50	€ 150	€ 60	€ 180

4.1.2. Kostprijs sleutel en/of abonnementskaart

Bij het overhandigen van de sleutel voor de stalling wordt de huurder een waarborg gevraagd van € 30,00.

Bij verlies van de sleutel wordt de huurder eveneens € 30,00 aangerekend voor het aanmaken van een nieuwe sleutel.

Aankoop abonnementskaart : € 15,00.

Bij verlies of beschadiging van de abonnementskaart, dient een nieuwe aangekocht te worden twv € 15,00.

4.2. Het verschuldigde bedrag is eisbaar:

De eerste maal bij aflevering van de abonneekaart of sleutel, verlengen gebeurt via facturatie. Niet betaling binnen de 14 dagen geeft aanleiding tot het softwarematig blokkeren van betrokken abonnementen. Hierdoor wordt de toegang tot de parking met deze abonnementen onmogelijk.

4.3. Bij gebrek aan betaling in der minne, zal de invordering geschieden overeenkomstig de bepalingen van het wetboek van burgerlijke rechtspleging.

5. Fietstassen

Parko stelt fietstassen te koop met opdruk ter promotie van het fietsgebruik. Deze fietstassen kosten € 35/stuk incl. BTW.

Punt 2

Dit reglement kan evenwel geen toepassing vinden voor wat de inning van de verschuldigde parkeergelden betreft indien het parkeerbedrijf genoodzaakt is op te treden ingevolge de werking van onvoorziene factoren — gelegen buiten de wil der mensen — zoals overstromingen, onvoorziene natuurfenomenen e.a.

Het parkeerbedrijf zal per geval oordelen over de toepasselijkheid van deze bepaling.

Punt 3

Indien de verschuldigde parkeergelden niet betaald werden binnen de maand na verzendingsdatum van de te betalen rekening, brengen de verschuldigde sommen ten voordele van het parkeerbedrijf verwijlntresten op die zullen toegepast en berekend worden overeenkomstig de wet van 2 augustus 2002 en zal er een administratieve kost aangerekend worden van € 15,00.

Bovendien kan het parkeerbedrijf weigeren nog verder de in dit reglement genoemde diensten te verstrekken indien de parkeergelden verschuldigd voor vorige verstrekkingen, door de schuld van schuldenaar, niet of zeer moeilijk konden geïnd worden.

Punt 4

Bij de inwerkingtreding van deze financiële reglementen worden de financiële reglementen, die vastgesteld werden door de gemeenteraad in zitting van 17 juni 2019 punt 27, opgeheven.

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Punt 5

Het gebruikersreglement met ingang van 15 oktober 2019 vast te stellen zoals opgenomen in bijlage. Dit reglement vervangt het vorige gebruikersreglement.

Bijlagen

- Parko - DirCo 20190521 Punt 2.1.2. - bijlage - Reglement voor de gebruikers van de parkings.pdf

Reglement voor de gebruikers van de parkings

Artikel 1:

- 1.1. Parko agb stelt parkeerplaatsen ter beschikking op de terreinen van P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat voor alle gemotoriseerde voertuigen in het bezit van een abonnement.
- 1.2. Het betreden van de terreinen op P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat heeft tot gevolg dat het "reglement voor de gebruikers van de parkeerlocatie P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat zonder voorbehoud wordt aanvaard.

Artikel 2:

Parko agb draagt geen verantwoordelijkheid als bewaarder. Er ontstaat dus geen bewaarplicht in hoofde van Parko agb. Evenmin is Parko agb aansprakelijk voor daden van derden.

Artikel 3:

Parko agb draagt geen verantwoordelijkheid voor gevallen van schade, van welke aard of oorzaak ook, zoals daar zijn: ongevallen, diefstal of beschadiging, die binnen de bewegenis en de parkeerzone zouden kunnen voorkomen. De opsomming is niet beperkend.

Artikel 4:

Parko agb exploiteert de terreinen via het verlenen van bewoners- en persoonsabonnementen.

4.1 Het persoonsabonnement is een persoonsgebonden kaart welke verlengbaar is door betaling van de factuur. De kaart is te gebruiken rechtstreeks aan de toegangen (geen gebruik betaalautomaat nodig). Met dit abonnement kan men gedurende de geldigheidsperiode herhaalde malen in- en uitrijden.

4.2. Het bewonersabonnement is een persoonsabonnement welke onder de algemene voorwaarden van de bewonerskaarten "residentieel parkeren" (MB 09/01/07) uitgereikt wordt aan bewoners uit:

Voor P+R Expo: de Doorniksesteenweg tussen de brug over de E17 en de Pres. Kennedylaan.

Voor P Broeltorens: Dam, Damkaai, IJzerkaai, Burg. Tayaertstraat, Broelkaai, Kapucijnenstraat, Korte Kapucijnenstraat, Trompetstraat, Budastraat, Schuddevisstraat, Diksmuidekaai, Handboogstraat, Kleine Leiestraat, Plein, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Groeningestraat en Guldenbergplantsoen.

Voor P Veemarkt: Baggaertshof, Groeningebeluik, Groeningelaan, Groeningepoort, Grote Kring, Houtmarkt, Keer der Vlamingenstraat, Kleine St.-Jansstraat, Koeiekop, Lange Brugstraat, Langemeersstraat, Leeuw van Vlaanderenlaan, Pluimstraat, Potterijstraat, Romeinselaan, Sionstraat, Slachthuisstraat, Spoorweglaan (tussen Nieuwstr. en Zwevegemsestr.), St.-Janshof, St.-Janslaan, St.-Jansstraat, St.-Niklaasstraat, Steenpoort, Stompaertshoek, Twaalfapostelenstraat, Veemarkt, Veldstraat, Vlamingenstraat, Voorstraat, Wandelingstraat, Wijngaardstraat (tussen Nieuwstr. en Zwevegemsestr.), Zwevegemsestraat (tussen Veemarkt en Spoorweglaan).

Voor P Schouwburg : Begijnhofstr. (tussen Gr. Markt en Kapittelstr.), Burg. Reynaertstr, Casinoplein, Doornikselaan, Doorniksestr., Graanmarkt, Grijs Zustersstraat, Grote Markt, Hagedissenstr., Hazelaarstr., Havermarkt, J. Palfijnstr., J. Persijnstr., J. Vandaleplein, K. Albertstr., Kapittelstr., Korte Steenstraat, Lange Steenstraat, Lekkerbeetstraat, Min. Tacklaan (tussen N50 en Bloemistenstr.), Nieuwstraat, Oude Vestingsstr., Rijselsestr. (tussen Grote Markt en J. Persijnstr.), Schouwburgplein, Spoorweglaan (tussen St.-Jorisstr. en Nieuwstr.), Stationsplein, Stationsstr., St. Jorisstr., St. Maartenskerkhof, St. Maartenskerkstr., Tolstr., Tuinstraat, Vlasmarkt, Waterpoort, Wijngaardsr (tussen Vlasmarkt en Nieuwstr.), Zakske.

Voor P Kasteelstraat: Louis Verweestraat, President Rooseveltplein, Oude Kasteelstraat, Kasteelstraat, Belfaststraat en Heilige-Geeststraat.

Voor P Nieuwstraat: Nieuwstraat, Tuinstraat, Wijngaardstraat, Spoorweglaan, Vlasmarkt, Lekkerbeetstraat, Sionstraat, Lange Steenstraat, Korte Steenstraat, Doorniksestraat, Keer der Vlamingenstraat en Vlamingenstraat.

Voor P Koning Albertstraat: Koning Albertstraat, Casinoplein, Roeland Saverystraat en het Oostelijke deel van het Conservatoriumplein

Voor P Dam: Dam, Burgemeester Tayaertstraat, Broelkaai, IJzerkaai, Korte Kapucijnenstraat, Kapucijnenstraat, Budastraat, Guido Gezellestraat, Handboogstraat

Voor P Houtmarkt: Houtmarkt, Guldenbergplantsoen, Groeningestraat, Overbekeplein, Plein, Sint-Niklaasstraat, Voorstraat, Grote Kring, kleine Leiestraat, Lange brugstraat, Langemeersstraat, Romeinselaan, Steenpoort, Damkaai, Sint-Maartenskerkhof, Sint-Jansstraat, Potterijstraat, Twaalfapostelenstraat, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Begijnhof, Grijs Zusterstraat, Gentsestraat, Deken Zegerplein en Begijnhofstraat.

Voor P Budabrug: Budastraat, Dam, Kapucijnenstraat, Korte Kapucijnenstraat, Overleiestraat, Sint-Amandsplein, Rekollettenstraat, Fabriekskaaï, Ijzerkaaï, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Diksmuidekaaï, Broelkaaï, Reepkaaï, Dolfijnkaaï, Papenstraat, Leiestraat, Diksmuidekaaï en Handboogstraat.

Voor P K in Kortrijk: Baggaertshof, Gentsestraat, Groeningepoort, Grote Kring, Houtmarkt, Keer der Vlamingenstraat, Kleine Sint-Jansstraat, Lange-Brugstraat, Langemeersstraat, Lange-Steenstraat, Lekkerbeetstraat, Nieuwstraat, Overbekeplein, Plein, Pluimstraat, Potterijstraat, Romeinselaan, Sint-Antoniusstraat, Sint-Denijsstraat (onpaar tem nr 69, paar tem 72), Sint-Janshof, Sint-Janslaan, Sint-Jansstraat, Sint-Niklaasstraat, Sionstraat, Slachthuisstraat, Spoorweglaan, Steenpoort, Stompaertshoek, Tuinstraat, Twaalfapostelenstraat, Vaartstraat, Veemarkt, Vlamingenstraat, Vlasmarkt, Voorstraat, Wandelweg, Wijngaardstraat en Zwevegensestraat (nr 1 tem 65 en nr 2 tem 96)

Voor P Magdalena en P Kortrijk Weide : Blekersstr., Burg. Nolfstr, Gr. K de Goedelaan, Magdalenastraat, Meersstr, Jan Bethunehof, Marksesteenweg (tussen kluif en rotonde), K. Leopold-I-straat.

P O.-L.-Vrouwestraat: Deken Zegerplein, Groeningestraat, Handboogstraat, Konventstraat, Leiestraat, O.-L.-Vrouwestraat, Verzetskaaï, Guido Gezellestraat, Kapittelstraat, Pieter de Cockelaerestraat en Begijnhofstraat.

Voor P Sint-Denijsstraat: Sint-Denijsstraat, Volksplein, Boerderijstraat, Wagenmakersstraat, Voorzienigheidsstraat, Vooruitgangstraat en Ten Akkerdreef.

Voor P Haven: Meersstraat, Havenkaaï, Beheerstraat, Trakelweg, Vlaskaai, Blekersstraat, Hendrik Beyaertstraat, Burgemeester Nolfstraat, Handelskaaï, Belfaststraat, Doornstraat en Noordstraat.

Artikel 5:

- A. De toelating tot parkeren alsook het parkeerterrein verlaten, wordt bekomen door volgende handeling aan de inritslagbomen:

BIJ GEBRUIK VAN ABONNEEKAART

Zowel voor in- als uitrijden, de abonneekaart aanbieden aan de kaartlezer aan de slagboom Indien deze kaart geldig is, opent de slagboom.

BIJ GEBRUIK VAN KEYTAG

Zowel voor in- als uitrijden, tot voor de slagboom rijden. Indien de keytag geldig is, opent de slagboom.

BIJ GEBRUIK VAN DEBET- OF KREDIETKAART

Zowel voor in- als uitrijden, de debet- of kredietkaart aanbieden in de daarvoor voorziene gleuf op de inrijzuil.

BIJ NUMMERPLAATHERKENNING

Zowel voor in- als uitrijden, tot voor de slagboom rijden. Indien de nummerplaat geregistreerd is, opent de slagboom.

Artikel 6:

6.1. De abonneekaart is een aankoop. Deze wordt niet terugbetaald bij het afgeven van de kaart omwille van stopzetting. Verlies of beschadiging van een abonneekaart uitgereikt door Parko agb moet onmiddellijk aan het door Parko agb aangestelde bewakingspersoneel worden gemeld.

Vervangingen gebeuren onder de volgende voorwaarden:

Beschadiging: De abonneekaart wordt vervangen tegen betaling van een vergoeding overeenkomstig het tarief 'verloren ticket' zoals bepaald in de financiële reglementen.

Verlies: het verantwoordelijke personeel zal de slagboom openen, na:

- vertoon van het inschrijvingsbewijs en de contactsleutel van het voertuig;
- vertoon van de identiteitskaart van de bestuurder;
- invulling en ondertekening van het daarvoor bestemde formulier.

6.2. Er is geen financiële compensatie of een gratis parkeeralternatief voor de abonnee indien een parking niet toegankelijk is (werken, evenementen,...).

Artikel 7:

Algemene informatie betreffende het parkeren op de parkeerlocaties P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsstraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat kan bekomen worden in de administratieve kantoren van Parko agb, K. Albertstraat 17, 8500 Kortrijk.

Op de parkeerterreinen van P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat kan ten alle tijde informatie gevraagd worden aan de dienstverantwoordelijke op de volgende manier:

- opbellen op het nummer 056 28 12 12;
- de dienstverantwoordelijke zal zich melden;
- de boodschap doorgeven.

Artikel 8:

Het is ten alle tijde verplicht:

1. Onmiddellijk gevolg te geven aan instructies van het door Parko agb aangesteld bewakingspersoneel, meege-deeld hetzij rechtstreeks hetzij via luidsprekers in de parkeerruimte.
2. De rijrichting en alle andere aanwijzingen op de terreinen strikt in acht te nemen. De gebruiker circuleert op de terreinen op eigen risico. Het Algemeen Verkeersreglement is van toepassing op deze openbare parkeerplaatsen.
3. De geparkeerde voertuigen af te sluiten.

Artikel 9:

Het is niet toegelaten:

1. Herstellings-, onderhouds- of schoonmaakwerken aan een geparkeerde wagen uit te voeren andere dan strikt noodzakelijk om het voertuig rijklaar te maken teneinde de terreinen te kunnen verlaten.
2. Wagens te parkeren die niet van een officiële nummerplaat zijn voorzien.
3. De wagens zodanig te plaatsen dat de doorgangen worden belemmerd. Bij ongeval of defect moet de wagen onmiddellijk worden verplaatst om de vrije doorgang van het verkeer te verzekeren.
4. Op de terreinen voorwerpen achter te laten die geen deel uitmaken van een uitgerust voertuig, zoals oude banden, verpakkingen, materialen en dergelijke.
5. Personen of dieren in geparkeerde wagens achter te laten.
6. Folders of andere publiciteit te verdelen/maken op de parkeerterreinen.
7. Op of buiten de witte markeringen van de parkeervakken te staan of te parkeren op meerdere vakken.

Artikel 10:

- 10.1. De gebruiker geeft uitdrukkelijk toelating aan het verantwoordelijk personeel om op zijn kosten en risico, zijn voertuig te verplaatsen of te laten verplaatsen binnen de inrichting, ingeval:
 1. het niet geparkeerd is binnen een omlijnde parkeerplaats;
 2. het normaal verkeer hindert;
 3. het meer dan 1 week op de terreinen gelaten wordt zonder voorafgaand geschreven akkoord van Parko agb;
 4. zulks noodzakelijk is voor de veiligheid of de noodwendigheden van de exploitatie.
 5. onrechtmatig gebruik van een parkeerplaats voor minder-validen.
 6. In dergelijke gevallen zal het verantwoordelijk personeel het recht hebben het voertuig te immobiliseren, bijvoorbeeld met een wielklem, en dit voor of na verplaatsing. De forfaitaire kost van verplaatsing en/of vastzetten, zijn vastgelegd in de financiële reglementen.
7. De kosten voor verplaatsing zullen niet verschuldigd zijn indien de verplaatsing noodzakelijk was voor noodwendigheden van de exploitatie en de bestuurder geen enkele bepaling van dit reglement overtreden heeft of een andere fout begaan heeft.
- 10.2. De gebruiker geeft uitdrukkelijk toelating aan het verantwoordelijk personeel om op zijn kosten en risico, zijn voertuig in de inrichting vast te houden in geval:
 1. het voertuig betrokken was in een ongeval, met het doel de vaststellingen te doen, en dit zolang als nodig voor het doen van deze vaststellingen;
 2. de gebruiker om welke redenen ook weigert de parkeertarieven en/of vergoedingen die verschuldigd zijn, te betalen.

Artikel 11:

- 11.1. De gebruiker wordt geacht de factuurvoorwaarden, zoals hierna vermeld, te kennen en te aanvaarden door het plaatsen van een bestelling en/of ontvangst van een factuur. De hierna volgende voorwaarden zijn van strenge toepassing en zullen voorrang hebben op de voorwaarden door de klant gesteld.
 1. Bij de aanvraag van een nieuw abonnement, dient het abonnement steeds bij afhaling vereffend te worden of indien een bestaand abonnement verlengd wordt, dient het steeds voorafgaand aan de verbruiksperiode betaald te worden.
 2. Geweigerde facturen moeten ons binnen de acht dagen na verzendingsdatum aangetekend toegestuurd worden of per mail naar info@parko.be. Zonder terugzending binnen de acht dagen, worden onze facturen beschouwd als aanvaard in hun geheel. Het indienen van een klacht ontheft de klant niet van zijn belastingsverplichtingen.

3. Bij het (tijdelijk) opzeggen van een abonnement, dient de gebruiker Parko agb steeds schriftelijk (bij voorkeur via e-mail naar info@parko.be) op de hoogte te stellen voor de 15^e dag van de maand voorafgaand op de maand van (tijdelijk) opzeg
4. Elk geschil naar aanleiding van onderhavig document dient beslecht te worden voor de rechtbanken van het arrondissement Kortrijk met uitsluiting van alle andere.
5. In België zijn onze prijzen, behoudens anderszuidende vermelding, exclusief BTW. Wij hebben het recht onze prijzen aan te passen indien er zich na totstandkoming van de overeenkomst wijzigingen voordoen in de prijs van één van de bestanddelen van onze kostprijs.
6. Onze berekeningen zijn betaalbaar te Kortrijk, ten laatste op de vervaldag van de factuur en zonder korting, tenzij anders vermeld op de voorzijde. Parko agb behoudt zich het recht tot blokkeren van abonnementen of staking van diensten bij ingebreke blijven van de betaling.
7. Bij het niet naleven van de betalingsvoorwaarden zullen er moratoire interesten aangerekend worden, volgens de wet van 2 augustus 2002 en zal er een administratieve kost aangerekend worden van 15,00 euro.
8. De facturen worden digitaal bezorgd op het e-mailadres opgegeven door de klant tenzij anders aangegeven door de klant.
9. Bij opzeg temidden een aangerekende en/of verbruikte periode dient de volledige gefactureerde periode betaald te worden.

Raadscommissie 3

Axel Ronse

Musea en Erfgoed

20:46 Niels Lybeer, raadslid betreedt de zitting

18

2019_GR_00205

Straatnaamgeving - Refuge - Principieel goedkeuren

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Voor het woonproject One Broel op de site van de voormalige school Ten Broele (Guido Gezellestraat - Groeningestraat - Guido Gezellepad) wordt een naam gezocht voor het binnenplein. De straatnaamcommissie besprak dit in vergadering van 22 augustus 2019.

Argumentatie

Het betreft de site van de voormalige school Ten Broele. Op deze site stond oorspronkelijk de Refuge van de Guldenbergabdij. Het Guldenbergplantsoen herinnert hier aan. Het werd vanaf 1833 de kloostergemeenschap van de H. Vincentius a Paulo, in de volksmond de Paulientjes en sedert 1964 het Instituut ten Broele. De kapel uit 1591 werd in 1889 vervangen door een nieuwe kapel, toegewijd aan de H. Apollonia. Ten westen van de kapel stond voor 1845 de brouwerij De Krone. Ten oosten van de kapel stond in de 16de-18de eeuw het huis Sint Adriaen.

Het nieuwe woonproject komt naast het Guldenbergplantsoen te liggen; de commissie stelt de naam Refuge voor.

Juridische grond

Volgens de wettelijk voorgeschreven procedure moet de gemeenteraad eerst een principiëbeslissing nemen, waarna een openbare bekendmaking moet volgen. De cultuurraad dient een advies uit te spreken. Na het openbaar onderzoek kan de gemeenteraad definitief de naam vastleggen.

We verwijzen hierbij naar het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd door het decreet van 1 juli 1987.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

voor het binnenplein van het woonproject op de site van de voormalige school ten Broele, volgende naam principieel goed te keuren: Refuge

Bijlagen

- Plan One Broel.pdf
- 20190822 verslag commissie.docx

19

2019_GR_00208

**Straatnaamgeving - Prinsestraat -
Definitief goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00101 - Straatnaamgeving - Prinsestraat - principiële goedkeuring - Goedkeuren

Aanleiding en context

Voor de nieuwe woonstraat in Marke, tussen de Keizerstraat en de Kardinaalstraat, moet een naam gekozen worden. De straatnaamcommissie besprak dit in vergadering van 19 maart 2019 en stelde de

naam Prinsestraat voor. Na advies van de Cultuurraad - die een alternatief voorstelt - kan de naam definitief goedgekeurd worden.

Argumentatie

Het voorstel van de commissie was Prinsestraat. De Culturele werkgroep vindt de naam Prinsestraat minder goed gekozen omdat verwezen wordt naar de herberg de Prinse die zich bevond op de hoek van de kruising Torkonjestraat, Hellestraat, Kardinaalstraat. Meer specifiek op huisnummer 3 van de Kardinaalstraat; dit op redelijke afstand van de nieuwe straat. De nieuwe straat zal een verbinding vormen tussen de Kardinaalstraat en de Keizerstraat. Volgens bewoners van de Pauvre Leute bevond zich ooit in de nabije omgeving van de nieuw aan te leggen verkaveling/straat, een café "de Nieuwe Leute" en is het bestaande "Pauvre Leute" dichtbij de aan te leggen verkaveling. Daarom adviseert de Culturele Werkgroep Marke om de straat en de nieuwe verkaveling de naam "De Nieuwe Leute" te geven. De raad van bestuur van de cultuurraad-verenigingsplatform sluit zich hierbij aan.

De commissie voor straatnaamgeving vindt beide voorstellen evenwaardig. Het betreft in beide gevallen namen die verwijzen naar een voormalig café in de omgeving. Prinsestraat sluit thematisch wel dichter aan bij Keizerstraat en Kardinaalstraat.

Team bouwen en wonen vindt het niet wenselijk om de naam te wijzigen, omdat dit de procedure voor minstens drie maanden verlengt, dit terwijl de verkaveling reeds in uitvoering is. De projectontwikkelaar zelf heeft van in het begin het voorstel Prinsestraat ondersteund en gepromoot. Ook team Burgerzaken sluit zich aan bij deze keuze in het belang van de toekomstige bewoners.

Juridische grond

Volgens de wettelijk voorgeschreven procedure moet de gemeenteraad eerst een principiële beslissing nemen, waarna een openbare bekendmaking moet volgen. De cultuurraad dient een advies uit te spreken; het advies is niet negatief maar suggereert wel een alternatief. Dit advies is niet bindend. Het openbaar onderzoek leverde geen bezwaren op. Bijgevolg kan de gemeenteraad nu definitief de naam vastleggen.

We verwijzen hierbij naar het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd door het decreet van 01 juli 1987.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Beleidsdoelstelling(en)

Niet van toepassing

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming in openbare zitting waaraan 38 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

34 ja-stemmen : W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

4 nee-stemmen :D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

de nieuwe straat tussen de Keizerstraat en de Kardinaalstraat in Marke, definitief volgende naam te geven: Prinsestraat.

Bijlagen

- Verkavelingsplan.pdf
- 20190219 Verslag commissie straatnaamgeving.docx
- RvB cultuurraad.pdf

Ruth Vandenberghe

Beheer Openbaar Domein

20

2019_GR_00225

**B.O.D. Minawerkers 2020 - Voorwaarden
en wijze van gunnen**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Tiene Castelein, voorzitter; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Ruth Vandenberghe, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Helga Kints, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Lies Vercaemst, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_CBS_01882 - ByeByeGrass Charter - Ondertekening ByeByeGrass Charter - Goedkeuren
- 2017_CBS_00136 - Minawerkers 2017 - B.O.D. Minawerkers 2017 - Gunning

Aanleiding en context

We verwijzen naar de goedkeuring van het charter Bye Bye Gras, goedgekeurd in het cbs op 15 juli 2019. Naar beheer toe zal dit in de toekomst inhouden dat meer en meer grasvlaktes extensief beheerd worden. Deze extensieve zones zullen vooral door de Minawerkers onderhouden worden.

We verwijzen naar de gunning van het basisdossier 'Minawerkers 2017' nr. 2016/1124, goedgekeurd in het cbs op 16 januari 2017. Dit dossier kon 3 jaar verlengd worden. We stellen echter vast dat de uit te voeren beheerswerken voor de vele gebieden niet meer uit te voeren zijn met 1 ploeg Minawerkers.

We stellen voor om de 3de verlenging voor 2020 niet te gunnen maar een nieuw dossier op te starten voor Minawerkers 2020 met een dubbele ploeg. Zo kunnen we de achterstallige onderhouds- en de nodige beheerswerken uitvoeren.

Argumentatie

Met deze opdracht wensen we de parkgebieden, natuurgebieden, beekvalleien en gebieden die ingericht worden of werden met het oog op natuureducatie en passieve recreatie te beheren, onderhouden.

De taakopdracht bestaat uit het volgende:

Maaien van bermen, ruigtes en hooilanden, selectief maaien van distels, plaatsen en herstel van kastanjeafsluitingen, sassen en afsluitingen in het kader van natuur (educatieve) wandelpaden, hakhoutbeheer, aanplanten bosgoed, uitdunnen bos, knotten van wilgen en populieren, kappen van houtkanten, verwijderen uitzaaiingen, ongewenste planten(bramen, exoten,...), afvoeren maaisel, maken houtkanten en hooihoppers,...

Dit werkjaar 2019 komen we om het 'hoogstnodige' onderhoud uit te voeren reeds 33,80 werkdagen tekort met de ploeg.

Er komen dan nog eens meer en meer gebieden bij zoals:

- Graszone extensief beheer onder het charter bye bye gras.
- Site Kinderboerderij Marke
- alle waterwachtbekken, wadi's aan nieuwe woonwijken
- bloemenweide Warande
- Kortrijk Weide (vanaf 2021
- Heulebeekvallei Emiel Hullebroecklaan (vanaf 2023)
- Markebekepad - Avonturenpark - groenlint tot preshoekbos.
- extra bos (100 ha)
- ...

Extra werken, bovenop het 'hoogstnodige' beheer, die werden uitgesteld omdat het budget Minawerkers niet voldoende was o.a.:

Marionetten:

dunningen in bestaande bosjes, om bomen volwaardig te laten uitgroeien.

herstel zichtas vanuit de Libel

aanplanten mei-sleedoornhaag stadsgroen Marionetten

bijplanten

plaatsen kastanjehekken kant Decauvillespoor

plaatsen routepaaltjes

afpalen en ursusdraad Pontforthoeve

vervangen boomjukken Pontforthoeve

snoeien fruitbomen

Vaernewyck:

knotten wilgen en vrijmaken in - en uitvoer buffergracht

Tinekesbos:

Aanplanten knotbomen in draszone

Bijplanten geboortebossen
Herstellen afsluiting Tinekesbos kant Antoon van Liedekerkeweg

Wachtbekken Watervan:
inrichten speelzone

Cisterzienzerplein:
knot en snoeiwerken

...

Het team beheer openbaar domein stelt daarom voor om beroep te doen op een externe dubbele ploeg (2 begeleiders, 10 arbeiders), sociale tewerkstelling.

Dit voor 992 uren, geraamd op 229.165,09 euro incl. BTW.

Hierbij leggen wij het bestek B.O.D. Minawerkers 2020 -2019/2052 ter goedkeuring voor. De kostprijs van deze werken ramen wij op 229.165,09 (incl. BTW). Op artikel 2020 / IE GEEN / actie GBB-CBS / item 0340-00 / algemeen rekeningnummer 6150015 worden de nodige kredieten voorzien.

De opdracht is 3 jaar verlengbaar.

Juridische grond

Conform de Wet van 17 juni 2016 op de Overheidsopdrachten en haar uitvoeringsbesluiten kiezen we als plaatsingsprocedure voor een openbare procedure.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

artikel 2020 /GBB - CBS/0340 00/6150015/IE GEEN voor een bedrag van 229.165,09 euro (BTW inclusief).

artikel 2021//GBB - CBS/0340 00/6150015/IE GEEN voor een bedrag van 229.165,09 euro (BTW inclusief).

artikel 2022/GBB - CBS/0340 00/6150015/IE GEEN voor een bedrag van 229.165,09 euro (BTW inclusief).

artikel 2023/GBB - CBS/0340 00/6150015/IE GEEN voor een bedrag van 229.165,09 euro (BTW inclusief).

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die verjongt en vergroent | We werken aan meer en beter groen in de Stad. | Behouden van en investeren in natuurgebieden Marionetten, geboortebos en Heulebeekvallei.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de voorwaarden vast te stellen zoals opgenomen in het bestek B.O.D. Minawerkers 2020 - 2019/2052.

Punt 2

als wijze van gunnen te kiezen voor een openbare procedure.

Bijlagen

- 20192052_2019_09_18_Bestek - Model 3P.doc.pdf
- Raming.pdf
- ByeByeGrass Charter (1).pdf

Aanvullende punten

21:16 De voorzitter schorst de zitting

21:25 De voorzitter opent de openbare zitting

IR 1 Voorstel tot beslissing van raadsleden Benjamin Vandorpe, Pieter Soens: Openingsuren zwembad Heule en zwembad Abdijkaai

Behandeld

Indiener(s):

Benjamin VandorpePieter Soens

Toelichting:

Verwijzend naar de tussenkomst van gemeenteraadslid Pieter Soens op de gemeenteraad van 09 september laatstleden, de vraag om de openingsuren van zwembad Heule en zwembad Abdijkaai als volgt aan te passen:

Zwembad Heule:

- maandag: overdag schoolzwemmen, van 12 tot 13u en van 18 tot 20u publiek zwemmen, na 20u verenigingen
- dinsdag: overdag schoolzwemmen, van 12 tot 13u en van 18 tot 20u publiek zwemmen, na 20u verenigingen
- woensdag: 's morgens schoolzwemmen, van 12 tot 13u en van 14.30 tot 21.30u publiek zwemmen, daarna verenigingen
- donderdag: : 's morgens schoolzwemmen, van 12 tot 13u en van 14.30 tot 21.30u publiek zwemmen, daarna verenigingen
- vrijdag: overdag schoolzwemmen, van 12 tot 13u en van 18 tot 20.30u publiek zwemmen, daarna verenigingen
- zaterdag: van 10u tot 18u publiek zwemmen, daarna verenigingen
- zondag: van 8.30u tot 12u publiek zwemmen

Zwembad Abdijkaai

Elke dag van 11u tot 19u15 gedurende de maanden juni, juli en augustus

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadsleden Benjamin Vandorpe en Pieter Soens en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming in openbare zitting, waaraan 38 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

15 ja-stemmen : J. de Béthune, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

22 nee-stemmen : M. Ahouna, W. Allijns, N. Beugnies, K. Byttebier, L. Claassen, P. De Coene, V. Decaluwe, S. Demeyer, K. Detavernier, M. Gheysens, B. Herrewyn, H. Kints, N. Lybeer, L. Maddens, W. Maddens, N. Maghroud, A. Ronse, T. Soens, R. Vandenberghe, A. Vandendriessche, M. Veys, A. Weydts.

1 onthouding : T. Castelein.

Het voorstel wordt bijgevolg niet aanvaard.

IR 2 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: kapbeleid spoorwegbermen door Infrabel. Behandeld

Indiener(s):

Cathy Matthieu

Toelichting:

Welk initiatief neemt het stadsbestuur na de zoveelste klacht van omwonenden betreffende de kaalkap van de spoorwegbermen door Infrabel ?

we kregen allemaal de verontruste en ontgoochelde brieven van de bewoners van de spoorbermstraat.

Voorstel om onderhoud en inrichting van bermen gedeeltelijk over te nemen om deze op een ecologische en natuurminnende manier te beheren door de stedelijke diensten..

voorbeelden uit andere steden zijn te vinden.

Vergroening van de spoorwegas die door de stad en woonwijken loopt kan een verbetering zijn van het stadsbeeld, de levenskwaliteit en is een bijdrage voor de biodiversiteit.

Verdere toelichting op de raad.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Catherine Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 3 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Boas dreigt kopje onder te gaan.

Behandeld

Indiener(s):

Mia Cattebeke

Toelichting:

We lazen waarschijnlijk met zijn allen -ik hoop met stijgende verbazing- op 20 september in de Krant van West-Vlaanderen, dat de Kortrijkse afdeling van BOAS zich in haar voortbestaan bedreigd weet. En dat niet omdat deze vereniging die zich inzet om mensen met een beperking blijvend te kunnen laten sporten niet langer relevant is –hoe inclusief we als stad immers ook zouden willen zijn, er is nog veel werk aan de winkel– ook niet omdat ze niet langer mensen vinden die van hun aanbod gebruik willen maken, noch omdat ze niet langer vrijwilligers vinden die de leden met een beperking willen ondersteunen ...

Neen. De vereniging weet zich in haar voortbestaan bedreigd door keuzes die stadscoalitie heeft gemaakt:

- De keuze om bij de realisatie van nieuw zwembadwater onvoldoende rekening te houden met alle gebruikers, ook diegene die minder 'hip en trendy' gepercipieerd worden.
- De keuze om (nog) geen flankerende maatregelen in te stellen om zowel hun toegang, als de mogelijkheid tot gebruik, te garanderen.
- De keuze om (nog) geen werkbare oplossing uit te werken om de fysieke toegankelijkheid van het zwembad te garanderen voor mensen die in hun bewegen beperkt zijn, of nood hebben aan zware ondersteuningsmiddelen om te kunnen zwemmen (oa. materiaal, dat je niet zomaar 50m ver kan dragen).

Vragen:

- Is het dan echt niet mogelijk om oplossingen te vinden waardoor (telkens wisselende) vrijwilligers, mensen (en materiaal) tot aan de deur kunnen brengen, zonder hiervoor een GAS-boete te krijgen?
- Vond er ondertussen een gesprek plaats tussen het stadsbestuur en de vereniging, zoals aangekondigd door Schepen Vandendriessche in zijn wederwoord bij het artikel?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 4 Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Impact van Vlaams regeerakkoord op Kortrijk Behandeld

Indiener(s):

Liesbet Maddens

Toelichting:

Beste voorzitter,

Begin deze maand stelde minister-president Jan Jambon namens de nieuwe Vlaamse regering het Vlaamse regeerakkoord voor de komende legislatuur voor. Welke projecten en mogelijkheden staan hierin geformuleerd voor Kortrijk?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Liesbet Maddens en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 5 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie:
Het borrelt bij de Kortijkzaan.
Behandeld**

Indiener(s):

Carol Leleu

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 6 - Interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies: Beperkte Interpellatie: de mensen belonen.

Mevrouw de voorzitter, beste collega's,

Een fiets inhalen in de stad betekent een boete van 58 euro, uw peuk op de grond gooien betekent een boete van 25 tot 55 euro, met de fiets door de markt fietsen kost je 58 euro boete, enz....

Al deze afspraken met daaraan gekoppelde boetes zijn tot voor kort opgesteld door de stad en iedere bezoeker, bewoner dient er zich aan houden. Deze afspraken zijn er gekomen door frustraties, maar zorgen op hun beurt voor verdere polarisatie.

Er heerst ergernis bij zowel fietser als voetganger als automobilist.

Kan het zijn dat de stad de kortijkzaan als een puber behandelt en deze te streng wil aanpakken, waardoor deze nog meer de afspraken aan zijn laars zal lappen of erger nog de stad zal ontvluchten?

Daarom mijn vraag:

Kan de stad niet meer inzetten op positieve communicatie en degelijke infrastructuur ipv onmiddellijk afspraken te koppelen aan boetes?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 6 Interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies: Beperkte
Interpellatie: de mensen belonen.
Behandeld**

Indiener(s):

Nicolas Beugnies

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 5 - Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: Het borrelt bij de Kortijkzaan.

De mensen belonen.

Je leest de laatste tijd in de kranten en op sociale media heel wat verhalen over mensen die de regels overtreden en daar een GAS-boete voor krijgen. Iemand gooit een peuk op de grond en krijgt een

boete. Iemand steekt een fietser voorbij in een fietsstraat en een agent geeft hem of haar een bekeuring. Iemand ruimt een hondendrol niet op en krijgt een boete.

Dat is corrigeren. Terwijl er veel meer rokers zijn die hun peuken wél proper in de vuilbak of in een peukenetui doen. Veel meer mensen die correct achter de fietsers blijven in een fietsstraat. En vele hondenbaasjes die het voetpad en de straat proper achterlaten.

Ik vind dat we het als stad ook eens over die mensen mogen hebben en hen expliciet bedanken. We moeten eens zeggen dat er veel meer mensen zijn die het goed doen. Waarom die mensen daar ook geen beloning voor geven als stad of als politie?

Onze GAS-vaststellers kunnen een roker die zijn sigaret in de vuilbak doet aanspreken en zeggen: "Meneer, mevrouw, bedankt daarvoor. U houdt het hier proper. Voilà, een kleine attentie van de stad, want we appreciëren het enorm."

Of een agent die een automobilist in de fietszone even laat stoppen en zegt: "Ik heb gezien dat u de hele straat achter die fietser bent gebleven, zelfs al kon u voorbij. Voorbeeldig gedaan. De stad en de politie dankt u om ons centrum verkeersveiliger te maken.

Dat moet niet veel zijn: een eenvoudige merci doet al deugd. Maar het kan ook een leuk aandenken zijn zoals een sleutelhanger van de stad. Dan zullen ze dat langer onthouden.

De mensen eens een beloning geven. Ik denk dat vele mensen dat zullen appreciëren en dat ook de GAS-vaststellers en de politie daardoor een positiever naar voor kunnen. Het zal van Kortrijk in de komende herfst- en wintermaanden een veel warmere stad maken. Op straat, op café en hopelijk ook op Facebook.

Daarom:

1. Ziet de stad het zitten om een Kortrijkse beloning uit te werken met de GAS-vaststellers en de politie?
2. Is het mogelijk om een klein geschenk te voorzien als beloning?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies en het bijhorend antwoord van schepenen Wout Maddens, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 7 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Verkeersonveiligheid in de schoolomgeving Don Bosco

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

Fietzers, voetgangers, auto's, bussen en vrachtwagens in de omgeving van het Don Boscollege, wat een chaos.

De aanleg van de parking moest soelaas brengen voor de te gekke situatie aan het college en de lagere school Kinderland.

Niets is minder waar. Probeer eens op een druilerige dag met jouw fiets te laveren tussen allerhande gemotoriseerde voertuigen.

Mensen stoppen al aan het begin van de Don Boscolaan om hun kroost dan verder te voet naar school te laten gaan. Er wordt gedraaid en gekeerd in de verbreding, met alle gevolgen van dien.

Is het geen tijd om de situatie grondig aan te pakken?

Is dit niet de plek bij uitstek om fietsstraten te creëren en om via een eenrichtingsverkeer te circuleren? Waarom moeten we blijven wachten tot de heraanleg van de Torkonjestraat? De leerlingen die er nu school lopen hebben toch ook recht op de grootst mogelijke veiligheid?

Graag jullie inzichten en de nodige gevolgtrekking.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

21:40 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

IR 8 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Motie Hoogwaardig Openbaar vervoer in Kortrijk en naar hoog Kortrijk.

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

Vanuit Groen betreuren we dat de hoogwaardige OV-verbinding tussen het station en Hoog Kortrijk niet werd opgenomen in het Vlaams Regeerakkoord. Nochtans is deze verbinding met een tram of trambus absoluut noodzakelijk om grote stappen vooruit te kunnen zetten in de mobiliteit op hoog Kortrijk.

Daarnaast willen de nieuwe Vlaamse regering graag de onderfinanciering van de Lijn in onze streek voorleggen. We willen aan de Lijn vragen om de scheefgegroeide financiering van het busaanbod in de regio Kortrijk recht te trekken. De Lijn zet op vandaag voor haar kern- en perifeernet in Kortrijk samen +/-15.000.000 euro in. Dat is de helft van Oostende en Brugge. De vergelijking met de andere centrumsteden is om te huilen. Leuven en Gent krijgt een vijfvoud, Mechelen bijna het dubbele, ...

Daarom leggen we een voorstel van Motie voor aan de Kortrijkse Gemeenteraad. We hopen dat alle partijen uit oppositie en meerderheid deze motie zullen ondersteunen. Op die manier kunnen we over de partijgrenzen heen samen duidelijk maken dat we als Kortrijkzanen deze problemen eindelijk aangepakt willen zien.

MOTIE:

De Kortrijkse Gemeenteraad vraagt unaniem aan de nieuwe Vlaamse Regering en aan de Minister van mobiliteit in het bijzonder om gedurende deze regeerperiode een oplossing te ontwikkelen en te implementeren voor de hoogwaardige OV-verbinding tussen het station van Kortrijk en Hoog Kortrijk.

Zowel het station als Hoog Kortrijk hebben heel wat regionale functies (station, ziekenhuis, Kortrijk expo, verschillende hogeschoolinstellingen, vele bedrijven,...). Het voorzien van een kwaliteitsvolle en

performante OV-verbinding op die as is levensnoodzakelijk voor een verbeterde mobiliteit in de stad en in de regio.

Met aandrang vragen we dat er, op korte termijn, vanuit Vlaanderen een structurele oplossing komt voor dit probleem.

Daarnaast vragen we dat het budget voor de vervoersregio Kortrijk (voor het perifere- en het kernnet) op een gelijk niveau gebracht wordt als dat van vergelijkbare vervoersregio's en steden. De historisch gegroeide onderfinanciering voor het openbaar vervoer dat door de Lijn wordt verzorgd in onze stad en regio moet weggewerkt worden.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad hoort de motie van schepen Axel Weydts waarvan de tekst luidt als volgt:

We verwijzen naar het bestuursakkoord 'Beste stad van Vlaanderen':

Alle voorbereidende studies voor de uitrol van de trambussen tussen Hoog Kortrijk en het station zijn intussen uitgevoerd. De Vlaamse partners werken momenteel aan het bestek voor de ontwerpstudie van de infrastructurele aanpassingen die de doorstroming moeten garanderen. Dit gebeurt in nauw overleg met de stad. De stad wil van de gelegenheid gebruik maken om tegelijk de leefbaarheid op deze as te verhogen. We investeren de komende jaren, samen met de Vlaamse partners, in de heraanleg van de Doorniksewijk. Daarna is het aan de Vlaamse regering om groen licht te geven voor de aankoop van de trambussen.

Motie:

De Kortrijkse Gemeenteraad vraagt aan de Vlaamse Regering en aan de Minister van mobiliteit in het bijzonder om blijvend werk te maken van het implementeren van de hoogwaardige OV-verbinding tussen het station en Hoog Kortrijk en dus om op gepaste tijd de nodige investeringen te doen.

De raad gaat over tot de stemming over de motie zoals verwoord door schepen Axel Weydts, in openbare zitting, waaraan 37 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

37 ja-stemmen : W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandompe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, L. Vercaemst.

De motie is bijgevolg aanvaard.

IR 9 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: overlast jongeren in de centrale hoofdbibliotheek Behandeld

Indiener(s):

Carmen Ryheul

Toelichting:

Begin september slaakten vrouwelijke bibliotheekmedewerksters een noodkreet over het wangedrag,

het verminderd respect van minderjarige jongeren in onze centrale hoofdbibliotheek in de Leiestraat. Schepen Ronse beloofde maatregelen tegen bezoekers die de regels niet verder zouden respecteren.

Vandaar mijn vragen:

- Graag hadden we inzicht gekregen in het verslag van het overleg met bibliothecaris, Carol Vanhoutte, over de problematiek.
Medewerkers zouden ook anoniem hun ervaringen kunnen meedelen. Zijn die ervaringen ook in het verslag opgenomen?
- Welke maatregelen zijn sindsdien genomen tegen de overlast in onze bibliotheek?
- Is er een systeem rond identiteitscontrole en toegangsverbod tot de bibliotheek uitgewerkt?
- Tenslotte: welke preventieve maatregelen stel je voor om deze overlast in de toekomst te vermijden?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 10 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: R8 terug naar 120 km per uur

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

Gelet op het goedgekeurde voorstel van beslissing van collega Mattias Vandemaele dd. 10 september 2018 "verlaging van de snelheid bij de doortocht van de E17 in Kortrijk en op de R8" waarin werd gevraagd om een grondige aanpak van het geluid en de luchtkwaliteit. Dit voorstel van beslissing wees geheel terecht op het feit dat een snelheidsverlaging niet alle problemen van geluid en luchtkwaliteit kan oplossen. Dit voorstel van beslissing riep weerom terecht op tot een pakket van maatregelen, waaronder infrastructurele ingrepen om files aan te pakken en flankerende maatregelen zoals geluidsschermen en bermbeheer.

Overwegende dat er geen infrastructurele ingrepen, noch flankerende maatregelen werden genomen en voorafgaand zelfs geen nulmeting werd uitgevoerd van het geluid en de luchtkwaliteit.

Overwegende dat een petitie die oproept om de snelheid opnieuw te verhogen op de ring rond Kortrijk (R8) in september 2019 bijna 5.000 handtekeningen verzamelde.

De gemeenteraad van Kortrijk vraagt aan de Vlaamse Overheid om:

1. Concrete en gedragen maatregelen te onderzoeken en voor te stellen om de geluid, luchtkwaliteit en fileproblematiek van de ring rond Kortrijk (R8) te reduceren;
2. Concrete en gedragen stappen te ondernemen om deze milderende maatregelen door te voeren en te implementeren ter hoogte van de ring rond Kortrijk (R8);
3. De gecontesteerde snelheidsbeperking op de ring rond Kortrijk (R8) die vanaf maart 2019 van kracht werd opnieuw ongedaan te maken.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming in openbare zitting over punt 1, waaraan 37 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

5 ja-stemmen : J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, W. Vermeersch, L. Vercaemst.

32 nee-stemmen : W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het voorstel wordt bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming in openbare zitting over punt 2, waaraan 37 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

5 ja-stemmen : J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, W. Vermeersch, L. Vercaemst.

32 nee-stemmen : W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het voorstel wordt bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming in openbare zitting over punt 3, waaraan 37 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

5 ja-stemmen : J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, W. Vermeersch, L. Vercaemst.

32 nee-stemmen : W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het voorstel wordt bijgevolg niet aanvaard.

Mondelinge vragen

21:56 Roel Deseyn, raadslid verlaat de zitting

IR 11 Mondelinge vraag van raadslid Moniek Gheysens: Streuvelsgenootschap.

Behandeld

Indiener(s):

Moniek Gheysens

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Moniek Gheysens en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 12 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch:
Kinderboerderij Van Clé in Marke.**

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 13 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Wat met
parkings van hotels op autoloze zondagen?**

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 14 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele:
Rollegemseweg en Marionetten : ontbrekende
fietspadmarkeringen en wegdek in slechte staat.**

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 15 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Suggestie
voor extra fietsstallingen voor het station langs de Minister
Tacklaan.**

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 16 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Vijver in tuin
Messeyne.**

Behandeld

Indiener(s):

Cathy Matthieu

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Catherine Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 17 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Verbeteren fietsverbinding Guido Gezellepad.

Behandeld

Indiener(s):

Cathy Matthieu

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Catherine Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 18 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Signalisatie werken kluifrotonde.

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 19 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Parkeerplaatsen voor mindervaliden langs de Minister Tacklaan.

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 20 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Toestand wegdek Hof te Walle naast de Ringlaan.

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord

van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 21 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker:
Parking voormalig ziekenhuis Loofstraat.**

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 22 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker:
Aangekondigd éénrichtingsverkeer in de Pater Beckstraat.**

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 23 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker:
Storten van aarde op de openbare weg.**

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 24 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Zendmast in
Kooigem.**

Behandeld

Indiener(s):

Philippe Avijn

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 25 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Leegstand
Rijselsestraat en Persijnstraat.**

Behandeld

Indiener(s):

Philippe Avijn

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en de bijhorende antwoorden van schepen Wout Maddens en schepen Arne Vandendriessche, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 26 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Stadswal aan de Onze-Lieve-Vrouwekerk.

Behandeld

Indiener(s):

Philippe Avijn

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 27 Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Sculptuur 'Ode aan het Varken' aan de Broelkaai.

Behandeld

Indiener(s):

Liesbet Maddens

Toelichting:

De raad hoort de opmerking van raadslid Liesbet Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 28 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Shop & Go plaatsen ingenomen door taxi's.

Behandeld

Indiener(s):

Carol Leleu

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 29 Mondelinge vraag van raadslid Lies Vercaemst: Sluikstorten in de buurt van het openluchtwembad.

Behandeld

Indiener(s):

Lies Vercaemst

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Lies Vercaemst en het bijhorend antwoord van schepen Ruth Vandenberghe, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 30 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch:
Taxivergunning afgeleverd aan veroordeelde.**

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

14 oktober 2019 23:50 De voorzitter schorst de zitting

14 oktober 2019 23:55 De voorzitter opent de openbare zitting

15 oktober 2019 0:01 De voorzitter opent de besloten zitting

15 oktober 2019 0:02 De voorzitter sluit de zitting