

***Vraag nr. 8 van Wouter Vermeersch van 16 maart 2019***

***Frans aan loketten stadhuis***

Inwoners melden ons dat er Frans gesproken wordt aan de loketten van het stadhuis. Nochtans mogen ambtenaren enkel Nederlands spreken. Bezoekers van het loket die de taal niet machtig zijn, moeten een tolk meebrengen. Wij vernemen dat dit vorige legislaturen ook zo afgesproken en bevestigd werd: burgers enkel en alleen te woord staan in het Nederlands, zo niet met tolk.

1. Wat zijn de regels ter zake en welke instructies worden er gegeven aan onze ambtenaren?
2. Hoe kunnen we in de toekomst vermijden dat er nog Frans gesproken wordt aan onze loketten?

***Antwoord***

We spreken Nederlands aan onze loketten. In de gevallen waar de klant ons niet begrijpt, schakelen we over naar een andere taal en brengen we de boodschap over dat de bezoeker zich moet laten vergezellen door iemand die het Nederlands beheerst of dat we beroep zullen moeten doen op een tolk.

***Vraag nr. 9 van Wouter Vermeersch en Jacques Demeersseman van 14 maart 2019***

***Leegstandsregister.***

Verschillende burgers contacteerden Vlaams Belang omdat zij een aangetekend schrijven ontvingen van Stad Kortrijk dat hun respectievelijke woning in de stad in het leegstandsregister zou worden opgenomen. In bijlage twee voorbeelden.

Gezien steeds hetzelfde aangetekend schrijven wordt verstuurd in verschillende stadsdelen lijkt het hier om een systematische campagne te gaan.

Van deze woningen hebben wij zelf kunnen vaststellen dat deze niet leeg staan. In de brieven wordt nochtans melding gemaakt van een "onderzoek". Wij kunnen ons echter niet van de indruk ontdoen dat er geen écht onderzoek heeft plaatsgevonden, maar een loutere toetsing of er al dan niet een domicilie op het bewuste adres staat.

1. Kunt u ons toelichting geven bij deze acties?
2. Kunt u ons aangeven welke procedure wordt gevolgd bij "het onderzoek" en "de opsporing"?  
Welke onderzoeksdaeden worden door "de onderzoeker" uitgevoerd?

3. Is er in de beste stad van Vlaanderen geen elegantere manier om te communiceren met burgers dan onmiddellijk een 'administratieve akte van opname in het leegstandsregister' per aangetekend schrijven te versturen?

### **Antwoord**

1. Kunt u ons toelichting geven bij deze acties? (m.n. het opnemen van woningen op het leegstandsregister)

De stad registreert de leegstand van woningen en van gebouwen op het volledige grondgebied van de stad. Leegstand wordt al geregistreerd en belast sinds 1996. De huidige decretale basis is het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid (27/03/2009).

De definitie van een leegstaande woning vinden we terug in artikel 2.2.6 van het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid:

*"Een woning wordt als leegstaand beschouwd wanneer zij gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met [...] de woonfunctie"*

Het doel van het opsporen van leegstand is niet de heffing van een leegstandsbelasting. Dit is slechts het middel. Het is de bedoeling om de leegstaande panden te activeren en leegstand tegen te gaan. Dit kan doordat de woning verhuurd of verkocht wordt, doordat de eigenaar in de woning investeert zodat zij opnieuw geschikt wordt voor bewoning,... Leegstand en verwaarlozing hebben een negatieve impact op het pand, maar ook op de ruimere omgeving.

2. Kunt u ons aangeven welke procedure wordt gevolgd bij "het onderzoek" en "de opsporing"? Welke onderzoeksdaeden worden door "de onderzoeker" uitgevoerd?

De vaststelling van een leegstaande woning gebeurt inderdaad op basis van domicilie. Woningen waar al minstens 12 opeenvolgende maanden niemand is ingeschreven zijn potentieel leegstaande woningen. Bijkomend wordt door onze diensten ter plaatste gecontroleerd en een foto gemaakt, die toegevoegd wordt aan het dossier. De woning wordt op het moment van de eerste vaststelling opgenomen op het leegstandsregister. De eigenaar van de woning wordt hiervan per brief op de hoogte gebracht.

Zelfs als uit het plaatsbezoek vermoed kan worden dat de woning niet leeg staat, wordt de eigenaar aangeschreven. We beschikken dan nog niet over voldoende bewijs dat het pand in gebruik is en hebben geen informatie over het gebruik van de woning. Zo zijn sommige woningen bijvoorbeeld in gebruik als tweede verblijf, werden zij zonder stedenbouwkundige vergunning omgevormd naar een andere functie, werden twee woningen samengevoegd tot één woning,... Afhankelijk van de situatie wordt hierop passend ingespeeld.

3. Is er in de beste stad van Vlaanderen geen elegantere manier om te communiceren met burgers dan onmiddellijk een 'administratieve akte van opname in het leegstandsregister' per aangetekend schrijven te versturen?

In de brief die verstuurd wordt, raden we de eigenaar aan om contact op te nemen met onze dienst. Als zij kunnen aantonen dat de woning effectief in gebruik is (vb. door energie- en waterverbruik aan te tonen), dan wordt de woning niet opgenomen in het leegstandsregister. Dit verloopt zo veel mogelijk telefonisch en via mail, om de administratieve last zo klein mogelijk te houden, zowel voor de eigenaar als voor de stad. De eigenaar kan ook administratief beroep aantekenen tegen de opname op het register.

De leegstandsbelasting is verschuldigd zodra een woning twaalf opeenvolgende maanden opgenomen is op het leegstandsregister. In bepaalde gevallen kan een vrijstelling verkregen worden, deze zijn terug te vinden in het leegstandsreglement

[https://www.kortrijk.be/sites/kortrijk/files/media/reglement belasting leegstand woningen 2017 tot 2021.pdf](https://www.kortrijk.be/sites/kortrijk/files/media/reglement%20belasting%20leegstand%20woningen%202017%20tot%202021.pdf)

In het reglement is voldoende flexibiliteit ingebouwd om eigenaars die daadwerkelijk met hun woning aan de slag willen (verkopen, verhuren, investeren,...) te activeren, zonder dat de stad hierbij sanctionerend optreedt.

### ***Vraag nr. 10 van Wouter Vermeersch van 20 maart 2019***

#### **Erkenning moskee**

Aan: Mevrouw Detavernier, schepen van Kerkfabrieken

Mevrouw Detavernier,

Gezien het mij verboden werd deze vraag mondeling te stellen (wat ik formeel en uitdrukkelijk blijf protesteren als een wederrechtelijke beperking van mijn rechten als gemeenteraadslid), stel ik u noodgedwongen deze vraag schriftelijk.

Inzake de Islamitische en Culturele Vereniging van Kortrijk VZW (BE 0455.033.235) hebt u vorige legislatuur meermaals als bevoegd schepen in onze gemeenteraad herhaald: "Geen erkenning, geen moskee".

Meer zelfs, u en uw partij N-VA hebben dat standpunt regelmatig herhaald in de verkiezingscampagne: "Geen erkenning, geen moskee".

Wij hebben u altijd gewaarschuwd dat een erkenning pas mogelijk kan zijn ten vroegste in 2020 als de nieuwe Vlaamse Regering haar activiteiten start.

Nu lezen wij onlangs in de pers over bevoegd minister Homans, ook van N-VA: "Homans wil komende 5 jaar geen enkele moskee erkennen" en dus wil ik graag bevestiging zien van uw voornemen: "Vijf jaar lang geen erkenning, betekent dus vijf jaar lang geen moskee".

Kunt u deze laatste stelling bevestigen?

Kunt u uw voornemen bevestigen?

Kunt u met andere woorden bevestigen dat als Homans woord houdt en vijf jaar geen enkele moskee erkent, u de vergunningsaanvragen van deze moskee vijf jaar lang eveneens niet zult mee goedkeuren in de schoot van het college van burgemeester en schepenen? Graag duidelijkheid hierover.

#### **Antwoord**

Schriftelijke vragen worden conform artikel 31 van het decreet lokaal bestuur en artikel 42 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad gericht aan het college van burgemeester en schepenen en hebben dan ook betrekking op een standpunt ingenomen door het college van burgemeester en schepenen.

Schriftelijke vragen zijn niet het kanaal voor het bevragen van een partijstandpunt.

Schriftelijke vragen dienen te worden gericht aan het college van burgemeester en schepenen en niet aan een welbepaalde schepen.

Met betrekking tot het moskee-dossier is de erkenning zelf de bevoegdheid van de Vlaamse regering. De Provincie is toezichhoudende overheid voor de Islamitische en Orthodoxe erediensten (en bevoegd voor betoelaging en handhaving), daar waar de stad toezichhoudende overheid is voor de Katholieke, Protestantse, Anglicaanse en Israëlitische erediensten. Bevoegde instantie met betrekking tot het moskee-dossier is niet de schepen van kerkfabrieken.

### ***Vraag nr. 11 van Wouter Vermeersch van 15 maart 2019***

#### ***'t Werkt 2***

't Werkt 2 betreft intensieve begeleiding van mensen met een migratieachtergrond. Stad Kortrijk neemt, met financiële steun van ESF Vlaanderen (oproep 405, begeleiding van maatschappelijk kwetsbare groepen Vlaanderen en Brussel), en in samenwerking met een aantal partners initiatief op vlak van ondersteuning via intensieve begeleiding van mensen met een migratieachtergrond richting de arbeidsmarkt. 't Werkt 2 bouwt verder op de werking die werd opgestart onder 't Werkt 1 (ESF-oproep 365).

Aansluitend op de gemeenteraad van 11 maart 2019 zit Vlaams Belang nog met volgende openstaande vragen:

1. Krijgen mensen die geen migratieachtergrond hebben een gelijkaardige intensieve begeleiding?  
Op welke manier worden mensen zonder migratieachtergrond, die het moeilijk hebben om aan werk te geraken, vandaag begeleid in het zetten van stappen richting werk of opleiding?
2. Wat is het totale budget van 't Werkt 1 en 't Werkt 2 (inclusief subsidies, bijdragen door stad, enzovoort en zo verder)? Wat is de integrale kost voor de belastingbetaler (inclusief personeelskosten van stads- en andere medewerkers)?
3. Wordt er vandaag door het stadsbestuur een extra inspanning gedaan om mensen met een migratieachtergrond aan te werven?

#### ***Antwoord***

##### **1. Krijgen mensen die geen migratieachtergrond hebben een gelijkaardige intensieve begeleiding? Op welke manier worden mensen zonder migratieachtergrond, die moeilijk hebben om aan werk te geraken, vandaag begeleid in het zetten van stappen richting werk of opleiding?**

Ons activerings- en tewerkstellingsbeleid richt zich tot alle Kortrijkzananen die hier nood aan hebben. De VDAB heeft de regie in handen inzake ondersteuning van werkzoekenden, deels nemen zij die rol zelf op en deels worden diverse opdrachten getenderd aan partners om werkzoekenden zo adequaat te begeleiden. We volgen de werkloosheidscijfers van nabij op. Stad en OCMW werken steeds complementair met wat regulier gebeurt vanuit de VDAB.

Het OCMW heeft vanuit zijn wettelijke opdracht in kader van het recht op maatschappelijke integratie een opdracht naar activering. Het OCMW heeft de voorbije bestuursperiode maar liefst 2.000 mensen begeleid naar werk, het strafste resultaat van alle centrumsteden. Stad en OCMW hebben samenwerkingsovereenkomsten opgezet met gespecialiseerde organisaties in het kader van activering, begeleiding naar werk en sociale economie. Voor doelgroepen die onvoldoende bereikt of begeleid kunnen worden naar werk via bestaande kanalen, is een specifieke begeleiding soms aangewezen. Zoals JONK voor een intensieve begeleiding van moeilijk bereikbare jongeren naar werk en 't Werkt voor de integratie van nieuwe Kortrijkzananen op de arbeidsmarkt.

**2. Wat is het totale budget van 't Werkt 1 en 't Werk 2 (inclusief subsidies, bijdragen door stad, enzovoort en zo verder)? Wat is de integrale kost voor de belastingbetaler (inclusief personeelskosten van stads- en andere medewerkers)?**

't Werkt 1 werd voor 40% gesubsidieerd vanuit het Europees Sociaal Fonds met 60% cofinanciering vanuit de stad voor een bedrag van 42.563 euro (trajectbegeleiding en werkingskosten). 't Werk 2 wordt voor 80% gesubsidieerd vanuit het ESF met 20% cofinanciering vanuit de stad voor een bedrag van 66.405 euro (trajectbegeleiding en werkingskosten).

De stad beheert als promotor het samenwerkingsverband en claimt het volledig bedrag bij het Europees Sociaal Fonds. CAW en Mentor krijgen vanuit deze middelen een bijdrage van de stad volgens de effectieve personeelskost van de trajectbegeleiders die zij inzetten.

**3. Wordt er vandaag door het stadsbestuur een extra inspanning gedaan om mensen met een migratieachtergrond aan te werven?**

Vacatures worden breed uitgestuurd via diverse kanalen. Iedereen krijgt kansen tot deelname, we maken hierin geen onderscheid. We streven ernaar dat de stadsorganisatie zoveel als mogelijk een weerspiegeling vormt van de Kortrijkse samenleving, en dit altijd op basis van competenties. Het bestuursakkoord benadrukt het belang van een diverse stadsorganisatie, dit willen we stimuleren door een nog betere verspreiding van vacatures bij kansengroepen en het wegnemen van drempels bij aanwervingsprocedures.

***Vraag nr. 12 van Roel Deseyn van 24 april 2019***

**Menenpoort...parkeerfaciliteiten.shop&go**

Geachte leden van het CBS,

De eigenaar van de sandwichbar De Menenpoort uit de Meensestraat is reeds een tijd vragende partij om shop&go-parkeerplaatsen te realiseren in de buurt van het kruispunt. Op heden krijgt het cliënteel van zijn winkel regelmatig boetes onder de neus, bij gebrek aan parkeermogelijkheden voor korte duur in de onmiddellijke omgeving.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reden dat het stadsbestuur tot op vandaag niet is ingegaan op de vraag tot realisatie van shop&go-plaatsen aan het kruispunt Menenpoort?
2. Kan -nu of in de toekomst- een positief gevolg gegeven worden aan de vraag tot shop&goplaatsen?
3. Had de Schepen niet bevestigd dat de stad werk zou maken van een vraaggestuurde uitbreiding van shop&go? Is dit ook hier aan de orde?

**Antwoord**

1. Wat is de reden dat het stadsbestuur tot op vandaag niet is ingegaan op de vraag tot realisatie van shop&go-plaatsen aan het kruispunt Menenpoort?
  - In de buurt van de Meensestraat 80 zijn er in een straal van 100 meter 7 Shop&Go-plaatsen waarvan er 3 geschikt zijn voor gebruik voor klanten van de Sandwichbar. De wandelafstand van deze 3 sensoren tot aan de handelszaak ter hoogte van de Meensestraat 80 is ongeveer 57 meter
  - De 3 huidige Shop&Go-plaatsen werden aangevraagd door twee verschillende handelszaken. Uit onderzoek van deze sensoren (periode tussen 1/01/2017 t.e.m. 31/12/2017) blijkt dat de sensoren op een weekdag gemiddeld 76% van de tijd tussen 9u en 18u vrij zijn. Op een zaterdag is dit 68%.
  - Ter hoogte van de Meensestraat 80 zijn er slechts 10 betalende parkeerplaatsen. Aan de overzijde zijn er geen parkeerplaatsen. Naast bewoners maken ook bezoekers gebruik van deze plaatsen. Uit onderzoek van de parkeerautomaat op die locatie blijkt dat de gemiddelde parkeerduur van een aangekocht parkeerticket 50 minuten is en dat de parkeerplaatsen gemiddeld 30% ingenomen worden door bezoekers.

2. Kan – nu of in de toekomst – een positief gevolg gegeven worden aan de vraag tot shop&go-plaatsen?
3. Had de schepen niet bevestigd dat de stad werk zou maken van een vraaggestuurde uitbreiding van shop&go? Is dit ook hier aan de orde?

Op basis van de directe nabijheid van bestaande Shop&Go-plaatsen, welke in de meerderheid van de gevallen vrij zijn, en omwille van weinig KOR1-kortparkeerplaatsen die druk gebruikt worden, worden geen bestaande kortparkeerplaatsen omgevormd naar Shop&Go.

### ***Vraag nr. 13 van Mattias Vandemaele van 28 maart 2019***

#### **Evolutie aanbod en prijzen sportkampen door Sportplus**

Kan een overzicht gegeven worden van de evolutie in het aanbod en de prijzen gedurende de afgelopen 6 jaar van de sportkampen die door Sportplus worden aangeboden.

#### **Antwoord**

Reeds geruime tijd zijn alle meerdaagse kampen die door de stad georganiseerd worden opgenomen in één brochure, daarom spreken wij niet langer over 'sport'kampen, maar over 'vakantiekampen'.

Het aanbod is de voorbije jaren als volgt geëvolueerd:

- naast het aanbod klassieke sporten kwamen er de laatste jaren meer urban sports (parcours, bmx, skaten, slackline,...) bij, circustechnieken, fietskampen,...
- meer (dag)kampen met extra opvangmogelijkheden voor en na de kampen ( evolutie van 37% dagkampen in 2013 naar 44,5% in 2018)
- doordat er meer dagkampen worden georganiseerd, wordt nog vaker de combinatie gemaakt sport met andere thema's i.s.m. derden vb Techniek en fun (i.s.m. Ingegno en Budalab), gitaarworkshops (i.s.m. Respiro dell'Arte), Radio maken (i.s.m. Quindo), Clever4Ever (i.s.m. Ugent/Howest), ...  
Veel is hierbij afhankelijk van de laatste evoluties en van wat beschikbaar is op de markt.
- meer kampen i.s.m. JC Tranzit en Texture waarbij Kortrijk Weide fungeert als uitgangsbasis, als vrijetijdsplaats waar kinderen van 8u tot 18u terecht kunnen en keuze kunnen maken tussen zwemmen, sporten, koken, knutselen, breien, klossen, etc.

De evolutie van de prijzen voor de basiskampen van vzw Sportplus vindt u in een duidelijk overzicht in bijlage.

Derden (sportclubs en privé) bepalen zelf hun prijs. Om diezelfde reden kan ook de prijs voor de 'eigen' sportkampen van vzw Sportplus in samenwerking met derden hoger liggen.

### 3. Vakantiekampen 2013 - 2018: evolutie tarieven basiskampen (organisatie én begeleiding Sportplus)

Vakantiekamp (14 dagen)	Weekjaar	Basistarieef	Algemene onkosten per halve dag/diner	Opvang	Aantal dagen	Totaal prijs/diner	Afgerond
Kamp halve dag (3u)	2013-'14	€ 1,50/u x 3u = € 4,50	€ 1,25	nvt	5	€ 28,75	€ 28,75
	2014-'15	€ 1,50/u x 3u = € 4,50	€ 1,50	nvt	5	€ 30,00	€ 30,00
	2015-'16	€ 1,50/u x 3u = € 4,50	€ 2,00	nvt	5	€ 32,50	€ 33,00
	2016-'17	€ 1,65/u x 3u = € 4,95	€ 2,00	nvt	5	€ 34,75	€ 35,00
	2017-'18 2018-'19	€ 1,75/u x 3u = € 5,25	€ 2,25	nvt	5	€ 37,50	€ 37,50
Dagkamp (6u)	2013-'14	€ 1,50/u x 6u = € 9,00	€ 1,25 x 2 = € 2,50	€ 2,00	5	€ 67,50	€ 67,50
	2014-'15	€ 1,50/u x 6u = € 9,00	€ 1,50 x 2 = € 3,00	€ 2,00	5	€ 70,00	€ 70,00
	2015-'16	€ 1,50/u x 6u = € 9,00	€ 2,00 x 2 = € 4,00	€ 2,00 x 2 = € 4,00	5	€ 85,00	€ 85,00
	2016-'17	€ 1,65/u x 6u = € 9,90	€ 2,00 x 2 = € 4,00	€ 2,00 x 2 = € 4,00	5	€ 89,50	€ 90,00
	2017-'18 2018-'19	€ 1,75/u x 6u = € 10,50	€ 2,25 x 2 = € 4,50	€ 2,25 x 2 = € 4,50	5	€ 97,50	€ 97,50





## **Vraag nr. 14 van Wouter Vermeersch van 16 april 2019**

### **Brandveiligheid Stasegemsestraat 136-134**

Herhaaldelijk stuurden wij onderstaand bericht naar hulpverleningszone FLUVIA inzake de brandveiligheid van Stasegemsestraat 136 - 134, dit echter zonder resultaat.

Vermits FLUVIA niet antwoordde op onze brieven en herinneringen, noch de ontvangst ervan bevestigde, zagen wij ons genoodzaakt om onderstaand bericht ook per aangetekend schrijven over te maken. Uiteindelijk ontvingen we onderstaand antwoord van FLUVIA.

#### ORIGINEEL BERICHT:

Geachte Heer/Mevrouw,

In de beslissing tot functiewijziging van Stasegemsestraat 134, 8500 Kortrijk lezen wij letterlijk onderstaande:

***"Het advies van brandweerzone fluvia - hulpverleningszone fluvia (kortrijk)***

***- [brandpreventie@hvzfluvia.be](mailto:brandpreventie@hvzfluvia.be)***

***afgeleverd op 15/03/2018 is gunstig met voorwaarden.***

***Het advies wordt gevolgd.***

***In het bijzonder: hernemen van de bijzondere aandachtspunten uit het schrijven van 22/10/2013:***

***- De beperkingen inzake bezetting op basis van de capaciteit van de aanwezige evacuatiewegen***

***- Het verbod tot nachtbezetting"***

Wij vrezen nochtans voor de brandveiligheid van de vele kinderen in het pand. Zoals de brandweer weet, komen in het pand per jaar 75 scholen en culturele verenigingen langs.

Bron: <https://www.hln.be/regio/kortrijk/opening-moskee-pas-begin-2019~acb5b974/>

Bovendien staat in de functiewijziging letterlijk opgetekend dat "de verschillende ruimtes in de woning worden ingericht als gang, polyvalente ruimte, bureau, berging en leslokaal."

Kunt u expliciet bevestigen dat beide panden (Stasegemsestraat 136 én 134) voldoen aan de zeer strenge brandveiligheidsnormen voor scholen en klaslokalen?

#### ONTVANGEN ANTWOORD FLUVIA:

Geachte heer Vermeersch

Wij hebben uw brief in goede orde ontvangen echter dienen wij u door te verwijzen naar de desbetreffende diensten van de Stad waar de bouwvergunning uitgereikt wordt gezien wij enkel aan hen adviseren dit ten behoeve van de aanvrager.

#### CONCRETE VRAGEN:

Kunt u ons een kopie bezorgen van het schrijven van 22/10/2013?

Kunt u ons aangeven of er gevolg werd gegeven aan de bijzondere aandachtspunten uit het schrijven van 22/10/2013?

Wanneer werd laatst een controle uitgevoerd op de bijzondere aandachtspunten uit het schrijven van 22/10/2013?

Kunt u expliciet bevestigen dat beide panden (Stasegemsestraat 136 én 134) voldoen aan de zeer strenge brandveiligheidsnormen voor scholen en klaslokalen?

## **Antwoord**

### 1. Kunt u ons een kopie bezorgen van het schrijven van 22/10/2013?

Kopie in bijlage

### 2. Kunt u ons aangeven of er gevolg werd gegeven aan de bijzondere aandachtspunten uit het schrijven van 22/10/2013?

De bijzondere aandachtspunten uit het brandvoorkomingsverslag betreffen (1) de beperking inzake bezetting van zowel de grote als de kleine gebedszaal - tenzij aanpassingen aan de vluchtdeuren gebeuren - en (2) een verbod tot nachtbezetting.

Op 15/03/2018 werd, nav een omgevingsvergunningaanvraag voor de functiewijziging van het pand Stasegemsestraat 134, het gebouw nagezien door het zonaal preventiebureau. Tijdens dit overleg werd bevestigd dat er noch in de gastenkamer, noch in de immam-ruimte geslapen wordt en er geen bezetting van het gebouw is 's nachts.

Wat betreft de bezetting van de gebedszaal (mn. de grote gebedszaal) moesten aanpassingen gebeuren om de huidige toestand (max. 180 personen) mogelijk te maken zonder open staande deuren én zeker om een hogere capaciteit dan 180 personen toe te laten (bredere deuren, gangen én opendraaiende deuren in de vluchtzin).

Er werd bevestigd dat deze aanpassingen zouden gebeuren tegen de Ramadan.

### 3. Wanneer werd er laatst een controle uitgevoerd op de bijzondere aandachtspunten uit het schrijven van 22/10/2013?

Er werden geen controles ter plaatse uitgevoerd.

### 4. Kunt u expliciet bevestigen dat beide panden (Stasegemsestraat 136 én 134) voldoen aan de zeer strenge brandveiligheidsnormen voor scholen en klaslokalen?

## **Definities:**

- *Decreet Basisonderwijs art 3. 49°*

school: pedagogisch geheel, waar onderwijs georganiseerd wordt en dat onder leiding staat van één directeur;

- *Gecodificeerde decreten betreffende het secundair onderwijs art 3 38°*

school : een autonome entiteit die voltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs organiseert en die door de Vlaamse Gemeenschap wordt erkend, gefinancierd of gesubsidieerd en daartoe aan de hand van een uniek nummer wordt geïdentificeerd. Voor de toepassing van deel III, titel II, hoofdstuk 1/1, wordt onder school en school voor gewoon secundair onderwijs ook een centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs en voor wat de opleiding in de leertijd betreft ook een centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen begrepen;

## **Relevante wetgeving:**

- *Koninklijk Besluit Van 7 Juli 1994 Tot Vaststelling Van De Basisnormen Voor De Preventie Van Brand En Ontploffing Waaraan De Gebouwen Moeten Voldoen en latere wijzigingen*

Dit zijn de wettelijke bepalingen voor alle gebouwen van toepassing. Voor lage gebouwen is dat voor alle gebouwen die aangevraagd zijn na 1 januari 1998. Aangezien de omvorming van het pand naar Moskee reeds in 1995 plaatsvond, valt men dus in principe niet onder het KB.

Op 2/03/1995 werd door de dienst brandvoorkoming een gunstig brandvoorkomingsadvies opgemaakt op basis van de destijds geldende wetgeving.

- *Belgische norm NBN S21-204: Brandbeveiliging in gebouwen: Schoolgebouwen.*

De NBN voor schoolgebouwen is geen wettelijke verplichting maar een code van goede praktijken die meestal door de opdrachtgever contractueel wordt opgelegd (in contract, bestek, etc.).

Hiervoor is bovendien een nieuwe ontwerpnorm in opmaak, dewelke verleden jaar in openbaar onderzoek is geweest en die momenteel mogelijks nog aangepast wordt en gefinaliseerd. Deze nieuwe normen zijn pas van toepassing na publicatie, wat nog niet is gebeurd.

- de bepalingen van het ARAB (wet op arbeidsplaatsen)

De panden zijn aangevraagd en vergund als gebedsruimte. Het feit dat een klaslokaal op de plannen aangeduid staat, dat occasioneel 'lessen' gegeven worden in het pand of dat klassen op bezoek gaan in een pand, impliceert niet per definitie dat een pand als school (onderwijsinstelling) beschouwd moet worden. Dit laatste zou immers impliceren dat quasi alle (semi)openbare of (publiek) toegankelijke gebouwen moeten voldoen aan de normering voor 'scholen'.

Ongeacht of de panden als 'school' aanzien moeten worden, dienen zij te voldoen aan de wettelijke bepalingen waar gebouwen moeten aan voldoen. De inrichting werd meermaals uitgebreid geadviseerd door de brandweer/het zonaal preventiebureau.

