

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	2
Uitgebreide interpellaties.....	2
IR 1 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Uitgebreide Interpellatie: Vzw - structuur in de Stad Kortrijk; basis voor een goed participatiemodel op de helling voor... ..	2
Beperkte interpellaties	3
IR 2 - Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Tiny Forests in Kortrijk ?	3
IR 3 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De rally, een eindig verhaal?	4
IR 4 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Park Loofstraat.	5
Aanvullende punten.....	5
IR 5 - Interpellatie van raadslid Tine Soens: Beperkte Interpellatie: Verkeersveiligheid aan scholen	5
IR 6 - Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: Uitbating zwembad Heule.....	6
IR 7 - Voorstel tot beslissing van raadslid David Wemel: Monitoring van het bestuursakkoord	6
IR 8 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: hoe verhoudt het Kortrijks energiebedrijf zich tot andere spelers op de markt?	7
IR 9 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Kinderen en privacy	8
IR 10 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Een straat of plein voor Lumumba	9

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellaties

IR 1 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Uitgebreide Interpellatie: Vzw -structuur in de Stad Kortrijk; basis voor een goed participatiemodel op de helling voor...

Indiener(s):

Vanhoenacker Hannelore

Toelichting:

We lezen in het plan 'De beste Stad van Vlaanderen' dat er gekozen wordt voor een transparante en lichte stadsstructuur. Gevolg is de inkanteling van de AGB's en meteen ook alle vzw's in het stadsapparaat.

CD&V 4.0 is het erover eens dat AGB's ingekanteld kunnen worden in de stad. Momenteel zijn SOK en Parko nog grote slokken bij de stad aan financiële middelen en de nieuwe wetgeving laat toe dat men zich anders organiseert.

Dus het lijkt ons lichter (in revisoren en aansturing van personeel) voor de stad dat deze structuren ingekanteld worden, net zoals het OCMW. Er zal wel zeer goed voorbereid moeten worden hoe dit gerealiseerd wordt.

Er zijn ook een aantal vzw's, die rond de stad zweven, zonder zin en zonder ziel, die volgens CD&V 4.0 best opgedoekt kunnen worden en naar het niveau van de ambtenaren geschoven kunnen worden.

Maar moeten we daarom het kind met het badwater weggooien?

Jullie hebben het zo graag over een burgerparticipatie met verregaande doeprestatie van de burger. Wij van CD&V 4.0 zijn de mening toegedaan dat je deze structuur hebt en dat je die niet zomaar in een beweging van tafel moet vegen.

Er werd voor verschillende vzw's (Schouwburg - OC - museum - Warande - Sportplus - e.a.) al een gesprek gepland met de ambtenaar en de algemeen directeur. Om voor- en nadelen op een rij te zetten en dan de boodschap te brengen dat men toch tegen eind 2019 opgedoekt wordt.

De vrijwilligers die toch heel wat werk verrichten in deze, blijven wat in het ongewisse. Mensen liggen niet wakker van het feit of ze in een IVA- EVA of nog andere juridisch kluwen fungeren, mensen liggen wakker van hun beslissingsmogelijkheid, van hoe ze mee de dingen kunnen bepalen.

Dus hebben zij veel vragen. Kunnen jullie ons helpen om dit op te klaren? Wat is de structuur die jullie willen hanteren om deze operatie tot een goed einde te brengen?

Wat zal gebeuren met het personeel dat aan de slag is in AGB's en vzw's?

Wie zal het financieel beheer doen?

Wat zal er gebeuren met de financiële reserves van deze instellingen?

Hoe zullen jullie de betrokkenheid van deze vrijwilligers nog verhogen?

Hoe zal de infrastructuur zo up-to-date gehouden worden door de stad?

Hoe zullen we de klantvriendelijkheid als stad kunnen garanderen?

Alvast dank voor jullie insteek.

Beperkte interpellaties

IR 2 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Tiny Forests in Kortrijk ?

Indiener(s):

Veys Maxim

Toelichting:

Planten we Tiny Forests in Kortrijk?

Natuur is belangrijk. En dat Kortrijk de stad met de strafste plannen voor meer biodiversiteit en minder vervuiling wil zijn, is een heel mooie en belangrijke ambitie.

Nabije natuur maakt mensen gelukkiger en gezonder, het helpt in de strijd tegen de klimaatopwarming en de betonning van Vlaanderen. Het zorgt ook voor sociale cohesie, bij iedere boomplantactie planten de Kortrijkse gezinnen telkens samen bossen in de stad. Water, natuur en biodiversiteit zijn belangrijke collectieve zaken, Een groenblauwe dooradering is essentieel om een progressieve klimaatbestendige stad in de 21^e eeuw te zijn. De natuur heeft recht op haar plaats.

Vorige week leerden we in de pers het concept van een Tiny Forest kennen. Dit idee van de Indische ingenieur Schubhendu Sharma spitst zich toe op het realiseren van minibosjes met een maxi-impact, bij uitstek in omgevingen waar de ruimte beperkt is. Het gaat om een dichtbegroeid inheems bos ter grootte van een tennisbaan. Het is een concept van beleidsinnovatie. Naast de fysieke kenmerken van een tiny forest, zijn er ook sociale voorwaarden vooraleer men van een Tiny Forest kan en mag spreken.

Voorwaarden

Voorwaarden om van een Tiny Forest te kunnen spreken:

- Er staan uitsluitend inheemse bomen en struiken. De Tiny Forest-plantmethode wordt gebruikt, er staan minimaal 25 verschillende boomsoorten en 3 tot 5 bomen per vierkante meter. Het bosje kan minimaal 10 jaar ongestoord groeien, het dode materiaal moet blijven liggen. De minimumbreedte overal is 4m, de totale oppervlakte varieert tussen de 100 en de 200m².
- Het sociale aspect spreekt over een buitenlokaal waar 30 kinderen tegelijk in kunnen zitten, is opgestart en geplant door de buurt. Het is de bedoeling dat de buurt of een school het bos adopteert en als ontmoetingsplek kan dienen.
- Ook privé-personen kunnen in hun tuin (minimaal 100m² oppervlakte beschikbaar) een Tiny Forest voorzien, maar de sociale voorwaarden gelden dan niet om van een volwaardig Tiny Forest te kunnen spreken.

Voordelen

Een Tiny Forest heeft onder meer een gunstig effect op die biodiversiteit, verbetert de luchtkwaliteit, vergroot de waterbergingscapaciteit en gaat hittestress tegen. Vier zaken die in onze stad en in Vlaanderen zeker beter kunnen. Het brengt daarnaast ook natuurbeleving dichterbij, en dat heeft dan weer een positief effect op de gezondheid. Enkel maar positieve zaken dus.

In Nederland kennen de Tiny Forests al een hoge vlucht en zijn zeer populair. Ook in ons land zijn de eerste aanzetten er al, onder meer in Oudenaarde (projectontwikkelaar), Temse (lagere school).

De stad Kortrijk geldt in veel beleidsdomeinen – digitalisering van dienstverlening, experimenteel jeugdbeleid, het sociaal beleid – als een stad die graag vooruitloopt, innoveert en experimenteert. Wat het klimaat- en milieubeleid betreft geldt dat evenzeer. De Tiny Forests lijken mij een piste die het verkennen meer dan waard is. Laat ons het experiment aangaan. Veel Kortrijkzanen zullen hier graag in meestappen.

Vraag

Tiny Forest zouden een nuttig instrument kunnen zijn als een beperkt natuurverbindsgebied en om de biodiversiteit in de stad te stimuleren. Met de sociale functies van het concept kan daarnaast ook de kennis van natuur en natuurbeleving versterkt worden.

Het getuigt ook van een nieuwe aanpak. Net zoals bij de vergroening van bedrijventerreinen kan hiermee snelle winst worden geboekt. En ook hier kan het initiatief vanuit de burger komen, en kan de stad faciliteren. Dan denk ik bvb. aan een projectoproep binnen een reglement met begeleiding vanuit de stad. Die kan gericht zijn aan zowel individuele burgers als kinderopvanginitiatieven, verenigingen of basisscholen. Ideaal als participatief beleid.

Is de schepen van Leefmilieu bereid de praktijk van Tiny Forest te onderzoeken? Past dit in het Biodiversiteits&Bomenplan? Kan er een oproep worden gedaan naar de Kortrijkzanen om de natuur in de stad een handje te helpen?

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De rally, een eindig verhaal?

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Zwevegem durft wat Kortrijk niet wil: Rally's naar de geschiedenisboeken verwijzen. Het was een krachtig signaal van de Liberale Burgemeester van Zwevegem: Klimaatambities zijn moeilijk te verzoenen met een rally. Wat Groen, heel wat buurtbewoners en milieubewegingen al zeggen van bij de heropstart van de rally dringt wel door in onze buurgemeente.

Het stadsbestuur heult mee met de organisatoren van de rally, door zich aan 'greenwashing' en misleiding te bezondigen", zegt de vzw Natuur.koepel. Veel duidelijker kan de milieubeweging niet zijn.

Maar waarom kan in onze eigen stad niet wat elders wel lukt?

Gelet op:

- de slechte luchtkwaliteit die Zuid-West-Vlaanderen heeft,
- de urgentie van de klimaatproblematiek,
- de voorbeeldrol die een lokaal bestuur heeft,
- de lachwekkende en minimale compensaties,
- de zeer beperkte klimaatrealisaties van de stadscoalitie in de periode 2012-2018,

Zou het de stad sieren om het voorbeeld van Zwevegem te volgen en de rally niet langer te ondersteunen en uiteindelijk te verbieden. Het klimaat en onze planeet redden gaan we niet doen met woorden en beloftes maar wel met concrete beleidsdaden. Daarom stelt Groen Kortrijk voor om het volgende te beslissen:

Vanaf 2020 wordt geen toelating meer gegeven voor de organisatie van autocross, motorcross en autorally op het Kortrijkse grondgebied.

IR 4 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Park Loofstraat.

Indiener(s):

Matthieu Cathy

Toelichting:

Het centraal parkgebied gelegen achter het ziekenhuis site Loofstraat (Park Nolf) is grotendeels beschermd. Dit is aangelegd als een tuin in Engelse parkstijl.

Ook de parking voor het personeel en bezoekers van AZ Groeninge campus Loofstraat, dat gelegen is ten zuiden van het park is grotendeels bestemd als parkgebied. De ganse site is verkocht aan compagnie du Zoute. In welke mate zouden we kunnen overgaan tot het onderhouden van het park en het inrichten van de parking als recreatieve zone ? Momenteel ligt het park er troosteloos bij. De glorieet en de achthoekige uitkijktoren zijn in slechte staat. Overal zijn de vuilbakken uitpuilend van het afval. Veel mensen komen genieten van het park tijdens het mooi weer, maar het afval wordt al gauw sluikestort. De vraag is of het park en de geplande recreatieve zone en het fietspad al kunnen aangepakt worden zonder te wachten op de verdere ontwikkeling van de bouwonderneming. En zeker of het park goed beschermd kan worden tijdens de bouwwerken. In het RUP in bijlage wordt uitgebreid verslag gemaakt van de erfgoedwaarden, de horti-culturele, ecologische en landschappelijke waarden van het beschermde park (monument bij M.B. van 25.05.2003) die in stand moeten worden gehouden. Dit zal nieuwe beheersmaatregelen en onderhoudswerken vergen. Zou het mogelijk zijn om hier mee te starten ?

Aanvullende punten

IR 5 Interpellatie van raadslid Tine Soens: Beperkte Interpellatie: Verkeersveiligheid aan scholen

Indiener(s):

Soens Tine

Toelichting:

Verkeersveiligheid is een belangrijk thema in het bestuursakkoord. Ook kinderen en jongeren geven aan dat zich veilig kunnen verplaatsen in het verkeer voor hen een belangrijk thema is, zeker als het gaat om de omgeving waar ze school lopen, naar de jeugdbeweging gaan, etc.

Bij de Kortrijkse scholen zorgen gemachtigd opzichters ervoor dat jonge fietsers en voetgangers veilig kunnen oversteken en naar school gaan. Scholen doen hun best om een beperkte uitrusting ter beschikking te stellen van hun gemachtigd opzichters, maar die uitrusting is vandaag een allegaartje van bijvoorbeeld fluo -en andere hesjes, ... Kortom, enige uniformiteit ontbreekt volledig. Bovendien hebben ze vaak geen verkeerstoorts, wat voor de zichtbaarheid in de vroege ochtend serieus nadelig is.

Daarom zou ik willen voorstellen dat de stad de gemachtigde opzichters voorziet van een degelijke, uniforme uitrusting. Ik denk dan aan onder andere uniforme hesjes, maar ook dat elke gemachtigd

opzichter een verkeerstoorts ter beschikking heeft. Op die manier maken we de schoolomgeving voor iedereen veiliger.

Is de stad daartoe bereid?

IR 6 Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: Uitbating zwembad Heule

Indiener(s):

Deseyn Roel

Toelichting:

Geachte leden van het College,

Volgende problemen over het gebruik van het zwembad in Heule wordenesignaleerd:

- Blijkbaar zou er last minute naar scholen gebeld worden dat de voorziene zwemuren niet kunnen doorgaan omwille van het niet beschikbaar zijn van warm water in het zwembad en in de douches
- Er zouden aanhoudende problemen zijn met de jacuzzi
- Het peuterbad zou leeg lopen
- Hoewel de zondagvoormiddag een bijzonder populair moment is met gemiddeld zo'n 250 bezoekers op 4u tijd, blijft het zwembad op dat tijdstip gesloten

Vandaar mijn volgende vragen:

1. Kan het CBS de voormelde problemen bevestigen of weerleggen?
2. Welk afsprakenkader bestaat er voor het verdere gebruik van het Heulse zwembad? Waartoe is Lago contractueel verbonden als het over het zwembad in Heule gaat (onderhoud en uitbating)? Waar staat de stad zelf voor in?
3. Welke initiatieven zal het stadsbestuur nemen om de problemen op te lossen en de uitbating te optimaliseren?
4. Waarom werd beslist om over te gaan tot sluiting van het zwembad op zondagvoormiddag? Wat hoopt de stad hiermee te bereiken? Hoe schat men de consequenties in van het wegnemen van deze populaire zwemuren?

Ik dank het CBS voor haar antwoord.

Roel Deseyn

Raadslid CD&V

woensdag 26 maart 2019

IR 7 Voorstel tot beslissing van raadslid David Wemel: Monitoring van het bestuursakkoord

Indiener(s):

Wemel David

Toelichting:

De afgelopen maanden kregen we de kans om uitgebreid kennis te maken met het nieuwe bestuursakkoord van deze stad. Een lijvig document van meer dan 80 bladzijden, onderverdeeld in 10 hoofdstukken. Een catalogus vol ideeën voor de stad. Aangeleverd door de verschillende politieke partijen, maar ook door stadsmedewerkers, inwoners en experts. Zo'n document verdient een bespreking ten gronde. Voor onze fractie is er maar één plaats waar dat kan, nl op de gemeenteraad, het hart van onze lokale democratie.

Onze fractie is van mening dat we met een éénmalige globale bespreking van het bestuursakkoord de vis zouden verdrinken. Veel van de waardevolle ideeën die er in staan, zouden de bespreking nooit halen. Daarom stelt onze fractie voor om vandaag te beslissen dat we het bestuursakkoord thema per thema behandelen in de komende gemeenteraden. Daarbij zou elke maand een ander hoofdstuk (of maximum twee hoofdstukken) aan bod kunnen komen. We starten met een toelichting van het hoofdstuk door de bevoegde schepenen en/of medewerkers van de stad, waarbij naast de opsomming van de ideeën ook een concrete timing en budgettering wordt gegeven. Daarna is er ruimte voor debat over het bewuste thema, zodat we als gemeenteraad, als we dat opportuun achten, het plan nog kunnen verfijnen, verrijken of bijsturen.

Daarnaast stellen wij voor om deze methodiek te herhalen in jaar 3 en jaar 5 van de legislatuur, zodat we kunnen nagaan of we op schema liggen, of er ruimte is voor nieuwe initiatieven of dat bepaalde ideeën van bij het begin van de legislatuur achterhaald blijken. Deze manier van werken zal het inhoudelijk debat over het beleid in deze stad verrijken. Bovendien tonen we op deze manier onze waardering voor het vele werk dat er door vele Kortrijkzanen in dit akkoord is gestoken.

Wat we voorstellen, is niet onmogelijk. Dat bewijst de praktijk van het OCMW de afgelopen zes jaar. Daar konden de OCMW raadsleden zeer nauwgezet de vorderingen in de verschillende dossiers opvolgen aan de hand van de jaarlijkse rapportage over de doelstellingen.

Voor onze fractie lijkt het bureau van de fractieleiders de uitgelezen plek om tot een akkoord te komen over de wijze van werken en over een concrete agenda. Daarom volgend voorstel van beslissing:

1. De gemeenteraad beslist tot een thematische bespreking van het bestuursakkoord, waarbij in jaar 1 (en indien nodig ook de eerste helft van jaar 2) van de legislatuur tijdens elke zitting van de gemeenteraad één of twee hoofdstukken van het bestuursakkoord worden voorgesteld, inclusief timing en budget, waarna een uitgebreid debat tussen de raadsleden kan plaatsvinden.
2. De gemeenteraad beslist tot een thematische opvolging van het bestuursakkoord, waarbij in jaar 3 en jaar 5 van de legislatuur, tijdens elke zitting van de gemeenteraad over één of twee hoofdstukken van het bestuursakkoord wordt gerapporteerd, inclusief stand van zaken op gebied van timing en budget, waarna een uitgebreid debat tussen de raadsleden kan plaatsvinden.
3. De gemeenteraad beslist om het bureau van de fractieleiders de opdracht te geven een concrete kalender voor de bespreking per hoofdstuk uit te werken en om duidelijke werkafspraken te maken over de manier waarop de bespreking gebeurt en de duur van de tussenkomsten.

Ik reken op jullie medewerking voor dit constructieve voorstel, waarmee we aantonen dat het anders kan. In het belang van de stad waar we allen zo van houden.

IR 8 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: hoe verhoudt het Kortrijks energiebedrijf zich tot andere spelers op de markt?

Indiener(s):

Wemel David

Toelichting:

Collega's,

in het bestuursakkoord lezen we onder meer het plan om van start te gaan met een Kortrijks energiebedrijf. Graag had ik van de bevoegde schepen(en) vernomen wat we hier exact onder kunnen en mogen verstaan. Onze fractie deelt de ambitie van de stad om fors te investeren in hernieuwbare energie, om te streven naar een klimaatneutrale stad en om onze inwoners als partners in dat beleid mee te nemen.

Het energielandschap is zich al een tijdje aan het herschikken. Naast de klassieke aanbieders, zien we dat ook meer en meer lokale coöperatieven het levenslicht zien. Sommigen daarvan begeven zich al lang ook op de Kortrijkse markt. Zelf ben ik al meer dan 10 jaar klant bij Ecopower bvb, één van de eerste energiecoöperaties in ons land. Recent werd in de regio Kortrijk ook 'Vlaskracht' boven de doopvont gehouden, met de ambitie om met vereende krachten de omslag naar 100% hernieuwbare energie kracht bij te zetten.

Gezien de onduidelijkheid over het statuut van het Kortrijkse energiebedrijf, zou ik willen vragen hoe de stad zich verhoudt tot Vlaskracht. Naar we vernemen zijn er al een aantal gesprekken geweest tussen de stad en de coöperatieve Vlaskracht.

Vandaar mijn vragen:

1. Is het de ambitie van de stad om naast de bestaande spelers op het terrein nog een eigen energiebedrijf op te starten? Welke leemte denk de stad daarmee in te vullen?
2. Hoe ziet de stad de samenwerking met andere spelers op de energiemarkt, meer bepaald met coöperatieven zoals Vlaskracht?
3. Is er een timing en een budget opgemaakt om de doelstelling op gebied van 100% hernieuwbaar en klimaatneutrale stad te behalen?
4. Vlaskracht organiseert zich regionaal. Heeft de stad de intentie om zich in haar energie- en klimaatbeleid ook regionaal te organiseren?

Alvast dank voor uw antwoorden. Wij zoeken graag mee naar oplossingen om de klimaatuitdagingen aan te gaan.

IR 9 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Kinderen en privacy**Indiener(s):**

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Het gebruik van allerlei vormen van beeldmateriaal evolueert razendsnel. Maar niet alleen het fotograferen en filmen is vanzelfsprekend geworden, ook het verspreiden van dit beeldmateriaal was nooit zo eenvoudig: sociale media zoals Facebook, Twitter en YouTube zijn gericht op het delen van informatie en beeldmateriaal. Ook het verspreiden van beeldmateriaal over kinderen gebeurde nooit eerder zo massaal.

Maar hoe gaan we om met hun privacy? Welke gevolgen kan dit hebben voor de kinderen? Waar ligt de grens? Is toestemming van ouders de enige pasmunt?

www.kindindekijker.be, een initiatief van Unieko vzw sensibiliseert en zet in op actie. Bescherming van de privacy van kinderen is immers een gedeelde verantwoordelijkheid. Wie het belang van kinderen in zijn vaandel draagt, beschermt hun beeldmateriaal.

De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VMSG) onderschrijft het belang van de bescherming van de privacy van kinderen op het internet. Als 'kanjer' zet de VMSG haar schouders onder het charter.

Ondertussen ondertekende ook Stad Antwerpen het charter. Vlaams Belang vraagt Stad Kortrijk om dat als kindvriendelijke stad ook te doen.

Voorstel van raadsbeslissing:

1. Stad Kortrijk onderschrijft het charter "privacy op beeldmateriaal van kinderen" op www.kindindekijker.be, een initiatief van Unieko vzw.
2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

IR 10 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Een straat of plein voor Lumumba

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

In 2020 is Congo 60 jaar onafhankelijk. De onafhankelijkheid maakte een einde aan meer dan 80 jaar Belgische inmenging en overheersing in Congo. Eerst als persoonlijke eigendom van koning Leopold II, en dan als Belgische kolonie. Ondanks de lange periode sinds de onafhankelijkheid is België niet in het reine met het koloniaal verleden. Officiële vertegenwoordigers en gezagsdragers worstelen vaak om de juiste toon te vinden als het over Congo gaat. Hier en daar is er erkenning voor de wandaden die gebeurd zijn onder de kolonisatie. Vaak is er stilte, soms zelfs een zekere nostalgie.

In tegenstelling tot andere historische periodes, zoals de Tweede Wereldoorlog, is het koloniaal verleden niet sterk aanwezig in het collectief bewustzijn. Stilaan begint daar verandering in te komen onder andere door een nieuwe generatie van opiniemakers en artiesten vaak met migratieachtergrond. De televisiereeks 'Kinderen van de Kolonie' of de heropening van het Afrikamuseum in Tervuren hebben daar op hun manier ook toe bijgedragen. Toch is dat allemaal nog heel beperkt. Bovendien heeft een expertengroep van de Verenigde Naties (Experts on People of African Descent) de Belgische overheid heel recent nog opgeroepen om in naam van ons land verontschuldigen aan te bieden voor ons koloniaal verleden.

Beste collega's,

Er zijn in onze stad zeker 2 straatnamen die volgens onze fractie niet door de beugel kunnen: de Cyriel Verschaevestraat, waar collega De Coene in de vorige eeuw nog terecht tegen in opstand kwam en de Leopold II straat, waar ikzelf in de vorige legislatuur nog ben over tussen gekomen met het voorstel om ze te schrappen en vervangen.

Het voornaamste argument om de Leopold II straat te behouden was van praktische aard. Erg lastig voor de bewoners van de straat, weet u wel. Onze fractie is niet bepaald onder de indruk van dat argument maar er is een meerderheid om beide heren hun straatnaam te laten bewaren. Helaas, het zij zo.

Daarom willen we vandaag op een andere manier een voorstel doen om meer evenwicht te krijgen in de 'koloniale' straatnamen in onze stad. We stellen daarom voor om als 'tegengewicht' voor het behouden van de Leopold II straat een straat te benoemen of herbenoemen naar de vermoorde Congolese onafhankelijkheidsstrijder en premier Patrice Emery Lumumba. Hij wordt door velen gezien als een symbool van dekolonisering, als iemand die zich durfde verzetten tegen de koloniale overheersing.

Net zoals we als stad in het verleden met de Anna Frankstraat en het Mandelaplein een strek signaal hebben gegeven kunnen we dat vandaag opnieuw. Brussel en Gent zijn ons reeds voorgegaan en we kunnen hier als stad ook mee de koppositie innemen.

Vanuit Groen vragen we dan ook om vanuit de Gemeenteraad de straatnaamcommissie te gelasten met de opdracht om een passende straat of plein te vinden die we de naam Lumumbastraat/plein/... kunnen geven in 2020 ter ere van 60 jaar onafhankelijkheid.