

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	2
Uitgebreide interpellatie(s)	2
IR 1 - Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Uitgebreide Interpellatie: Europese sportstad Kortrijk & de kostprijs van het leerlingenzwemmen	2
Aanvullende punten.....	4
Interpellaties	4
IR 2 - Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: Beschikbaarheid van het nieuwe zwembad op Kortrijk Weide voor sportclub vzw Olumpia	4
IR 3 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: CNG wagens in ondergrondse parkings	6
IR 4 - Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Tiny Forests in Kortrijk ?	7
IR 5 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: een boom voor doodgeboren kinderen in het geboortebos.....	8
IR 6 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De rally, een eindig verhaal?	9
IR 7 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Voorstel van beslissing inzake controle financiering moskee Brugsesteenweg	9
IR 8 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Park Loofstraat.....	11
IR 9 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Vrouwelijke straatnamen.....	11

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellatie(s)

IR 1 Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Uitgebreide Interpellatie: Europese sportstad Kortrijk & de kostprijs van het leerlingenzwemmen

Indiener(s):

Deseyn Roel

Toelichting:

Geachte leden van het CBS,

De Oudercomités van de Katholieke basisscholen in Kortrijk bezorgden u volgend schrijven:

"Wij schrijven u vanuit het Oudercomité van de Basisschool O.L.V. van Vlaanderen, namens alle Oudercomité's van de KBK Scholen en dit in het belang van de leerlingen van de KBK scholen.

Het oudercomité wenst Stad Kortrijk te feliciteren met de realisatie van het nieuwe zwembad op Kortrijk Weide. Een mooi project dat Kortrijk mee op de kaart zet als (zwem)sportstad.

Wij vernemen echter dat dit nieuwe zwembad en, even belangrijk, de meegaande sluiting van de andere zwembaden in de stad, een belangrijke impact zal hebben op de prijs van het schoolzwemmen.

Het is zo dat, volgens de geldende eindtermen, elk kind op het einde van het lager onderwijs 25m zou moeten kunnen zwemmen. In principe, volgens de termen, zou dit doel moeten kunnen gehaald worden met 1 zwemles per week, gedurende 1 jaar. In praktijk blijkt dit niet voldoende. Zwemmen is een (basis)vaardigheid die best van jongs af aan wordt aangeleerd en op regelmatige basis moet worden onderhouden.

Op vandaag is het zo dat de kinderen van de Basisschool O.L.V. van Vlaanderen 2 wekelijks, weze het een 15 tal keer per jaar gaan zwemmen. Dit is een minimum om het zwemmen correct aan te leren en te onderhouden, zeker voor die kinderen die familiaal zelden of nooit gaan zwemmen.

Het schoolzwemmen kost op vandaag, 0,40 euro per kind per lesbeurt, zijnde een halfuur zwemles met 20 kinderen per baan. In het nieuwe zwembad zou dit 1,60 euro per lesbeurt kosten, weze het 4 maal de actuele prijs. De totale kost voor de 249 leerlingen van de basisschool O.L.V. van Vlaanderen zou aldus stijgen van 1.494 EURO naar 5.976 EURO, een stijging met 400%.

Het doorrekenen van deze meerprijs aan de ouders zou niet alleen de meest kwetsbare gezinnen treffen maar is omwille van het regime van de maximumfactuur niet mogelijk. De kost van de zwemles kan slechts aan de ouders worden doorgerekend als deel van het maximale bedrag van 85 euro per jaar dat aan de ouders kan en mag worden doorgerekend. Ook sportdagen, culturele en wetenschappelijke activiteiten en uitstappen e.a. moeten van dit bedrag betaald worden. Concreet is het zo dat waar de kost van het zwemmen nu jaarlijks per kind 6 euro op 85 euro bedraagt, weze het 7% van de maximumfactuur, dit aan het nieuwe tarief zou oplopen tot 24 euro op 85 euro, weze het 28% van de maximumfactuur.

U zult aldus begrijpen dat er een probleem is. Een probleem dat bij Stad Kortrijk en Lago vermoedelijk al gekend was bij het budgetteren en toewijzen van de opdracht tot het bouwen van het nieuwe zwembad doch voor de school en de ouders nieuw is.

Voor de school is het handhaven van de huidige regelmaat van zwemlessen, bij een prijs van 1,60 euro per zwembeurt, niet mogelijk. Ofwel zou dit ten koste gaan van andere activiteiten onder de

maximumfactuur. Ofwel zou dit uit het eigen budget van de school moeten komen en ook dan ten koste gaan van andere zaken, noodzakelijk voor kwaliteitsvol onderwijs en opvang van leerlingen.

De enige haalbare oplossing voor de school bestaat er in om minder zwembeurten in te lassen in het programma. Meer concreet zouden de kinderen, al of niet gespreid over 6 jaar, nog slechts 22 tot 23 zwemlessen krijgen. Dit is compleet onvoldoende om de kinderen op een aanvaardbaar niveau te leren zwemmen en dit niveau op peil te houden.

Wij als oudercomité kunnen dit niet aanvaarden. Het beperken van het zwemonderwijs zal voor alles de meest kwetsbare kinderen treffen m.n. die kinderen die om wat voor reden dan ook niet buiten de school om leren zwemmen en/of geregeld gaan zwemmen. Daarnaast zou het bijzonder ironisch zijn, voor een Stad als Kortrijk, dat de lagere schoolkinderen geen kwaliteitsvol zwemonderwijs krijgen omwille van budgettaire redenen, terwijl de Stad de titel draagt van Europese Sportstad en beschikt over een splinternieuw architecturaal topzwemcomplex. Wat is een zwembad waard als de jeugd niet leert zwemmen ?

Wij veroorloven ons dan ook ons tot u te richten met vraag om, samen met Lago, mee te werken aan een oplossing. De Stad heeft jarenlang voorzien in de infrastructuur voor een gedegen zwemonderwijs tegen een aanvaardbare prijs. Wij zien niet in waarom dit voor de toekomst niet meer mogelijk zou zijn. Ook ander steden en gemeenten waar nieuwe zwembaden werden gebouwd (Lago en andere) hebben hiervoor een oplossing gevonden, vaak onder de vorm van een financiële tussenkomst zoals dit nu reeds gebeurt voor bepaalde scholen, voor het vervoer van en naar het zwembad.

Wij roepen bij deze dan ook op om snel overleg op te starten met alle betrokken partijen, Stad, Lago en de scholen, zodat een concrete oplossing kan worden uitgewerkt die (financieel) aanvaardbaar en haalbaar is voor alle partijen. Wij zouden als oudercomité graag op de hoogte worden gehouden van de initiatieven in dit verband en de resultaten."

Het moet gezegd dat dit onverzoenbaar is met de ambitie om een Europese sportstad te zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Werde deze beslissing op voorhand doorgesproken met de scholen? Bestond hierover een breed gedragen vergelijk?
2. Deelt u de analyse dat er door scholen bespaard moet worden op sportdagen, culturele en wetenschappelijke activiteiten en uitstappen e.a om te voldoen aan de bepalingen rond de maximumfactuur indien ze zwemmen met de nodige kwaliteit en frequentie (vanuit pedagogisch standpunt) nog verder willen kunnen aanbieden?
3. In welke mate is het beschikken over zwemvaardigheden bij onze kinderen van belang voor het stadsbestuur? Deelt ze de mening dat het actuele aanbod minstens moet kunnen behouden blijven voor onze schoolgaande jeugd?
4. Is het stadsbestuur bereid om opnieuw rond de tafel te zitten met de S&R Group teneinde betere voorwaarden te bekomen? Is het realistisch om deze onderhandelingen rond te krijgen voor de start van het nieuwe schooljaar?
5. Hoe verzoent het stadsbestuur een prijsstijging van maar liefst 400% met het sociaal en gezinsvriendelijk beleid dat ze ambieert? In welke mate werd hierbij rekening gehouden met de resultaten van stelling 5 van de Grote Bevraging rond armoedebeleid?
6. Op welk publiek mikt het stadsbestuur met de komst van het nieuwe zwembad op Kortrijk Weide? Licht de prioriteit van dit nieuwe stadsdeel bij het aanbieden van sportgelegenheid voor inwoners van Kortrijk of bij het aanbieden van vrijetijdsbesteding voor een zo ruim mogelijk publiek? Zijn er voldoende garanties dat (water)sport(en) over voldoende capaciteit beschikken om hun activiteiten te ontplooiën? Zijn er nog andere instanties, groepen of

verenigingen die getroffen worden door het nieuwe prijzenbeleid rond zwembaden (vb. waterpolo)?

Ik dank het CBS voor haar antwoord.

Roel Deseyn

Gemeenteraadslid CD&V

donderdag 14 februari 2019

Aanvullende punten Interpellaties

IR 2 Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: Beschikbaarheid van het nieuwe zwembad op Kortrijk Weide voor sportclub vzw Olumpia

Indiener(s):

Deseyn Roel

Toelichting:

Geachte leden van het CBS,

Tien dagen voor de opening van het nieuwe zwembad op Kortrijk Weide en de daarmee gepaard gaande sluiting van de andere zwembaden, trekt één van de belangrijke gebruikers aan de alarmbel. Bestuur, medewerkers en leden van de vzw Olumpia moeten tot hun ontzetting vaststellen dat ze in Kortrijk alsnog de deur worden gewezen en het voortbestaan van het merendeel van hun activiteiten ineens in het gedrang zien komen. Nog geen twee maanden na het overlijden van bezieler Guy De Geest is dit een nieuwe mokerslag voor de meer dan 400 leden van de vzw. De club was nochtans wachtende op een faire regeling die hen door de stad was voorgehouden op het moment -in 2015- dat er voor het eerst sprake was van de verhuisplannen. Toen reeds werd gesteld dat men zich geen zorgen hoefde te maken. Na de verhuis zou er voor de club opnieuw plaats worden vrijgehouden, dit tegen gunsttarieven. Dat de club zich dit niet heeft ingebeeld, blijkt ook uit het subsidiedossier dat de Stad aan de Vlaamse overheid overmaakte.

In de loop van 2018 doemen voor het eerst onweerswolken op. Olumpia hoort waaien dat er in het nieuwe zwembad geen plaats meer zou zijn voor de zwemopleiding, noch voor het sportzwemmen. Uiteraard maakt Olumpia zich ongerust, want 4/5 van haar activiteiten zou op de tocht komen te staan als de geruchten kloppen. Enkel voor het synchroon zwemmen -gelieerd aan het jaarlijkse internationale event Flanders Synchro- wordt nog ruimte voorzien.

Uiteindelijk -na lang aandringen- delen de toenmalige Schepen van Sport mevrouw Vandersteene en de Directie Sport van de stad op een vergadering in juni 2018 mee dat de activiteiten voor kinderen vanaf 7 jaar zullen worden toegelaten, met een overgangsperiode voor jongere kinderen die aan sportzwemmen doen.

En vanaf februari 2019 wordt het helemaal hallucinant:

- 4/02/2019: Op een overleg met de LAGO-verantwoordelijken van het zwembad krijgen ze te horen dat de club er enkel nog terecht kan aan het individueel tarief. Het banentarief zal enkel gelden voor de synchro-activiteiten. Een financiële strop dreigt voor de club.

Bovendien zou Olumpia pas als laatste aan bod komen bij de banenverdeling en zich tevreden moeten stellen met wat nog rest na inname door andere verenigingen.

- 8/02/2019: Nog geen vier dagen later wordt aan de club meegedeeld dat ook tegen individueel tarief geen enkele activiteit mogelijk is. Kortom: geen plaats meer voor Olumpia bij de baanprogrammatie. LAGO beroept zich op een contractuele clausule waarin staat dat Sportplus (als vehikel van stad Kortrijk) exclusiviteit krijgt voor het geven van zwemlessen in haar zwemacademie.

Na 48 jaar houdt het voor de vereniging van de ene op de andere dag op in Kortrijk: Geen perspectief op alternatieven of een overgangsbepaling! Het smaakt voor alle betrokkenen heel wrang, na alle inzet, dat hun club overbodig lijkt in het Kortrijkse sportlandschap. Dit is een bizarre vaststelling in de wetenschap dat Olumpia nog werd aangewend als argumentatie bij indiening van het subsidiedossier bij de Vlaamse Overheid. Olumpia was goed voor het bekomen van de broodnodige €750.000 voor aanleg van het zwembad, maar te min om er zelf de vruchten van te plukken. Deze vaststelling roept op zijn minst gevoelens van ondankbaarheid op.

Vandaar mijn volgende vragen:

- Met betrekking tot het zwembadenbeleid van de stad en de ingezette verhuisbeweging:
 - Hoe verhouden de elementen sport, recreatie en educatie zich binnen dit nieuwe project?
 - Kan het nieuwe zwembad voldoende de taken overnemen van alle sites die binnenkort verdwijnen?
 - Werden alle gebruikers/verenigingen voldoende geïnformeerd, begeleid en ondersteund doorheen het uitvoeren van de verhuisplannen? Hebben allen een aanvaardbare oplossing of alternatief gekregen binnen de nieuwe structuren?
- Met betrekking tot de toekomst van Olumpia:
 - Voor de vzw Olumpia blijkt dit op vandaag -10 dagen voor de switch- niet het geval te zijn: Hoe komt dit? Waarin verschilt het dossier van Olumpia van de eventuele andere watersportverenigingen en-clubs die wel een onderkomen vonden?
 - Bevestigt u het engagement dat door Schepen Vandersteene in 2015 voor het eerst werd opgenomen: "na verhuis zouden alle clubs een aanvaardbare plaats krijgen tegen gunsttarieven"?
 - Vanwaar komt de plotse wijziging in de communicatie met als gevolg dat Olumpia op vandaag geen enkele plaats meer heeft voor het merendeel van haar activiteiten? Waarom wordt door LAGO/S&R plots gewezen op exclusiviteit voor het zwemmen door Sportplus?
- Met betrekking tot de bekomen subsidie van €750.000 van de Vlaamse overheid voor de bouw van het nieuwe zwembad:
 - Bevestigt het stadsbestuur dat de werking van Olumpia werd aangewend in het aanvraagdossier voor subsidie?
 - Bevestigt het stadsbestuur dat het reglementair kader van de subsidie poneert dat er minimaal zoals in het aanvraagdossier moet worden gehandeld, met als sanctie de volledige terugbetaling van de subsidie?
 - Bevestigt het stadsbestuur dat de eventuele niet-herhuisvesting van Olumpia kan resulteren in een terugvordering van de subsidies?
 - Welke impact zou een eventuele terugvordering hebben op de stadsfinanciën?
 - De mogelijke financiële implicaties kennende: Welke initiatieven zal het stadsbestuur nemen om dit maximaal te vermijden?

Ik dank het CBS voor haar antwoord.

Roel Deseyn
Gemeenteraadslid CD&V

dinsdag 19/02/2019

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: CNG wagens in ondergrondse parkings

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

De klimaatdiscussie is niet meer weg te denken. Na meer dan 35 jaar strijden kunnen we daar als partij waarvan ecologie de kern is alleen maar blij om zijn. Er zijn vele manieren om werk te maken van een betere leefomgeving. Één van de manieren is het vergroenen van het wagenpark. Hoewel elektrisch rijden nog beter is (toch als de energie duurzaam opgewekt is) lijkt CNG een goeie stap in de overgang weg van diesel en benzine.

Uit een persbericht van de stad:

Het wagenpark van de stad Kortrijk is uitgebreid met diverse nieuwe polyvalente voertuigen met CNG-motor. In de zoektocht naar alternatieven voor fossiele brandstoffen en de overstap naar een duurzame vloot opteerde Kortrijk voor de aankoop van aardgaswagens, met name drie polyvalente bestelwagens met CNG-motor en een vrachtwagen met CNG-aandrijving. Later dit jaar wordt nog de eerste vuilniswagen op CNG in gebruik genomen. Die wagens rijden intussen al rond.

Kortom ik denk dat we kunnen stellen dat de stad Kortrijk overtuigd is van de meerwaarde van CNG. Maar niet alleen de stad is overtuigd, ook steeds meer burgers zijn overtuigd, zeker nu de laatste jaren het netwerk aan tankmogelijkheden veel fijnmaziger is geworden.

Daarnaast maakt de stad, volgens ons nog veel te weinig, maar toch, de stad maakt de keuze om mensen zo veel als mogelijk ondergronds te laten parkeren. Helaas is er in Kortrijk een verbod op CNG wagens in de ondergrondse parkings. De stad en Parko verwijzen hier naar de Brandweer als oorzaak. 'Wij zouden wel willen, maar het mag niet van Fluvia' klinkt het.

Toch zijn er buiten het Fluvia-gebied heel wat andere steden met ondergrondse parkings waar CNG wel toegelaten is.

Blijkbaar worden LPG en CNG op één lijn gezet en weigeren we in Kortrijk dus niet alleen LPG wagens maar ook CNG-wagens. Zou het kunnen zijn dat er vanuit gegaan wordt dat er geen wettelijk kader is voor CNG? Zou dat argument gebruikt worden als verantwoording voor de weigering? Als dat zo zou zijn dan klopt die redenering niet. In een parkeergarage die aan de wettelijke voorschriften voldoet, moet geen extra installatie worden voorzien om CNG te detecteren. In tegenstelling tot LPG stijgt het gas. CNG is lichter dan lucht en als het in de open lucht vrijkomt, vervliegt het snel. Wettelijk en technisch is het parkeren van CNG-wagens niet verboden in parkeergarages. In de feiten beslist de uitbater dus zelf.

Daarom willen we vanuit de Groen fractie dus voorstellen om het verbod op CNG wagens in ondergrondse parkeergarages op te heffen.

Voorstel van beslissing:

De Gemeenteraad van Kortrijk beslist in zitting van 11 Maart 2019 om het verbod op parkeren met CNG wagens in ondergrondse parkings op te heffen met ingang van 1/04/2019.

IR 4 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Tiny Forests in Kortrijk ?

Indiener(s):

Veys Maxim

Toelichting:

Planten we Tiny Forests in Kortrijk?

Natuur is belangrijk. En dat Kortrijk de stad met de strafste plannen voor meer biodiversiteit en minder vervuiling wil zijn, is een heel mooie en belangrijke ambitie.

Nabije natuur maakt mensen gelukkiger en gezonder, het helpt in de strijd tegen de klimaatopwarming en de betonning van Vlaanderen. Het zorgt ook voor sociale cohesie, bij iedere boomplantactie planten de Kortrijkse gezinnen telkens samen bossen in de stad. Water, natuur en biodiversiteit zijn belangrijke collectieve zaken, Een groenblauwe dooradering is essentieel om een progressieve klimaatbestendige stad in de 21^e eeuw te zijn. De natuur heeft recht op haar plaats.

Vorige week leerden we in de pers het concept van een Tiny Forest kennen. Dit idee van de Indische ingenieur Schubhendu Sharma spitst zich toe op het realiseren van minibosjes met een maxi-impact, bij uitstek in omgevingen waar de ruimte beperkt is. Het gaat om een dichtbegroeid inheems bos ter grootte van een tennisbaan. Het is een concept van beleidsinnovatie. Naast de fysieke kenmerken van een tiny forest, zijn er ook sociale voorwaarden vooraleer men van een Tiny Forest kan en mag spreken.

Voorwaarden

Voorwaarden om van een Tiny Forest te kunnen spreken:

- Er staan uitsluitend inheemse bomen en struiken. De Tiny Forest-plantmethode wordt gebruikt, er staan minimaal 25 verschillende boomsoorten en 3 tot 5 bomen per vierkante meter. Het bosje kan minimaal 10 jaar ongestoord groeien, het dode materiaal moet blijven liggen. De minimumbreedte overal is 4m, de totale oppervlakte varieert tussen de 100 en de 200m².
- Het sociale aspect spreekt over een buitenlokaal waar 30 kinderen tegelijk in kunnen zitten, is opgestart en geplant door de buurt. Het is de bedoeling dat de buurt of een school het bos adopteert en als ontmoetingsplek kan dienen.
- Ook privé-personen kunnen in hun tuin (minimaal 100m² oppervlakte beschikbaar) een Tiny Forest voorzien, maar de sociale voorwaarden gelden dan niet om van een volwaardig Tiny Forest te kunnen spreken.

Voordelen

Een Tiny Forest heeft onder meer een gunstig effect op die biodiversiteit, verbetert de luchtkwaliteit, vergroot de waterbergingscapaciteit en gaat hittestress tegen. Vier zaken die in onze stad en in Vlaanderen zeker beter kunnen. Het brengt daarnaast ook natuurbeleving dichterbij, en dat heeft dan weer een positief effect op de gezondheid. Enkel maar positieve zaken dus.

In Nederland kennen de Tiny Forests al een hoge vlucht en zijn zeer populair. Ook in ons land zijn de eerste aanzetten er al, onder meer in Oudenaarde (projectontwikkelaar), Temse (lagere school).

De stad Kortrijk geldt in veel beleidsdomeinen – digitalisering van dienstverlening, experimenteel jeugdbeleid, het sociaal beleid – als een stad die graag vooruitloopt, innoveert en experimenteert. Wat het klimaat- en milieubeleid betreft geldt dat evenzeer. De Tiny Forests lijken mij een piste die

het verkennen meer dan waard is. Laat ons het experiment aangaan. Veel Kortrijkzanen zullen hier graag in meestappen.

Vraag

Tiny Forest zouden een nuttig instrument kunnen zijn als een beperkt natuurverbindsgebied en om de biodiversiteit in de stad te stimuleren. Met de sociale functies van het concept kan daarnaast ook de kennis van natuur en natuurbeleving versterkt worden.

Het getuigt ook van een nieuwe aanpak. Net zoals bij de vergroening van bedrijventerreinen kan hiermee snelle winst worden geboekt. En ook hier kan het initiatief vanuit de burger komen, en kan de stad faciliteren. Dan denk ik bvb. aan een projectoproep binnen een reglement met begeleiding vanuit de stad. Die kan gericht zijn aan zowel individuele burgers als kinderopvanginitiatieven, verenigingen of basisscholen. Ideaal als participatief beleid.

Is de schepen van Leefmilieu bereid de praktijk van Tiny Forest te onderzoeken? Past dit in het Biodiversiteits&Bomenplan? Kan er een oproep worden gedaan naar de Kortrijkzanen om de natuur in de stad een handje te helpen?

IR 5 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: een boom voor doodgeboren kinderen in het geboortebos

Indiener(s):

Wemel David

Toelichting:

Beste Burgemeester, beste Schepenen,

De inwoners van onze stad dienden vele interessante voorstellen in via het online platform van de grote bevraging. In het bestuursakkoord werden er al meteen 5 weerhouden. De anderen zullen worden onderzocht. Ik ben ervan overtuigd dat een aantal van de ideeën relatief snel kunnen worden uitgevoerd, zonder noemenswaardige kost voor de stad. Ik ga ervan uit dat die selectie nu gebeurt.

Eén idee trok mijn specifieke aandacht en daarom wil ik het hier nu al voorleggen. Het gaat om een voorstel waarbij ook kinderen die dood geboren worden een boom zouden krijgen in het geboortebos.

Daarom volgende vragen en suggesties:

1. Krijgen stil geboren kinderen momenteel een boom in het geboortebos?
2. Indien niet, overweegt de stad om dat te doen?
3. Zijn er al concrete ideeën om van onze begraafplaatsen begraafparken te maken, zoals we lezen in het bestuursakkoord?
4. We herhalen hier ook graag onze suggestie van een begraafbos, zoals collega Cathy Matthieu dat al een aantal keer deed, waarbij mensen de mogelijkheid krijgen om een boom te planten als herinnering.

Alvast dank voor uw antwoord,

David

IR 6 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De rally, een eindig verhaal?

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Zwevegem durft wat Kortrijk niet wil: Rally's naar de geschiedenisboeken verwijzen. Het was een krachtig signaal van de Liberale Burgemeester van Zwevegem: Klimaatambities zijn moeilijk te verzoenen met een rally. Wat Groen, heel wat buurtbewoners en milieubewegingen al zeggen van bij de heropstart van de rally dringt wel door in onze buurgemeente.

Het stadsbestuur heult mee met de organisatoren van de rally, door zich aan 'greenwashing' en misleiding te bezondigen", zegt de vzw Natuur.koepel. Veel duidelijker kan de milieubeweging niet zijn.

Maar waarom kan in onze eigen stad niet wat elders wel lukt?

Gelet op:

- de slechte luchtkwaliteit die Zuid-West-Vlaanderen heeft,
- de urgentie van de klimaatproblematiek,
- de voorbeeldrol die een lokaal bestuur heeft,
- de lachwekkende en minimale compensaties,
- de zeer beperkte klimaatrealisaties van de stadscoalitie in de periode 2012-2018,

Zou het de stad sieren om het voorbeeld van Zwevegem te volgen en de rally niet langer te ondersteunen en uiteindelijk te verbieden. Het klimaat en onze planeet redden gaan we niet doen met woorden en beloftes maar wel met concrete beleidsdaden. Daarom stelt Groen Kortrijk voor om het volgende te beslissen:

Vanaf 2020 wordt geen toelating meer gegeven voor de organisatie van autocross, motorcross en autorally op het Kortrijkse grondgebied.

IR 7 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Voorstel van beslissing inzake controle financiering moskee Brugsesteenweg

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Gegeven het feit dat:

(a)

De aankoop (€ 3.300.000), kosten en verbouwing (€ 1.486.048,37) van de moskee op basis van de notariële akte en de financiële nota van de moskeegemeenschap bijna € 5 miljoen bedragen.

Bron:

https://www.drk.be/files/regio/20170502_Kortrijkse_moskee_moet_prijsgave_wie_hen_geld_geeft.pdf

(b)

Er in Kortrijk bijna 5.000 moslims zijn. Bij een aanname van gemiddeld 5 leden per gezin (1.000 gezinnen). De door de moskeegemeenschap beweerde financiering met private giften zou oplopen tot gemiddeld bijna € 5.000 per gezin.

(c)

Leden van het vorige schepencollege publiek hebben verklaard dat de moskee gefinancierd wordt met geld van buiten de Europese Unie.

(d)

De in het VTM-nieuws van 10 januari 2019 in opspraak gekomen imam Mohamed Toujgani geld kwam inzamelen voor de moskee in Kortrijk. Hij roept op om "Zionisten, Joden die voor de staat Israël zijn, te verbranden en te kwellen".

Bron: <https://www.facebook.com/vlaamsbelangkortrijk/videos/784697218530616/>

De herhaaldelijk in opspraak gekomen radicale moslim Bilal Salam in Kortrijk geld kwam inzamelen voor de nieuwe moskee. Bilal Salam is de zoon van haatprediker Ahmad Salam, die in Humo werd omschreven als "de man die Fouad Belkacem leerde haten". Belkacem zelf werd veroordeeld als oprichter en leider van de terroristische organisatie Sharia4Belgium.

Bron: <https://www.facebook.com/vlaamsbelangkortrijk/videos/1484312951610147/>

(e)

Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Liesbeth Homans (N-VA) op 22 februari 2019, op basis van een onderzoek van de KU Leuven, pleit voor een verbod op financiering van buiten de Europese Unie voor moskeeën.

(f)

De parlementaire onderzoekscommissie van de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 het expliciet heeft over de financiering van moskeeën uit het buitenland:

"148. De onderzoekscommissie stelt vast dat de inspanningen om de (financiële) transparantie te verhogen van de moskeeën, andere gebedsplaatsen en de daaraan verbonden verenigingen (...)."

"149. Gelet op de vaststellingen (...) beveelt de onderzoekscommissie aan de transparantie op te vatten als een prioritair actiepunten van de Belgische overheden".

"150. De aanbeveling (...) gaat verder dan dat, daar die ook betrekking heeft op de controle van de financiën van de (para)religieuze structuren en op de stimulansen die de financiën bevattelijker kunnen maken. Die controle impliceert de benutting van alle reeds bestaande controlemogelijkheden, ongeacht de aard ervan."

Bron: <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1752/54K1752009.pdf>

Vraagt Vlaams Belang de stemming over de relevante conclusies van de onderzoekscommissie, teneinde de financiering van moskeeën te onderzoeken. Ongeacht de strikt stedenbouwkundige

voorschriften staat het een stadsbestuur immers vrij om gerichte vragen te stellen over de financiering. Vlaams Belang vraagt de traditionele partijen om de in de Kamer aangevane engagementen op lokaal niveau te bevestigen. Woorden omzetten in concrete daden.

Voorstel van raadsbeslissing:

1. De financiële transparantie van moskeeën, andere gebedsplaatsen en de daaraan verbonden verenigingen is een prioritair actiepun.
2. De controle van de financiën van deze (para)religieuze structuren impliceert de benutting van alle reeds bestaande controlemogelijkheden die het college van burgemeester en schepenen ter beschikking staan.
3. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

IR 8 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Park Loofstraat.

Indiener(s):

Matthieu Cathy

Toelichting:

Het centraal parkgebied gelegen achter het ziekenhuis site Loofstraat (Park Nolf) is grotendeels beschermd. Dit is aangelegd als een tuin in Engelse parkstijl.

Ook de parking voor het personeel en bezoekers van AZ Groeninge campus Loofstraat, dat gelegen is ten zuiden van het park is grotendeels bestemd als parkgebied. De ganse site is verkocht aan compagnie du Zoute. In welke mate zouden we kunnen overgaan tot het onderhouden van het park en het inrichten van de parking als recreatieve zone ? Momenteel ligt het park er troosteloos bij. De gloriëtte en de achthoekige uitkijktoren zijn in slechte staat. Overal zijn de vuilbakken uitpuilend van het afval. Veel mensen komen genieten van het park tijdens het mooi weer, maar het afval wordt al gauw sluikestort. De vraag is of het park en de geplande recreatieve zone en het fietspad al kunnen aangepakt worden zonder te wachten op de verdere ontwikkeling van de bouwonderneming. En zeker of het park goed beschermd kan worden tijdens de bouwwerken. In het RUP in bijlage wordt uitgebreid verslag gemaakt van de erfgoedwaarden, de horti-culturele, ecologische en landschappelijke waarden van het beschermde park (monument bij M.B. van 25.05.2003) die in stand moeten worden gehouden. Dit zal nieuwe beheersmaatregelen en onderhoudswerken vergen. Zou het mogelijk zijn om hier mee te starten ?

IR 9 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Vrouwelijke straatnamen.

Indiener(s):

Matthieu Cathy

Toelichting:

Bij het toekennen van nieuwe straatnamen vragen wij nog eens om te kiezen voor vrouwelijke namen. Ik heb al een paar namen doorgegeven aan de commissie voor straatnamen, zonder het gehoopte antwoord. In bijlage al een paar namen. Ik hoop dat er werk van gemaakt wordt. Ik las in de krant dat Kortrijk maar 3% van al haar straatnamen aan een vrouw toegekend is. Dit zou zeer weinig zijn tegenover de andere steden.