STAD KORTRIJK

RUP LOOFSTRAAT

LEIE DAL

april 2018, startnota

COLOFON

Dit document is een publicatie van:

Intercommunale Leiedal
President Kennedypark 10 - BE-8500 Kortrijk
tel +32 56 24 16 16
rup@leiedal.be

Ontwerper - Ruimtelijk Planner:
Jorrit Barbry

In samenwerking met:
Griet Lannoo
Stefaan Verreu
Lieven Van Horebeek - Ruimtelijk Planner, Stad Kortrijk
Brecht Nuyttens - Ruimtelijk Planner, Stad kortrijk
Robert Schneider - Stedenbouwkundig Ontwerper, Stad Kortrijk

Opdrachtgever:
Stad Kortrijk

Burgemeester:
Vincent Van Quickenborne

Voorzitter Gemeenteraad:
Piet Lombaerts

Stadssecretaris:
Geert Hillaert

FORMELE PROCEDURE

- Periode van eerste raadpleging (60 dagen) van de startnota.

Dit ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) bestaat uit de volgende niet te scheiden onderdelen:

- toelichtingsnota
- effectenrapportage
- procesnota

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTINGSNOTA TN–1

1. SITUERING TN–3
1.1. ONDERWERP VAN HET RUP TN–3
1.2. LIGGING VAN HET PLANGEBIED TN–3
1.3. BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED TN–5

2. FEITELIJKE TOESTAND TN–7
2.1. RUIMTELIJKE INFORMATIE TN–7
2.2. HISTORISCHE TOESTAND TN–15
2.3. GEWESTPLAN TN–18

3. JURIDISCHE TOESTAND TN–19
3.1. OVERZICHT TN–19
3.2. BESTAANDE BPA'S EN RUP'S TN–20
3.3. GOEDGEKEURDE, NIET VERVALLEN VERKAVELINGEN TN–21
3.4. ONROEREND ERFGOED TN–23
3.5. BUURTWEGEN TN–27
3.6. RELATIE M.B.T. HET HERBEVESTIGD AGRARISCH GEBIED TN–28

4. PLANNINGSCONTEXT TN–29
4.1. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN TN–29
4.2. AFBAKENING STEDELIJK GEBIED TN–29
4.3. PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN WEST–VLAANDEREN TN–29
4.4. GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN TN–29
4.5. MOBILITEITSPLAN KORTRIJK TN–33
4.6. FIETSROUTEPLAN KORTRIJK TN–33
4.7. KORTRIJK 2025 TN–33

5. PLANNINGSOPTIES TN–35
5.1. PROGRAMMATORISCHE VRAGEN TN–35
5.2. MASTERPLAN TN–35

EFFECTENRAPPORTAGE ER–1

1. EFFECTENBEOORDELING GEMEENTELIJK RUP LOOFSTRAAT ER–3
1.1. METHODIEK VAN EFFECTENBEOORDELING ER–3
1.2. WIJZE VAN (MILIEU)EFFECTENBEOORDELING ER–3
1.3. BESCHRIJVING EN VERDUIDELIJKING VAN HET PLAN ER–4

2. INSCHATTING VAN MOGELIJKE AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN (SCREENING) ER–6
2.1. BESCHRIJVING EN INSCHATTING VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN ER–6
2.2. PLANALTERNATIEVEN ER–8
2.3. BESCHRIJVING EN INSCHATTING VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN ER–10
2.4. DE KENMERKEN VAN PLANNEN EN PROGRAMMA'S ER–35

3. CONCLUSIE ER–36

TOELICHTINGSNOTA

1. SITUERING

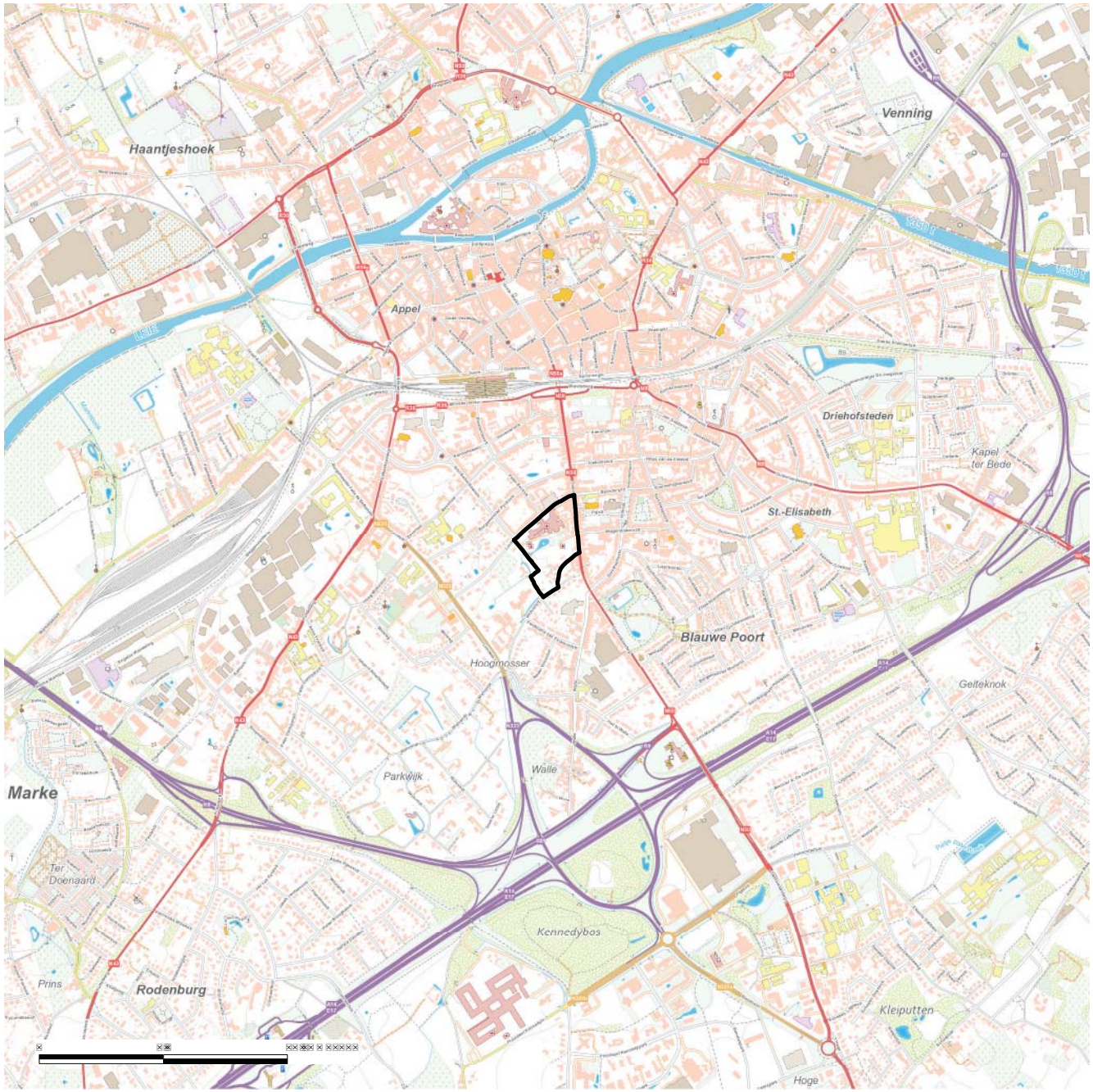
1.1. ONDERWERP VAN HET RUP

Het RUP 'Loofstraat' wordt opgemaakt ter uitvoering van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Kortrijk, definitief goedgekeurd door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen op 26 april 2007.

In juni 2016 werd een rapport voor de herbestemming van het AZ Groeninge site Loofstraat afgerond. Deze studie werd opgesteld in kader van de verhuis van alle diensten van de ziekenhuissite van de Loofstraat naar het nieuw groot ziekenhuiscomplex langs de President Kennedylaan op Hoog Kortrijk. De verhuis van de AZ-campus van de Loofstraat zorgde ervoor dat de site vrijkwam en dat er zich nieuwe potenties aanbieden voor herbestemming en stadsvernieuwing. Voorliggend RUP vertaalt de resultaten van het ontwerpend onderzoek vanuit het eindrapport met masterplan voor de herbestemming en het daarop volgende 2de masterplan, naar een verordenend grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften.

1.2. LIGGING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied is ten zuidwesten van de binnenstad van Kortrijk gelegen en langs de Noord-Zuid-as tussen het stadscentrum en Hoog Kortrijk.



TOPOGRAFISCHE KAART

ZICHT OP LOOFSTRAAT MET HOOFDTOEGANG AZ GROENINGE

ZICHT OP DOORNIKSEWIJK MET TIJDELIJK GROENPARKJE EN TOEGANG NAAR PARKING SPOEDOPNAME

1.3. BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied is begrensd door:

- de Loofstraat in het noorden
- de Doorniksewijk in het oosten
- de Wolvenstraat in het zuiden
- het fiets- en wandelpad, het "Wolvenpad", in het verlengde van de Sint-Sebastiaanslaan in het westen

ORTHOFOTO
BRON: AGIV/MIDDENSCHALIG, MAART 2017

ZICHT OP PARKING AZ GROENINGE (VOOR PERSONEEL & BEZOEKERS)

ZICHT OP PARKING BIJ SPOEDOPNAME EN ACHTERZIJDE APPARTEMENTEN DOORNIKSEWIJK

2. FEITELIJKE TOESTAND

2.1. RUIMTELIJKE INFORMATIE

AZ Groeninge campus Loofstraat

De hoofdtoegang van het huidige ziekenhuis bevindt zich in de Loofstraat en is op circa 550 m gelegen van de achterzijde van het station en de binnenstadsring van Kortrijk. Dit is een vergelijkbare afstand tussen het station en het stadhuis van Kortrijk.

De site van AZ Groeninge bestaat uit drie grote delen:

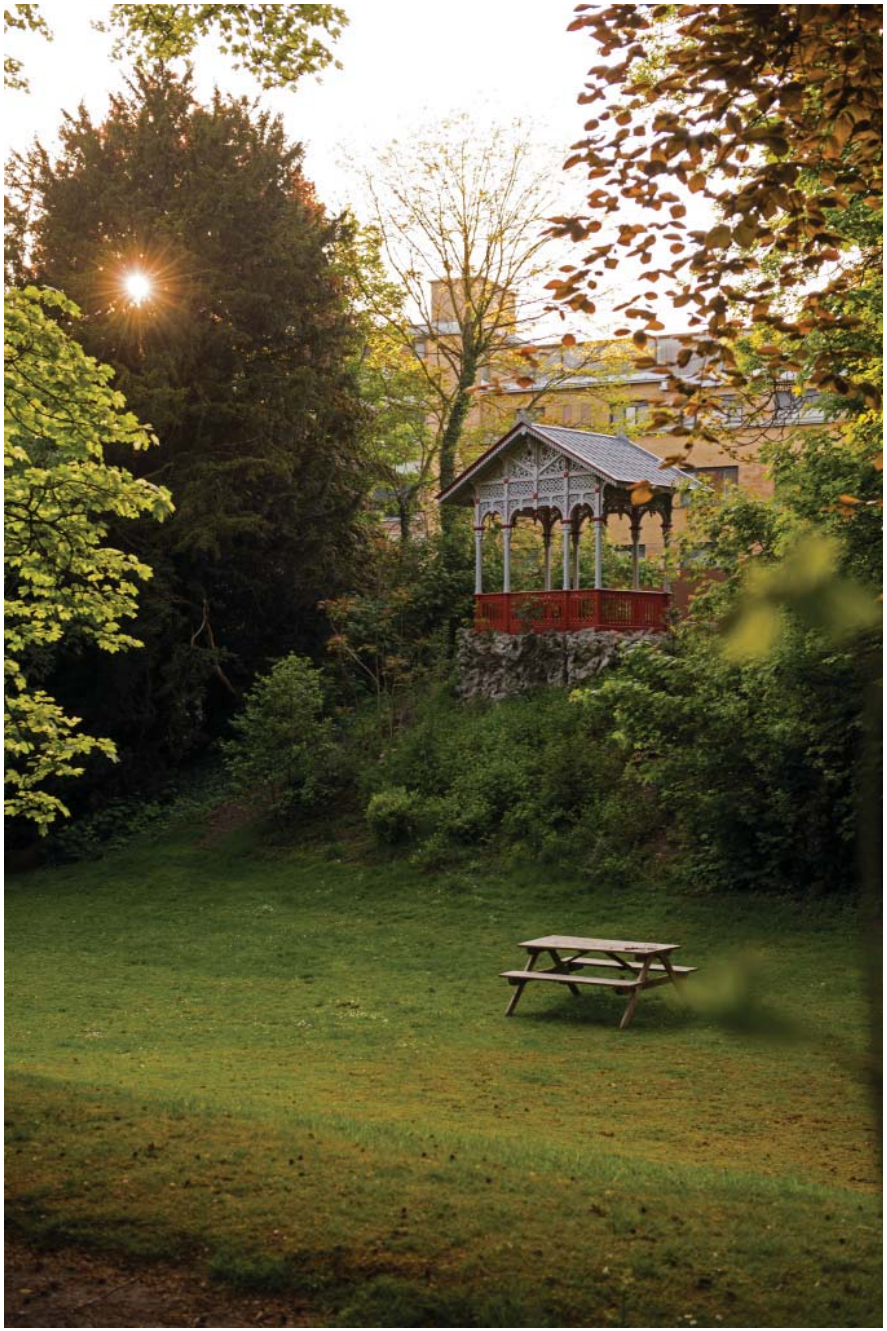
1. De ziekenhuisgebouwen gelegen langs de Loofstraat, waarvan het hoofdgebouw bestaat uit vijf bouwlagen en een bijkomende dakverdieping (met teruggetrokken bouwlijn).
2. Het centrale parkgebied, dat grotendeels beschermd is als een monument (M.B. 28.05.2003). Dit is aangelegd als een tuin in Engelse parkstijl en dit hoorde bij een landhuis dat zelf echter werd gesloopt in 1985 (zonder sloopvergunning).
3. De parking voor het personeel en bezoekers van AZ Groeninge campus Loofstraat, dat gelegen is ten zuiden van het park (maar ook grotendeels bestemd als parkgebied).
4. De AZ-site is ook toegankelijk vanaf de zijde van de Doorniksewijk (via de beschermde toegangspoort). Tussen de achterzijde van de bebouwing van de Doorniksewijk en het centrale parkgebied bevindt zich ook de voormalige spoeddienst en een bijhorende parking. De inrit voor de spoeddienst bevindt zich in de Loofstraat.

Loofstraat

De Loofstraat is hoofdzakelijk een woonstraat met eengezinswoningen. Richting Condédreef (ten westen van de AZ-site) zijn dit hoofdzakelijk villa's met ruime tuinen. Ter hoogte van de ziekenhuisgebouwen bestaat de bebouwing hoofdzakelijk uit aaneengesloten eengezinswoningen (vaak ruime bel-etagewoningen met twee of drie bouwlagen). Tussen de Pater Beckstraat en de Doorniksewijk bestaat de bebouwing in de Loofstraat uit een combinatie van meer stedelijke functies: kleinhandelszaken, horeca, een Delhaize-supermarkt (met parking gedeeltelijk op het dak) en een groter appartementsgebouw (zes bouwlagen hoog), dat tegen het ziekenhuis werd aangebouwd. Voor de Delhaize werd inmiddels een nieuwe bouwvergunning afgeleverd waarbij er onder het nieuwe gebouw zal geparkeerd worden.

GRB
BRON: AGIV, NOVEMBER 2017

ZICHT OP DE BESCHERMDE ENGELSE LANDSCHAPSTUIN EN VIJVER



Doorniksewijk
De Doorniksewijk maakt deel uit van de belangrijke noord-zuidelijke as tussen het centrum van Kortrijk en Hoog Kortrijk. Door deze strategische ligging is de Doorniksewijk doorheen de tijd uitgegroeid tot een levendige invalsweg van de stad met een brede mix van stedelijke functies: wonen (zowel eengezinswoningen als appartementen), veel kleinhandelszaken, horeca, kantoren en diensten...

Wolvenstraat
De Wolvenstraat is een lokale woonstraat, die ook in twee delen is geknipt (doodlopend voor gemotoriseerd verkeer). Naast eengezinswoningen zijn er ook enkele andere functies in deze straat: een oude drukkerij, een oude kapel die door een plaatselijke jeugdbeweging werd gebruikt en een petanqueclub.

WESTELIJKE ZIJGEVEL VAN GEBOUWEN AZ GROENINGE LANGS LOOFSTRAAT

APPARTEMENTEN EN BANKKANTOOR LANGS DOORNIKSEWIJK

ZICHT OP WOLVENSTRAAT MET BESTAANDE EENGEZINSWONINGEN EN KAPEL

ZICHT OP HET KRUISPUNT VAN DE LOOFSTRAAT EN HET 'WOLVENPAD'

ZICHT VANOP HET 'WOLVENPAD' NAAR DE LOOFSTRAAT

2.1.1. Ontsluiting

Stappers (voetgangers)

De Doorniksewijk en de Loofstraat zijn langs beide kanten voorzien van een voetpad. Het verlengde van de Sint-Sebastiaanslaan, het pad langs de site van de Loofstraat (Wolvenpad), die de verbinding maakt tussen de Loofstraat en de Wolvenstraat is toegankelijk voor voetgangers en vormt een belangrijke verbinding tussen deze twee wegen. De Wolvenstraat is niet voorzien van een voetpad.

Trappers (fietsers)

De Doorniksewijk is geselecteerd als een bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk.
De Wolvenstraat en de Jozef Berteelestraat zijn geselecteerd als functionele fietsroutes. De Wolvenstraat en in het verlengde de Wolvendreef zijn ingericht als fietsstraat en maken deel uit van de fietsroute naar het Kennedypark en de nieuwe campus van het AZ Groeninge.[1] Het Wolvenpad is een belangrijke fietsverbinding tussen het station van Kortrijk en de functionele fietsroute langs de Wolvenstraat. Het kruispunt van het Wolvenpad met de Loofstraat dient te worden geoptimaliseerd om een veilige oversteek voor actieve weggebruikers (wandelaars en fietsers) te garanderen.
Langs de Loofstraat zijn geen fietspaden gelegen. Toch vormt ook de Loofstraat een verbinding tussen de Doorniksewijk en de functionele fietsroute langs de Wolvenstraat.

Binnen het plangebied zijn er potenties om een veilige fietsas tussen Kortrijk Station en Hoog Kortrijk te realiseren.

Openbaar vervoer

Het plangebied ontsluit goed via het openbaar vervoer. Er is een bushalte, Kortrijk Doorniksewijk, ter hoogte van het kruispunt van de Doorniksewijk met de Wagenmakersstraat. Langs deze halte passeren volgende vijf buslijnen:

- Kortrijk Station - Kinepolis Xpo - AZ Groeninge: 1/u
- Kortrijk Station - Kinepolis Xpo - Rollegem: 1/u
- Kortrijk Station - Hoog Kortrijk: 4/u
- Kortrijk - Kooigem - Spiere: 3 à 4/dag
- Kortrijk - Rollegem - Moeskroen: 1/u

Het station van Kortrijk ligt op ongeveer 500 m van het plangebied. Vanuit het station van Kortrijk vertrekken verschillende treinen naar Belgische steden en naar Noord-Frankrijk:

- Poperinge - Kortrijk - Gent - Antwerpen-Centraal: 1/u
- Brussels Airport-Zaventem - Kortrijk - Brugge - Oostende: 1/u

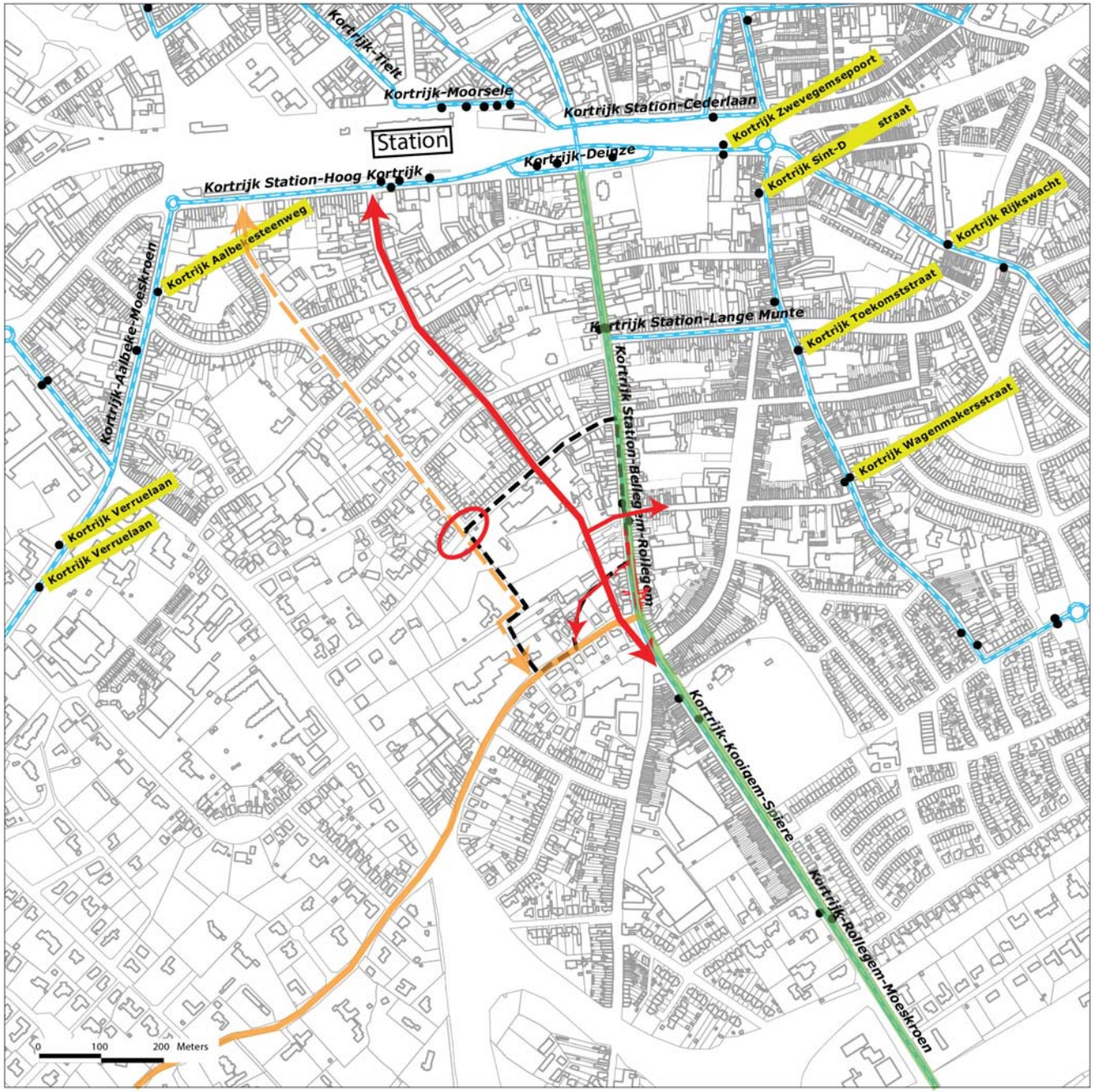
1 IN EEN FIETSSTRAAT ZIJN AUTO'S TE GAST. ZE MOGEN FIETSERS NIET INHALEN.

- Kortrijk - Izegem - Roeselare - Brugge: 1/u
- Kortrijk - Moeskroen - Tourcoing - Roubaix- Lille Flandres: 1/u

De stad Kortrijk heeft de ambitie om een hoogwaardige openbare vervoerslijn (HOV-lijn) uit te bouwen tussen het station van Kortrijk en Hoog Kortrijk. Het onderzoek van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn omtrent deze HOV-lijn is nog lopende. De Maatschappelijke-Kosten-Baten-Analyse (MKBA) heeft reeds uitgewezen dat het tracé van de Doorniksewijk de voorkeur geniet voor de realisatie van deze HOV-lijn, maar er werd in dit dossier nog geen beslissing genomen.

Personenwagens

Het plangebied ontsluit voor personenwagens via de Loofstraat in het noorden en via de Doorniksewijk in het oosten. De Loofstraat is een lokale oost-westas, die de verbinding maakt voor wagens tussen de Doorniksewijk/Doorniksesteenweg en de Condédreef. De Doorniksewijk/Doorniksesteenweg is een secundaire weg type III die de verbinding maakt voor wagens tussen station Kortrijk en Hoog Kortrijk. De voormalige AZ-site heeft twee parkings: een parking langs de Loofstraat en een parking ten zuiden van het park die bereikbaar was vanaf de zijde van de Doorniksewijk (via de beschermde toegangspoort). Langsheen de Loofstraat ligt de toegang voor de spoedopname.



bovenlokale functionele fietsroute

stedelijk functionele fietsroute

potenties voor actieve weggebruikers

OPENBAAR VERVOER

BRON: DE LIJN/AGIV, OKTOBER 2017

LEGENDE

buslijnen

haltes

NIVEAUVERSCHIL TUSSEN DE VIJVER EN DE OMLIGGENDE GRONDEN

2.1.2. Reliëf

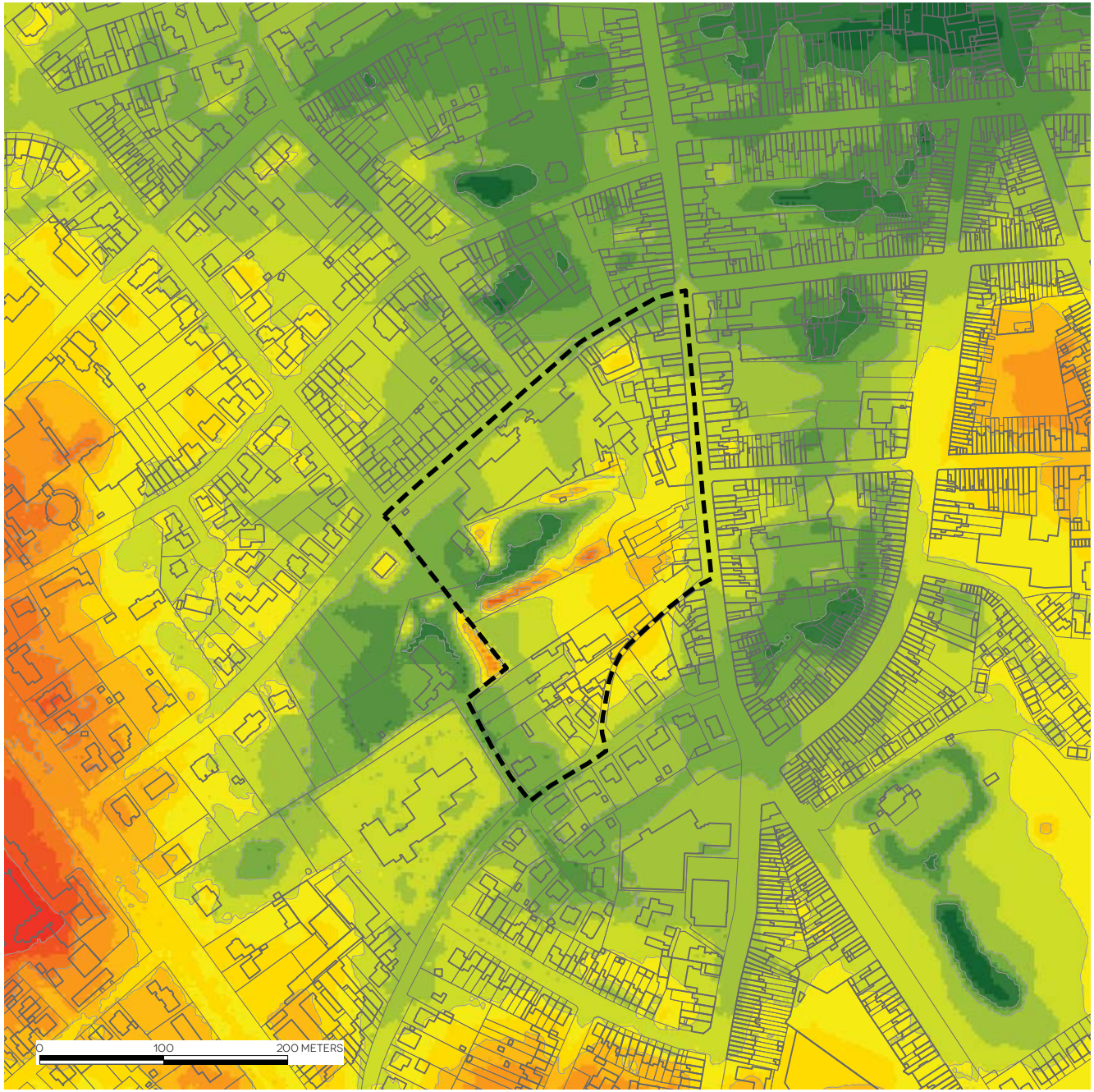
Er zit wat niveauverschil op het plangebied. De vijver ligt een tweetal meter lager dan het merendeel van het plangebied. Ten noorden en ten zuiden van de vijver situeren zich enkele kleine heuvels, met een hoogteverschil van maximum zes meter ten opzichte van de vijver. De huidige parking van het AZ Groeninge ligt een kleine meter lager dan de parkheuvel. Dit niveauverschil wordt door middel van een scheidingsmuur opgevangen.

RELIËF

BRON: VMM/AGIV, MEI 2004

LEGENDE

- 17 - 17,5
- 17,51 - 18
- 18,01 - 18,5
- 18,51 - 19
- 19,01 - 19,5
- 19,51 - 20
- 20,01 - 20,5
- 20,51 - 21
- 21,01 - 21,5
- 21,51 - 22
- 22,01 - 22,5
- 22,51 - 23



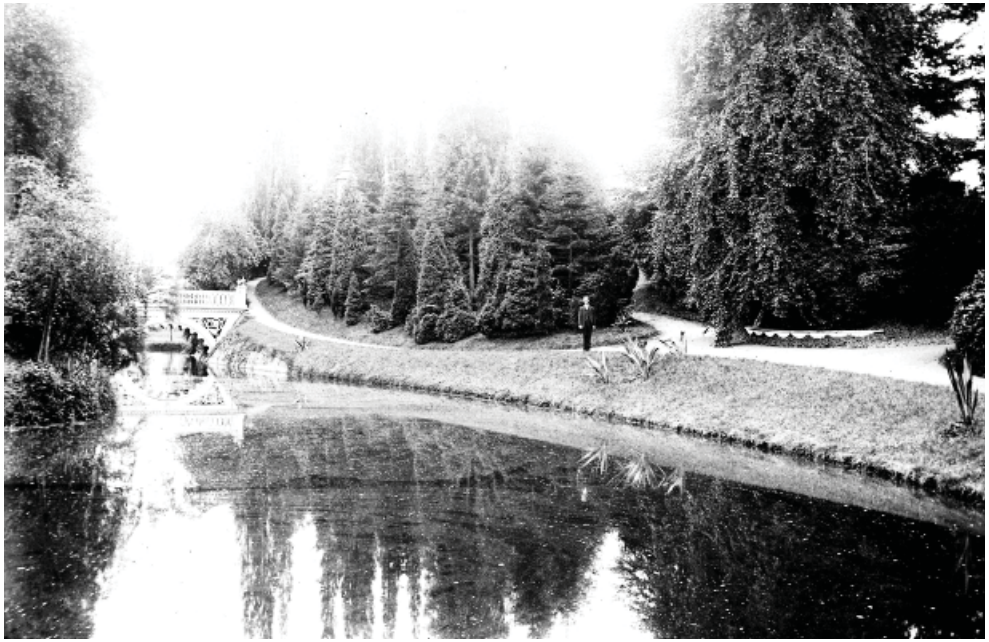
2.2. HISTORISCHE TOESTAND

FERRARIS, 1777
In de 18de eeuw was er reeds bebouwing langsheen de Doorniksewijk aanwezig. De rest van het plangebied was vrij van bebouwing.

POPP, 1850 >
Zo'n 100 jaar later is er weinig veranderd. De bestaande bebouwing concentreert zich rond de Doorniksewijk.

TWEEDE HELFT 19DE EEUW

In de tweede helft van de 19de eeuw bouwde de familie Vercruysse een empire landhuis met daarbij aansluitend een tuin in Engelse landschapstijl in het plangebied. Later werd de site bewoond door de familie Nolf. Vandaag de dag spreekt men over het 'park Nolf'. In 1985 werd het landhuis zonder vergunning gesloopt. In 2003 werd het Engelse landschapspark met enkele typische tuinelementen zoals de gloriëtte beschermd. Voor een volledige beschrijving wordt verwezen naar 3.6.



3.2. GEWESTPLAN

Het gewestplan Kortrijk (K.B. 04/11/1977 en latere wijzigingen) deelt het plangebied in onder:

- woongebied
- parkgebied: een deel van de huidige parking ligt in parkgebied volgens het gewestplan

GEWESTPLAN
BRON: RWO/AGIV, JANUARI 2002 (BIJWERKING 2011)

LEGENDE

- woongebieden
- woongebieden met kultureel- historische en/of esthetische waarde
- woonpark
- gemengde woon- en industriegebieden
- gebied voor stedelijke ontwikkeling
- gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut
- recreatieve parkgebieden
- P parkgebieden
- bosgebieden
- II milieubelastende industrieen
- ambachtelijke bedrijven en kmo's
- bestaande autosnelwegen
- bestaande hoofdverkeerswegen
- aan te leggen hoofdverkeerswegen
- bestaande spoorwegen
- bestaande afzonderlijke leidingen
- reservatiegebied

3. JURIDISCHE TOESTAND

3.1. OVERZICHT

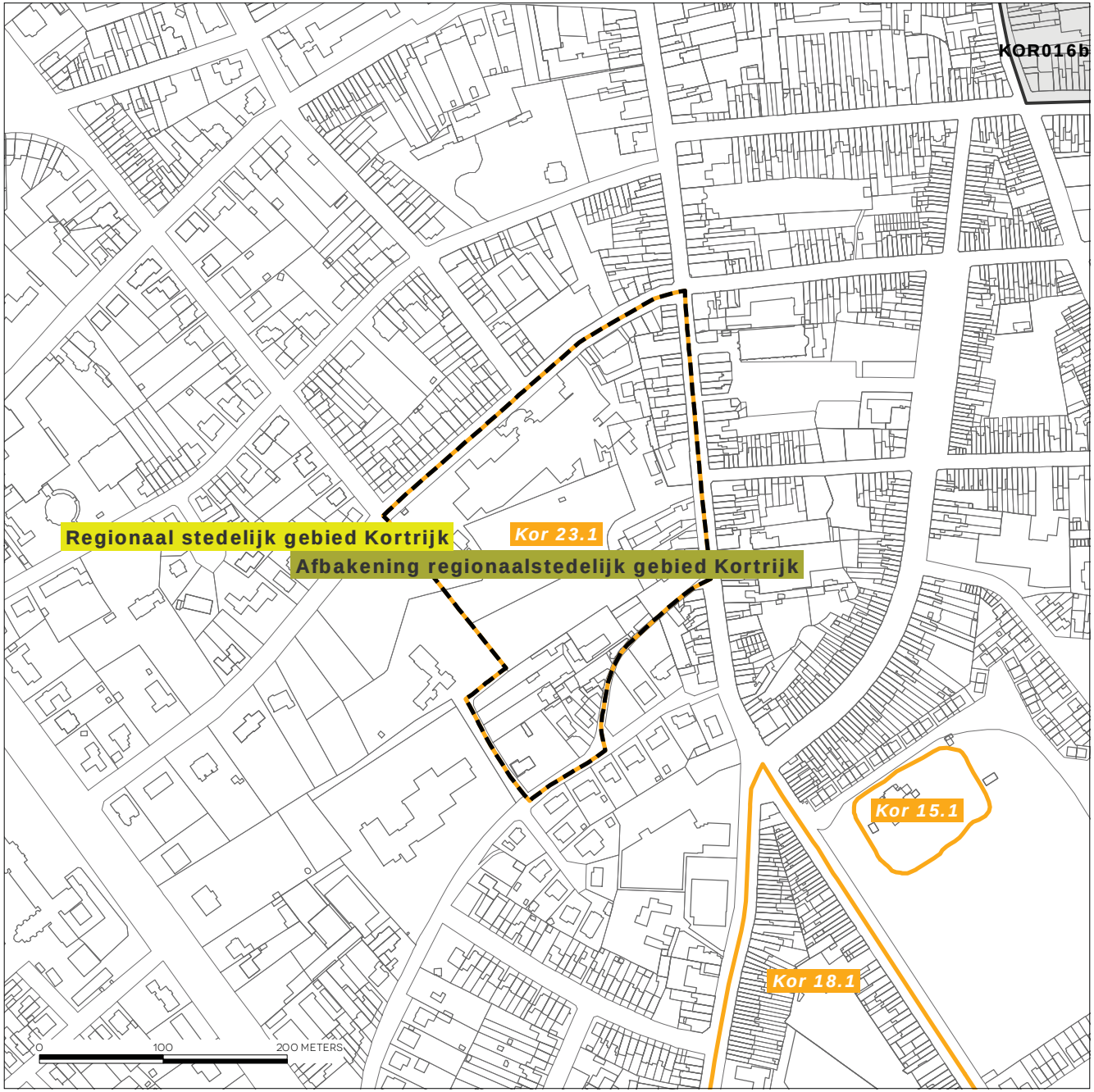
TYPE PLAN	REFERENTIE
Gewestplan	Het gewestplan Kortrijk (K.B. 04/11/1977 en latere wijzigingen) deelt het plangebied grotendeels in onder: • woongebied • parkgebied
BPA	Niet van toepassing
RUP	Het volledige plangebied is gelegen in het Gewestelijke RUP Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk (definitieve vaststelling op 20/01/2006).
Goedgekeurde, niet vervallen verkavelingen	In het plangebied: • VK KOR 199 • VK KOR 251 - 251/1
Milieuvergunningen	In het plangebied: • M151/1993: Loofstraat 39, een stookolietank van 20.000 liter in een kruipkelder • M025/2007: Loofstraat 39, bovengrondse dubbelwandige stookolietank 10.000 liter • M011/1998: Loofstraat 43, de overname van de inrichtingen in de kliniek Maria's Voorzienigheid • M037/1998: Loofstraat 43, het exploiteren van een transformator 160 kVA • M014/2015: Loofstraat 43, het verder exploiteren van een ziekenhuis • M003/2016: Loofstraat 43, het exploiteren van een mortuarium • M035/2003: Wolvenstraat 5c, een propaangastank 1.000 liter • M010/2007: Doorniksewijk 138, slagerij-traiteur (banketaannemer) • M051/2008: Doorniksewijk 188, lozen van huishuidelijk afvalwater, airco • M018/2003: Doorniksewijk 188, het verder exploiteren van een tankstation • M022/2006: Doorniksewijk 138-146, het lozen van huishoudelijk afvalwater en airco

TYPE PLAN	REFERENTIE
Bouwkundig erfgoed, Beschermde monumenten, landschappen, beschermde stads- en dorpsgezichten	In het plangebied bevinden zich 6 relicten: • "Chant-loup", cottage (d.d. 05-10-2009), Wolvenstraat 15 • Kongregatiekapel van de Sint-Rochusparochie (d.d. 05-10-2009), Wolvenstraat zonder nummer • Woonhuis van tuinman (d.d. 05-10-2009), Doorniksewijk 146 • Stadswoning (d.d. 05-10-2009), Doorniksewijk nr. 166 • Stadswoning (d.d. 05-10-2009), Doorniksewijk nr. 168 In het plangebied bevindt zich 1 beschermd monument: • Engelse landschapstuin (d.d. 28-05-2003), Doorniksewijk nr. 148
Buurtwegen	Doorheen het plangebied loopt 1 buurtweg: • Chemin n°. 34 Wolvenstraat (gedeeltelijk goedgekeurd en opgenomen in het publiek domein van de Wolvenstraat)
Waterlopen (categorisering)	Er zijn geen beken aanwezig in het plangebied.
Signaalgebied	Niet van toepassing
(Herbevestigd) agrarisch gebied	Niet van toepassing
VEN-gebied, IVON-gebied	Niet van toepassing
Vogelrichtlijngebied Habitatrichtlijngebied Ruimtelijk kwetsbaar gebied	Niet van toepassing
Gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen	De stad hanteert een aangepaste, strengere verordening hemelwater. Dit is opgenomen in de algemeen stedenbouwkundige verordening voor de stad Kortrijk.
Gemeentelijke verordeningen	Agemeen stedenbouwkundige verordening voor de stad Kortrijk.
Bestaande of aan te leggen autosnelwegen, hoofdverkeerswegen, primaire wegen categorie I of II, reservatie- of erfdienstbaarheids-gebieden of bestaande gewest- of provinciewegen	Niet van toepassing
Bestaande of aan te leggen spoorweglijnen, bestaande stationsgebouwen	Niet van toepassing

3.3. BESTAANDE BPA'S EN RUP'S

Het plangebied bevindt zich in het gewestelijk RUP Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Kortrijk.

In de omgeving is momenteel het RUP Blauwe hoeve en RUP Walle in opmaak.



OVERZICHT RUP'S EN BPA'S

BRON: GEM. RUP'S EN BPA'S/ LEIEDAL, NOVEMBER 2017 – GEW. EN PROV. RUP'S/ GISWEST, JULI 2014

LEGENDE

- Gemeentelijke RUP's - in opmaak
- Gemeentelijke RUP's - in besluit/definitief vastgesteld
- Gewestelijke RUP's - contouren
- Gewestelijke RUP's - deelgebieden
- BPA's

3.4. GOEDGEKEURDE, NIET VERVALLEN VERKAVELINGEN

VERKAVELINGEN

BRON: STAD KORTRIJK, MAART 2016

CHANT-LOUP, COTTAGE (WOLVENSTRAAT 15)
Vastgesteld als bouwkundig erfgoed sinds 05-10-2009.

Beschrijving:

"Chant-loup", cottage vermoedelijk uit de jaren 1920, in 1941 uitgebreid. Villa, gekenmerkt door twee topgevels met imitatievakwerk en art-deco-elementen in de versiering.
STADSARCHIEF KORTRIJK 267, z.nr.

BRON: https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/60432

KONGREGATIEKAPEL VAN DE SINT-ROCHUSPAROCHIE (WOLVENSTRAAT)
Vastgesteld als bouwkundig erfgoed sinds 05-10-2009.

Beschrijving:

Wolvenstraat z.nr. Kongregatiekapel van de St.-Rochusparochie opgericht in 1903. In 1925 met aanpalend gebouw ingericht voor de Sint-Rochusjongelingenkring. Heden chirolokaal. Neogotische kapel van twee bouwlagen en zes traveeën onder pannen zadeldak en polygonale apsis onder leien dak. Neogotische stijl cf. spitsboognis met drielicht op de voorgevel en lichte spitsboogvensters; traveeën en beuken aan de gevel gescheiden door steunberen.

BRON: https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/60430

WOONHUIS VAN TUINMAN (DOORNIKSEWIJK 146)
Vastgesteld als bouwkundig erfgoed sinds 05-10-2009.

Beschrijving:

Onderkelderd woonhuis van tuinman, drie traveeën en twee bouwlagen onder mansardedak. Neo-Vlaamse-renaissancestijl cf. stenen kozijnen en als drielicht uitgewerkte muuropeningen op begane grond, natuurstenen muurbanden; tegelfries tussen twee bouwlagen. Koetshuis, eveneens getypeerd door natuurstenen muurbanden en tegelfries.

De ingangspartij wordt gevormd door een open ijzeren gepunt traliehekwerk met een vleugelpoort. De toegang wordt beheerst door beuken, een linde en paardekastanjes. Het toegangspad is spijtig genoeg reeds verhard met asfalt. voorgevel en lichte spitsboogvensters; traveeën en beuken aan de gevel gescheiden door steunberen.

BRON: https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/59504

3.5. ONROEREND ERFGOED

In het plangebied bevinden zich 6 relicten:

- "Chant-loup", cottage (d.d. 05-10-2009), Wolvenstraat 15
- Kongregatiekapel van de Sint-Rochusparochie (d.d. 05-10-2009), Wolvenstraat zonder nummer
- Woonhuis van tuinman (d.d. 05-10-2009), Doorniksewijk 146
- Stadswoning (d.d. 05-10-2009), Doorniksewijk nr. 166
- Stadswoning (d.d. 05-10-2009), Doorniksewijk nr. 168

In het plangebied bevindt zich 1 beschermd monument:

- Engelse landschapstuin (d.d. 28-05-2003), Doorniksewijk nr. 148. De bescherming als monument omvat de Engelse landschapstuin die aanvankelijk deel uitmaakte van het empire landhuis van de familie Vercruysse. Tuinelementen zoals het toegangshek, de dreef, de tuinbrug, toren en gloriëtte maken deel uit de van de bescherming. De koetshuizen en woning van de tuinman zijn niet beschermd.

BOUWKUNDIG ERFGOED

BRON: INVENTARIS ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), APRIL 2017

LEGENDE

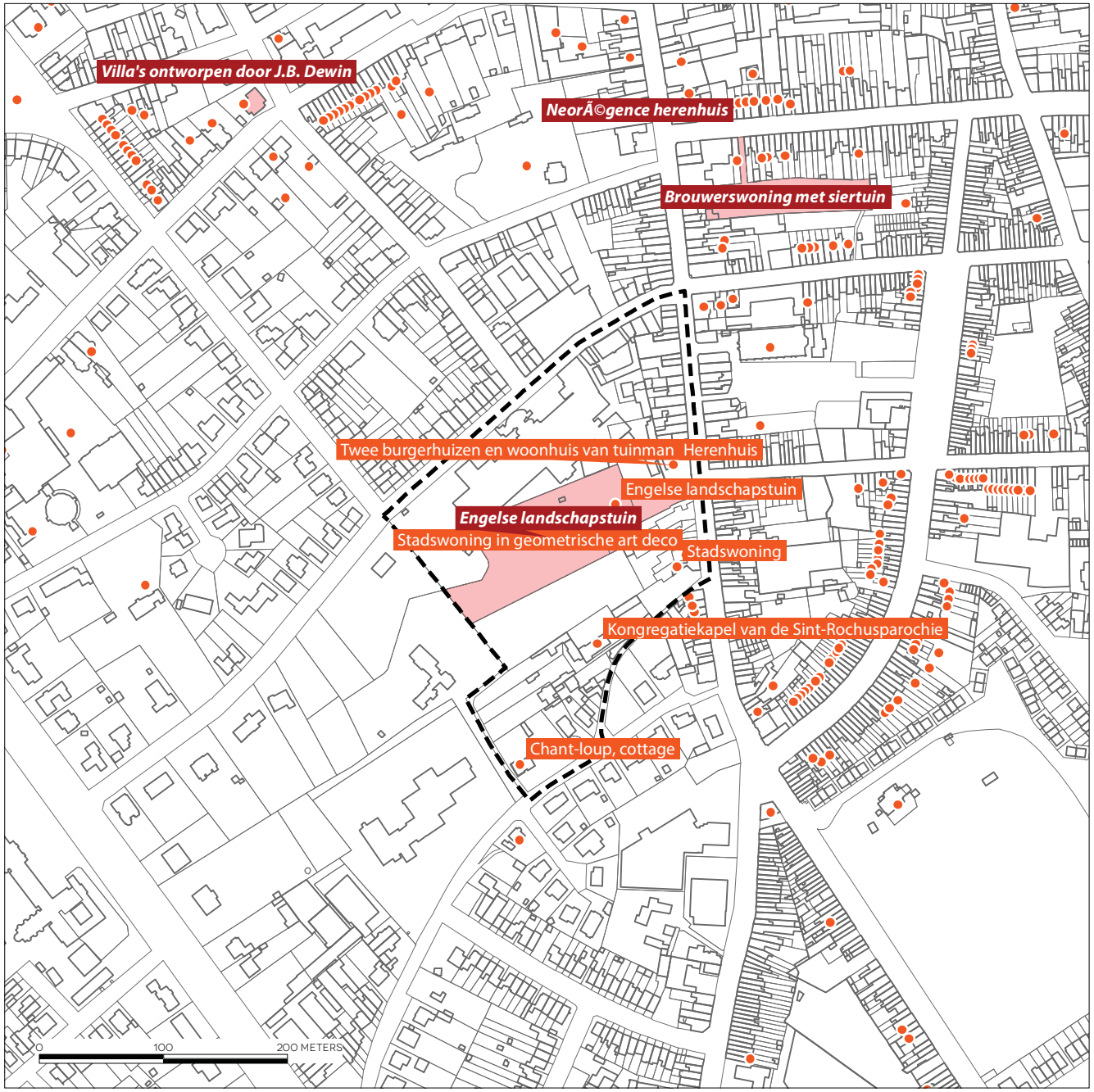
- vastgestelde relicten
- vastgestelde gehelen

BESCHERMD ONROEREND ERFGOED

BRON: AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), APRIL 2017

LEGENDE

- monument
- stads- en dorpsgezichten
- cultuurhistorische landschappen



STADSWONING IN GEOMETRISCHE ART DECO (DOORNIKSEWIJK 166)
Vastgesteld als bouwkundig erfgoed sinds 05-10-2009.

Beschrijving:

Doorniksewijk nr. 166. Woonhuis van 1934 naar ontwerp van P. Scherpereel (Kortrijk), aansluitend bij de geometrische art deco, cf. gediversifieerd materiaal- en kleurgebruik, i.e. gele en rode baksteen, arduin en granitocementering. Decoratieve erker doorlopend in balkonbalustrade en driehoekig dakvenster.

STADSARCHIEF KORTRIJK 57, nr. 11290.

BRON: https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/59506

STADSWONING (DOORNIKSEWIJK 168)
Vastgesteld als bouwkundig erfgoed sinds 05-10-2009.

Beschrijving:

Doorniksewijk nr. 168. Woonhuis van 1934 naar ontwerp van R. Heyneman (Le Zoute, Knokke) in typerende bouwstijl uit de jaren 1930, cf. uitspringende volumes op de bovenverdieping, ronde bakstenen basis voor vlaggenmast (verdwenen) en de inmiddels verdwenen buisleuningen; tevens tijdsgebonden deuromlijsting van zwarte tegels.

STADSARCHIEF KORTRIJK 59, nr. 11282.

BRON: https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/59507

ENGELSE LANDSCHAPSTUIN (DOORNIKSEWIJK 148)
Beschermd als monument sinds 28-05-2003.

Beschrijving:

** Doorniksewijk nr. 148. Voorheen empire landhuis, gelegen achter nr. 140 en gebouwd door de familie Vercruysse en gesloopt in 1985. Behouden tuin in Engelse landschapstijl. Behouden koetshuizen in neo-Vlaamserenaissance-stijl naar ontwerp van L. De Geyne.*

Vanaf het voormalige landhuis strekt zich een diepe tuin uit die werd aangelegd volgens de principes van de Engelse parkstijl. Beschermd als monument bij M.B. van 28.05.2003. De centrale vista vanuit de voormalige woning loopt in de langsrichting van de tuin. Dit perspectief wordt sterk geaccentueerd door de uitgebreide reliëfwerken bij de aanleg van de tuin, waarbij de centrale as ter hoogte van het gazon en de vijver volledig verdiept werd aangelegd terwijl de zijpanden van het open centrum werden opgehoogd. Het gazon gaat wijd uitlopend over in de vijver.

De planmatige aanpak van het tuinconcept van deze rijk gesculpteerde tuin, etaleert zich in de plaatsing van drie bijkomende uitzichtpunten, van uit de gloriëtte, van op de brug en van uit de mirador. De gloriëtte werd ingeplant op de heuvel ten westen van het centrale gazon. Door haar inplanting op een imitatie rotsstructuur voorzien van plantenbekkens kon de hoogte van deze heuvel maximaal worden benut. Ze biedt uitzicht over het gazon en de vijver. De achthoekige uitkijktoren bevindt zich op het diepste en hoogste punt ten oosten van de vijver, en voorzag in de vista over de omgeving en het park. Beide zijn thans grotendeels overgroeid door klimop en verdienen restauratie. Grote bomen langs het centrale gazon verdiepen het perspectief. Vooraan links naast het gazon taant een rode beuk, die zijn tegenhanger vindt in een rode beuk rechts halfweg het gazon. Enkele imposante paardekastanjes getuigen tevens van de ouderdom van het park. Es, linde, valse acacia, meidoorn en lijsterbes vinden we op de rechterwand, aangevuld met palm en taxus in de omgeving van de gloriëtte. Voorts treffen we er haagbeuk, vlier, sneeuwbes en aucuba, en opslag van iep, in de struiklaag aan. Een vaas in imitatierots langs het pad rond de vijver, moet de link leggen naar de imitatierots met de gloriëtte. Een plaatbrug vervangt de vroegere boogbrug, die een idyllisch zicht bood op de vijver met zijn klein eilandje, en verder op de gloriëtte en het landhuis van weleer. De brug steekt dermate hoog boven het water uit dat de brughoofden en de aanpalende vijveroevers in baksteenmetselwerk zijn opgetrokken. Naast de brug vormen enkele rode beuken het achterplan van het park.

Voorbij de brug leidt het pad in zuidelijke richting naar de achthoekige uitkijktoren. De toegang tot de toren bestaat uit een trapje in baksteenmetselwerk, vanaf de achterkant van het torentje. Binnenin kon de toren waarschijnlijk via een spiraaltrap worden beklommen. Achthoekige toren in baksteenmetselwerk met witsteenbanden, op het eerste verdiep uitgebouwd als houten torentje met acht ovalen uitkijkopeningen. Beneden, rechtover de toegangsdeur en in de zijdelingse vlakken, nog drie kleine smalle vensteropeningen. De mirador wordt begeleid door een

grote paardekastanje, eveneens daterend uit de oorspronkelijke aanleg. Ook hier begeleiden wintergroene massieven het bouwkundig element. Verschillende grote exemplaren van buxus, taxus en ilex, vormen de ondergroei van enkele bosschages die gedomineerd worden door een mammoetboom. Recenter werd hier een atlasceder bijgeplant. De ceder en de grote hulstmassieven onttrekken het torentje aan het zicht van op het gazon. Verder vinden we wilg, zomereik, lijsterbes en een gekandelaberde plataan langs deze zijde van het park. Tussen de berken vinden we enkele jonge dode iepen met opslag, getuigend van de vroegere aanwezigheid van iep in het park. Cotoneaster, boskers, vuilboom en ribes vinden we terug in de struiklaag. Vooraan naast de overgang tussen vijver en gazon, vinden we een voormalig rododenderonbosquet, dat thans naast rododendron werd ingeplant met hortensia en sering.

De bodembedekking van deze oude tuin wordt gedomineerd door klimop. Het voorjaarsaspect wordt bepaald door sneeuwklokje, narcissen, boshyacint en vogelmelk. Ze verwijzen naar de typische stinzeplantencultuur van de betere tuinen en parken. In het gazon vinden we speenkruid, hondsdraf, kruipend zenegroen. Verder zijn ook nagelkruid en stinkende gouwe, smeerwortel en fluitenkruid. Langs de oever vinden we gele lis en wolfspoot. De vijver loopt er over in een beek, die aan de overkant van deze doorgang zijn weg zoekt tussen de ruime tuinen.

STADSARCHIEF KORTRIJK 58, nr. 662.

DEBRABANDERE P., Historische parken en tuinen in Kortrijk, Kortrijk, 1992, p. 64-72.

DEBRABANDERE P., Kortrijkse gevels van neoclassicisme tot nieuwe zakelijkheid, Kortrijk, 1983, p. 128, fig. 152.

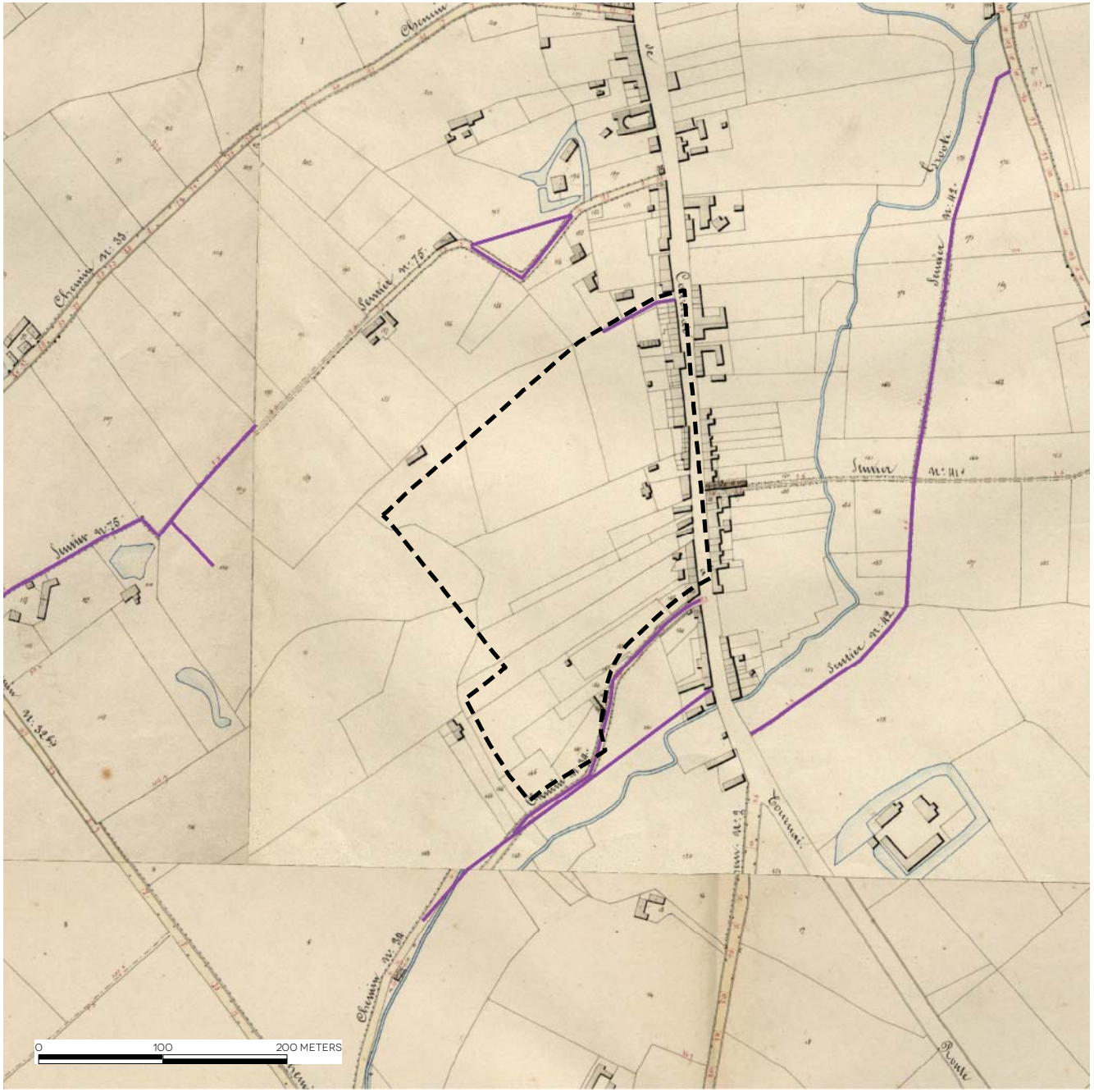
STADSARCHIEF KORTRIJK 57, nr. 11290.

BRON: https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/12892

3.6. BUURTWEGEN

Doorheen het plangebied loopt 1 buurtweg:

Chemin n°. 34 Wolvenstraat (gedeeltelijk goedgekeurd en opgenomen in het publiek domein van de Wolvenstraat)



ATLAS DER BUURTWEGEN
BRON: GISWEST, INFORMATIE VLAANDEREN, NOVEMBER 2017

LEGENDE

wijzigingen

3.7. RELATIE M.B.T. HET HERBEVESTIGD AGRARISCH GEBIED

AFBAKENING NATUUR EN AGRARISCHE STRUCTUUR

BRON: AFGELEID UIT HET RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN, OKTOBER 2008

LEGENDE

grenslijn regionaal-stedelijk gebied Kortrijk

4. PLANNINGSCONTEXT

4.1. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), definitief vastgesteld op 23 september 1997 en (gedeeltelijk) herzien in 2003 en 2010, wordt Kortrijk geselecteerd als regionaalstedelijk gebied. Dit wil zeggen dat Kortrijk een belangrijke positie inneemt in de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen. Net zoals grootstedelijke gebieden hebben de regionaalstedelijke gebieden - weliswaar op een lager niveau - in kwantitatief en kwalitatief opzicht grote potenties om een belangrijk aandeel van de groei inzake bijkomende woongelegenheden, stedelijke voorzieningen en ruimte voor economische activiteiten op te vangen.

Volgende ontwikkelingsperspectieven voor stedelijke gebieden zijn relevant voor dit RUP:

- minimale woningdichtheden en dichtheidsbeheer
- differentiatie en verbetering van de woningvoorraad
- versterken van de multifunctionaliteit
- zorg voor collectieve en openbare ruimten
- behoud en ontwikkeling van stedelijke natuurelementen en randstedelijke groengebieden
- behoud en uitbouw van cultureelmaatschappelijke en historisch waardevolle elementen in de stedelijke gebieden
- stedelijke mobiliteit en locatiebeleid

4.2. AFBAKENING STEDELIJK GEBIED

De Vlaamse regering heeft op 20 januari 2006 het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening Regionaalstedelijk Gebied Kortrijk definitief vastgesteld. Het plangebied van voorliggend RUP ligt binnen de afbakeningslijn van het regionaalstedelijk gebied.

4.3. PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN WEST-VLAANDEREN

Op 6 maart 2002 werd het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV) goedgekeurd. Op 22 april 2010 heeft de Deputatie beslist om het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan in herziening te stellen. Op 11 februari 2014 heeft de minister de gedeeltelijke herziening van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan goedgekeurd.

Het PRS-WV situeert het verstedelijkte gebied van Kortrijk binnen de Leieruimte.

Volgende opties voor deze Leieruimte zijn relevant voor dit RUP:

- het stedelijke gebied Kortrijk als knooppunt voor ontwikkeling ondersteunen
- de groene longen in de Leieband vrijwaren

4.4. GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Kortrijk werd door de Deputatie goedgekeurd op 26 april 2007. Enkel de relevante elementen uit het GRS worden hieronder weergegeven.

4.4.1. Richtinggevend gedeelte (RG)

RUIMTELIJKE CONCEPTEN

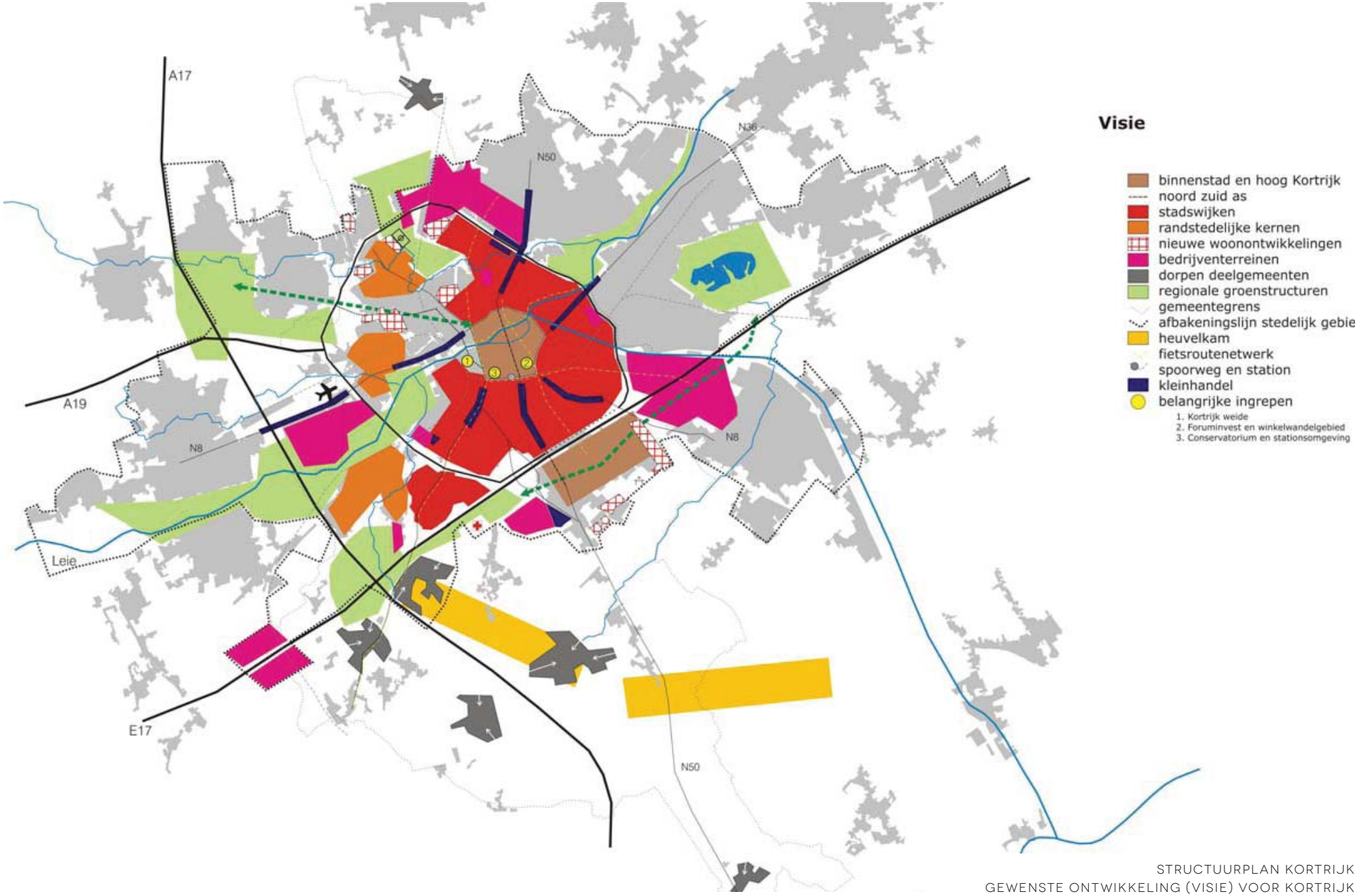
De Binnenstad als hart voor Kortrijk (RG pag. 14 e.v.)
De noord-zuid-as verbindt de historische stad met Hoog Kortrijk. Zij zorgt ervoor dat beide polen gaan functioneren als één geheel. Zij wordt ontwikkeld als een belangrijke as voor openbaar vervoer en de zwakke weggebruiker. Opportuniteiten die zich aanbieden, moeten de verstedelijking van de noord-zuidas in de hand werken. Potenties zijn de herbestemming van het ziekenhuis aan de Loofstraat, de stationsomgeving, de heraanleg van de Doorniksewijk en de Doorniksesteenweg.

GEWENSTE DEELSTRUCTUREN

Groen Kortrijk, gewenste natuur & groenstructuur
Ruimtelijke vertaling: groenelementen op buurtniveau (RG pag. 27 e.v.)
Bestaande groengebieden worden verbeterd en indien mogelijk beter toegankelijk gemaakt en uitgebreid. ...Er zijn nog groengebieden die voor verbetering in aanmerking komen. Zo kan de bereikbaarheid van het Van Raemdonckpark verbeterd worden door het afgraven van de spoorwegbedding en kan de groenzone aan de ziekenhuissite in de Loofstraat publiek toegankelijk gemaakt worden bij reconversie.

Wonen in Kortrijk, gewenste nederzettingsstructuur (RG pag. 31 e.v.)
Het plangebied maakt deel uit van de stadswijken, meer bepaald de 20ste-eeuwse woonwijken.

"Samen met de binnenstad, vormen de stadswijken de historisch gegroeide kern van Kortrijk. De hoofdaandacht gaat naar het opwaarderen van het stedelijk wonen in al zijn aspecten. Het beleid is gericht op het realiseren van stedelijke vernieuwing ter verbetering van de leefbaarheid.



STRUCTUURPLAN KORTRIJK
GEWENSTE ONTWIKKELING (VISIE) VOOR KORTRIJK

De stadswijken worden doorsneden door invalswegen, het kanaal Bossuit-Kortrijk en de Leie. Langs deze infrastructuren bevinden zich grootschalige gebouwen en activiteiten die er historisch gegroeid zijn (in de toenmalige periferie).

De aanwezigheid van leegstaande fabrieksgebouwen wordt benut voor het toevoegen van nieuwe activiteiten (door reconversie of door nieuwbouw). Ze geven nieuwe impulsen aan de levendigheid en aantrekkelijkheid van de woonbuurt. De infrastructuren die nu een barrière vormen worden uitgewerkt als verbindingen.

Het beleid in deze stadswijken is gericht op het verluchten van deze stadsdelen door het aanleggen van stadsgroen en het verlagen van de dichtheid waar nodig. De aandacht gaat naar het uitbreiden en het beter toegankelijk maken van de groenvoorzieningen. Tegelijkertijd wordt, waar mogelijk, voorzien in bijkomend openbaar domein en groen."

Werken in Kortrijk, gewenste ruimtelijke economische structuur (RG pag. 40 e.v.)
Bij de doelstellingen voor de gewenste economische structuur wordt zuinig en zorgvuldig ruimtegeBruik vooropgesteld. Dit wordt waargemaakt door te streven naar verwevenheid van economische activiteiten in het stadsweefsel, effectieve invulling, verdichting en optimaler gebruik van bestaande en nieuwe bedrijventerreinen.

Daarnaast wordt gestreefd naar een gedifferentieerd aanbodbeleid. Een actief aanbodbeleid moet zorgen voor een permanent aantal vestigingsmogelijkheden voor de verschillende soorten (boven) regionale en lokale economische activiteiten.

UITWERKING IN DEELRUIMTES

Stadswijken (RG pag. 73 e.v.)
De hoofdaandacht in deze deelruimte gaat naar het stedelijke wonen in al zijn aspecten. Algemeen wordt gewerkt aan het op peil houden van de woonkwaliteit in de stadswijken. In een aantal van de oudere woonwijken wordt aandacht gegeven aan het realiseren van stedelijke vernieuwing ter verbetering van de leefbaarheid.

Woontentakels en woonwijken palend aan de binnenring
Kortrijk wenst de laat 19de-eeuwse en vroeg 20ste-eeuwse woonwijken die palen aan de binnenring te ontwikkelen als kwalitatieve stadswijken.

De gebieden worden gekenmerkt door een verouderd patrimonium met grootschalige, dikwijls verlaten bedrijfsgebouwen en een dichte woonbebouwing hoofdzakelijk bestaande uit bescheiden arbeiderswoningen. De historische invalswegen, de Leie en het kanaal zijn structuurbepalend.

De maatregelen in deze stadsdelen zijn gericht op:
- reconversie van de verlaten bedrijfsgebouwen
- het inbrengen van groen
- het verbeteren van het wooncomfort
- het stimuleren van een sociale mix

Daarnaast worden particuliere initiatieven tot reconversie van leegstaande panden ondersteund en worden de mogelijkheden van privaat-publieke samenwerking ten volle benut.

Bestemming
Een herbestemming naar gemengd stedelijk wonen krijgt gezien de ligging tegenover de binnenstad de voorkeur. Naast wonen zijn stedelijke en economische activiteiten mogelijk. De ligging ten opzichte van de structuurbepalende elementen en de invalswegen zijn samen met het bereikbaarheidsprofiel van de plek bepalend voor de graad van vermenging.
Voorbeelden van herbestemming zijn de site BIC en de ziekenhuiscampus Loofstraat.

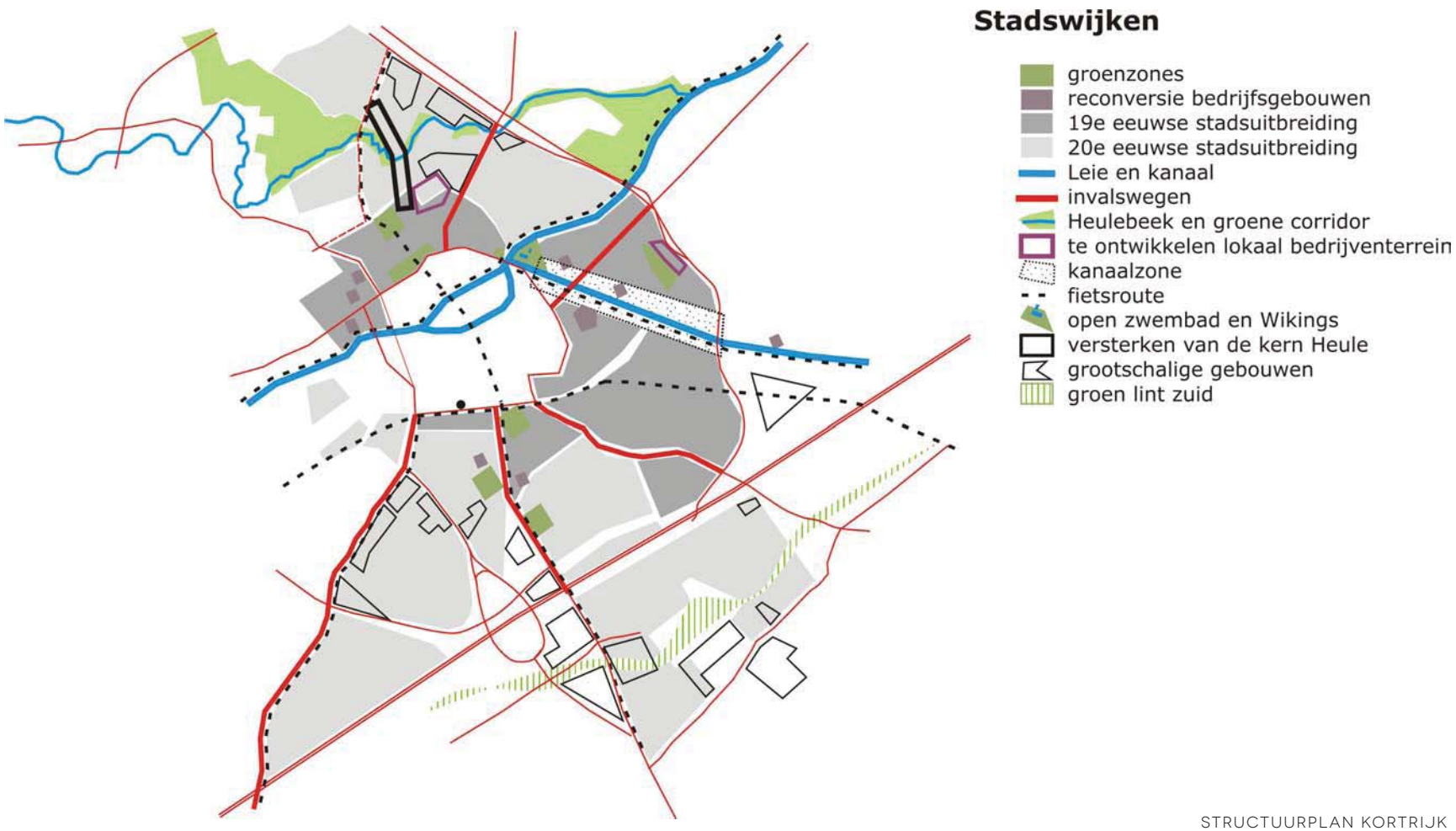
Het inbrengen van groen
Stedelijke parken
De groenzones die kunnen functioneren op het niveau van de stad zijn gelegen op de noord-zuidas en langs de Leie. Een aantal van deze parken zijn privaat eigendom, een aantal publiek. Deze parken worden behouden en indien mogelijk publiek toegankelijk gemaakt.

20ste-eeuwse stadsuitbreiding
In deze gebieden liggen de monofunctionele woonwijken en grootschalige functies naast elkaar. Deze mix wordt behouden. Nieuwe functies inplanten in de grootschalige korrels gebeurt met de nodige zorg en met respect voor de woonomgeving.

SAMENVATTING VAN MAATREGELEN EN ACTIES (RG PAG. 106 E.V.)

Ambitie 3: aanbodbeleid voor regionale infrastructuur op Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost
Acties en projecten, verkeer en vervoer openbaar domein:

- Opportuniteiten (cfr site Loofstraat) aangrijpen om de centrumfunctie van de noord-zuidas te versterken. Verder ontwikkelen van de noord-zuidas als belangrijke as voor openbaar vervoer en fietsers



STRUCTUURPLAN KORTRIJK
STADSWIJKEN (RG PAG. 76)

Ambitie 4: leefbare stadswijken
Acties en projecten, natuurlijke structuur:

- Realisatie van de groenzones bij de huisvestingsprojecten TSA en Vetex, het herbestemmingsproject Loofstraat en als nabestemming van Vandendriessche.

4.4.2. Bindend gedeelte (BG)

NEDERZETTINGSSTRUCTUUR (BG PAG. 9 E.V.)

Volgende projecten en acties zorgen voor de gewenste ontwikkeling van de nederzettingsstructuur:

- ...
- de regie opnemen voor de herbestemming van de verschillende ziekenhuissites;

VERKEERS- EN VERVOERSSTRUCTUUR (BG PAG. 15 E.V.)

Volgende acties en projecten zijn van strategisch belang:

- ...
- vervolledigen van het fietsnetwerk met fietsverbindingen in noord-zuidrichting

4.5. MOBILITEITSPLAN KORTRIJK

In het mobiliteitsplan Kortrijk (16 juni 2011) wordt voor de visie 2040 de Doorniksesteenweg/Doorniksewijk geselecteerd als secundaire weg type III. De Loofstraat wordt aangeduid als lokale weg IIa: gebiedsontsluitingsweg (zie figuur B4).

De provincie West-Vlaanderen selecteerde de Doorniksewijk/ Doorniksesteenweg als deel van het bovenlokaal fietsroutenetwerk (BFF).

4.6. FIETSROUTEPLAN KORTRIJK

Het fietsrouteplan (juli 2004) is een inventarisatie van alle fietsinfrastructuur die nodig is om de veiligheid en het comfort van de fietser op het grondgebied Kortrijk te optimaliseren. De krijtlijnen inzake de uitbouw van fietsroutes in de stad in de komende jaren, met een aantal projecten op korte en lange termijn, werden vastgelegd. De Loofstraat wordt vernoemd in het voorgestelde netwerk.

- Loofstraat/Wolvenstraat-St.-Sebastiaanslaan (pag. 46): Alternatief voor hoofdweg Doorniksewijk N50-zuid. Eventueel via een doorsteek over de parking van het ziekenhuis.

Het fietsrouteplan wordt binnenkort geactualiseerd. Er is hiervoor recent een studiebureau vastgesteld.

4.7. KORTRIJK 2025

De stad Kortrijk heeft samen met Architecture Workroop Brussels en andere experten een inspraaktraject opgezet over de verdere ontwikkeling van de stad. Dit traject is Kortrijk 2025. Burgers hebben via drie grote stadsdebatten mee de lijnen voor de toekomst uitgezet.

De ziekenhuiscampus is daarbij ruim aan bod gekomen. De site ligt immers in het hart van de noord-zuidas tussen het centrum en Hoog Kortrijk. Die noord-zuidas is één van de stedelijke locaties waarvan de stad en de burgers vinden dat daar de grootste kansen liggen om de stad van de toekomst te realiseren. Dat maakt dat hier strategische verdichting mogelijk is maar ook dat dat moet gebeuren met verhoogde aandacht voor de groene ruimtes in het gebied en voor nieuwe fietsverbindeingen. Het masterplan voor de site in de Loofstraat is opgemaakt parallel met Kortrijk 2025.

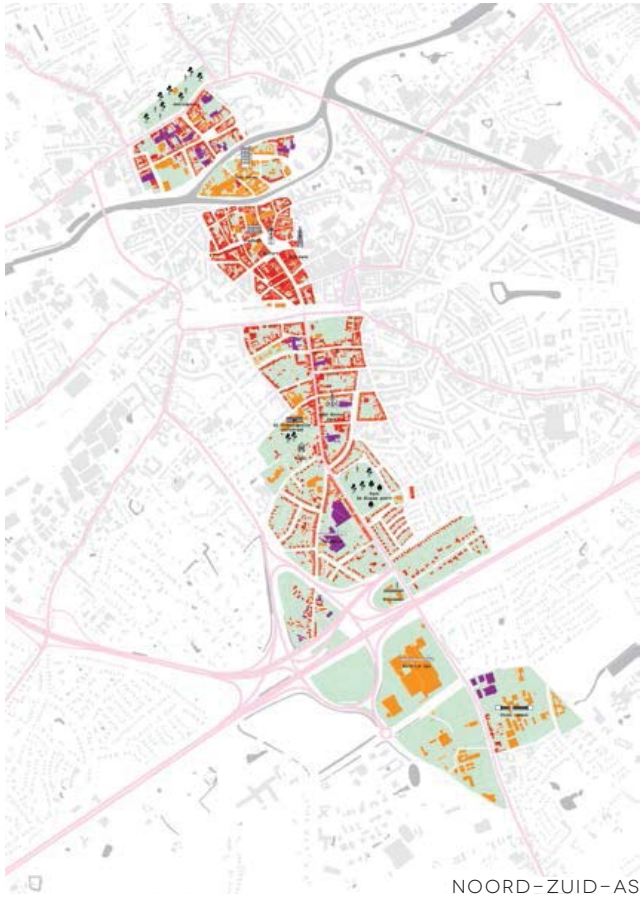
De conclusies van het afgelegde traject worden voor de zomer van 2018 verwacht. Ze moeten mee de basis leggen voor het nieuwe ruimtelijk beleidsplan van de stad Kortrijk en mee als input dienen voor de nieuwe legislatuur.

4.8. COMPLEX PROJECT K-R8

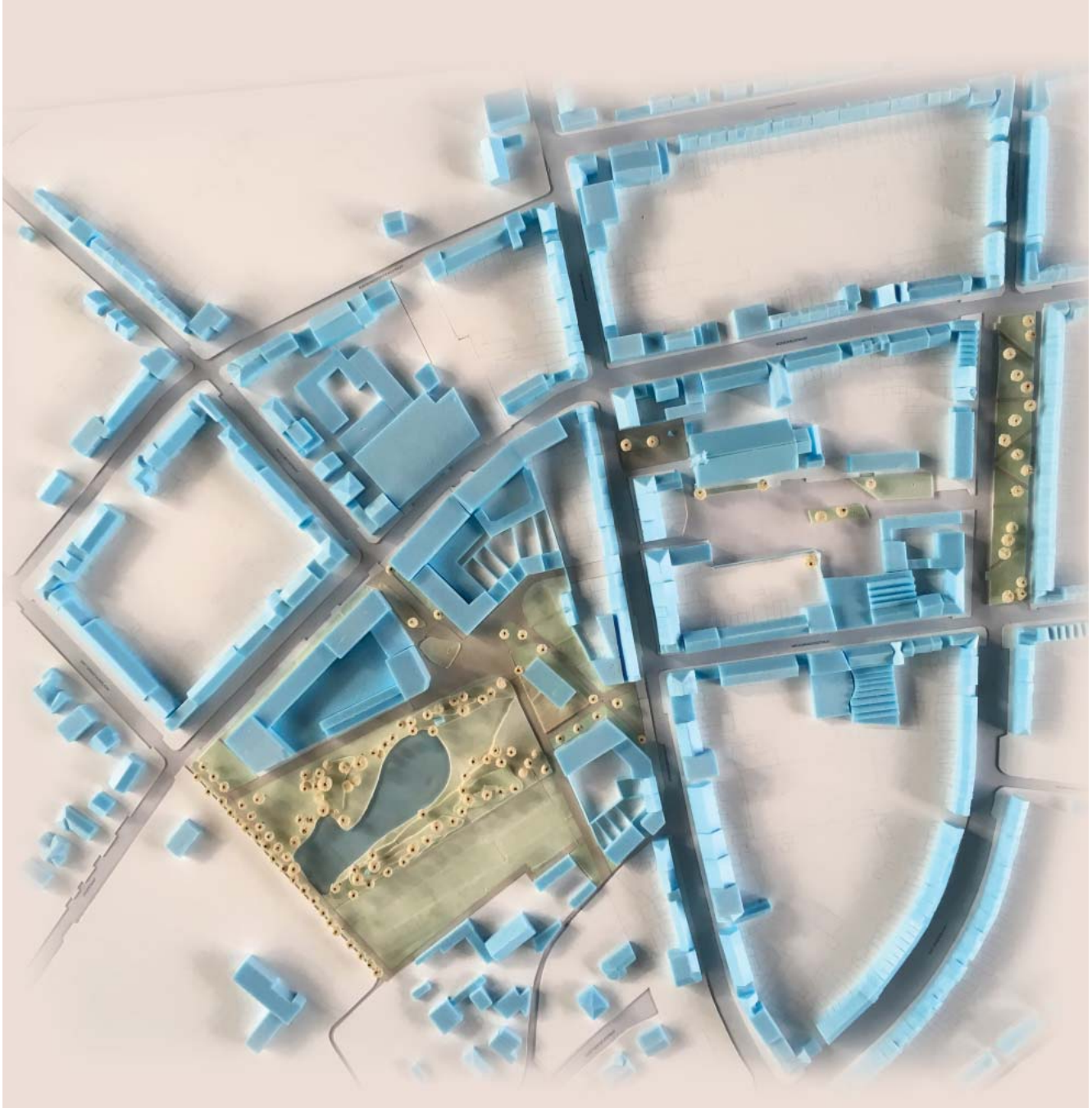
Het complex project "Verbeteren van de verkeerscomplexen Kortrijk-Oost, Kortrijk-Zuid en Aalbeke en aanpakken van de R8 in relatie met de omgeving" beoogt het optimaal verkeerskundig functioneren van de bovenlokale weginfrastructuur ter hoogte van Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost, als antwoord op de verkeersverzadiging en de dreigende verkeerscongestie. Het complex project K-R8 wenst in te zetten op modal shift, met als boodschap dat het voorzien van bijkomende infrastructuur voor het wegverkeer niet alles oplossend is.

Het project focust op de optimalisatie van de zuidelijke aansluitingscomplexen op de R8, waaronder "het Ei" en complex Kortrijk-Oost, als op het verbeteren van de doorstroming van het bovenlokale openbaar vervoer. Bijkomend worden ook maatregelen genomen die bijdragen tot veilige en vlotte fietsverbindingen.

Belangrijk voor voorliggende RUP is dat er rekening gehouden wordt met de doelstellingen van de potentiële hoogwaardige openbaar vervoersverbinding (HOV) langs de N50 tussen het station van Kortrijk en Hoog Kortrijk.
Bijkomend heeft de site ook de potentie in zich om bij te dragen aan de realisatie van belangrijke vlotte functionele fietsverbindingen tussen Kortrijk centrum/station en Hoog-Kortrijk (Vives, Kulak, Expo, AZ, Barco,...). Dit zijn fietsverbindingen die ook in het complex project aan bod zullen komen.



NOORD-ZUID-AS



MAQUETTE VAN DE SITE LOOFSTRAAT

5. PLANNINGSOPTIES

5.1. PROGRAMMATORISCHE VRAGEN

5.1.1. Publiek groen

Een belangrijke opgave voor het plangebied is het openstellen en toegankelijk maken van het beschermde park. Tot op vandaag was dit park niet toegankelijk voor het publiek.

De gewestplanbestemming van het parkgebied beslaat een grotere oppervlakte dan de beschermingscontour van het park. Het grootste deel van de parking van AZ Groeninge is volgens het gewestplan gelegen in parkgebied. Door nieuwe publieke groenzones te voorzien wordt het parkgebied van het gewestplan "hersteld". Dezelfde oppervlakte van het parkgebied in het gewestplan wordt voorzien, maar met een licht gewijzigde afbakening.

5.1.2. Fiets- en wandelverbindingen

In het plangebied zijn er enkele mogelijkheden om de fietsverbindingen tussen het station en Hoog Kortrijk directer, aangenamer en veiliger te maken.
Voor occasionele gebruikers is deze verbinding op vandaag niet zo leesbaar. In de huidige toestand moeten fietsers komende vanuit de Bloemistenstraat en Pater Beckstraat:

- ofwel via de Loofstraat naar de Condédreef fietsen
- ofwel via een smalle doorsteek langs de westzijde van de AZ-site en via de Wolvenstraat naar de Condédreef fietsen.

Bovendien zijn er mogelijkheden om vanuit het plangebied trage verbindingen te voorzien richting Doorniksewijk en 't Volksplein. De Doorniksewijk is en blijft een belangrijke Noord-Zuid fietsroute richting Hoog Kortrijk, zeker voor studenten naar Vives en Kulak.

5.1.3. Nieuwe Ontwikkelingszones versterken de randen van het bouwblok

Aan de randen van de site voorzien we nieuwe ontwikkelingszones die enerzijds zorgen voor een nieuwe afwerking van het bouwblok aan de Loofstraat, Doorniksewijk en Wolvenstraat en die zich anderzijds ook zullen richten naar de nieuwe publieke groenzones en het centrale beschermde park. Zo wordt dit publiek groen ook functioneel "opgeladen" en morfologisch afgebakend en wordt ook de sociale controle gewaarborgd.

Qua functies beoogt de stad Kortrijk een gemengde invulling van de nieuwe gebouwen met verschillende stedelijke functies (omwille van de nabijheid van het station en de ligging aan de stedelijke Noord-Zuid-as, de Doorniksewijk): wonen, kantoren en diensten (omwille van de OV-locatie op wandelafstand van het station), kleinhandel (enkel kleinschalige handelszaken aan zijde Doorniksewijk) en eventueel ook horeca en gemeenschapsvoorzieningen.

5.1.4. Erfgoed

De erfgoedwaarden, de horti-culturele, ecologische en landschappelijke waarden van het beschermde park (monument bij M.B. van 25.05.2003) moeten in stand worden gehouden. Dit zal nieuwe beheersmaatregelen en onderhoudswerken vergen. Zoals reeds vermeld wil de stad Kortrijk dit park beter publiek toegankelijk maken.

De panden langs de Doorniksesteenweg (166-168) staan op de inventaris van het bouwkundig erfgoed. Na verder onderzoek is gebleken dat ze nog steeds een belangrijke erfgoedwaarde hebben.

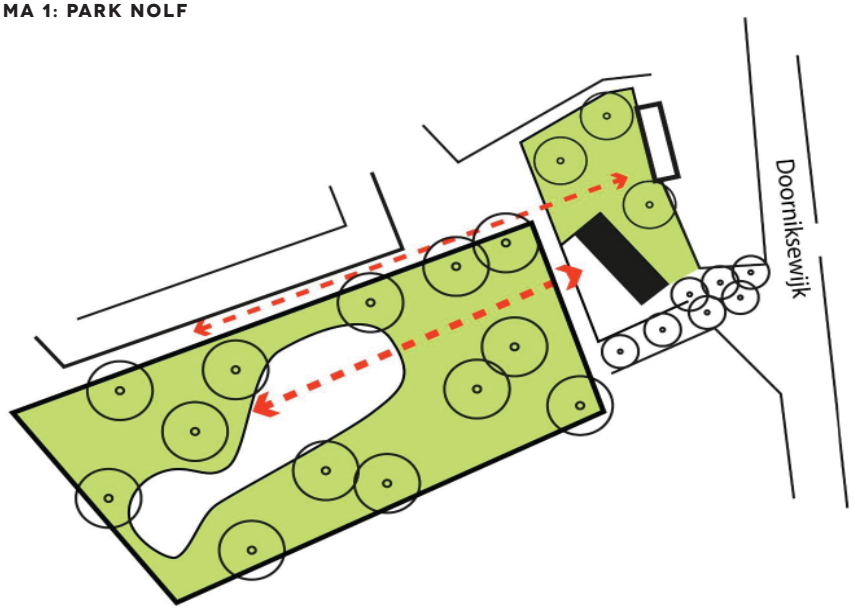
5.2. MASTERPLAN

In de loop van 2016 werd een ontwerpproces voor de herbestemming van de ziekenhuissite doorlopen. Uit analyses die in opdracht van het AZ werden uitgevoerd is geconcludeerd dat het hergebruik van de bestaande ziekenhuisgebouwen niet mogelijk is. Er werd dan ook uitgegaan van een tabula rasa van de bestaande ziekenhuisgebouwen. Bij het ontwerpproces werd overlegd met het AZ Groeninge en het door hen aangestelde studiebureau Technum, de stad Kortrijk en Intercommunale Leiedal. Dit ontwerpproces resulteerde in een rapport met masterplan dat gefinaliseerd werd in juni 2016.

De resultaten van dit ontwerpproces werden tijdens een infomarkt op 21 juni 2017 aan de buurt voorgelegd. De reacties van de bewoners en omwonenden werden meegenomen en verwerkt. In dezelfde periode organiseerde de stad Kortrijk drie grote stadsdebatten. Tijdens deze debatten zochten inwoners samen met de stad hoe we in de toekomst de ruimte gaan gebruiken. Op 24 oktober stond het derde en laatste grote stadsdebat op de agenda. De resultaten van de infomarkt voor de Loofstraatsite en de resultaten van de stadsdebatten werden verwerkt door de stad Kortrijk en Leiedal tot een 2de masterplan van de Loofstraat dat tijdens een infomoment op 16 november opnieuw aan de inwoners en geïnteresseerden gepresenteerd werd. Tijdens dit infomoment konden deskundigen bevraagd worden en konden inwoners hun ideeën geven over de buurt en de oude ziekenhuissite.

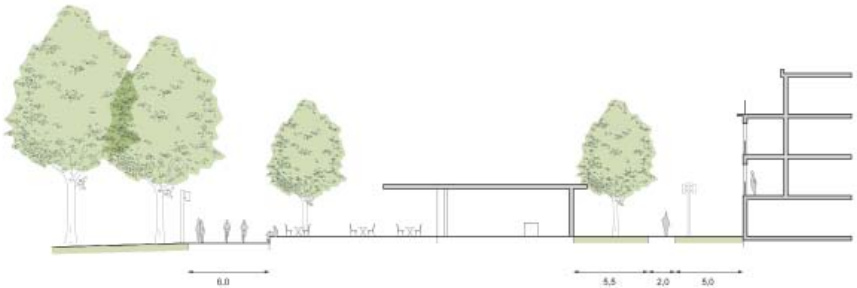
Het masterplan is gebaseerd op 4 thema's: het Park Nolf, leven aan het park, groene fietspoorten en het centraal plein. Deze thema's worden hierna toegelicht.

THEMA 1: PARK NOLF



ZICHT OP VOORMALIG LANDHUIS

PAVILJOEN MET PUBLIEKE FUNCTIE



ZICHT OP PAVILJOEN

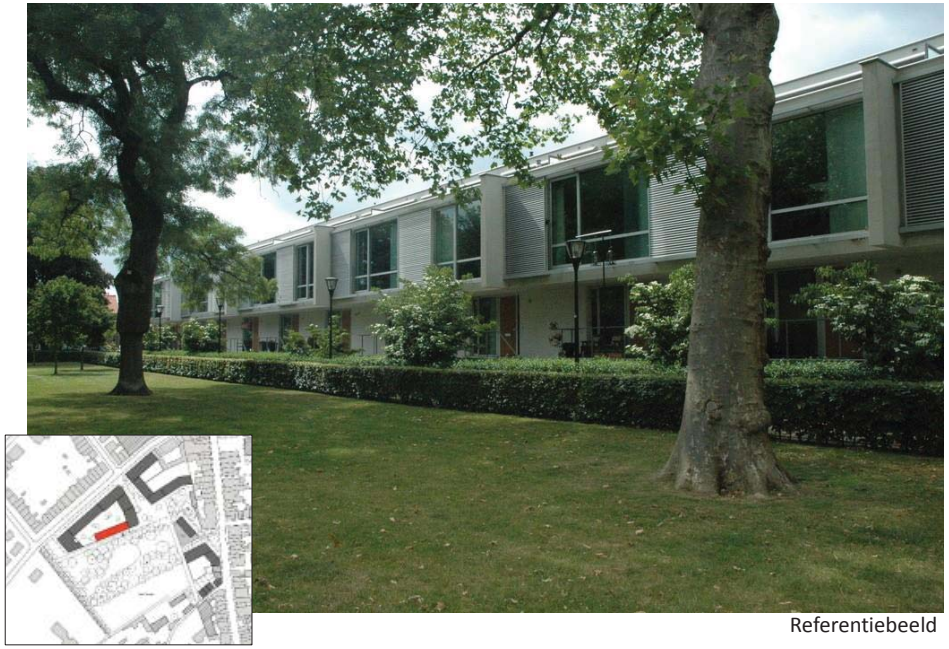
1. Park Nolf

Het beschermde park Nolf vormt het centrale deel van de nieuwe site en wordt opengesteld voor het publiek. De Engelse landschapstuin met bijhorend koetshuis heeft tal van troeven en wordt maximaal benut. Het openstellen van het park kan volgens het masterplan op verschillende manieren. Ter hoogte van het voormalige landhuis, tussen de Doorniksewijk en het park, wordt een paviljoen met terras voorzien. Vanuit het landhuis had men vroeger zicht over de vijver en omgekeerd. Deze 'vista' is nog steeds aanwezig en vormt een belangrijk ontwerpelement in historische landschapstuinen. Door op de plaats van het landhuis een nieuw paviljoen te bouwen krijgt de historische vista opnieuw betekenis. In dit paviljoen kan een publieke functie de verbinding vormen tussen het park en de omgeving. Vanop het terras heb je zicht op de prachtige tuin en vijver. De keuze voor een eenlaags paviljoen zorgt ervoor dat het zicht vanuit de appartementen langs de Doorniksewijk op de landschapstuin niet belemmerd wordt. De oorspronkelijke contour van het landgoed wordt in het masterplan hersteld door de omgeving van het paviljoen en het koetshuis groen aan te kleden. Tussen de woningen die grenzen aan het park en het park Nolf wordt een as voorzien voor zacht verkeer (voetgangers en fietsers). Vanop deze as wordt het zicht geleid naar de ruimte voor het historisch waardevolle koetshuis.

2. Leven aan het park

Het park vervult haar centrale rol door verschillende functies in en rond het park te voorzien. De nieuwe woonontwikkelingen langs de Loofstraat en de Doorniksewijk hebben een component die enerzijds gericht is op de aanliggende wegen en anderzijds een component die gericht is op het park. Er wordt dus effectief gewoond aan het park. Zo ontstaat een levendige parkrand die niet alleen zorgt voor sociale veiligheid maar ook voor een levendige uitstraling van de publieke ruimte.
Ten zuiden van de Engelse landschapstuin bevindt zich momenteel de parking van het AZ. Deze zone is volgens het gewestplan bestemd als parkgebied. Het masterplan wil de oorspronkelijke bestemming van het gewestplan herstellen door de parking her in te vullen als een zone voor sport, spel en recreatie in een groene omgeving.
De preciese invulling ervan staat niet vast. Mogelijke opties zijn sport- en speelvoorzieningen, picknick plekken, petanqueveld, buurtcomposteerplekken, buurtgroententuin, boomgaard, hondenlosloopweide,... Het niveauverschil tussen de parking en het park kan bijvoorbeeld door middel van een zittribune opgelost worden. Deze extra groenzone zal complementair zijn aan het beschermde rustige park. Ten zuiden van deze zone en grenzend aan de Wolvenstraat bevindt zich de kongregatiekapel van de Sint-Rochusparochie. Een herbestemming van dit bouwkundig erfgoed naar een publieke functie kan opnieuw een link vormen met de zone voor sport, spel en recreatie en de ruimere omgeving.

THEMA 2: LEVEN AAN HET PARK

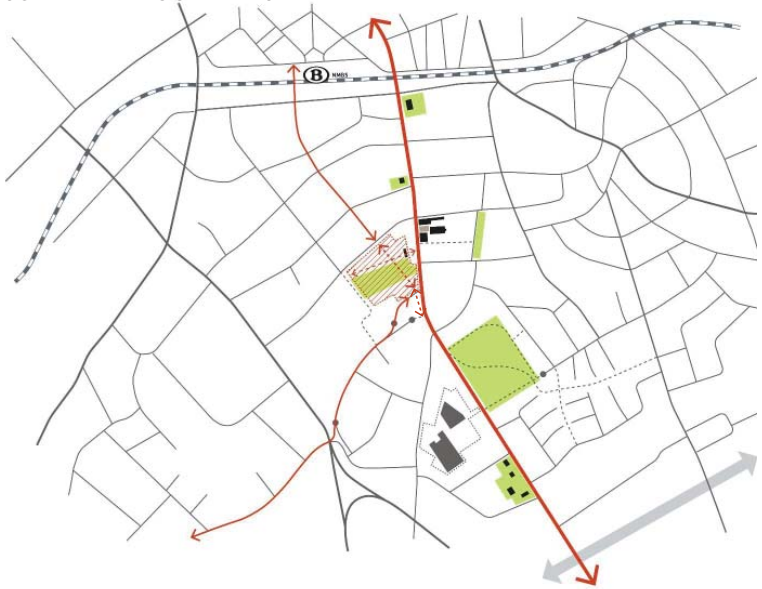


Referentiebeeld

THEMA 3: GROENE FIETSPOORTEN

PATER BECKSTRAAT

SCHAKEL IN HOOFDFIETSNETWERK



PATER BECKSTRAAT MET
DOORSTEEK NAAR HET PARK

3. Groene fietspoorten

Het plangebied zal toegankelijk worden gemaakt door een aantal 'fietspoorten'. Dit zijn openingen in het bouwblok die het achtergelegen park zichtbaar en toegankelijk maken vanuit de omgeving voor zowel de fietser als de voetganger. Door deze plekken te vergroenen zal het park voelbaar zijn tot aan de omliggende straten. Zo wordt de bezoeker verleid het gebied te betreden. Door een fietsdoorsteek in het plangebied te voorzien vormt het plangebied de ontbrekende schakel van de fietsverbinding tussen het station van Kortrijk in het noorden en Vives en de campus Kulak in het zuiden. Via het plangebied kunnen fietsers vanuit het station aansluiting vinden op de bestaande fietsas van de Doorniksesteenweg.

Daarnaast kan het plangebied een oplossing bieden voor de ontbrekende schakel in de fietsverbinding tussen het station van Kortrijk en Hoog Kortrijk in het zuiden (de nieuwe AZ Groeninge campus Kennedylaan en het Kennedypark). Voor fietsers die vanuit het station komen is de aansluiting van de Peter Beckstraat op de Wolvenstraat op vandaag onduidelijk. Door een fietspoort aan de Pater Beckstraat te voorzien naar het plangebied wordt de aansluiting duidelijker en veiliger.

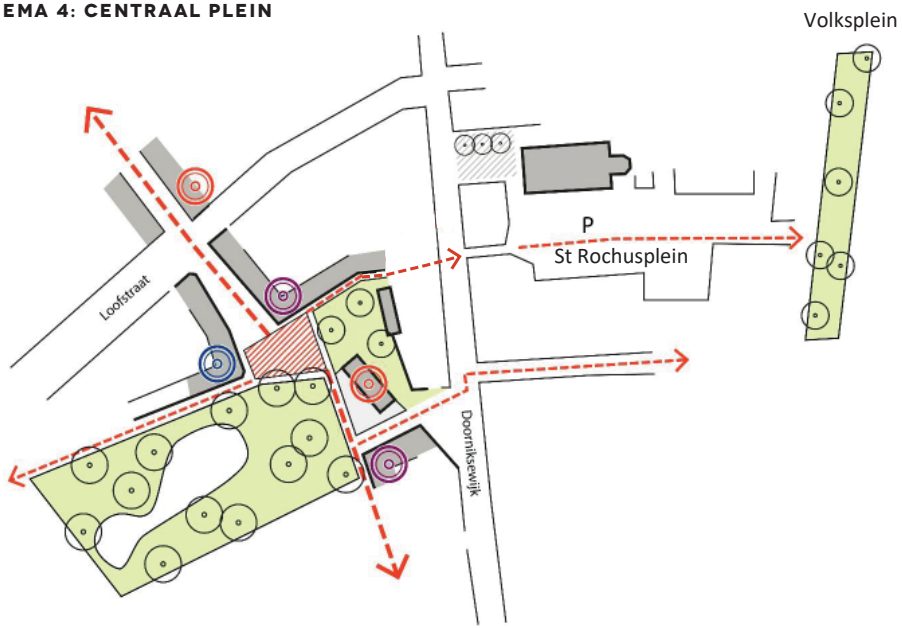
Omwille van de intrinsieke kwaliteiten van de site wordt het centrale binnengebied volledig autovrij gehouden. Dit betekent dat er enkel autocirculatie toegelaten is vanaf de omliggende straten (Loofstraat, Doorniksewijk en Wolvenstraat) naar de (hoofdzakelijk ondergrondse) parkings bij de verschillende nieuwe ontwikkelingszones. Dit betekent dat er tussen de ontwikkelingszones onderling geen autocirculatie dwars doorheen de site zal worden toegelaten. Uiteraard is dit wel mogelijk vanaf de omringende straten. Er worden wel doorsteken voorzien voor het zachte verkeer: voetgangers en fietsers.

4. Centraal plein

Het centraal plein vormt het levendige hart van de site en bevindt zich ten noorden van de landschapstuin en tussen de nieuwe woonontwikkelingen. Dit centrale plein kan opgeladen worden met horeca-, diensten en/of kantoorfuncties om zo een verweving met de nieuwe woonfunctie te voorzien. Deze verwevenheid is absoluut noodzakelijk om slimmer met onze ruimte om te gaan en om het plein haar centrale functie te laten uitvoeren. Een eventuele kantoorinvulling is verantwoord op deze plek wegens de nabijheid van het station van Kortrijk en de plannen om een hoogwaardig openbaar vervoerslijn te realiseren langs de Doorniksewijk. Gezien de vele horecazaken langs de Doorniksewijk, past een horecafunctie aan het centrale plein in de omgeving.

Het centrale plein maakt tot slot deel uit van een netwerk van pleintjes in de omgeving: Sint-Rochusplein en Volksplein.

THEMA 4: CENTRAAL PLEIN



BEELD VANAF HET KOETSHUIS MET LINKS IN BEELD HET PAVILJOEN EN RECHTS EEN ACCENT VAN BEBOUWING

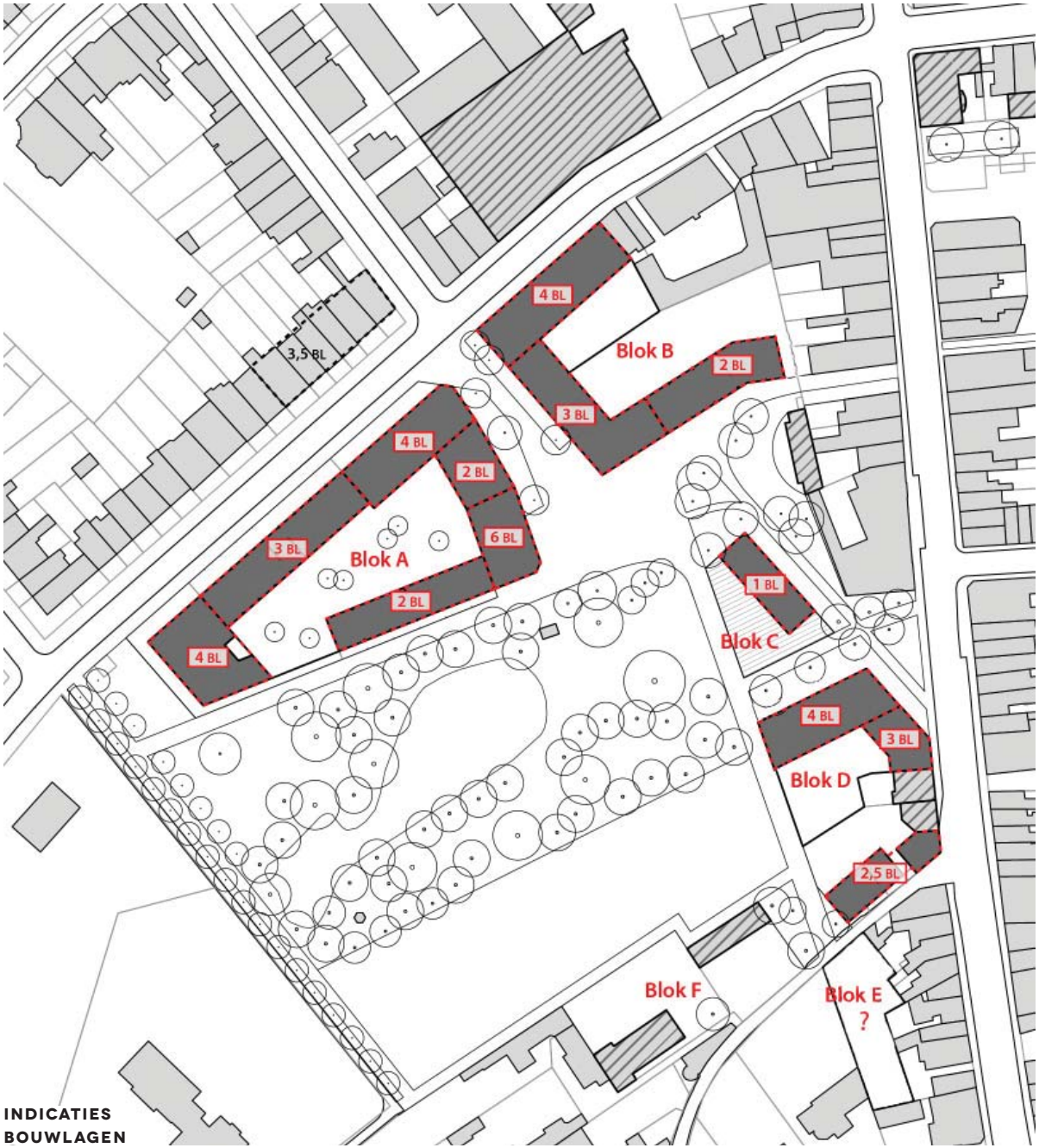
MASTERPLAN

5. Bebouwing

Zoals reeds eerder aangehaald moeten nieuwe ontwikkelingszones de randen van het bouwblok versterken. Er worden nieuwe bouwblokken voorzien en er worden bouwblokken vervolledigd. Er wordt een menging beoogd van stedelijke functies (wonen, kantoren, diensten, horeca en/of maatschappelijke functies) om een levendig en aantrekkelijk stadsdeel te kunnen ontwikkelen. Deze mix van functies moet ook substantieel zijn om het beoogde stedelijke karakter te bekomen.

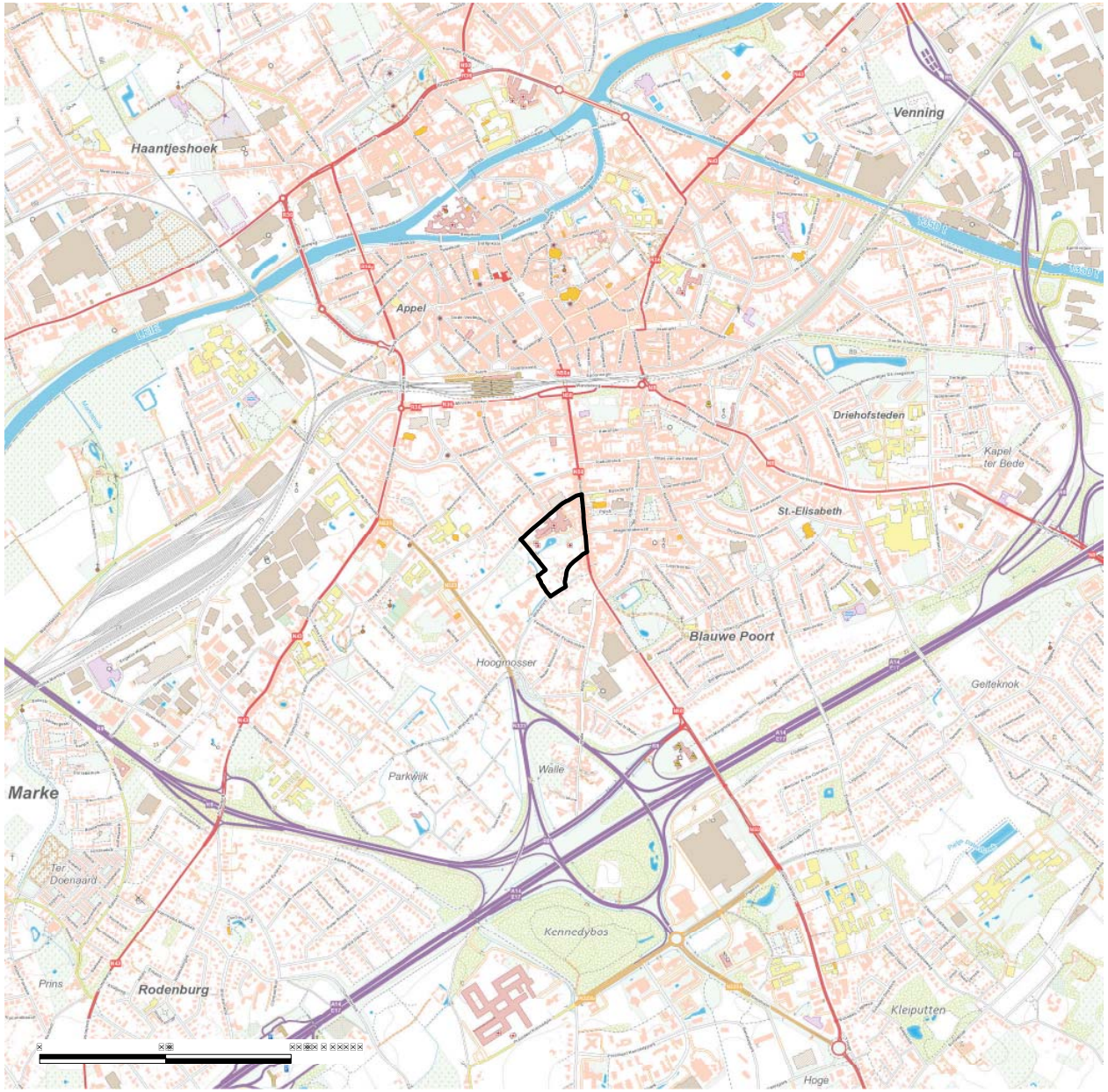
Het is de bedoeling een stadsdeel te ontwikkelen dat een breed spectrum van toekomstige stadsbewoners kan aanspreken, zowel naar leeftijd, gezinssamenstelling als vermogen toe. Dit is nodig en cruciaal om een mix op wijkniveau te realiseren. Enkel zo kunnen in Kortrijk levensloopbestendige wijken gerealiseerd worden. Het residentiële programma moet daarom bestaan uit diverse woontypologieën. Appartementen, penthouses en duplexwoningen, variërend in zowel grootte als aantal slaapkamers en grondgebonden eengezinswoningen, eveneens variërend in grootte.

De voorziene bouwhoogtes worden afgestemd op de schaal van de bestaande aanpalende bebouwing in de verschillende straten. Aan de binnenkant van het plangebied ten opzichte van het park en het plein wordt een bebouwingsaccent voorzien zodat een zekere mate van stedelijkheid wordt bekomen. Het plein, het park en de Noord-Zuid-fietsas krijgen hierdoor meer betekenis.



INDICATIES BOUWLAGEN

EFFECTENRAPPORTAGE



TOPOGRAFISCHE KAART

1. EFFECTENBEOORDELING GEMEENTELIJK RUP LOOFSTRAAT

1.1. METHODIEK VAN EFFECTENBEOORDELING

In het kader van de nieuwe procedure wordt de effectenbeoordeling geïntegreerd in de RUP-procedure vanaf de startnota. In dit hoofdstuk worden de (milieu)effecten gebundeld en dit omvat volgende aspecten indien ze van toepassing zijn:

- Plan-MER-screening
- Watertoets
- Ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR)-toets
- Trage wegentoets
- Natuurtoets
- Herbevestigd agrarische gebied

In deze fase van de startnota wordt geoordeeld:

- ofwel dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn, die verder dienen meegenomen te worden
- ofwel dat er bij het verder verloop van het RUP specifiek aandachtspunten zijn of verder onderzoek nodig is
- ofwel dat een plan-MER dient opgemaakt te worden

Na de raadpleging van de startnota en de procesnota worden de opmerkingen verwerkt in de scopingnota waarbij deze effectenbeoordeling opnieuw een onderdeel van is. Hierbij wordt opnieuw geoordeeld of er al of niet aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden.

De conclusie in verband met de ontheffing van plan-MER wordt tenslotte voorgelegd aan de dienst milieueffectenrapportering die zal bepalen o.b.v. de scopingnota of verder een plan-milieueffectenrapport vereist is.

1.2. WIJZE VAN (MILIEU)EFFECTENBEOORDELING

1.2.1. Het RUP is een plan

Het voorliggende plan is een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en valt onder de definitie plan zoals geformuleerd door het decreet algemene bepalingen milieubeleid (D.A.B.M.).

1.2.2. Het RUP valt onder het toepassingsgebied

Het RUP vormt het kader op basis waarvan stedenbouwkundige vergunningen toegekend worden en valt dus onder het toepassingsgebied van het D.A.B.M.

1.2.3. Bepaling van de plicht tot opmaak van een plan-MER

Het RUP is niet van rechtswege onderworpen aan de plan-MER-plicht want:

- Het RUP vormt het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het m.e.r.-besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 (zoals gewijzigd op 1 maart 2013), namelijk voor de rubriek 10b 'stadsontwikkelingsproject' van bijlage III. Het RUP bepaalt echter het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau (ca. 5,5 ha). Het RUP is dus screeningsgerechtigd.
- Het RUP betreft geen plan, waar gelet op het mogelijk betekenisvolle effect op speciale beschermingszones, een passende beoordeling vereist volgens het decreet van

21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Daar het RUP niet van rechtswege onderworpen is aan de plan-MER-plicht, maar wel screeningsgerechtigd is, wordt voor betreffend plan op basis van een screening geoordeeld of het plan aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

1.3. BESCHRIJVING EN VERDUIDELIJKING VAN HET PLAN

1.3.1. Voor welke activiteiten en/of projecten kan het plan het kader vormen

Het RUP vormt de juridische basis en het ruimtelijk kader voor het:

- herafbakenen van het parkgebied
- reconversie van een voormalige ziekenhuissite met spoedafdeling tot een gemengd stedelijk woonproject
- uitvoeren van beheer- en onderhoudswerken in het kader van behoud en ontwikkeling van erfgoedwaarden (met name de beschermde landstuin - park Nolf)
- aanleggen van fiets- en wandelverbindingen (doorsteken en fietspoorten)
- bouwen van nieuwe ontwikkelingszones aan de randen van het bouwblok
- ontwikkelen van nieuwe groen- en recreatiezones

1.3.2. Interferentie met andere plannen, projecten of activiteiten binnen of buiten de perimeter van het plan, voor zover in dit stadium al gekend

Het RUP geeft uitvoering aan het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Kortrijk, goedgekeurd door de Deputatie op 26 april 2007.

1.3.3. Beoordeling of het plan grens- of gewestgrensoverschrijdende aanzienlijke milieueffecten kan hebben

Het plangebied is gelegen op ca. 8,7 km van de grens met Frankrijk en 6,4 km van Wallonië.

Gezien de afstand tot de grenzen en het feit dat er geen relaties zijn tussen het plangebied en de gebieden in het Waals Gewest of Frankrijk kunnen er geen (gewest)grensoverschrijdende effecten optreden.

1.3.4. Fase van opmaak van het plan of programma

		Datum goedkeuring
startnota		
scopingnota		
voorontwerp		
ontwerp		

1.3.5. Plan- en procesevolutie: mogelijkheid tot planbijsturingen en mate van flexibiliteit

Bijsturingen van het RUP zijn nog mogelijk naar aanleiding van opmerkingen vanuit de verschillende adviserende instanties naar aanleiding van de plan-MER-screening, vanuit de adviezen in het kader van de plenaire vergadering, vanuit het openbaar onderzoek, de behandeling van de adviezen op de GECORO...

1.3.6. Bijdrage van het plan tot oplossingen van bestaande milieuproblemen

Er zijn geen specifieke milieuproblemen die aan het plangebied gerelateerd zijn.

1.3.7. Reeds geraadpleegde studies, bronnen, milieugegevens...

Diverse bronnen worden geraadpleegd om de nodige data en gegevens met betrekking tot het plangebied, onder meer de Vlaamse geoloketten. De toelichtingsnota van de startnota omvat heel wat informatie over het plangebied, met bijhorend kaartmateriaal.

1.3.8. Overzicht van mogelijke milieumaatregelen die vanaf het beginstadium worden ingecalculeerd

Naast de geldende wetgeving en reglementering (zoals bodemdecreet, Vlarem, stedenbouwkundige verordeningen...), dragen de stedenbouwkundige voorschriften bij tot het voorkomen en beperken van de potentiële hinder en verstoring van de omgeving.

1.3.9. Leemten in de kennis volgens het stadium van het plan of programmaproces

Het plangebied is goed gedocumenteerd. Er zijn geen belangrijke hiaten in de kennis van het gebied die nodig zijn bij de opmaak van dit ruimtelijk uitvoeringsplan of deze plan-MER-screening.

2. INSCHATTING VAN MOGELIJKE AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN (SCREENING)

2.1. BESCHRIJVING EN INSCHATTING VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN

2.1.1. Algemene methodiek

De screening van de milieueffecten verloopt in drie stappen:

1. Voor een eerste inschatting van de milieueffecten worden in een "ingreepeffectschema" de mogelijke activiteiten en werken die op basis van het plan kunnen plaatsvinden geëvalueerd op potentiële milieuhinder. Deze worden getoetst aan de verschillende effectdisciplines. De hinder kan van tijdelijke of permanente aard zijn en zal in die zin ook verschillend beoordeeld worden.

2. De beschrijving en een inschatting van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen plan op de gezondheid en veiligheid van de mens, de ruimtelijke ordening, de biodiversiteit, de fauna en flora, de energie- en grondstoffenvoorraden, de bodem, het water, de atmosfeer, de klimatologische factoren, het geluid, het licht, de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed, het landschap, de mobiliteit en de samenhang tussen de genoemde factoren. De disciplines waar mogelijk een significant negatief effect verwacht wordt, worden verder uitgewerkt. Voor deze effectdisciplines wordt de referentiesituatie beschreven. Daarna worden de ingrepen en hun effect beschreven, aangevuld met remediërende maatregelen en eventuele leemten in de kennis.

3. Hieruit volgt een globale beoordeling van de effecten voor de verschillende effectdisciplines.

2.1.2. Ingreepeffectschema

Voor de screening van de milieueffecten worden in een "ingreepeffectschema" de mogelijke activiteiten die op basis van het gemeentelijk RUP kunnen worden uitgevoerd bekeken op potentiële milieuhinder. Deze worden getoetst aan de verschillende effectdisciplines. De hinder kan van tijdelijke of permanente aard zijn en zal in die zin ook verschillend beoordeeld worden. De disciplines waar mogelijk een negatief effect verwacht wordt, worden dan verder in 3 uitgewerkt.

Beschrijving ingreep in tijd en ruimte			Eerste afweging ten opzichte van de effectdisciplines											
Ingreep	Omvang	Duur	Gezondheid van de mens	Ruimtelijke ordening	Biodiversiteit, flora en fauna	Energie en grondstof-fenvoorraad	Bodem	Water	Atmosfeer en klimatologische factoren	Geluid	Licht	Stoffelijke goederen en cultureel erfgoed	Landschap	Mobiliteit
herafbakenen van het parkgebied	ca. 0,3 ha	P	N*	+	N	N	N*	N*	N*	N	N	N	N	N
behoud en ontwikkeling van erfgoedwaarden	ca. 0,9 ha	P	N*	+	+	N*	N*	N*	N*	N	N	+	+	N*
aanleggen van fiets- en wandelverbindingen	ca. 0,2 ha	P	+	+	N	N	N	N	N	N	N	N	N*	+
bouwen van nieuwe ontwikkelingszone	ca. 2,2 ha	P	N	+	N	N	N	N	N	N	N	N	N*	N
ontwikkelen van nieuwe groen- en recreatiezones	ca. 0,3 ha	P	+	+	+	N	N	N	N	N	N	N	N	N

N: niet significant effect
N*: waarschijnlijk niet significant effect, effect zeer beperkt in ruimte en omvang, zeer lokaal effect
S*: mogelijk significant effect – verder te onderzoeken
S: significant effect
T: tijdelijk effect
P: permanent effect
/: niet relevant
+: positief effect

2.2. PLANALTERNATIEVEN

2.2.1. Locatie-alternatieven

Het RUP "Loofstraat" wordt opgemaakt ter uitvoering van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Kortrijk waarin meerdere malen wordt verwezen naar de potenties van het plangebied, in het richtinggevend gedeelte:

- "Potenties zijn de herbestemming van het ziekenhuis aan de Loofstraat (...).

- "Zo kan de bereikbaarheid van het Van Raemdonckpark verbeterd worden door het afgraven van de spoorwegbedding en kan de groenzone aan de ziekenhuissite in de Loofstraat publiek toegankelijk gemaakt worden bij reconversie."

- "De aandacht gaat naar het uitbreiden en het toegankelijk maken van de groenvoorzieningen. Tegelijkertijd wordt, waar mogelijk, voorzien in bijkomend openbaar domein en groen".

Het RUP "Loofstraat" baseert zich op een rapport dat werd opgemaakt voor de herbestemming van het AZ Groeninge site Loofstraat. Deze studie werd opgesteld in kader van de verhuis van alle diensten van de ziekenhuissite van de Loofstraat naar het nieuw groot ziekenhuiscomplex langs de President Kennedylaan op Hoog Kortrijk. Hierdoor kwam de site vrij en bieden er zich potenties aan voor herbestemming en stadsvernieuwing.
De resultaten van dit ontwerpproces werden tijdens een infomarkt op 21 juni 2017 aan de buurt voorgelegd. De reacties van de bewoners en omwonenden werden meegenomen en verwerkt.
In dezelfde periode organiseerde de stad Kortrijk drie grote stadsdebatten. Tijdens deze debatten zochten inwoners samen met de stad hoe we in de toekomst de ruimte gaan gebruiken.

Op 24 oktober stond het derde en laatste grote stadsdebat op de agenda. De resultaten van de infomarkt voor de Loofstraatsite en de resultaten van de stadsdebatten werden verwerkt door de stad Kortrijk en Leiedal tot een 2de masterplan van de Loofstraat dat tijdens een infomoment op 16 november opnieuw aan de inwoners en geïnteresseerden gepresenteerd werd. Tijdens dit infomoment konden deskundigen bevraagd worden en konden inwoners hun ideeën geven over de buurt en de oude ziekenhuissite.
Het RUP vertaalt de resultaten van dit proces voor de herbestemming, naar een verordenend grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften.

In het plangebied kan een sterke verweving van wonen en functies verwezenlijkt worden. Hierbij kan de woonstructuur geoptimaliseerd worden en de kwaliteit en toegankelijkheid van openbaar domein vergroot worden.

Door het creëren van logische doorsteken en aansluitingen voor fietsers en voetgangers, kunnen er grote winsten geboekt worden inzake mobiliteit, specifiek voor deze groep zwakke (/actieve) weggebruikers.

Door deze zaken kan een kwalitatieve herontwikkeling worden gerealiseerd.

Binnen het RUP en deze screening worden dan ook geen verdere locatie-alternatieven onderzocht.

2.2.2. Nulalternatief

Indien het RUP niet wordt opgemaakt, dan blijft de bestemming behouden zoals bepaald op het Gewestplan.

Het plangebied biedt bij het nulalternatief eveneens ruimte

voor een vernieuwing van het woonpatrimonium maar zonder bijkomende garanties voor de ruimtelijke kwaliteit. Als gevolg zal de omgevingskwaliteit waarschijnlijk dalen. De verdichting die zal worden gerealiseerd zal mogelijk niet zorgen voor een kwalitatieve functievermenging. Bijkomend zouden er ook geen correcties kunnen worden doorgevoerd in de afbakening van de bestemmingen.

Uit de studie blijkt dat er een grote veelzijdigheid is met betrekking tot het plangebied om ontwikkelingen inzake mobiliteit, groen, ontspanning... te realiseren. Hiervoor is echter, binnen de krijtlijnen van algemene principes, enige flexibiliteit nodig binnen de stedenbouwkundige voorschriften. Als gevolg zou het bij het nulalternatief onmogelijk zijn om dezelfde graad van kwalitatieve ontwikkeling, in de context van een globale en multidisciplinaire aanpak, te bereiken.

Het nulalternatief wordt dan ook niet verder weerhouden in het RUP of deze plan-MER-screening.

2.2.3. Uitvoeringsalternatieven

Het plangebied bevat voldoende beschikbare ruimte (na sloopwerken) om een (gedeeltelijke) alternatieve ontwikkeling/ inrichting als bv. (beperkte) bedrijvigheid mogelijk te maken.

Echter zijn de bestemmingszones in het RUP voornamelijk gebaseerd op de huidige situatie, bestemming en functie. In overeenstemming met het GRS streeft het stadsbestuur van Kortrijk om economische functies, groen(beleving), ontmoetingsruimte en wonen binnen het weefsel van Kortrijk op een harmonische manier te verweven. Binnen het plangebied wenst men grotendeels de huidige bestemmingen te behouden, mits aanpassing aan de afbakening, om ruimte te bieden aan kernversterking met enkele gerelateerde functies. Op voorwaarde dat de stedenbouwkundige voorschriften voldoende afgestemd worden op de omgeving, kan in de toekomst een hoge ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid voor de omgeving gegarandeerd worden.

Er worden binnen dit RUP en deze screening dan ook geen verdere uitvoeringsalternatieven onderzocht.

2.3. BESCHRIJVING EN INSCHATTING VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN

2.3.1. EFFECT OP DE GEZONDHEID EN DE VEILIGHEID VAN DE MENS INCLUSIEF TOETS M.B.T. RUIMTELIJK VEILIGHEIDSRAPPORT

Referentiesituatie

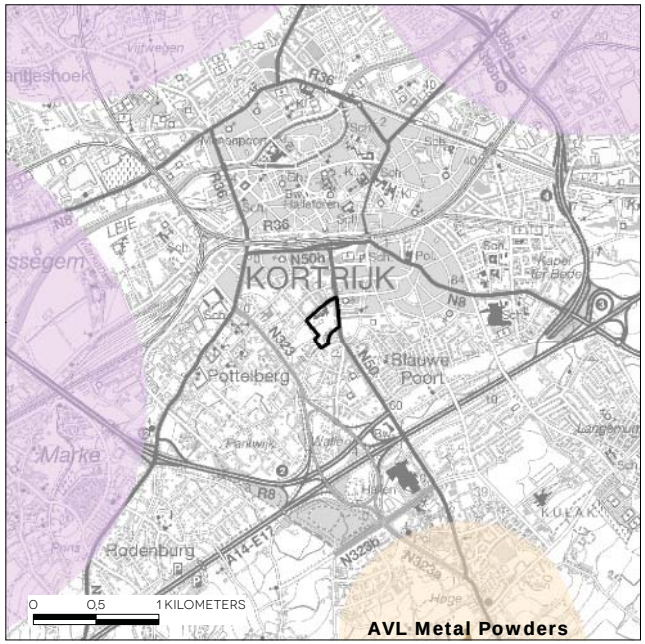
Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de binnenstad van Kortrijk. Het betreft voornamelijk de site "AZ Groeninge campus Loofstraat" en deze bestaat uit 3 grote delen:

- De ziekenhuisgebouwen gelegen langs de Loofstraat, waarvan het hoofdgebouw bestaat uit vijf bouwlagen en een bijkomende dakverdieping (met teruggetrokken bouwlijn).
- Het centrale parkgebied, dat grotendeels beschermd is als monument (M.B. 208.05.2003). Dit is aangelegd als een tuin in Engelse parkstijl en hoorde bij een landhuis dat gesloopt werd in 1985.
- De parking voor het personeel en bezoekers van AZ Groeninge campus Loofstraat.

De bebouwing langs de Loofstraat, Doorniksewijk en de Wolvenstraat zijn eveneens opgenomen in het plangebied. Deze omvatten een mix van gebouwen voor eengezinswoningen, appartementen, kleinhandelszaken, horeca, kantoren en diensten...

Momenteel is er geen productiebedrijvigheid in het plangebied. Er zijn wel vergunningsplichtige activiteiten aanwezig, met name "AZ Groeninge" en "Power Oil". Deze inrichtingen zijn beide ingedeeld als klasse 1. Verder zijn er nog een aantal (7) meldingsplichtige activiteiten aanwezig, zoals een elektriciteitscabine (transformatoren), stookolie- en mazouttanks... Er zijn geen structurele problemen of klachten bekend bij de milieudienst van stad Kortrijk in verband met gezondheids-, hinder- of veiligheidsrisico's in het plangebied of de omgeving.

SEVESO BEDRIJVEN
BRON: LNE, JUNI 2017



LEGENDE

lage drempel

hoge drempel

Er bevindt zich geen Seveso-bedrijf binnen een straal van 2 kilometer van het plangebied.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet grotendeels het behoud van de huidige bestemmingen als woongebied en parkgebied. Echter wordt de afbakening van het parkgebied wel bijgestuurd om overeen te stemmen met de realiteit.

Vanwege de (geplande) menging van woningen met andere stedelijke functies is het aangewezen om de evolutie van de ruimtelijke en leefkwaliteit goed op te volgen. Om een overschrijding van de ruimtelijke draagkracht te voorkomen is het essentieel om over goed uitgebalanceerde stedenbouwkundige voorschriften te beschikken. Er wordt geen bedrijvigheid (productie) in het plangebied voorzien.

Een online veiligheidsrapport (VR)-toets (ref. RVR-AV-0670) werd uitgevoerd op 02/01/2018 met als conclusie: "*Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan de dienst Veiligheidsrapportering en er dient* ***geen ruimtelijk veiligheidsrapport*** *te worden opgemaakt. Een ruimtelijk veiligheidsrapport is dan ook niet nodig.* "

Het aspect verkeersveiligheid wordt verder binnen de discipline mobiliteit bekeken

Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m gezondheid en veiligheid die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- /

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

2.3.2. EFFECT OP DE RUIMTELIJKE ORDENING

Referentiesituatie

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de binnenstad van Kortrijk. Het betreft voornamelijk de site "AZ Groeninge campus Loofstraat" en deze bestaat uit 3 grote delen:

- De ziekenhuisgebouwen gelegen langs de Loofstraat, waarvan het hoofdgebouw bestaat uit vijf bouwlagen en een bijkomende dakverdieping (met teruggetrokken bouwlijn).
- Het centrale parkgebied, dat grotendeels beschermd is als monument (M.B. 208.05.2003). Dit is aangelegd als een tuin in Engelse parkstijl en dit hoorde bij een landhuis dat gesloopt werd in 1985.
- De parking voor het personeel en bezoekers van AZ Groeninge campus Loofstraat.

De bebouwing langs de Loofstraat, Doorniksewijk en de Wolvenstraat zijn eveneens opgenomen in het plangebied.
Deze omvatten een mix van gebouwen voor eengezinswoningen, appartementen, kleinhandelszaken, horeca, kantoren en diensten...

Het plangebied is begrensd door:

- de Loofstraat in het noorden
- de Doorniksewijk in het oosten
- de Wolvenstraat in het zuiden;
- het fiets- en wandelpad, het "Wolvenpad", in het verlengde van de Sint-Sebastiaanslaan in het westen

In het RSV, definitief vastgesteld op 23 september 1997 en (gedeeltelijk) herzien in 2003 en 2010, wordt Kortrijk geselecteerd als regionaalstedelijk gebied. Concreet houdt dit gevolgen in omtrent ontwikkelingsperspectieven, bijvoorbeeld:

- minimale woningdichtheden en dichtheidsbeheer
- differentiatie en verbetering van de woningvoorraad
- versterken van de multifunctionaliteit
- zorg voor collectieve en openbare ruimten
- (...)

Het volledig plangebied is gelegen in het Gewestelijk RUP Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk (definitieve vaststelling op 20/01/2006).

Op 6 maart 2002 werd het PRS-WV goedgekeurd. Het werd op 22 april 2010 in herziening gesteld door de Deputatie en op 11 februari 2014 heeft de minister de gedeeltelijke herziening van het PRS-WV goedgekeurd. Het PRS-WV situeert het verstedelijkte gebied van Kortrijk binnen de Leieruimte. Concreet houdt dit gevolgen in omtrent ontwikkelingsperspectieven, bijvoorbeeld:

- het stedelijk gebied van Kortrijk als knooppunt voor ontwikkeling ondersteunen
- de groene longen in de Leieband vrijwaren

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Kortrijk (goedgekeurd door de Deputatie op 26 april 2007) vermeldt o.a. volgende zaken in het richtinggevend gedeelte:

- "Potenties zijn de herbestemming van het ziekenhuis aan de Loofstraat (...).
- "Zo kan de bereikbaarheid van het Van Raemdonckpark verbeterd worden door het afgraven van de spoorwegbedding en kan de groenzone aan de ziekenhuissite in de Loofstraat publiek toegankelijk gemaakt worden bij reconversie."
- "De aandacht gaat naar het uitbreiden en het toegankelijk maken van de groenvoorzieningen. Tegelijkertijd wordt, waar mogelijk, voorzien in bijkomend openbaar domein en groen".

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan stelt de doelstelling om te streven naar een harmonische verweving van wonen, recreatie, groen en werken, waarbij rekening wordt gehouden met de ruimtelijke draagkracht van de omgeving.

Er is een beschermde landschapstuin aanwezig in het plangebied, met name park "Nolf". Het is in praktijk nooit ingericht als een publiek toegankelijke ruimte en het heeft deze functie nooit vervuld.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet grotendeels een bestendiging van de huidige hoofdbestemmingen, mits aanpassingen aan de afbakening. De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast in functie van een (her)ontwikkeling van de ruimte waarbij er gestreefd wordt naar een coherente verweving van diverse stedelijke functies. Dit is belangrijk om de ruimtelijke kwaliteit te vrijwaren.

De erfgoedwaarden, de horti-culturele, ecologische en landschappelijke waarden van het park moeten in stand gehouden worden. Het is belangrijk adequate beheersmaatregelen en onderhoudswerken te voorzien.
Er wordt o.a voorgesteld om ter hoogte van het voormalige landhuis een paviljoen te voorzien. Op deze manier kan het voormalige landhuis, als het ware, hersteld worden. Eveneens kan dit paviljoen een publieke functie vervullen door verbinding te vormen tussen park en omgeving.

Bijkomend beslaat de gewestplanbestemming van het parkgebied een grotere oppervlakte dan de beschermingscontour van het park. Het grootste deel van de parking van AZ Groeninge is volgens het gewestplan parkgebied. Door nieuwe publieke groen- en recreatiezones te voorzien ter hoogte van de parking, wordt het parkgebied van het gewestplan hersteld. Dezelfde oppervlakte van het parkgebied in het gewestplan wordt voorzien, maar met een licht gewijzigde afbakening. Hoewel de precieze invulling nog niet vast staat, kan men veronderstellen dat een groene invulling van deze parking zorgt voor een aansluiting bij de beschermde landschaptuin in het noorden.

Het park wordt ook betrokken bij de nieuwe woonontwikkelingen langs de Loofstraat en de Doorniksewijk. De creatie van een levendige parkrand zal niet alleen zorgen voor sociale veiligheid maar ook voor een levendige uitstraling van de publieke ruimte.

Op deze manier wordt een coherente morfologische afbakening bereikt. De (woon)ontwikkelingen zorgen eveneens voor een nieuwe afwerking van het bouwblok. Naast wonen zullen de nieuwe gebouwen een gemengde invulling van functies verkrijgen. Er worden diverse stedelijke functies (omwille van de nabijheid van het station en de ligging aan de stedelijke Noord-Zuid-as, de Doorniksewijk) voorzien: wonen, kantoren en diensten.

Het plangebied biedt eveneens grote potenties inzake fiets- en wandelverbindingen. Door deze kwaliteiten zal het centrale binnengebied volledig autovrij gehouden worden. Er zal enkel autocirculatie toegelaten zijn vanaf de omliggende straten naar de (hoofdzakelijk) ondergrondse parkings bij de verschillende ontwikkelingszones. Er wordt uitvoerig ingezet op het zachte verkeer door trage verbindingen en doorsteken te voorzien met de belangrijke bestaande hoofdfietsas 'Doorniksewijk - Doorniksesteenweg'. Door een fietsdoorsteek in het plangebied te voorzien vormt het plangebied de ontbrekende schakel van de fietsverbinding tussen het station van Kortrijk in het noorden en Vives en de campus Kulak in het zuiden.
Bijkomend kan door middel van een fietspoort aan te leggen, ter hoogte van de Pater Beckstraat, een oplossing geboden worden voor de ontbrekende schakel in de fietsverbinding tussen het station van Kortrijk en Hoog Kortrijk in het zuiden.

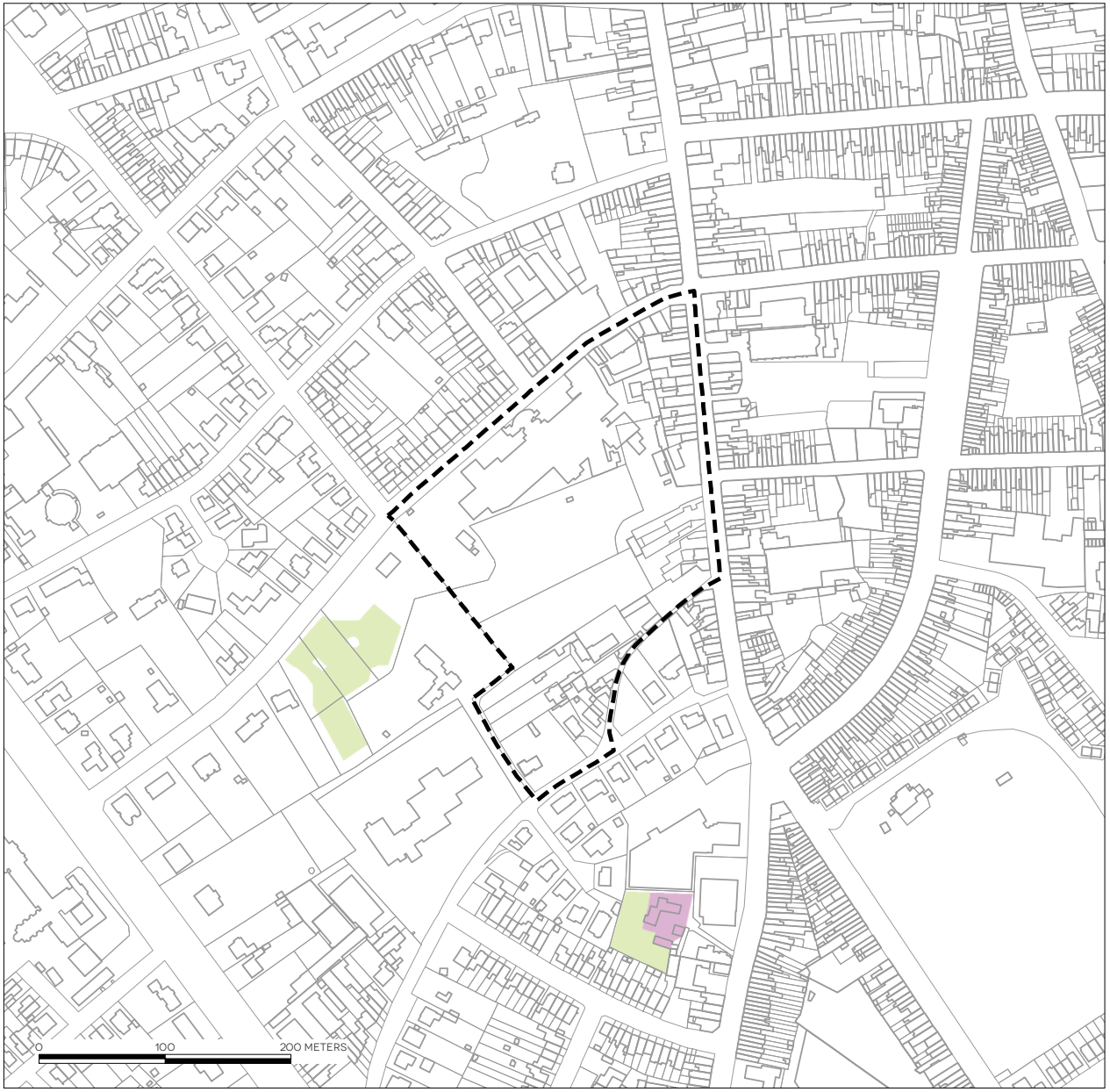
Er wordt ook een centraal plein voorzien ten noorden van de landschapstuin en tussen de nieuwe woonontwikkelingen. Dit centraal plein kan opgeladen worden met horecafuncties en kantoorfuncties om zo een verweving met de nieuwe woonfunctie te voorzien. Dergelijke verwevenheid wordt vooropgesteld als absoluut noodzakelijk om slimmer met de beschikbare ruimte om te gaan en het plein haar centrale functie te laten vervullen.
Het plangebied bevindt zich buiten het afgebakend gebied voor herbevestigd agrarisch gebied.

LANDBOUWGEBRUIKSPERCELEN

BRON: ALV, 2016

LEGENDE

- Landbouwinfrastructuur
- Grasland



Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m gezondheid en veiligheid die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- /

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

2.3.3. EFFECT OP DE BIODIVERSITEIT, FAUNA EN FLORA

Referentiesituatie

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de binnenstad van Kortrijk. Het omvat de site "AZ Groeninge campus Loofstraat" en de bebouwing langs de Loofstraat, Doorniksewijk en de Wolvenstraat. Deze omvatten een mix van gebouwen voor eengezinswoningen, appartementen, kleinhandelszaken, horeca, kantoren en diensten... Het plangebied is grotendeels bebouwd en verhard. Het plangebied bestaat voornamelijk uit een mix van wooneenheden en diensten.

De Biologische Waarderingskaart (BWK) duidt de beschermde engelse landschapstuin in het plangebied aan als "complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen" (mw) en als karteringeenheid "park" (kp).
De aanduiding van dit gebied strekt zich ook verder uit ten westen, buiten de afbakening van het plangebied. Huidig is er ca. 1 ha aan groengebied in het plangebied aanwezig. Het resterend gedeelte van ca. 1,40 ha bestaat uit de tuin van een particulier.
Uit historische bronnen blijkt dat er toch wel sprake kan zijn van aanzienlijke en waardevolle plantengroei in het parkgebied. Echter is het waarschijnlijk dat de onderhouds- en beheersmaatregelen niet gericht werden op het bereiken van hogere natuurwaarden. Waardoor dit park met een diversiteit aan struiken en hoogstammige bomen en een aanzienlijk waterelement, nooit zijn volle potentie heeft bereikt.

Het overig groen bestaat voornamelijk uit het beperkte groen in de tuinen van de woningen of versnipperd restgroen langs de straat of sierelementen.

In de ruimere omgeving (< 1 km) van het plangebied zijn er nog een aantal percelen ingedeeld als een "complex van biologisch

minder waardevolle en waardevolle elementen". Echter zijn deze beperkt in aantal en oppervlakte, een voorspelbaar gegeven gezien de stedelijke ligging. Een belangrijk groengebied is het "Park de Blauwe Poort", gelegen ten zuidoosten van het plangebied.
Dit gebied omvat ca. 5,26 ha en werd aangeduid als "complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen" (mw) en als karteringeenheid "park" (kp).

Ten noordwesten (ca. 1,4 km) is er een gebied aangeduid als natuurverwevingsgebied (NVWG) in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en de natuurverwevingsgebieden en natuurverbindingsgebieden van het Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON), met name "West-Vlaamse Leievallei", "gebiedsnr. 126'".
Eveneens ten noordwesten (ca. 1,9 km) is er een gebied aangeduid als Grote Eenheid Natuur (GEN) in het VEN en IVON, met name "West-Vlaamse Leievallei", "gebiedsnr 126'".

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Momenteel bevat het plangebied uitsluitend de biologische waarden ter hoogte van de beschermde landschapstuin. Aangezien het duidelijk de bedoeling is om dit gebied te behouden en de kwaliteit ervan te verhogen door middel van doordachte onderhouds- en beheersmaatregelen, kan er gesteld worden dat het plan geen potentiële biologische waarden bedreigt of aangetast. In tegendeel, door de toevoeging van een aantal nieuwe recreatieve groenzones zouden de biologische waarden een verhoging moeten ervaren.

Het behoud van de huidige situatie en de toekomstige mogelijke ontwikkelingen houden geen aantasting van het ecologisch potentieel in. Er wordt eveneens geen significante invloed uitgeoefend op de "West-Vlaamse Leievallei" (gedeelte NVWG) op ca. 1,4 km ten noordoosten van het plangebied. Eveneens is er geen opmerkbare invloed op de "West-Vlaamse Leievallei" (gedeelte GEN) op ca. 1,9 km ten oosten van het plangebied.

Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m gezondheid en veiligheid die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- /

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

2.3.4. EFFECT OP ENERGIE- EN GRONDSTOFFENVOORRAAD

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP heeft geen betrekking op energie- of grondstoffenvoorraad. Als maatregelen kunnen op projectniveau mogelijkheden benut worden van lokale hernieuwbare energie (zonnepanelen, kleine windturbines, warmtepompen, micro-warmtekrachtkoppeling, warmtenet…). Sinds 1 januari 2014 geldt de verplichting bij nieuwbouwwoningen om hernieuwbare energie te integreren in het planconcept (met als alternatief een lager E-peil of te participeren in een hernieuwbaar energieproject). Vanaf 2021 geldt dat nieuwe gebouwen waar mensen verblijven dienen te voldoen aan de BEN-norm.

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

2.3.5. EFFECT OP DE BODEM

Referentiesituatie

Het plangebied is deels bebouwd en verhard, het onverharde gedeelte bestaat uit private tuinen en het park "Nolf".

Op de bodemkaart is het plangebied grotendeels aangeduid als antropogeen. Uitsluitend een klein gedeelte in het oosten van het plangebied wordt aangeduid als vochtig zandleem.

Er werd reeds 1 bodemsanering uitgevoerd in het noorden van het plangebied, ter hoogte van de gebouwen van het vroegere ziekenhuis**:**

- dossiernr: 5925.0 conf: OBO,BBO,BSP laatste: OBO-2010

Bijkomend werden er in de omgeving ook nog een aantal oriënterende en beschrijvende bodemonderzoeken en een aantal bodemsaneringen uitgevoerd.
Ten noorden, 2 beschrijvende bodemonderzoeken:

- dossiernr: 57863.0 conf: BBO laatste: BBO-2015
- dossiernr: 8703.0 conf: OBO,BBO laatste: BBO-2006

Ten westen: 1 bodemsanering:

- dossiernr: 33753.0 conf: OBO,BBO,BSP,EEO laatste: EEO-2014
  2 oriënterende bodemonderzoeken:
- dossiernr: 26611.0 conf: OBO laatste: OBO-2005
- dossiernr: 25065.0 conf: OBO laatste: OBO-2004

Ten zuiden: 1 bodemsanering:

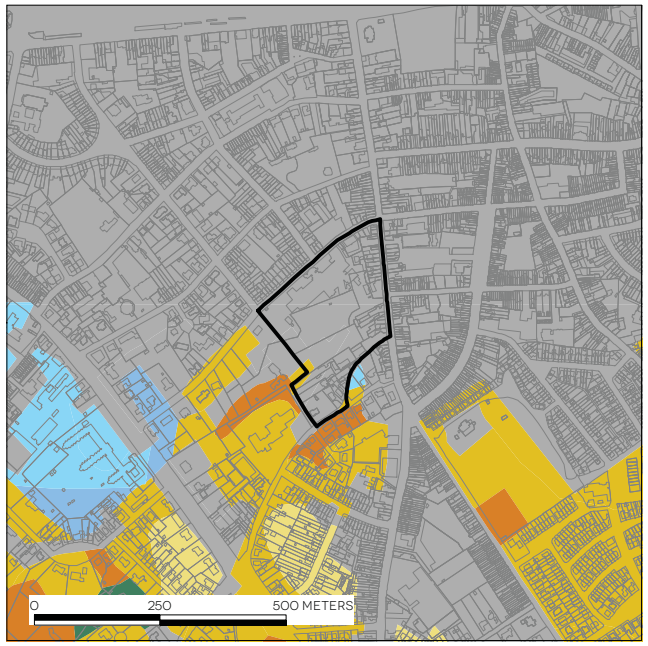
- dossiernr: 737.0 conf: OBO,BBO,BSP,EEO laatste: OBO-2014
  1 oriënterende bodemonderzoek:
- dossiernr: 5015.0 conf: OBO laatste: OBO-2001

Ten westen: 1 oriënterend bodemonderzoek:

- dossiernr: 12388.0 conf: OBO laatste: OBO-2012

BODEMKAART

BRON: VLM/AGIV, 2017



LEGENDE

- Antropogeen
- Vochtig zand
- Droog zand
- Nat zandleem
- Vochtig zandleem
- Droge zandleem
- Natte klei

BODEMONDERZOEKEN

BRON: OVAM (VIA WMS), FEBRUARI 2018

LEGENDE

- orienterende bodemonderzoeken
- bodemsaneringsprojecten
- beschrijvende bodemonderzoeken
- eindverklaring
- melding bodemverontreiniging
- schadegeval
- evaluatieonderzoek schadegeval

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet grotendeels een bestendiging van de huidige hoofdbestemmingen, mits aanpassingen aan de afbakening. De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast in functie van een (her)ontwikkeling van de ruimte waarbij er gestreefd wordt naar een coherente verweving van diverse stedelijke functies. Dit is belangrijk om de ruimtelijke kwaliteit te vrijwaren.
Hierbij wordt een harmonische verweving van functies beoogd.

Het RUP behoudt de mogelijkheid om woningen te (her)bouwen of woongelegenheden te verdichten. De bodem (vochtig zandleem) is geschikt voor het bouwen van constructies en infiltratie van regenwater.

Bij de bouwwerken kunnen gronden uitgegraven en afgevoerd worden. De regeling op het grondverzet is van toepassing (vanaf 200 m^3 of percelen opgenomen in het bodeminformatieregister) waarbij de nodige analyses en bodembeheerrapporten nodig zijn). Eventuele nieuwe risico-activiteiten die zich vestigen (Vlarebo-lijst) vallen onder de onderzoeksplicht met een periodiek oriënterend bodemonderzoek. Voor zover het bedrijf onder de Vlarebo-lijst valt, zal een oriënterend bodemonderzoek een eventuele bodemverontreiniging aantonen. De Vlarem II-voorschriften bevatten preventieve maatregelen om het risico op bodemverontreiniging te beperken.

Uiteindelijk bevat de visie voor de ontwikkeling van het plangebied een vermindering van de totale verharding. Dit wordt gerealiseerd door een deel van de huidige parking om te zetten in nieuwe groen- en recreatiezones.

Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m gezondheid en veiligheid die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- /

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

2.3.6. EFFECT OP HET WATER

Referentiesituatie

Watertoetskaart (Ministerieel Besluit van 15/5/2017, in werking vanaf 1/7/2017):

- Niet overstromingsgevoelig

Op basis van zoneringsplan:

- Het volledige plangebied is gelegen in "centraal gebied" volgens het zoneringsplan.
- Het afvalwater van het plangebied wordt afgevoerd via het (hoofdzakelijk gescheiden) rioleringstelsel.

Op de provinciale kaart staat het plangebied aangeduid als moeilijk infiltreerbaar.

Op basis van gebiedsuitvoeringsplan (GUP):

- Er staan geen rioleringswerken meer in het plangebied of in de onmiddellijke omgeving ingepland.

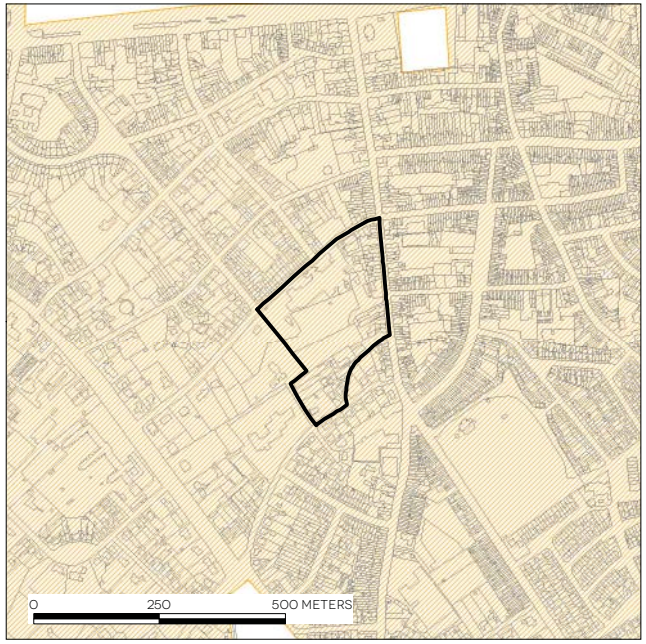
Er zijn geen problemen gekend omtrent wateroverlast in het plangebied. Het plangebied omvat wat schommelingen inzake reliëf. De vijver is een tweetal meter lager gelegen dan het merendeel van het plangebied. Ten noorden en ten zuiden van de vijver situeren zich enkele heuvels, met een hoogteverschil van maximum zes meter ten opzichte van de vijver.

Er zijn geen waterlopen binnen het plangebied.

De diensten van stad Kortrijk staan in voor het rioolbeheer, met name de dienst "Beheer Openbaar Domein" staat in voor het beheer, vernieuwen en aanleggen van de riolen, beken en grachten.

ZONERINGSPLAN

BRON: VMM (VIA WMS), FEBRUARI 2018



LEGENDE

- centraal gebied (reeds berioleerd en aangesloten op zuiveringsstation)
- collectief geoptimaliseerd buitengebied (reeds berioleerd en aangesloten op zuiveringsstation)
- collectief te optimaliseren buitengebied (nog te berioleren en/of aan te sluiten op zuiveringsstation)
- individueel te optimaliseren buitengebied (IBA aanwezig)
- individueel te optimaliseren buitengebied (IBA gepland)

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet grotendeels een bestendiging van de huidige hoofdbestemmingen, mits (kleine) aanpassingen aan de afbakening. De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast in functie van een (her)ontwikkeling van de ruimte waarbij er gestreefd wordt naar een coherente verweving van diverse stedelijke functies. Dit is belangrijk om de ruimtelijke kwaliteit te vrijwaren. Hierbij wordt een harmonische verweving van functies beoogd.

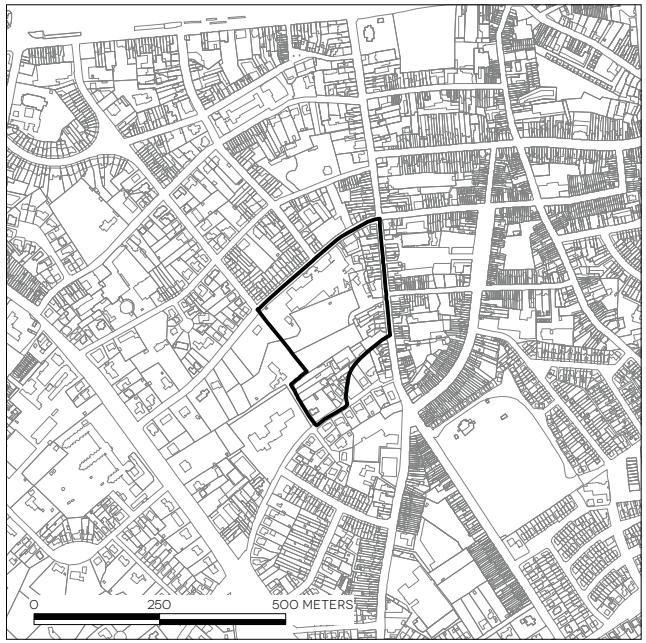
Het plangebied ligt niet in een effectief of mogelijks overstromingsgevoelig gebied. Bij nieuwe woningen of verhardingen wordt voldoende buffering voorzien overeenkomstig de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater. De toplaag van de bodem is zandleem en deze is goed infiltreerbaar. Deze toplaag is dun en daaronder bevindt zich klei. Dit grondtype is moeilijk infiltreerbaar waardoor buffering aangewezen is. Deze verordening bepaalt ook dat wanneer een gebouw uitgebreid wordt, maximaal eenzelfde oppervlakte meegerekend wordt in de opgelegde buffering. De provinciale richtlijnen stellen een buffervolume voorop van 330 m^3 per ha verharding bij projecten > 1.000 m^2 verharding of bebouwing.

Toch blijft het aangewezen om verhardingen, zoveel als mogelijk, aan te leggen in waterdoorlatende materialen.

Bijkomend wordt het afvalwater door de riolering verzameld in een collector en afgevoerd naar het rioolwaterzuiveringsstation van Harelbeke.

GEBIEDSDEKKEND UITVOERINGSPLAN

BRON: VMM (VIA WMS), FEBRUARI 2018



LEGENDE

Prio 1 - uitvoer. 2015	Prio 6
Prio 1 - uitvoer. 2017	Prio 7
Prio 2 - uitvoer. 2021	Prio 8
Prio 2 - uitvoer. 2021	Prio 9
Prio 3	Prio 10
Prio 4	Prio > 10
Prio 5	niet geprioriteerd

WATERLOPEN

BRON: VLAAMSE HYDROGRAFISCHE ATLAS, VMM/AGIV, MEI 2017

LEGENDE

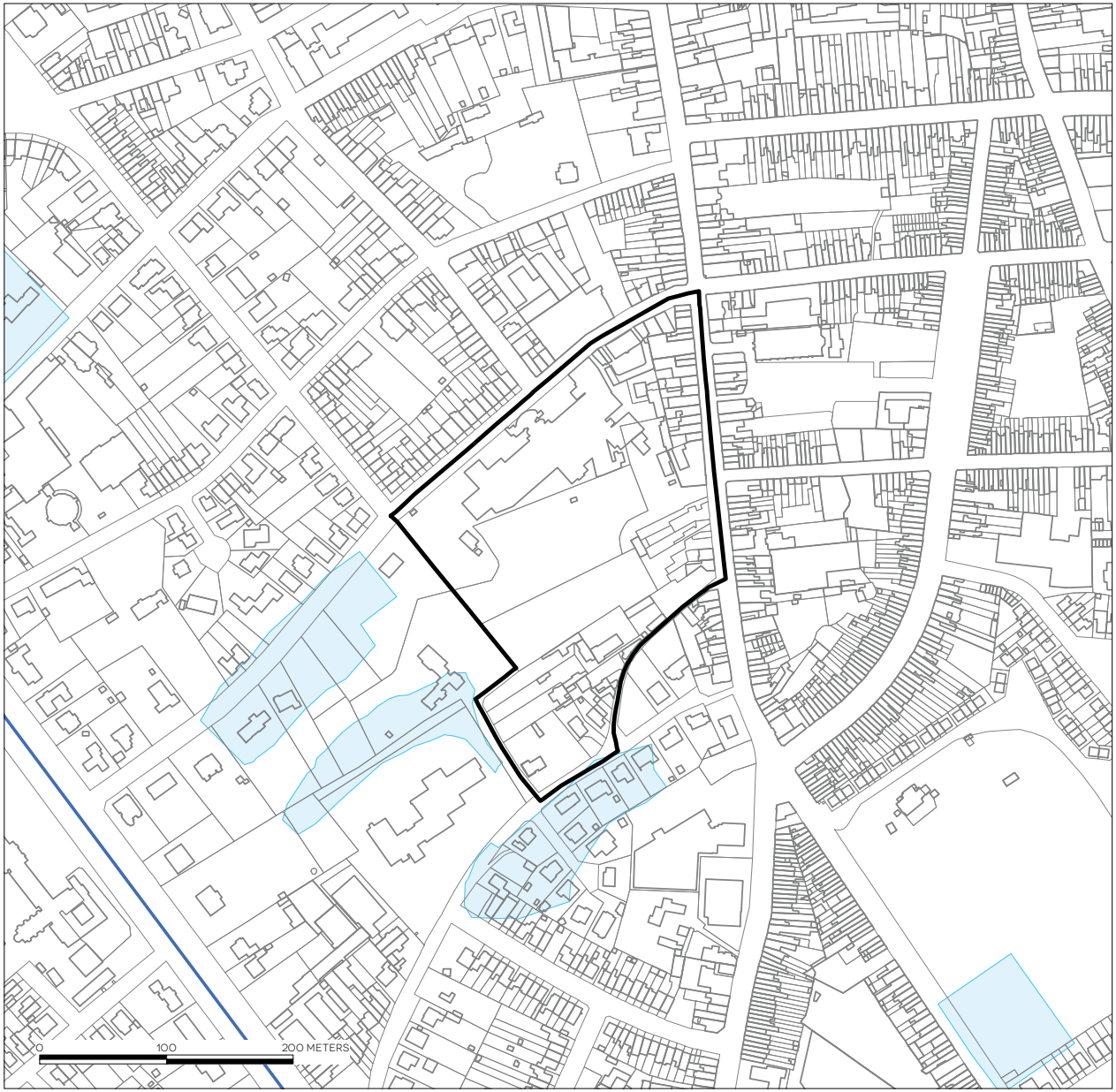
- bevaarbare waterlopen
- beek categorie 1
- beek categorie 2
- beek categorie 3
- niet-gecatalogeerde beek

OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN

BRON: VMM/AGIV, JULI 2017

LEGENDE

- niet overstromingsgevoelig
- effectief overstromingsgevoelig
- mogelijk overstromingsgevoelig



LEIEDAL,, APRIL 2018

STAD KORTRIJK – RUP LOOFSTRAAT **ER-23**

Leemten in de kennis

- /

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er geen verdere effecten i.v.m. water die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Aanleg van verhardingen, voor zover het de functionaliteit niet schaadt, bij voorkeur in waterdoorlatende materialen.

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

2.3.7. EFFECT OP DE ATMOSFEER EN KLIMATOLOGISCHE FACTOREN

Referentiesituatie

De luchtkwaliteit in de regio Kortrijk-Menen is volgens het VMM-geoloket van een goede kwaliteit op basis van de resultaten 2010-2012: een totale index van 4 à 5, een gemiddelde PM10-concentratie van 21-25 µg/m^3, tussen de 16 en 20 overschrijdingen per jaar van de 50 µg/m^3 fijn stof en een gemiddelde NO^2-concentratie van 16-30 µg/m^3. Deze resultaten wijzen op een verdere verbetering t.o.v. de vorige jaren.

Het plangebied is omgeven door een verstedelijkte omgeving. De belangrijkste emissiebronnen naar de lucht in het plangebied omvat de stookinstallaties van woningen en verkeer. Door de ligging van het plangebied in de kern van Kortrijk is er sprake van druk verkeer op de lokale wegen. Een wat verder gelegen bron van verkeersemissie is enerzijds de R8 (de ring rond Kortrijk) en de E17. Beide kennen een druk verkeer.

Er worden geen productie- of opslaggerichte, milieubelastende, industriële, sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten toegelaten in het plangebied. De milieudienst van de stad Kortrijk meldt geen klachten rond lucht- of stofhinder met betrekking tot het plangebied.

De stad Kortrijk heeft een nulmeting van de CO^2-emissie in het kader van het ondertekenen van de Covenant of Mayors. Door middel van een actieplan (gemeenschappelijk met de 13 gemeenten van de regio) wordt gestreefd naar een klimaatneutrale regio in 2050.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Er zijn geen specifieke problemen naar luchtkwaliteit bekend in het plangebied. De algemene maatregelen vanuit de diverse actieplannen naar lucht (fijn stof, NEC, groene mobiliteit, toepassing vlarem-normen, EPBC... resulteren op termijn in een verdere verbetering van de globale luchtkwaliteit in Vlaanderen. Binnen het plangebied kunnen geen nieuwe productiegerichte bedrijven zich vestigen. De kans op nieuwe emissiebronnen naar de lucht zijn dan minimaal. Stookinstallaties bij gebouwen dienen te voldoen aan de Vlarem II-normen voor emissies naar de lucht.

Binnen het RUP wordt de mogelijkheid om de bouwblokken te herontwikkelen, behouden. Dit brengt mogelijks een beperkte verhoging van luchtemissies met zich mee, door een verhoging van het aantal woningen. Stookinstallaties vormen een belangrijke bron van emissies in deze context. De effecten op luchtkwaliteit blijven globaal wel beperkt en zorgen niet voor een significante of bijkomende impact van de luchtkwaliteit.

Meer woningbouw brengt ook verkeersgeneratie met zich mee, maar deze zal beperkt zijn (zie verder bij mobiliteit).

Leemten in de kennis

- /

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er geen verdere effecten i.v.m. bodem die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- /

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

2.3.8. EFFECT OP HET GELUID

Referentiesituatie

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de binnenstad van Kortrijk. Het omvat de site "AZ Groeninge campus Loofstraat" en de bebouwing langs de Loofstraat, Doorniksewijk en de Wolvenstraat. Het plangebied omvat geen actieve bedrijvigheid.

Potentiële emissiebronnen in de nabijheid van het plangebied zijn nagenoeg uitsluitend afkomstig van verkeer.

Op de geluidskaarten is op te merken dat enige geluidshinder afkomstig is van het wegverkeer. Specifiek in de Doorniksesteenweg is er sprake van vernoemingswaardige geluidsgeneratie. Echter is het op te merken dat dit geluid niet ver draagt in de omgeving.

Het wegverkeer vormt dus geen structurele hinder op gebied van geluid die de kwaliteitsdoelstellingen voor stedelijk gebied zou overschrijden. Dankzij de beperkte toegelaten snelheid in de bebouwde kom, blijft de hinder aanvaardbaar.

De milieudienst van de stad Kortrijk meldt geen specifieke klachten rond geluidsoverlast. In relatie tot het plangebied zijn er eveneens geen structurele problemen bekend op gebied van geluid of lawaai dat afkomstig is van de bedrijven in de omgeving.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

In het RUP wordt alleen bedrijvigheid toegestaan dat verenigbaar is met de (woon)omgeving en de bestemmingen.
Dit betekent voornamelijk kleinhandel en dus geen industriële of productiegerichte activiteiten.
Er wordt geen nieuwe bedrijvigheid in het plangebied voorzien.

Voor ingedeelde inrichtingen gelden de Vlarem II-geluidsnormen, die garant staan voor de omgevingskwaliteit.
Vanwege de nabije ligging van woningen en verkavelingen is het belangrijk om de ruimtelijke en leefkwaliteit te garanderen.
In het RUP worden geen activiteiten toegelaten die de ruimtelijke draagkracht van de (woon)omgeving kunnen overschrijden.

Leemten in de kennis

- /

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er geen verdere effecten i.v.m. geluid die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

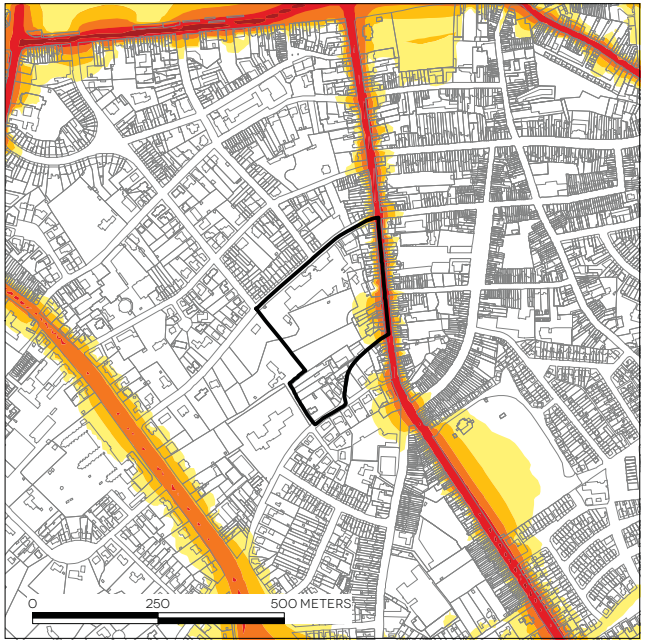
- /

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

GELUIDSBELASTINGSKAART-DAG

BRON: LNE, 2011

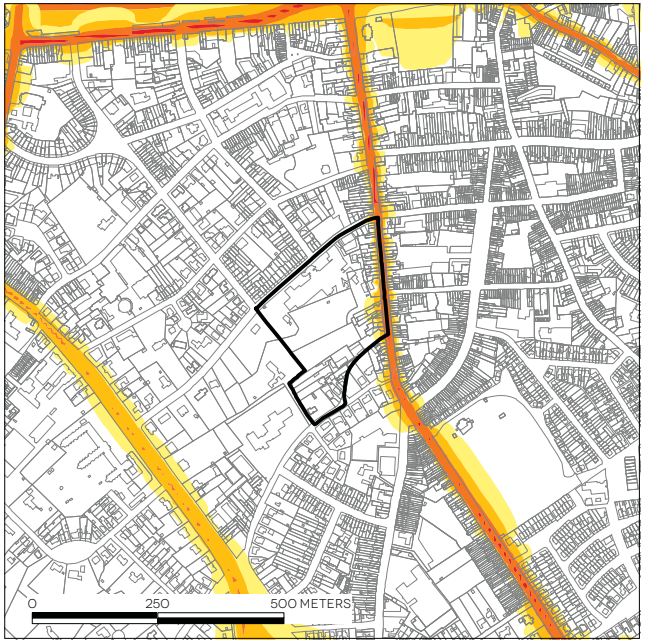


LEGENDE

- 55-59 dB
- 60-64 dB
- 65-69 dB
- 70-74 dB
- >75 dB

GELUIDSBELASTINGSKAART-NACHT

BRON: LNE, 2011



LEGENDE

- 50-54 dB
- 55-59 dB
- 60-64 dB
- 65-69 dB
- >70 dB

2.3.9. EFFECT OP HET LICHT

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Er zijn geen belangrijke bronnen van lichthinder in de omgeving van het plangebied. De straatverlichting zorgt functioneel voor voldoende verlichting. Bij de (herontwikkeling) van de parking en de bouwblokken zal er aangepaste verlichting geplaatst worden. Deze is erop gericht de functionaliteit te garanderen zonder overmatige lichthinder te genereren. De openbare verlichting wordt 's nachts op bepaalde plaatsen gedoofd. Er zijn bij de milieudienst van de stad geen gekende problemen op gebied van lichthinder.

Door de beperkende aard van het RUP omtrent de vestiging van nieuwe bedrijvigheid, kan er geconcludeerd worden dat er geen bijkomende relevante lichtbronnen zullen worden geplaatst.

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

2.3.10. EFFECT OP DE STOFFELIJKE GOEDEREN, HET CULTUREEL ERFGOED EN HET LANDSCHAP

Referentiesituatie

Binnen het plangebied situeren zich zes relicten en 1 beschermd monument die opgenomen zijn in de inventaris bouwkundig erfgoed.

Beschermd monument:

- Engelse landschapstuin (d.d. 28-05-2003), Doorniksewijk nr. 148

Relicten:

- "Chant-loup", cottage (d.d. 05-10-2009), Wolvenstraat nr. 15
- Kongregatiekapel van de Sint-Rochusparochie (d.d. 05-10-2009), wolvenstraat zonder nummer
- Woonhuis van tuinman (d.d. 05-10-2009), Doorniksewijk nr. 146
- Stadswoning (d.d. 05-10-2009), Doorniksewijk nr. 166
- Stadswoning (d.d. 05-10-2009), Doorniksewijk nr. 168

Er zijn geen beschermde monumenten, stads- en dorpsgezichten, noch cultuurhistorische landschappen.

In de omgeving van het plangebied, binnenin het verstedelijkt gebied van Kortrijk, zijn er nog diverse aantal relicten en een aantal beschermde monumenten aanwezig.

Er zijn geen sites binnen het plangebied opgenomen op de CAI. In de omgeving zijn wel talrijke sites op de CAI vermeld vanuit de geschiedenis van Kortrijk als een historische stad vanaf de Romeinse periode. Zowel vondsten uit het neolithicum, de romeinse periode als de middeleeuwen zijn gedocumenteerd.

De stad werkt in samenwerking met de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst IOED, een strategische waardering van het geïnventariseerde bouwkundig erfgoed uit, op gemeentelijk niveau.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet grotendeels een bestendiging van de huidige hoofdbestemmingen mits (kleine) aanpassingen aan de afbakening. De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast in functie van een (her)ontwikkeling van de ruimte waarbij er gestreefd wordt naar een coherente verweving van diverse stedelijke functies. Dit is belangrijk om de ruimtelijke kwaliteit te vrijwaren. Hierbij wordt een harmonische verweving van functies beoogd. Het beschermde monument "Engelse landschapstuin" wordt behouden, bestendigd en betrokken in het herontwikkelingsverhaal, waarbij het een centrale rol mag spelen inzake recreatie en groenbeleving.

Het aspect archeologisch erfgoed valt onder het "decreet bescherming van het archeologisch erfgoed" (nu geïntegreerd in het onroerend erfgoeddecreet). Voorafgaandelijk aan de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag zal de opmaak van een archeologienota vereist zijn bij een bodemingreep > 5.000 m^2. Als de aanvrager publiekrechterlijk is, zal een archeologienota vereist zijn vanaf een bodemingreep > 1.000 m^2 op een perceel > 3.000 m^2. Zo kan de kans op mogelijke vondsten ingeschat worden. Hierna kan een archeologisch vervolgonderzoek volgen indien er voldoende aanwijzingen zijn van een vermoedelijk bodemarchief. De resultaten van het onderzoek worden gerapporteerd aan het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Leemten in de kennis

- /

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

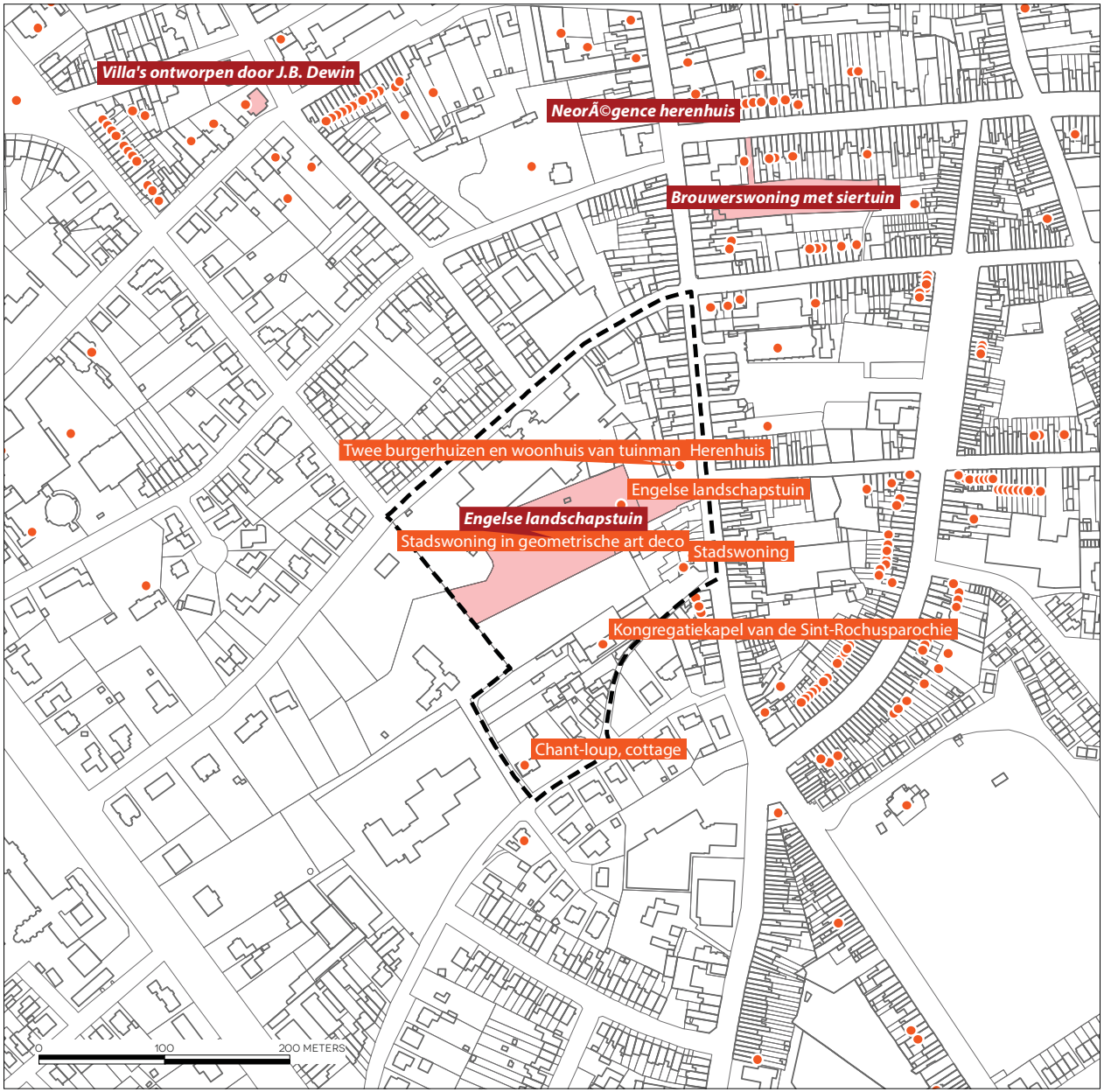
- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er geen verdere effecten i.v.m stoffelijke goederen, erfgoed en landschap die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee



BOUWKUNDIG ERFGOED

BRON: INVENTARIS ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), APRIL 2017

LEGENDE

- vastgestelde relicten
- vastgestelde gehelen

BESCHERMD ONROEREND ERFGOED

BRON: AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), APRIL 2017

LEGENDE

- monument
- stads- en dorpsgezichten
- cultuurhistorische landschappen

2.3.11. EFFECT OP DE MOBILITEIT

Referentiesituatie

Stad Kortrijk beschikt sinds 16 juni 2011 over een goedgekeurd mobiliteitsplan. Dit plan werd verbreed en verdiept in 2014 door middel van een verkeerscirculatieplan en een tonnenmaatbeperking en in november 2017 door middel van snelheidsbeperkingen.

Het plangebied ontsluit voor personenwagens via de Loofstraat in het noorden en via de Doorniksewijk in het oosten. De Loofstraat is een lokale oost-westas, die de verbinding maakt voor wagens tussen de Doorniksewijk/Doorniksesteenweg en de Condédreef. De Doorniksewijk/Doorniksesteenweg is een secundaire weg type III die de verbinding maakt voor wagens tussen station Kortrijk en Hoog Kortrijk.

In het mobiliteitsplan wordt de Doorniksesteenweg/Doorniksewijk geselecteerd als een secundaire weg type III. De Loofstraat werd aangeduid als een lokale weg IIa (gebiedsontsluitingsweg).

In het fietsrouteplan Kortrijk (juli 2004) wordt de Loofstraat vernoemd: *"Loofstraat/Wolvenstraat-St-Sebastiaanslaan: alternatief voor hoofdweg Doorniksewijk N50-zuid.*
Eventueel via een doorsteek over de parking van het ziekenhuis."

De Doorniksewijk en de Loofstraat zijn langs beide kanten voorzien van een voetpad. Het verlengde van de Sint-Sebastiaanslaan, het pad langs de site van de Loofstraat (Wolvenpad), die de verbinding maakt tussen de Loofstraat en de Wolvenstraat is toegankelijk voor voetgangers en vormt een belangrijke verbinding tussen deze twee wegen. De Wolvenstraat is niet voorzien van een voetpad.

De provincie West-Vlaanderen selecteerde de Doorniksewijk/Doorniksesteenweg als deel van het bovenlokaal fietsroutenetwerk (BFF).

De Doorniksewijk is geselecteerd als een bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk. De Wolvenstraat en de Jozef Berteelstraat zijn geslecteerd als functionele fietsroutes. De Wolvenstraat en in het verlengde de Wolvendreef zijn ingericht als fietsstraat en maken deel uit van de fietsroute naar het Kennedypark en de nieuwe campus van het AZ Groeninge. Het Wolvenpad is een belangrijke fietsverbinding tussen het station van Kortrijk en de functionele fietsroute langs de Wolvenstraat. Langs de Loofstraat zijn geen fietspaden gelegen. Toch vormt ook de Loofstraat een verbinding tussen de Doorniksewijk en de functionele fietsroute langs de Wolvenstraat.

Er is een bushalte, Kortrijk Doorniksewijk, ter hoogte van het kruispunt van de Doorniksewijk met de Wagenmakersstraat. Langs deze halte stoppen volgende vijf buslijnen:

- Kortrijk Station - Kinepolis Xpo - AZ Groeninge: 1/u
- Kortrijk Station - Kinepolis Xpo - Rollegem: 1/u
- Kortrijk Station - Hoog Kortrijk: 4/u
- Kortrijk - Kooigem - Spiere: 3 à 4/dag
- Kortrijk - Rollegem - Moeskroen: 1/u

Het station van Kortrijk ligt op ongeveer 500 m van het plangebied. Vanuit het station van Kortrijk vertrekken verschillende treinen naar Belgische steden en naar Noord-Frankrijk:

- Poperinge - Kortrijk - Gent - Antwerpen-Centraal: 1/u
- Brussels Airport-Zaventem - Kortrijk - Brugge - Oostende: 1/u
- Kortrijk - Izegem - Roeselare - Brugge: 1/u
- Kortrijk - Moeskroen - Tourcoing - Roubaix- Lille Flandres: 1/u

De voormalige AZ-site heeft twee parkings: een parking langs de Loofstraat en een parking ten zuiden van het park die bereikbaar was vanaf de zijde van de Doorniksewijk (via de beschermde toegangspoort). Langsheen de Loofstraat ligt de toegang voor de spoedopname.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Binnen het RUP wordt de (her)ontwikkeling van de bouwblokken voorzien. Dit zal leiden tot de aanbouw van diverse nieuwe woningen/appartementen. Deze wooneenheden brengen verkeersbewegingen met zich mee. Echter betekent dit niet noodzakelijk dat er sprake zal zijn van een relevante verhoging van de verkeersdruk tegenover de huidige situatie. Momenteel genereren de medewerkers en bezoekers van het ziekenhuis namelijk ook een aanzienlijk aantal verkeersbewegingen. De ontsluiting van de toekomstige woongelegenheden, met personenwagens, dient via de (hoofdzakelijk) ondergrondse parkings bij de verschillende nieuwe ontwikkelingszones te gebeuren. Als gevolg is er geen interne autocirculatie dwars over de site mogelijk, echter zal dit wel mogelijk blijven vanaf de bestaande straten. Momenteel is nog niet gekend hoeveel wooneenheden er, in totaal, zullen worden ingepland. Vandaar is het moeilijk om te concluderen dat er geen effect inzake mobiliteit zal zijn. Dit is een aandachtspunt dat meegenomen dient te worden in het verdere proces van het RUP, aangezien dit dan pas correct kan beoordeeld worden.

Het plangebied omvat verder een aantal potenties om de verkeersleefbaarheid en de verkeersdoorstroming, specifiek voor actieve weggebruikers te verbeteren. Deze worden in het RUP ook maximaal opgenomen.

Door de grote potenties inzake fiets- en wandelverbindingen wordt vooropgesteld om het centrale binnengebied volledig autovrij te houden. Er zal enkel autocirculatie toegelaten zijn vanaf de omliggende straten naar de (hoofdzakelijk) ondergrondse parkings bij de verschillende ontwikkelingszones. Er wordt uitvoerig ingezet op het zachte verkeer door trage verbindingen en doorsteken te voorzien met de belangrijke bestaande hoofdfietsas 'Doorniksewijk - Doorniksesteenweg'. Door een fietsdoorsteek in het plangebied te voorzien vormt het plangebied de ontbrekende schakel van de fietsverbinding tussen het station van Kortrijk in het noorden en Vives en de campus Kulak in het zuiden. Bijkomend kan door middel van een fietspoort aan te leggen, ter hoogte van de Pater Beckstraat, een oplossing geboden worden voor de ontbrekende schakel in de fietsverbinding tussen het station van Kortrijk en Hoog Kortrijk in het zuiden. Verder worden er veilige doorsteken doorheen de zones voorzien, wat zorgt voor veilige verkeerssituaties voor actieve weggebruikers.

Het RUP heeft, algemeen gesteld, een positieve invloed op de verkeersleefbaarheid en verkeersveiligheid dankzij de voorstellen om de verkeersbewegingen voor actieve weggebruikers te bevorderen. Het RUP zal waarschijnlijk geen aanzienlijke verhoging in de hoeveelheid verplaatsingen met personenwagens veroorzaken tegenover de huidige situatie. Er zal wel een verhoging in het aantal verplaatsingen voor actieve weggebruikers waar te nemen zijn. Dit resulteert in een toename van het aantal vervoersbewegingen, maar niet in een relevante overbelasting voor het wegennet, vanwege de beperkte toename in verplaatsingen, de spreiding in de tijd en het aangewende vervoersmodi.

Het is belangrijk binnen het RUP geen activiteiten toe te laten die de ruimtelijke draagkracht van de (woon)omgeving overschrijden.

bovenlokale functionele fietsroute

stedelijk functionele fietsroute

potenties voor actieve weggebruikers

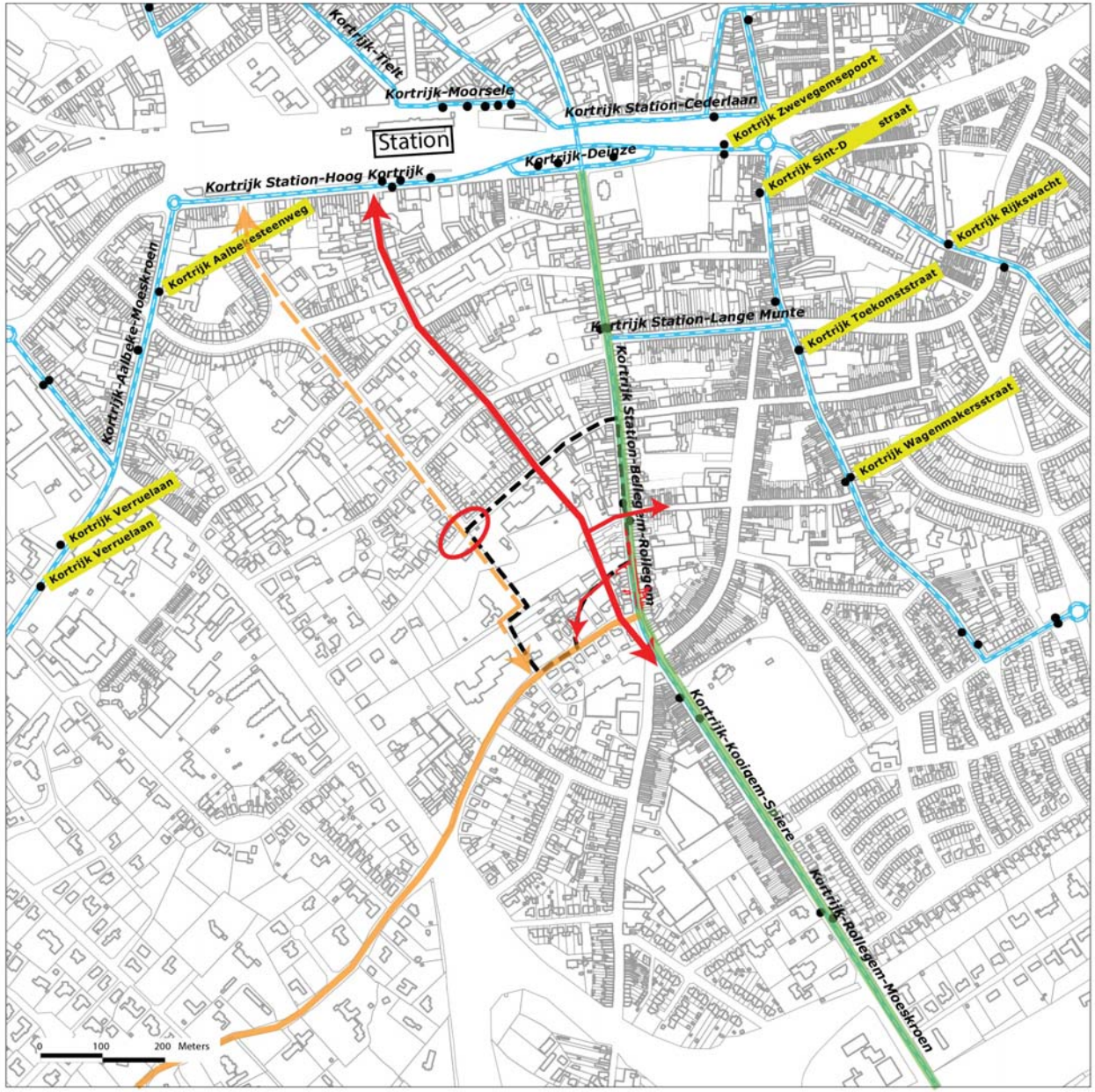
OPENBAAR VERVOER

BRON: DE LIJN/AGIV, OKTOBER 2017

LEGENDE

buslijnen

haltes



Leemten in de kennis:

- /

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Afhankelijk van de hoeveelheid wooneenheden dat zal worden gerealiseerd, is het mogelijk dat een verdere analyse inzake de mobiliteitsimpact nodig is.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- /

Kans op aanzienlijk milieueffect

Vermoedelijk nee

2.3.12. Overzicht van de beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten

Globaal overzicht aanzienlijk effect ja/nee	
Effect op	
- gezondheid en veiligheid van de mens	nee
- ruimtelijke ordening	nee
- biodiversiteit, flora en fauna	nee
- energie en grondstoffenvoorraad	nee
- bodem	nee
- water	nee
- atmosfeer en klimatologische factoren	nee
- geluid	nee
- licht	nee
- stoffelijke goederen en cultureel erfgoed	nee
- landschap	nee
- mobiliteit	Vermoedelijk nee

Gezien de impact van het plan en milderende maatregelen die binnen het RUP worden voorzien, zijn er vermoedelijk weinig tot geen effecten met een grote invloed op het milieu en de leefomgeving te verwachten. Uitsluitend inzake mobiliteit kan er nog niet met zekerheid gesteld worden dat er geen relevante effecten zullen voorkomen.

Er zijn geen cumulatieve effecten te verwachten met andere ontwikkelingen in de omgeving.

2.4. DE KENMERKEN VAN PLANNEN EN PROGRAMMA'S

De mate waarin het plan een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden en de toewijzing van hulpbronnen

Het RUP heeft geen betrekking op het aanwenden of gebruik van hulpbronnen.

De mate waarin het plan andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt.

Het gemeentelijk RUP geeft uitvoering aan het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. Het gemeentelijk RUP staat onder aan de hiërarchie van de ruimtelijke uitvoeringsplannen.
Het gemeentelijk RUP is niet gemeentegrensoverschrijdend.

De relevantie van het plan voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling

Niet relevant voor dit RUP.

Milieuproblemen die relevant zijn voor het plan

Zie punt 2.3. bij de beoordeling van de milieueffecten.

De relevantie van het plan voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Europese Gemeenschap

Niet relevant binnen dit RUP.

3. CONCLUSIE

Voor het voorliggende RUP worden, rekening houdend met de beperkte effecten van de mogelijke ingrepen ten opzichte van de huidige toestand (referentiesituatie), de milderende maatregelen die in het plan geïntegreerd worden en de passende flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken, vermoedelijk geen aanzienlijke milieueffecten verwacht, behalve voor de discipline mobiliteit.

LEIE
DAL

PARTNER EUROMETROPOOL
LILLE-KORTRIJK-TOURNAI