



Vlaanderen
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Milieueffectrapportage
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
T 02/553 80 79
mer@vlaanderen.be
www.omgevingvlaanderen.be

Bepaling over de plan-MER-plicht van het RUP Lange Munte – Beeklaan in Kortrijk

Dossiernummer: SCRI18058

1. Toetsing aan het toepassingsgebied¹

De stad Kortrijk stelt een RUP op met als doel;

- De verruiming van de inrichtings- en bebouwingsmogelijkheden voor de verschillende bouwzones in het plangebied, met specifieke aandacht voor de toekomstige opwaardering van de sociale wijk Lange Munte.
- De opmaak van flexibele voorschriften, gekoppeld aan de afschaffing van de geldende verkavelingen.
- De vereenvoudiging van het huidige bestemmingsplan (BPA).
- Bestendigen huidige gebruik park achter het OC Lange Munte als parkgebied.

Het Team Mer ontving op 5 juli 2019 de resultaten van de participatie, de adviezen en het “voorontwerp RUP” (versie mei 2019).

Zoals in het voorontwerp RUP aangegeven wordt, komt het RUP in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

Het Team Mer dient vóór de voorlopige vaststelling te bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport (plan-MER) moet worden opgesteld.

2. Inhoudelijke toetsing van het onderzoek tot milieueffectrapportage

Bij de overweging of er al dan niet een plan-MER opgesteld moet worden, houdt het team Mer rekening met de startnota, de resultaten van de participatie, de adviezen en met de verwerking hiervan in de scopingnota (nu reeds geïntegreerd in het document “voorontwerp RUP mei 2019”).

Het voorontwerp bevat een beschrijving van de doelstellingen, reikwijdte en detailleringsniveau van het voorgenomen RUP en de daarop afgestemde analyse van de te verwachten milieueffecten.

De adviezen en inspraakreacties over de startnota bevatten vooral vragen en opmerkingen over het plan zelf. De meeste opmerkingen hebben geen invloed op de beschrijving en beoordeling van de aanzienlijkheid van de milieueffecten van het plan. Waar wel, werd hier op ingegaan in het voorontwerp. Zo werd een inschatting gemaakt van de effecten op mobiliteit. Alle

¹ Zoals vereist door artikel 2.2.4., §2, 6° VCRO en artikel 4.2.1. tot en met 4.2.3. DABM.

opmerkingen worden beschreven in hoofdstuk 9 van het voorontwerp. Hierin wordt vermeld hoe de opmerkingen verwerkt zijn.

Gelet op het bovenstaande en in het bijzonder rekening houdend met de in het voorontwerp opgenomen beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen RUP, van de effecten ervan en van de gebieden die door het RUP kunnen worden beïnvloed en met de verwerking van de inspraak en adviezen, besluit het team Mer dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

3. Besluit

Op basis van bovenstaande motivering bepaalt het team Mer dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient u na te gaan of het uitgevoerde onderzoek tot milieueffectrapportage nog geldig is voor het gewijzigde plan. Indien nodig kan u het team Mer vragen om opnieuw na te gaan of de opmaak van een plan-MER nodig is.

Liesl Vanautgaerden
Directiehoofd Gebiedsontwikkeling
Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten
Departement Omgeving