Vergadering van 30 maart 2021

*Online Teams vergadering*

Aanwezig: Tom Nuyttens (voorzitter), Yola Vanlede (Gidsenkring), Bea Honoré (Davidsfonds), Didier Dumolin (KGOKK), Jorgen Deman (Kerlinga), Arlette Vandendriessche (Vrienden van het Begijnhof), Regine Lagae (KGOKK), Dominique Vanden Berghe (Gidsenplus), Martijn Vandenbroucke, Bram Lattré (IOED) , Bernard Pauwels (secretaris), Dries Baekelandt (Planning en Openbaar Domein, ad hoc), Lieven Vandeputte (POD, ad hoc).

Verontschuldigd : Axel Ronse (schepen), Ruth Deseyn (Manager vrije tijd), Isabelle De Jaegere (Musea en KGOKK), Nicole Pannier (erevoorzitter), Greet Verschatse (Leiegouw), Yves Vandamme (Vrienden van de Musea, Charisma), Tijs Deschacht (Erfgoed Zuidwest), Wout Maddens (schepen)

1. **Verwelkoming**

Voorzitter Tom Nuyttens verwelkomt en spreekt de hoop uit om snel weer fysiek te kunnen vergaderen.

1. **Hart van Kortrijk**

Dries Baekelandt geeft toelichting bij de evolutie van het masterplan voor de omgeving tussen Grote Markt en Begijnhofpark, voornamelijk i.v.m. de opmerkingen die in vergadering van september geformuleerd werden.

Meer info: zie bijlage of [www.kortrijk.be/historischhartkortrijk](http://www.kortrijk.be/historischhartkortrijk)

Samengevat:

- Drie opportuniteiten voor de site O.L.Vrouwekerk:

* + Oostelijk deel van weermuur zichtbaar maken
	+ Kerk ademruimte geven
	+ Zicht op kerk vanuit Begijnhofpark verbeteren

- Sint-Vincentius vervangen door minder volumineuze panden. Bersacques Poortje wordt een bijkomende doorgang naar park. Parkeerplaatsen achter begijnhof verdwijnen.

Wat betreft opmerkingen van 22 september:

*1) De gereconstrueerde muur wordt niet als wandelpad aangelegd, er komt een alternatief pad in dolomiet (maar de muur kan wel bewandeld worden).*

*2) Er worden historisch correcte materialen gebruikt.*

*3) Door subtiele niveauverschillen wordt de weermuur geprononceerd en het zicht op de Gravenkapel geoptimaliseerd. Deze aanpassingen zijn met onroerende erfgoed besproken met positief gevolg.*

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van het platform, maar niet alle suggesties zijn meegenomen. De waterpartij langs de weermuur is geen exacte reconstructie van de historische gracht en zou om praktische redenen helemaal verdwijnen. De perceptie van omwalling wordt op een andere manier gesuggereerd.

Op de vraag om andere historische relicten zichtbaar te maken of te suggereren (Kanunnikpoort, kasteelpoort, Nedervijver achter het Begijnhof) kwam nog geen antwoord.

De vraag werd gesteld of het zeker is dat de oostelijke weermuur zal gevonden worden? Niet zeker, maar het zal hoe dan ook een reconstructie zijn.

Zal de omgeving toegankelijk zijn voor mensen met een beperking? De bevoegde adviesraad bekeek de plannen, deed suggesties en is positief.

Na de presentatie kwamen weinig bezwaren naar boven. In een teams vergadering is het moeilijk te peilen of de vergadering eerder een gunstig of een ongunstige kijk op het voorstel heeft. Een aantal mensen die in september bezwaren of suggesties formuleerden waren nu niet aanwezig.

Er lijkt consensus te zijn dat dit globaal een grote verbetering is, maar er blijft nog wat voorbehoud bij bepaalde specifieke keuzes. De nieuwe voorstellen worden meegestuurd met het verslag, er kan nog steeds gereageerd worden.

**3. Integratie van Kortrijk 1302 in de Onze-Lieve-Vrouwekerk**

Projectleider Rudy Vandeputte en inhoudelijk medewerker Bernard pauwels geven toelichting. (zie bijlage)

Een nieuwe scenografie van de Guldensporenslag krijgt zijn plaats in de OLV-kerk. Aangezien deze kerk al in 1302 een deel was van de grafelijke burcht, voelt dit aan als een verantwoorde keuze. Met respect voor zowel de historische waarde van het gebouw als de ingetogen sfeer die er nu aanwezig is, presenteren we een verrassend en vooral multimediaal concept dat de bezoeker op sleeptouw neemt en boeit van begin tot einde. Kindvriendelijk, laagdrempelig, immersief en historisch correct zijn de basisprincipes voor de uitwerking van de drie inhoudelijke focussen:

- De slag zelf: ontstaan van het conflict, aanleiding, manier van oorlog voeren, omstandigheden, troepensterkte en samenstelling, verloop van de slag, gevolgen, …

- Het graafschap Vlaanderen: ontstaan en groei van het grondgebied, scharnierpunten in deze geschiedenis, verteld door de afgebeelde historische Graven van Vlaanderen

- Op weg naar een symbool van identiteit: hoe de beeldvorming en verbeelding rond de slag uitgroeide tot een symbool van de Vlaamse identiteit. Meteen trekken we de lijn door naar gelijkaardige bewegingen toen en nu, waarmee we een vanzelfsprekende link maken naar de tentoonstellingen over identiteit in de Groeningeabdij.

Reacties van uit de vergadering

* Wat wordt bedoeld met derde laag: dit is aanbod dat men vooraf of achteraf kan bekijken online: tips, literatuur, extra weetjes, een quiz…
* Vochtproblemen in de Gravenkapel: wordt aangepakt in overleg met onroerend erfgoed, maar zal wellicht een terugkerend probleem zijn
* De zwikken: deze blijven in het aanbod, passen in het verhaal en de tijd van de Gravenkapel. De informatie zal wellicht op een andere manier aangeboden worden, in een tweede laag.
* De kerk als historische plek heeft meer te bieden dan het verhaal van 1302; hoe wordt dit verzekerd?
Antwoord: dat zit niet in deze scope, maar kan als parallel aanbod zeker aangeboden worden. De historische relicten die er zijn, blijven. Het zal voor de bezoeker wel duidelijk moeten zijn voor welk parcours hij kiest. Wie kiest voor 1302 krijgt dit als een duidelijk opgebouwd verhaal, zonder uitweidingen naar kerkgeschiedenis, maar kan er wel vooraf of achteraf op gewezen worden dat dit ook aanwezig is. Een brochure zoals reeds voor stadhuis, Broeltorens en Sint-Maartenskerk bestaat zou een antwoord kunnen bieden.
* Idee: de kerk meer inzetten als “lieu de mémoire” voor feiten uit de stedelijke geschiedenis?

Antwoord: de stad wil de kerk in de eerste plaats linken aan 1302. Hier andere verhalen in de verf zetten kan leiden tot een hafslachtig concept. Er zijn andere historische locaties die nog een goede historische invulling kunnen krijgen: belfort, kloosters, kelders, torens, Baggaertshof, …

* De grafzerk van Antoine d’Allennes ligt nu te verkommeren in het Lapidarium van de stad. Er is nog onduidelijkheid wat er precies hiermee zal gebeuren. De grafzerk lag oorspronkelijk in de Gravenkapel. Is er een mogelijkheid om deze terug in de Onze-Lieve-Vrouwekerk een plaats te geven.

Antwoord: de dubbele bestemming zal volgens een strikte scenografie uitgekiend worden. Daar nog andere erfgoedstukken gaan tussenschuiven is niet gewenst. We moeten opletten dat het idee van een museumkerk niet verkeerd geïnterpreteerd wordt.

**4. Open Monumentendag**

Het punt “Open Monumentendag” wordt verdaagd wegens het late uur.
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