

Groep: Eerste Raadscommissie
Datum: 09 februari 2016
Uur: 19.00-19.15uur
Plaats: Conciërgerie
Aanwezig: V. Van Quickenborne, burgemeester
R. Scherpereel, K. Detavernier, schepenen
M. Cl. Vandenbulcke (voorzitter), P. Jolie, A. Cnudde, C. Depuydt, P. Soens, S. You-Ala, M. Ahouna, M. Vandemaele, raadsleden
Y. Vanneste, directeur Communicatie en Recht
N. Deprez, notulist

Verontschuldigd:

Afwezig: J. de Bethune, raadslid

Kopie:
Bijlagen:

1 Raadscommissies – aanwijzen voorzitter tweede raadscommissie

Raadslid P. Jolie vraagt wie de kandidaten zijn. Deze zullen op de gemeenteraad aanstaande maandag voorgesteld worden.

(Zie memorie van toelichting)

2 Juridische zaken – Verlenen van een wegvergunning tot het aanbrengen van een ondergrondse verbinding in de Michel Vandewielestraat en Koedreef te 8510 KORTRIJK-MARKE - Goedkeuren

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

3 Immobiliën (2003/033) – Campus Kortrijk Weide – Aankoop 194m² grond met garageboxen gelegen Magdalenastraat +50 te 8500 Kortrijk. - Goedkeuren

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

4 Immobiliën (2003/033) – Campus Kortrijk Weide – Gebruik OCMWgronden gelegen Havenkaai-Weide-Meersstraat te 8500 Kortrijk voor de realisatie van een stadspark. – Goedkeuren

Raadslid M. Vandemaele merkt op dat er gesproken wordt over gronden gelegen in de Meersstraat, terwijl het ecologisch park helemaal niet in de Meersstraat, maar langs de andere kant komt te liggen. De vermelding is een verwijzing naar het adres van de gronden zoals dit in het kadaster is opgenomen.

Raadslid M. Vandemaele vraagt ook of het de eerste keer is dat er een niet-financiële transactie tussen de stad en het OCMW wordt afgesloten of dit een gebruikelijke praktijk uitmaakt. Het OCMW participeert in een project van openbaar belang en stelt hiervoor gronden ter beschikking. Omgekeerd werd het stadseigendom op Overleie (buurtcentrum) ook op deze manier in gebruik gegeven aan het OCMW.

Raadslid M. Vandemaele vraagt waarom er geopteerd werd voor een gebruiksovereenkomst en niet voor een erfpacht. Juist omdat het OCMW een bevoorrechte partner uitmaakt, werd er gekozen voor een soepelere overeenkomst. De opzeg in onderling overleg in artikel 3 getuigt hier eveneens van.

Raadslid M. Vandemaele vraagt zich af of het OCMW de gronden dan niet kon geven aan de stad? Het OCMW is nog geen stad en een schenking zou een verarming van het patrimonium van het OCMW uitmaken.

Raadslid M. Vandemaele merkt nog op of de inschakeling van het OCMW in de stad dan misschien iets voor de volgende legislatuur wordt. Dit is niet noodzakelijk zo.

(Zie memorie van toelichting)

5 Immobiliën (2016/002) – Gebruik brandweerkazernes groot-Kortrijk door Fluvia. – Goedkeuren.

Raadslid P. Soens verwijst naar artikel 8 van de overeenkomst en vraagt of er gebouwen met een gemengd gebruik zijn in Kortrijk. Dit is niet het geval, maar er werd vertrokken van een ontwerpakte opgemaakt door Fluvia. Deze tekst werd aangepast aan de situatie in Kortrijk waar er 2 van de 3 gebouwen geen eigendom van de stad (meer) zijn. Aan deze bepaling werd niets gewijzigd.

Raadslid P. Soens informeert ook of Fluvia enkel instaat voor de kosten van energie, water en telecommunicatie. Ook alle huurdersonderhoud is ten laste van Fluvia (artikel 6.) Er wordt geen huurprijs betaald en dit is een beslissing die genomen is met de 13 gemeenten van Fluvia samen.

Raadslid A. Cnudde merkt op dat er een andere houding wordt aangenomen ten aanzien van Fluvia dan destijds ten aanzien van PZ Vlas en vraagt of de opbrengst van de verkoop van het gebouw in het centrum niet kan dienen als investering in de PZ. Binnen Fluvia werd deze werkwijze afgesproken met de 13 gemeenten, de huurovereenkomst met PZ Vlas is een historisch akkoord.

Raadslid C. Depuydt merkt op dat het gebouw in de Rekkemsestraat te K-Marke nog verder gebruikt wordt door de stad. Inderdaad, dit is zo bedongen in de akte verkoop. Het is nog niet duidelijk hoelang de gebouwen verder zullen gebruikt worden. Het behoud van de post in Marke maakt deel uit van de discussie over het aantal posten en moet nog gevoerd worden.

(Zie memorie van toelichting)

6 Immobiliën (2015/010) – Vestiging erfdienstbaarheid van door- en overgang op het stadseigendom gelegen Moorseelsestraat 102 (kant Vlasbloemstraat) te 8501 K.-Heule. – Goedkeuren

Raadslid P. Jolie vraagt waar de poort van depot 102 zal geplaatst worden. De bestaande poort blijft behouden, want de erfdienstbaarheid wordt toegestaan op gronden gelegen voor deze poort.

(Zie memorie van toelichting)

**De notulist
N. Deprez**