

**Groep:** Derde Raadscommissie  
**Datum:** 2 juni 2015  
**Uur:** 19.00 uur  
**Plaats:** Nieuwe schepenzaal  
**Aanwezig:** Ph. Roosen; raadslid – voorzitter.  
A. Vandersteene, K. Byttebier, B. Herrewyn; schepenen,  
L. Lybeer, F. Santy, M. Vandemaele, E. Brugman, F. Rodenbach, A.  
Vandendriessche, P. Lombaerts, A. Destoop; raadsleden.  
S. Tanghe – notulist.  
**Verontschuldigd:** Ph. De Coene; schepenen,  
**Afwezig:** S. Bral, F. Verhenne; raadsleden

**Kopie:**

**Bijlagen:**

- Bundel 'Campus Kortrijk Weide Fuifzaal'
- Presentatie Fuifzaal Kortrijk Weide
- Presentatie Fuifbeleid Stad Kortrijk Anno 2015
- Amendementen Groen bij PGSO (punt 21) – ter zitting
- Amendementen Groen bij samenwerkingsovereenkomsten met Howest (punt 21) – ter zitting

De vergadering wordt geopend door de voorzitter Ph. Roosen.

**PUNTSGEWIJZE BESPREKING**

**19 - 2015\_GR\_00113 - De Warande vzw - Jaarverslag en jaarrekening 2014 - Goedkeuren**

Geen bemerkingsen.

(zie memorie van toelichting)

**20 - 2015\_GR\_00114 - vzw AjKo - Jaarverslag en financiële balans 2014 - Goedkeuren**

Geen bemerkingsen.

(zie memorie van toelichting)

**21 - 2015\_GR\_00123 - Campus Kortrijk Weide - Fuifzaal – Projectgebonden samenwerkingsovereenkomst AGB SOK en Samenwerkingsovereenkomst Howest - Goedkeuren**

Vragen en bemerkingsen werden geformuleerd n.a.v. de ruimere toelichting die werd gegeven, zie hiervoor het verslag betreffende die toelichting, pagina 2 e.v..

(zie memorie van toelichting)

**22 - 2015\_GR\_00100 - Straatnaamgeving: Heule - Gerard Debaetsstraat – Goedkeuren**

Schepenen Vandersteene licht kort toe en bevestigt haar vraag aan de commissie om meer vrouwennamen te voorzien (zie memorie van toelichting)

**23 - 2015\_GR\_00117 - vzw Stedelijke Musea Kortrijk - Jaarverslag en jaarrekening 2014 - Goedkeuren**

Geen bemerkingsen

(zie memorie van toelichting)

**24 - 2015\_GR\_00119 - Vzw Sportplus - Jaarverslag en jaarrekening 2014 - Goedkeuren**

Geen bemerkingsen

(zie memorie van toelichting)

**25 - 2015\_GR\_00118 - Vzw Feest in Kortrijk - Jaarverslag en jaarrekening 2014 - Goedkeuren**  
Geen bemerkingsen.

(zie memorie van toelichting)

**26 - 2015\_GR\_00120 - Vzw Cultuurcentrum Kortrijk - Jaarverslag en jaarrekening 2014 - Goedkeuren**

Geen bemerkingsen

(zie memorie van toelichting)

### **TOELICHTING FUIFZAAL CAMPUS KORTRIJK WEIDE**

i.f.v. een gepaste kadering van de samenwerkingsovereenkomst met SOK en Howest, werd een ruimere toelichting rond de fuifzaal op de site voorzien. Bert Sabbe (Bedrijfsvoering), Bert Nauwycnk (coördinator Tranzit), Nils Vanantwerpen (directeur Mens en Samenleving) sluiten aan.

### **BUNDEL 'CAMPUS KORTRIJK WEIDE FUIFZAAL'**

= plannen fuifzaal

- Niet nader besproken. Aanvullende vragen mogen doorgegeven worden aan Schepen Herrewyn.
- Raadslid Santy "Is het nog altijd de bedoeling om buitenuitloopruimte te voorzien langs de kant van de spoorweg?"  
"Ja, als afkoelingszone en catering-zone voor 'binnen is binnen'- perimeter." – Schepen Herrewyn.

### **PRESENTATIE FUIFZAAL KORTRIJK WEIDE**

- Toelichting door B. Nauwycnk en B. Sabbe – zie presentatie in bijlage
  - Raadslid Vandemaele vraagt naar de betekenis van 'Alt' op slide 10.
    - Alt staat voor alternatieve activiteiten, dus niet fuiven - N. Vanantwerpen

De samenwerkingsovereenkomsten met AGB SOK en Howest worden binnen deze presentatie toegelicht door N. Vanantwerpen. Deze geeft ook aan dat:

- er nog een aanvullende samenwerkingsovereenkomst wordt gesloten met AGB SOK voor wat betreft de exploitatie;
- er geopteerd werd om te werken met AGB SOK als bouwheer, omwille van hun ervaring met bouwprojecten, hun iets grotere flexibiliteit in handelen (in vgl met het stadsbestuur en om redenen van BTW-optimalisatie).
- Vragen:
  - Raadslid Vandemaele vraagt wat 'fuifzaal van de toekomst' concreet betekent.
    - Het is de bedoeling om hierrond een traject te ontwikkelen met Howest. Dat er voor moet zorgen dat de zaal gedurende lange tijd mee het evolueert met technologische wensen en mogelijkheden. Dit kan gaan om infrastructurele elementen roerend en onroerend, maar evenzeer kan het kosten omvatten om bepaalde zaken/ activiteiten (tijdelijk) mogelijk te maken, vb. i.k.v. projectwerking met studenten van Howest. Sowieso is het niet de bedoeling om alles te spenderen aan op vandaag gekende high tech, dat zou een investering zijn in de fuifzaal van gisteren. – B. Sabbe
  - Raadslid Vandemaele: "Zal de zaal dan nog gebruikt kunnen worden door andere verenigingen zonder noemenswaardige meerkost, voor bijvoorbeeld verplicht aanwezige techniek(s)?"

- Ja dat zal kunnen. Het is belangrijk voor ogen te houden dat het concept nog niet materieel ingevuld is en bij voorkeur ook een stuk niet materiële invulling krijgt, die mee mogelijkheden creëert om mee te blijven evolueren met technologische evoluties. – B. Sabbe
- Raadslid Santy stelt dat een essentieel onderdeel ontbreekt om de voorliggende overeenkomsten fundamenteel te kunnen beoordelen. De ontbrekende informatie over de later af te sluiten samenwerkingsovereenkomst 'exploitatie', is in deze bepalend omwille van de invloed op de positionering van de exploitant (thans bouwheer), de gebruikers en hoe die de zaal zullen kunnen gebruiken, wat de concrete reikwijdte is van termen als 'private organisatie', 'commerciële activiteiten'... . De voorliggende overeenkomsten omvatten toch het bouwen van een zaal die bedoeld is om te gebruiken... dus is zicht op het mogelijk gebruik geen overbodige luxe.
  - Schepen Herrewyn geeft aan dat de exploitatieovereenkomst later nog aan bod zal komen. Er zijn bovendien meerdere voorbeelden te geven van gebouwen die opgetrokken werden door de stad, zonder dat reeds in extenso geweten was hoe die zouden gebruikt en uitgebaat worden, zoals bijvoorbeeld ontmoetingscentra. Bovendien zit het dossier momenteel nog maar in de voorontwerpfase van realisatie van de infrastructuur. Er zal nog voldoende tijd en mogelijkheden zijn om de exploitatie te bespreken. Op dit ogenblik lopen hierover reeds inspraakprocessen met programmatoren en jeugdorganisaties.
- Raadslid Vandemaele kan zich niet van de indruk ontdoen dat de regeling met Howest de exploitatie zwaar zal belasten en vraagt zich af of die kosten voor AGB SOK gecompenseerd zullen worden, gezien deze anders op de andere gebruikers zullen moeten worden afgewenteld?
  - N. Vanantwerpen: De prijzen die gehanteerd zouden worden voor de prioritaire doelgroepen zullen leiden tot een verlieslatende zaal (raming). Dit resultaat moet gecompenseerd worden door de bijdrage van alternatieve gebruikers (niet prioritaire doelgroepen).
  - Raadslid Vandemaele "Maar in de feiten wordt het SOK, indien we uitgaan van een 'afschrijving' over 10 jaar, toch belast met een negatieve exploitatielast van € 25.000 vanaf de eerste dag dat de fuifzaal wordt geopend?"
    - N. Vanantwerpen: Dat klopt niet volledig, omdat een deel van de activiteiten van Howest door zullen gaan op ogenblikken dat de zaal sowieso niet in gebruik is en er dus geen derving van inkomsten is, gezien de zaal op die momenten toch niets had opgebracht.
    - Schepen Herrewyn: De inbreng van Howest wordt omgezet in een tegoed voor huurkosten, en kan zeker niet gebruikt worden voor financiering van verbruiksgoederen.
- Raadslid Lybeer stelt vast dat Howest naast dit huurtegoed, ook steeds voorrang krijgt.
- Raadslid Santy vraagt of de bijdrage van Howest in cash wordt geleverd.
  - Schepenen Herrewyn en Vandersteene evenals N. Vanantwerpen bevestigen dit.
- Raadslid Santy weet uit ervaring dat studenten en scholieren, het grootste deel van de fuif-organisatoren, niet altijd zo ver vooruit kijken en/of plannen, dit in tegenstelling tot commerciële actoren en bedrijven. Wordt die spanning niet

vergroot door de hier geïnstalleerde voorrechten en beoogde verbreding van het doelgroep?

- Schepen Herrewyn verwijst naar B. Nauwynck voor toelichting op basis van planningsproces binnen Transit.
  - B. Nauwynck: In Transit werken we met 2 planningsmeetings per jaar, waarbij we vaststellen dat heel wat jongerenorganisaties en jongeren-cultuur-organisatoren goed georganiseerd zijn en zich in grote lijnen houden aan vaste weekends tijdens het jaar.
- Raadsleden Vandemaele en Lybeer concluderen dat er dus voor Howest een planningsmeeting '0' komt, voorafgaand aan de twee planningsmeetings met prioritaire gebruikers.
- Schepen Herrewyn bevestigt, en verduidelijkt dat Howest enkel aanspraak kan maken voor studentikoze activiteiten tijdens de week (niet op vrijdag of zaterdag). Ingeval er zich ooit conflicten zouden voordoen, blijft het de stad die zal beslissen.
- Raadslid Vandemaele stelt dat er geen conflicten kunnen optreden omdat Howest voorafgaand aan de andere gebruikers de zaal kan reserveren en deze andere gebruikers bij een aanvraag te horen zullen krijgen dat de zaal dan niet vrij is.
- Schepen Herrewyn nuanceert door te stellen dat eenmaal het zogenaamde moment '0' voorbij is het voorrangrecht van Howest vervalt voor de overige data.
    - Raadslid Vandemaele zegt hier een discriminatie van andere organisatoren in te zien. Hij zou "die €250.000 van Howest geweigerd hebben onder die voorwaarden".
- Raadslid Santy: "Als de stad beslist bij conflicten, wie is dan concreet 'de Stad' in deze?"
- Schepen Herrewyn: Dat zal ten gepaste tijde bepaald worden, de kans is groot dat Transit hier een rol in zal spelen.
- Raadslid Santy, komt er voor de exploitatie een systeem van formele gedeelde verantwoordelijkheid, vergelijkbaar met de beheerscomités in de ontmoetingscentra – waarin gebruikers vertegenwoordigd zijn?
- Schepen Herrewyn: Er is op vandaag reeds een ruime samenwerking met gebruikers en jeugdraad, zonder dat hier een formele regeling rond bestaat.
  - Raadslid Vandemaele "maar er komt geen systeem naar model van de OC's?"
    - B. Nauwynck: Er was reeds een moment rond fuifbeleid samen met de jeugdraad en organisatoren.
    - Raadslid Vandemaele: "Dus het antwoord is neen, er komt geen formeel geregelde vertegenwoordiging van de prioritaire gebruikers in de exploitatie van de fuifzaal."
      - Schepen Herrewyn: Toch wel, we werken samen met de jeugdraad een officieel en formeel adviesorgaan.
        - Raadslid Vandemaele "maar die krijgen geen plaats in de exploitatie?"
          - Schepen Herrewyn: Neen de exploitatie gaat via SOK, de situatie is niet vergelijkbaar met die van de Kleizaal destijds, omdat er hier sprake is van een exploitant wat in de Kleizaal niet het geval was. Bovendien wordt de jeugdraad nu, voorafgaand aan exploitatie, sterk betrokken bij de

## ontwikkeling van het kader.

- Raadslid Santy komt terug op het punt dat er dus een externe exploitant komt, die in deze ook zal optreden als bouwheer. Dat laatste vormt overigens geen punt van discussie, maar de koppeling aan de exploitatie – die nog niet nader uitgewerkt werd – werpt heel wat vragen op. O.a. ook over het de ondersteuning van prioritaire doelgroepen, wat toch niet hetzelfde is als exploiteren an sich.
  - Schepen Herrewyn herhaalt dat er een bijkomende samenwerkingsovereenkomst komt rond de exploitatie en dat nu een poging ondernomen wordt om in voorontwerpfase van realisatie van de infrastructuur toch al bijkomende informatie te verschaffen.
- Raadslid Vandemaele wil in naam van Groen 10 amendementen bij de teksten voorliggen en bevaart de raadscommissie naar de wenselijke aanpak. De amendementen die inhoudelijke engagementen moeten vastleggen in de juridische basisdocumenten worden verspreid onder de leden.
  - Schepen Herrewyn engageert zich te bekijken welke van de amendementen ingelast kunnen worden. Voorafgaand aan de Gemeenteraad wordt teruggekoppeld aan de commissie-leden en amendementen die niet implementeerbaar zijn, komen ter bespreking op de Gemeenteraad.
  - Schepen Herrewyn geeft aan dat de voorzieningen voor de 'fuifzaal voor de toekomst' ook rekening houdt met onderhoudskosten.
  - Raadslid Vandemaele herhaalt dat het concept niet volledig duidelijk is.
- Raadslid Lybeer staat positief tegenover het hele verhaal, maar stelt vast dat het exploitatieverlies bij de exploitant – AGB SOK – terecht zal komen en vraagt of er reeds provisies worden aangelegd om dit verlies te compenseren. Zo ja hoe dit schikt te gebeuren, provisie binnen AGB SOK of bij Jeugd, of ...
  - Raadslid Brugman vraagt of dit niet net de kern is van het exploitatiemodel dat later aan bod zal komen.
  - Raadslid Lybeer vraagt om een antwoord van de bevoegde directeur.
    - N. Vanantwerpen stelt dat er nog geen voorzieningen zijn omdat er geen voldoende accurate raming van het exploitatieverlies voorhanden is. Dit omwille van onvoldoende zicht op: prijszetting voor prioritaire doelgroepen, te voorziene compensaties voor kosten van licht en geluid,...
    - Raadslid Lybeer stelt dat exploitatie altijd verlieslatend zal zijn en dat er dus minstens principieel een regeling moet zijn.
      - N. Vanantwerpen stelt dat exploitatie zonder verlies mogelijk zal zijn.
      - Raadslid Lybeer betwijfelt dit – o.a. op basis van ervaringen in Zwevegem – en wil graag weten waar de middelen vandaan zullen komen.
        - Raadslid Brugman stelt dat het beleid aangepast zal worden op basis van concreet berekende scenario's en dat die scenario's basis zullen vormen voor het zoeken naar oplossingen.
        - Volgens raadslid Vandendriessche loopt de vergelijking met Transfo mank en is AGB Buda er ook in geslaagd om break-even te gaan werken o.a. door middel van de stedelijk toelage, het is dus mogelijk.
      - Schepen Herrewyn bevestigt dat er zowel rekening gehouden wordt met vaste en variabele exploitatiekosten en dat op basis daarvan

exploitatiemiddelen zullen worden toegekend.

- Raadslid Vandemaele uit zijn verbazing/verwondering over de keuze voor de benaming 'campus'.
  - Schepen Herrewyn geeft aan dat dit reeds geruime tijd een breed geïmplementeerde woordkeuze is.
- Raadslid Santy vraagt of er een inschatting gemaakt werd van de personeels'kost' – de belasting van het personeel van AGB SOK i.f.v. deze extra opdracht(en).
  - Schepen Herrewyn geeft aan dat het grootste deel van het praktische werk voor begeleiding van de bouwwerken opgenomen zal worden door directie
  - B. Sabbe bevestigt dat alle praktische taken en werken door hem en collega's opgenomen zullen worden.
  - Raadslid Santy concludeert dan dat AGB SOK enkel i.f.v. BTW-optimalisatie aan boord werd gehesen.
    - Schepen Herrewyn betwist nadrukkelijk en verwijst naar eerder verstrekte informatie of o.a. de grotere flexibiliteit en de ervaringen die AGB SOK heeft met bouwprojecten. Het is wel zo dat om BTW te kunnen optimaliseren bouwheer en exploitant dezelfde moeten zijn.

#### PRESENTATIE FUIFBELEID STAD KORTRIJK ANNO 2015

- Toelichting door B. Nauwynck – zie presentatie in bijlage
- Vragen:
  - Raadslid Santy "Wat wordt bedoeld met 'Afstemmen gebruiksmodaliteiten in (stads-)infrastructuur'?"
    - B. Nauwynck: Momenteel bestaan er grote verschillen tussen modaliteiten voor gebruik van stedelijke gebouwen. We willen die modaliteiten in kaart brengen en onderzoeken hoe we die op elkaar kunnen afstemmen.
  - Raadslid Vandemaele: Hoe moet ik precies dat 'binnen is binnen'-principe begrijpen? Betekent dat ook dat als je iemand 'iets beter wil leren kennen' ;-);-) je hiervoor niet meer naar buiten (bijvoorbeeld op de parking) kan gaan?
    - Correct. – Schepen Herrewyn
      - Dus gaat het eigenlijk om een 'kooi'-principe. – Raadslid Vandemaele
  - Raadslid Lybeer vraagt hoeveel fuiven er doorgaan in Kortrijk en hoeveel verenigingen daar aan over houden.
    - Schepen Herrewyn: aantal voorziene fuiven staat opgenomen in de slides. Hoeveel winst organisaties hebben door zo'n fuif is niet bekend, maar dat is niet altijd de bedoeling denk maar aan jeugd-cultuur-events die als doel hebben een activiteit binnen die bepaalde jeugd-sub-cultuur te organiseren. Er wordt in de voorbereidende inspraakmomenten i.f.v. latere uitwerking van een exploitatieregeling wel afgetoetst welke principes belangrijker zijn voor jongeren- (organisaties) zoals afweging of ze liever een hoge(re) huurprijs betalen dan wel of ze liever een grotere winst hebben op drankverkoop....
    - Raadslid Santy vraagt of er nog evenveel fuiven zijn als vroeger, omdat men in de OC's terugloopt van het aantal fuiven ziet.
      - B. Nauwynck: in de OC's gelden zeer strenge regels en we merken dat die jongeren afschrikken. In globaliteit – alles bij elkaar geteld – daalt het aantal fuiven zeker niet, ze gaan wel op andere plaatsen door.
        - Raadslid Vandemaele wijst er op dat de fuif-coach in staat moet zijn om een overzicht te geven van het aantal officiële fuiven op basis van

de cijfers van Transit en de jaarverslag van de verschillende OC's.

- Raadslid Vandemaele merkt op dat er naast de voor de hand liggende doelstelling van het verdienen van centen ook oog moet zijn voor de andere vaak onbewuste positieve effecten van het organiseren van fuiven, zoals het verwerven van competenties, het leren omgaan met verantwoordelijkheid,.... Wat hem brengt bij het belang van voldoende pedagogisch begeleidende capaciteit in de exploitatie.
  - Schepen Herrewyn vindt dit ook belangrijk en geeft aan de passage in de presentatie, waar dit belang en het maatschappelijke en pedagogische nut van activiteiten organiseren ingebracht wordt, verder uitgewerkt (verduidelijking en verdieping) moet worden.
- Raads lid Vandemaele vraagt wat de status is van de slide betreffende security.
  - Schepen Herrewyn geeft aan dat er momenteel onderzocht wordt – ook op vraag van organisatoren.
- Raadslid Santy vraagt of er sinds Safe-Party-Zone nog last is van georganiseerde geweld feiten 'bendes'.
  - B. Nauwyck: De 'bende'-problematiek is inderdaad van de baan sinds SPZ, al valt niet te vermijden dat (onder invloed) er wel eens een individueel geval van geweld voorvalt.
- Raadslid Vandemaele merkt enthousiast op dat fuifbezoek per fiets gestimuleerd zal worden, en vraagt zich af welke concrete voorzieningen er op de campus komen om dit te ondersteunen.
  - B. Sabbe: Binnen het projectbudget is ruimte voorzien voor 'fietsvoorzieningen', maar dit wordt bekeken op het niveau van de campus (dus incl. zwembad, evenementenplein,...) en zullen zeker niet geïntegreerd worden in het gebouw.
- Raadslid Vandemaele: De combinatie die op de campus gemaakt wordt: fuifzaal, evenementenplein, zwembad (met ook niet watergebonden-ruimtes), de rest van de loods, transit,... biedt heel wat mogelijkheden. Wat zijn de ambities en concrete denksporen van het bestuur om die mogelijkheden te maximaliseren en optimaal te benutten?
  - Schepen Herrewyn verwacht inderdaad vragen in die richting en geeft aan dat de stad aan het bekijken is hoe men met deze vragen zal omgaan.

X

S. Tanghe  
Notulist

