

Groep: Eerste Raadscommissie
Datum: 08 november 2016
Uur: 19.00-20.10uur
Plaats: Conciërgerie
Aanwezig: R. Scherpereel, schepen
M. Cl. Vandebulcke (voorzitter), P. Jolie, C. Depuydt, P. Soens, S. You-Ala,
M. Vandemaele, C. Waelkens, raadsleden
J. Vanhoutte, financieel beheerder
Y. Vanneste, directeur Communicatie en Recht
N. Deprez, notulist
Verontschuldigd: V. Van Quickenborne, burgemeester
K. Detavernier, schepen
A. Cnudde, M. Ahouna, raadsleden
Afwezig: J. de Bethune, raadslid
Kopie:
Bijlagen: -bij punt 4: toelichting raadslid C. Waelkens
-bij punten 10 en 11: info over bemiddelingsdossiers
-bij punt 17: aangepaste samenwerkingsovereenkomst

1 OCMW – Ontslag OCMW-raadslid en eedaflegging opvolger - Aktename

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

2 VZW Ontmoetingscentra Kortrijk – Vervanging leden algemene vergadering vanuit de culturele sector - Aktename

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

3 Vereniging Ons Tehuis – Meerjarenplanaanpassing_2 2014-2019, budgetwijziging 2016, budget 2017 - Goedkeuren

Raadslid C. Waelkens merkt op dat deze vereniging van de stad een toelage krijgt, maar daarvoor niets in ruil doet en vraagt of er kan werk gemaakt worden van een herziening van deze bijdrage. Er wordt opgemerkt dat het initiatief hiervoor bij het OCMW ligt.

(Zie memorie van toelichting)

4 Financieringsintercommunale voor de gemeenten van Gaselwest (Figga) – Verslag en toelichting

Er wordt een toelichting gegeven door raadslid C. Waelkens, die als bijlage bij dit verslag is gevoegd.

Schepen R. Scherpereel vraagt naar het verschil tussen een distributie- en transportnet. Een transportnet bestaat om de energie naar België te brengen, terwijl een distributienet ervoor moet zorgen dat de energie bij de klanten komt.

(Zie memorie van toelichting)

5 Financieringsintercommunale voor de gemeenten van Gaselwest (Figga) – Buitengewone algemene vergadering van 9 december 2016 – Goedkeuren agenda – Bepalen mandaat vertegenwoordiger

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

6 Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen (Pylon) – Verslag en toelichting

Het dossier wordt toegelicht door raadslid M. Cl. Vandenbulcke:

“De werking van Pylon concentreert zich in hoofdzaak op de dienstverlening van crematorium UITZICHT. Ook in 2017 gaan we uit van een verdere groei van het aantal crematies tot ca. 3.350 crematies /jaar, waarvan één op zes met een uitvaartdienst in UITZICHT. Hiervan rekenen dat één op twee families kiest voor een rouwmaaltijd ter plaatse.

De grootste technische en infrastructurele investeringen zijn al enkele jaren achter de rug. Toch moeten er geregeld aanpassingen of onderhoudsinvesteringen ingepland worden. In 2017 voorzien we aldus de volledige vernieuwing van de filters van de rookgaszuivering. Daarnaast onderzoeken we ook een uitbreiding van de grote aula om aldus tot 650 bezoekers beter te kunnen ontvangen bij een uitvaartdienst. Hiervoor willen we de scheidingsmuur tussen de aula en de inkomhal openmaken.

Een bijzondere uitdaging wordt ook de aansluiting met onze overburen van de KULAK via een warmtenet, zodat de restwarmte uit de crematietoestellen verantwoord kan hergebruikt worden voor de gebouwenverwarming van de KULAK.

Organisatorisch, qua personeel, communicatie of informatica, zijn er geen spectaculaire veranderingen. De interne organisatie en de personeelscapaciteit met 11 medewerkers is sinds dit jaar volledig op punt gesteld om een groei tot maximum 4.000 crematies/jaar aan te kunnen.

Toekomstgericht wil Pylon verder onderzoek voeren naar innoverende en duurzame technieken. Dit samen met de VNOC, de koepel van openbare crematoria. En tenslotte wil Pylon tegen eind 2017 principiële knopen doorhakken over een locatie en financiële planning voor een tweede crematorium in zijn werkgebied, te realiseren tegen pakweg 2024.

De begroting voor 2017 vertoont een gelijkaardig beeld als de voorbije jaren, met een omzet van iets meer dan 1,8 miljoen euro, en een gunstige resultaatsverwachting van 75.500 euro. Met de opeenvolgende jaarlijkse positieve resultaten moet het mogelijk zijn om tegen eind 2018 alle initiële aanvangstekorten uit de ontwikkelingsfase van het crematorium volledig aangezuiverd te hebben.”

Raadslid C. Depuydt merkt op dat er toch maar vergund is voor 3.050 crematies. De milieuvergunning is dit jaar aangepast tot 4.000 crematies per jaar.

Raadslid M. Vandemaele informeert of de KULAK, een vergoeding zal betalen voor de restwarmte. Er wordt geen vergoeding aangerekend, maar de KULAK zal wel alle investeringen voor dit warmtenet ten laste nemen.

(Zie memorie van toelichting)

7 Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen (Psilon) – Buitengewone algemene vergadering – Goedkeuren agenda bepalen mandaat

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

8 Intercommunale Leiedal – Buitengewone algemene vergadering van 15 december 2016 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

9 Immobiliën (immo 2016/018) – Affectatie van 2 percelen grond gelegen Stasegemsestraat 86 en 88 te Kortrijk tot het openbaar domein. - Goedkeuren

Het betreft een regularisatie van een bestaande toestand.

Geen bemerkingen door de aanwezige raadsleden.

(Zie memorie van toelichting)

10 Gemeentelijke administratieve sancties – Verlenging overeenkomst met de federale overheid inzake de bemiddelingsambtenaar 2016-2017 – Goedkeuren

Raadslid P. Soens heeft een aantal vragen:

-Welke is de verdeling van de bemiddelingsdossiers per gemeente en dit de voorbije 5 jaar?

-Welke is het gemiddeld aantal dossiers per inwoner per gemeente?

-Volstaat de federale toelage? Neen, maar dekt wel zo'n 85 à 90%. Het verschil wordt bijgelegd door de gemeenten waarvoor er bemiddelingsdossiers worden behandeld en dit pro rata het aantal dossiers.

-Is er nood aan een extra bemiddelaar? Nog niet direct.

-Zijn er nog bijkomende gemeenten in het vooruitzicht? Op heden zijn er geen nieuwe aanvragen gekend.

De gevraagde cijfers met betrekking tot de bemiddelingsdossiers zijn opgenomen in een bijlage bij dit verslag.

(Zie memorie van toelichting)

11 Gemeentelijke administratieve sancties – Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Kortrijk en de stad Waregem inzake de bemiddelingsprocedure bij gemeentelijke administratieve sancties - Goedkeuren

Zie punt 10.

(Zie memorie van toelichting)

12 Kenniscentrum Vlaamse Steden – Samenwerkingsovereenkomst 2017 – 2021 - Goedkeuren

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

13 Europese projecten – EFRO project CREMABI – Deelname en samenwerkingsovereenkomst – Goedkeuren

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

14 Politiereglement. – Tijdelijke politiereglementen naar aanleiding van de rallywedstrijd '6uren van Kortrijk' op zaterdag 26 en zondag 27 november 2016 (inrichten servicezones en ambulante activiteiten). - Vaststellen

Raadslid M. Vandemaele vraagt of er, na het incident van vorig jaar op de Graanmarkt, overleg is geweest met Cambio autodelen over de niet bereikbaarheid van de cambioparkeerplaatsen en of er is gezocht naar eventuele alternatieven.

Raadslid M. Vandemaele informeert ook of de laadpalen voor de elektrische wagens op de Graanmarkt toegankelijk blijven tijdens de rally.

De oplaadpunten en cambioplaatsen aan frituur Bossuwé (aan het station) en aan de Dolfijnkaai blijven vrij en bereikbaar. De rallywagens komen alleen op het Stationsplein zelf en de Dolfijnkaai gebruiken ze niet.

Tot slot wil raadslid M. Vandemaele ook graag de stand van zaken met betrekking tot het beloofde compensatiebos.

Het is aan de organisatie om de compensatie voor de CO2-uitstoot te realiseren. Op welke manier dit moet, is een keuze van de organisatie. De stad heeft meerdere voorstellen gedaan, zoals investeren in een wind- of zonneproject, vergroenen van een bedrijfssite (groendak en omgeving), bijdragen aan een compensatiefonds alsook de aanplanting van bomen. De organisatie kiest ervoor om bomen te planten, maar beschikt niet over de nodige grond hiervoor.

Raadslid C. Depuydt wil nog eens vermelden dat mensen, die vorig jaar schade hebben geleden, meedelen dat de regeling ervan zeer moeizaam verloopt.

(Zie memorie van toelichting)

15 Vzw Citymarketing & Toerisme Kortrijk – Addendum samenwerkingsovereenkomst Westtoer - Goedkeuren

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

16 Beleid voor handel en horeca – Strategisch Commercieel Plan voor handel en horeca in Kortrijk - Goedkeuren

Schepen R. Scherpereel licht het dossier toe. Hij verwijst naar de conclusies op pagina 52 van het plan waaruit blijkt dat Kortrijk een hoog aantal commerciële panden per 1.000 inwoners

heeft, waardoor het belangrijk is om acties te ondernemen. Dit betekent niet dat we schrik moeten hebben dat er veel leegstand is, want deze neemt af ten aanzien van 2014. Op pagina 62 van het plan werden de kern- en sfeergebieden binnen het centrum aangeduid. Voor elk gebied werd een fiche opgemaakt. Vanaf pagina 129 komen de 7 speerpunten van het plan aan bod. In het dossier is ook een korte samenvatting terug te vinden.

Raadslid M. Cl. Vandenbulcke vraagt of de invullingen per gebied, een verplichting uitmaken voor de eigenaars en/of verhuurders van commerciële panden. Ze maken een aanbeveling uit, die kan dienen om nieuwe ondernemers naar een bepaald gebied te sturen. Er kan altijd van afgeweken worden, maar dan zullen er geen steunmaatregelen kunnen ontvangen worden.

Raadslid C. Waelkens merkt op dat het in de analyse, niet duidelijk is in welke sector (mode, voeding of meubels), de 25% e-commerce zich situeert en dit maakt de studie minder significant. Het is wel zo dat hoe minder belangrijk de service naar de klant is, hoe meer men afhankelijk is van de e-commerce. Ook voor de ondernemers is het moeilijk om te bepalen wat er nu wel of niet op internet wordt gekocht.

Raadslid C. Waelkens merkt ook op dat er op pagina 7, laatste alinea van het plan, sprake is van het kanaal Kortrijk-Bossuyt, terwijl het om het kanaal Bossuit-Kortrijk gaat.

Raadslid P. Jolie vindt de statistiek op pagina 11 van het plan vreemd. Men spreekt over Nederland, Andere buurlanden met uitzondering van Nederland, Turkije, Maghreb, ... : waar zijn de Fransen? De schepen zal dit navragen en toelichten op de gemeenteraad.

Raadslid P. Jolie merkt op dat 6 van de 10 gebieden die reeds een naam hebben gekregen, allemaal een engelse naam hebben gekregen. De schepen heeft dit ook opgemerkt en heeft gevraagd om dit aan te passen.

Raadslid M. Vandemaele laat weten dat het analytische deel van het plan, een meerwaarde voor het beleid uitmaakt.

Tot slot wordt er verwezen naar pagina 13 van het plan over de bevolkingsgroei. De voorspelling voor Kortrijk is te pessimistisch, aangezien er dit jaar nog geen daling is voorzien in het bevolkingsaantal. Het is wel een pijnlijke vaststelling dat het aantal inwoners van de stad Kortrijk niet groeit.

(Zie memorie van toelichting)

17 't werKt! – samenwerkingsovereenkomst en betaalbaarstelling eerste toelage - Goedkeuren

Schepen R. Scherpereel licht het dossier nader toe. Er wordt aangegeven dat de Unie der Zorgelozen, die zou instaan voor de Kick-Off van het project, heeft laten weten dat zij dit niet zullen kunnen doen wegens vertraging van de werken aan de zaal Scala. De samenwerkingsovereenkomst is in deze zin aangepast. Een nieuw exemplaar is als bijlage bij dit verslag terug te vinden. De Kick-Off is voorzien op 06 december en zal plaatsvinden in de schouwburg.

Raadslid C. Waelkens merkt op dat er hier sprake is van een toelage op naam en er dus waarschijnlijk een budgetwijziging vereist is om dit geld voor de Kick-Off te gebruiken.

De toelage voor de unie was niet nominatief, maar op naam van het project. Een budgetwijziging is dan ook niet nodig om dat geld anders te gebruiken. Een schraping als partner in de overeenkomst volstaat.

Raadslid M. Vandemaele vraagt wat er bedoeld wordt in artikel 3 met "De stad zal alle statistieken, vaststellingen betreffende de doelgroep en de aansluiting met de arbeidsmarkt

gedurende het project bijhouden." en ziet dit als een kans om dit over te nemen en te veralgemenen, zoals hij eerder reeds heeft voorgesteld.

In functie van toekomstig beleid zal de stad alle inspanningen met deze doelgroep naar begeleiding en contacten met werkgevers bijhouden om te documenteren wat werkt en waar er knelpunten zijn.

Raadslid C. Waelkens merkt op dat er in zulke projecten voor inburgering van allochtonen, moet vermeden worden dat er taalfouten in de tekst staan en vraagt om deze nog recht te zetten:

- engagement 8: ... op de arbeidsmarkt moet bevorderd worden
- vertegenwoordiging in de stuurgroep ... te evalueren en zo nodig bij te sturen.

De taalfouten zijn reeds verbeterd in de aangepaste samenwerkingsovereenkomst die als bijlage bij dit verslag terug te vinden is.

(Zie memorie van toelichting)

18 Duaal Leren Kortrijk, een brug naar werk voor leerlingen deeltijds onderwijs. – samenwerkingsovereenkomst en uitbetaling van het eerste deel van de toelage - Goedkeuren

Raadslid C. Waelkens merkt op dat alinea 1 van artikel 4 van de samenwerkingsovereenkomst eerder onduidelijk is en er best "jaarlijkse" voor toelage wordt toegevoegd.

(Zie memorie van toelichting)

19 Campus Kortrijk Weide – DBFMO overeenkomst NV S&R – borgstelling voor lening aan te gaan door NV S&R voor de realisatie nieuw zwembadcomplex Kortrijk

Raadslid C. Waelkens merkt op dat de stad garant staat voor een lening met een vaste kapitaalaflossing en vraagt zich af of de stad wel zicht heeft op de rekeningen van deze nieuwe vennootschap en op eventuele onderhoudsinvesteringen.

De financieel beheerder licht het dossier nader toe en wijst erop dat de borgstelling recht evenredig zal afnemen, naarmate de lening wordt afbetaald. Er wordt ook een comité opgericht met vertegenwoordigers van de privé-partner en de stad, dat zal bewaken wat er al dan niet moet gebeuren. Het blijft een samenwerkingsverband. Ook de rekeningen zullen aan de stad worden voorgelegd en kunnen door de raadsleden ingezien worden.

Raadslid C. Depuydt vraagt waarom er, alhoewel er gekozen is voor een DBFMO, toch nog een garantie voor een lening moet gegeven worden door de stad. Door deze waarborg voor de lening te geven, kunnen ze betere voorwaarden bij de bank bekomen. Het is ook voor een gebouw dat ze voor de stad bouwen.

Raadslid M. Vandemaele vraagt hoe het comité is samengesteld. Dit is gedefinieerd in de basisteksten.

Het overlegcomité is inderdaad contractueel voorzien in artikel 9.3 van het DBFMO-contract. De samenstelling is als volgt: 2 vertegenwoordigers van de stad Kortrijk, 2 vertegenwoordigers van de gemeente Zwevegem en 2 vertegenwoordigers van S&R. De voorzitter is afwisselend. De bedoeling is om zaken via opvolging bespreekbaar te maken. In de fase realisatie en later in de fase exploitatie wordt dit vooral gezien om de modaliteiten van het contract inhoudelijk op te volgen. Alle beslissingen zijn in principe genomen, met uitzondering van de erfpacht, waardoor het comité vooral uitvoerend zal zijn. Het comité is nog niet samengesteld, maar het voorstel is om mevrouw Mia Maes en de

heer Mathieu Desmet voor de stad Kortrijk af te vaardigen. Het comité kan ook nog met bijzondere experts aangevuld worden.

Raadsleden C. Waelkens en P. Soens vragen wat er zal gebeuren bij eventuele wanbetaling. Moet de stad dan de volledige som betalen of enkel het stuk dat er nog niet werd betaald? De stad moet enkel nog instaan voor het deel dat nog niet betaald is; de waarborg neemt degressief af naarmate de lening wordt afbetaald en wij krijgen een gebouw in de plaats. Het risico neemt af naarmate de jaren verstrijken.

Raadsleden P. Soens en C. Depuydt dringen toch aan op transparantie. S&R blijft een derde partij en de stad wenst graag zicht te houden op de transacties van de vennootschap. Bovendien komt de stad niet in de plaats van Belfius zolang niet alles is afbetaald. Een strikte opvolging zal vereist zijn.

Raadslid P. Jolie wijst erop dat het project is toegekend aan S&R en vraagt of de andere kandidaat geen procedure heeft aangespannen. Er is geen procedure begonnen door de andere kandidaat.

(Zie memorie van toelichting)

De notulist
N. Deprez

