

Groep: Eerste Raadscommissie
Datum: 14 april 2015
Uur: 19.40-20.05uur
Plaats: Conciërgerie
Aanwezig: R. Scherpereel, C. Waelkens, schepen
M. Cl. Vandenbulcke (voorzitter), P. Jolie, C. Depuydt, P. Soens, S. You-Ala,
M. Ahouna, M. Vandemaele, raadsleden
N. Deprez, notulist
Verontschuldigd: V. Van Quickenborne, burgemeester
A. Cnudde, raadslid
Afwezig: J. de Bethune, raadslid
Kopie:
Bijlagen:

- 1 Imog. Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen – Raadgevend bestuurder – Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)
- 2 De Poort vzw – Voordracht van een bestuursmandaat en aanduiden vertegenwoordiger algemene vergadering – Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)
- 3 VZW Sportplus – Vervanging van een bestuurder – Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)
- 4 VZW Ontmoetingscentra Kortrijk – statutenwijziging - Goedkeuren**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

5 AGB SOK – Juridische correcties voor het in stand houden van de NV Pandenfonds en het verder activeren ervan

Raadslid M. Vandemaele stelt de volgende vragen:

-Waarom wordt het Pandenfonds behouden en niet geïntegreerd in het SOK? Men wil het Pandenfonds behouden om de activiteit van rollend fonds af te zonderen van de werking van het SOK. De motivering van de keuze zal nagevraagd worden.

-Waarom gaat het ene aandeel naar een vennootschap van de heer B. Mertens en niet naar de stad of naar Leiedal? Stad is de rechtsopvolger van het SOK en vermoedelijk moet het gaan om een externe partner. Dit zal nagevraagd worden.

-Wat als de heer B. Mertens weggaat bij het SOK? Door raadslid P. Jolie wordt er voorgesteld om een artikel toe te voegen aan de overeenkomst overdracht aandelen, namelijk dat bij de beëindiging van de samenwerking tussen het SOK en de heer B. Mertens, het aandeel terug naar het SOK wordt overgedragen tegen de betaling van een vergoeding van €1.

-Klopt het dat er slechts één persoon, presentiegeld krijgt bij het Pandenfonds? Waarom wordt in artikel 23 van de statuten niet expliciet voorzien dat de zitpenningen voor de bestuurders van het Pandenfonds enkel kunnen na goedkeuring door de gemeenteraad? Om de tekst te amenderen is een meerderheid binnen de gemeenteraad vereist. Raadslid M. Vandemaele zal hiervoor een mail versturen naar de raadsleden.

De verdere toelichting bij de hierboven gestelde vragen, zal maandag door schepen W. Maddens op de gemeenteraad gegeven worden.

(Zie memorie van toelichting)

6 Stadsmonitor – Resultaten stadsmonitor 2014 – Aktename

Dit punt werd toegelicht in de verenigde raadscommissie, voorafgaand aan deze raadscommissie.

(Zie memorie van toelichting)

7 Kortrijkse Groothandelsmarkt (KGM) – Gebruik KGM – gebruiksovereenkomst – goedkeuring

Op de vraag van raadslid M. Vandemaele of er op de parking van de KGM, een regionaal erfgoeddepot wordt gebouwd, wordt er bevestigend geantwoord. De ingebruikgeving van de bestaande infrastructuur brengt deze bouw niet in het gedrang.

Raadslid P. Jolie informeert of het juist is dat een commerciële activiteit, geen inkomgeld mag vragen. Dit is inderdaad het geval, er mag enkel standgeld aangerekend worden.

(Zie memorie van toelichting)

8 Financiële reglementen Parko – Opheffen en opnieuw vaststellen

Raadslid C. Depuydt vraagt naar de exacte wijzigingen.

De tarieven blijven gelijk, maar er komt een nieuwe parking bij aan de Havenkaai die de parking Appel moet vervangen en betalend wordt. Er komt ook een buurtparking aan de Dam.

Door de aanwezige raadsleden wordt er gevraagd om in de toekomst, de aangebrachte wijzigingen in het vet aan te duiden.

(Zie memorie van toelichting)

23 Immobiliën (immo 1999/005) – Toelating vestiging recht van vruchtgebruik op deel van de woning op lot 58 uit VK "Goed te Bouvekerke"

Te behandelen in BESLOTEN ZITTING.


De notulist
N. Deprez