

De aanvullende punten van de agenda van de gemeenteraad van 08/03/2010 overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet.

Agenda voorstellen en vragen:

| | | |
|----|---|-----|
| 22 | Voorstel van raadslid E. Flo tot het invoeren van toeristentaks. | p3 |
| 23 | Voorstel van raadslid E. Flo tot omzetting van het reglement doortrekkersterrein in beeldvorm. | p3 |
| 24 | Voorstel van raadslid E. Flo betreffende het sanitair op het doortrekkersterrein. | p4 |
| 25 | Voorstel van raadsleden B. Caron en B. Herrewyn tot verhoging van de fietsvergoeding voor medewerkers van de stad Kortrijk. | p4 |
| 26 | Vraag van raadslid M. Seynaeve betreffende de 'kwestieuze BID-belasting'. | p6 |
| 27 | Vraag van raadslid M. Seynaeve betreffende de toekomst van Kortrijk Weide. | p7 |
| 28 | Vraag van raadslid M. Seynaeve betreffende het bestaan van een consensus binnen het stadsbestuur over het al dan niet winkelen op zondag. | p8 |
| 29 | Vraag van raadslid B. Caron betreffende de openbare verlichting op Evolis. | p10 |
| 30 | Vraag van raadslid B. Herrewyn betreffende het beleid omtrent afvalarme evenementen in Kortrijk. | p11 |
| 31 | Vraag van raadslid B. Herrewyn betreffende 'de gemeenteraad | p13 |

22 Voorstel van raadslid E. Flo tot het invoeren van toeristentaks.

Dossier: 10-178072

Beschrijving:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota, aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Voorstel tot het invoeren van toeristentaks

" Kortrijk staat onder www. toerismevlaanderen. be als toeristische stad, maar niet op Europees of wereldvlak omschreven.

Kortrijk staat op het internet niet omschreven als historische stad.

Steden als Brugge, Gent, Antwerpen, Brussel en Leuven wel, want daar wordt er wel een toeristentaks gevraagd.

Vandaar het voorstel om toeristentaks goed te keuren.

Er is nog een voordeel om toeristentaks in te voeren en dat is, dat alle winkels ook niet-voeding mogen open zijn op zondag.

Dat zou zeer goed zijn voor de K van Kortrijk; volgens mijn informatie kan iedere winkel 1/3 van zijn omzet meer halen."

23 Voorstel van raadslid E. Flo tot omzetting van het reglement doortrekkersterrein in beeldvorm.

Dossier: 10-178091

Beschrijving:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota, aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Voorstel van raadslid E. Flo tot omzetting van het reglement doortrekkersterrein in beeldvorm

"Veel bewoners van het doortrekkersterrein kunnen in geen enkele taal lezen noch schrijven.

Vandaar mijn voorstel om het reglement om te zetten in beeldvorm of in tekeningen waardoor het voor iedereen - jong en oud - verstaanbaar is en kan nageleefd worden."

24 Voorstel van raadslid E. Flo betreffende het sanitair op het doortrekkersterrein.

Dossier: 10-178112

Beschrijving:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota, aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Voorstel betreffende het sanitair op het doortrekkersterrein

"Het sanitair op het doortrekkersterrein is absoluut niet goed te keuren, de bewoners klagen er ook over.

Ik stel het volgende voor.

Na een beurt van doet men de deur op slot en drukt men op de knop. Wanneer de censuren na 2 min. geen beweging waarnemen, komt er water met ontsmettingsmiddel onder hoge druk - zo'n 60 bar - naar buiten. U kunt dit vergelijken met een hogedrukreiniger. Ik zou ook voorstellen om baren op een hoogte van 1 m en 10 cm van de muur te plaatsen, zodat de gebruiker zich daaraan kan vasthouden."

25 Voorstel van raadsleden B. Caron en B. Herrewyn tot verhoging van de fietsvergoeding voor medewerkers van de stad Kortrijk.

Dossier: 10-178126

Beschrijving:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota, aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Voorstel tot verhoging van de fietsvergoeding voor medewerkers van de stad Kortrijk

"Wetgeving

Sinds vorig jaar kunnen werknemers een belastingvrije fietsvergoeding voor woon-werkverkeer krijgen van 0,20 euro per kilometer. Een prima mogelijkheid voor de werkgever om milieuvriendelijke mobiliteit aan te moedigen.

Werkgevers kunnen zelf beslissen over de hoogte van een eventuele fietsvergoeding. Bij veel besturen - ook bij de stad Kortrijk - bedraagt die 0,15 euro per kilometer. Dit was tot voor kort het bedrag dat vrijgesteld was van belastingen en sociale bijdragen. Vorig jaar werd het belastingvrije bedrag opgetrokken tot 0,20 euro per kilometer. Ook voor sociale bijdragen wordt de vrijstelling opgetrokken tot 0,20 euro per kilometer: de principiële beslissing is in november 2009 door de ministerraad genomen.

De omzendbrief BB 2010/01 van 29 januari 2010 laat toe dat de lokale besturen het bedrag van de fietsvergoeding voor het woon-werkverkeer van hun personeelsleden verhogen tot 20 cent per kilometer. Zodra zowel de fiscale vrijstelling als de sociaalrechtelijke vrijstelling geregeld zijn, is er geen principieel bezwaar tegen een verhoging van het bedrag van de fietsvergoeding voor het woon-werkverkeer tot 20 eurocent per kilometer vanaf 1 januari 2010.

Artikel 164 van het besluit rechtspositieregeling gemeente- en provinciepersoneel moet daarvoor echter aangepast worden. In afwachting van die wijziging kunnen de besturen met ingang van 1 januari 2010 het bedrag van de fietsvergoeding al verhogen tot een maximum van 20 eurocent per kilometer. Zo staat het in de omzendbrief van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur.

Lokale besturen kunnen zelf beslissen of ze die aan hun personeelsleden toekennen of niet.

Budgettaire impact

De kostprijs van de fietsvergoeding op vandaag is:

- voor stadspersoneel: 302.000 km à 0,15 euro = 45.363 euro
 - voor academie, conservatorium en onderwijs: 12.600 km à 0,15 euro = 1.700 euro
- Een totaalbudget van 47.063 euro.

Als de vergoeding verhoogt naar 0,20 euro wordt de kostprijs:

- voor stadspersoneel: 302.000 km à 0,20 euro = 60.400 euro
 - voor academie, conservatorium en onderwijs: 12.600 km à 0,20 euro = 2.520 euro
- Een totaalbudget van 62.920 euro.

Er is dus een meerkost van ongeveer 16.000 euro voor de stad, 15.857 om correct te zijn. Een lage kostprijs voor de stad, maar een hoge stimulans die leidt tot een gezonder lichaam en leefomgeving.

Daarom pleiten Groen! en sp.a voor een verhoogde fietsvergoeding. We doen het volgende voorstel aan de raad:

1. Akkoord te gaan om de fietsvergoeding voor het gemeentelijk personeel te verhogen naar € 0,20 per kilometer vanaf 01.01.2010.

2. *Op het eerstvolgende onderhandelingscomité met de vakbonden voor te stellen om met ingang van 01.01.2010 de fietsvergoeding voor de fietsende personeelsleden te verhogen naar € 0,20 per kilometer."*

26 Vraag van raadslid M. Seynaeve betreffende de 'kwestieuze BID-belasting'.

Dossier: 10-178137

Beschrijving:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota, aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Vraag betreffende de 'kwestieuze BID-belasting'

"Op 9 november besliste de meerderheid om de belasting op de voor het publiek toegankelijke ruimten van commerciële vestigingen in het centrum te verdubbelen. Nu blijkt uit een schrijven van het Agentschap van Binnenlands Bestuur dat niet alleen de ter kennisgeving te laat gebeurde, maar dat vooral de beslissing ingaat tegen de engagementen die de stad dient te nemen in het kader van het lokaal pact.

Eén van die engagementen is dat de belastingen in 2009 niet worden verhoogd ten opzichte van 2008. Volgens het Agentschap worden wel bepaalde uitzonderingen geduld, maar de BID-belasting valt hier duidelijk niet onder.

Een al even belangrijk engagement van de stad bestaat erin dat de belastingsverhoging die wordt ingevoerd minstens twaalf maanden voordat zij van kracht wordt, dient beslist te worden. Ook hier treedt het stadsbestuur met deze beslissing, die zij meerderheid tegen oppositie goedkeurde, het lokaal pact met de voeten.

Toen ik tijdens de vorige gemeenteraad naar de bewuste brief van het Agentschap verwees, liet schepen de Béthune weten dat hij zou onderhandelen met het Vlaams Gewest, omdat dit geen echte belasting is maar een vorm van 'doorsluissysteem'.

Vandaar onze vragen:

1. *Wat zal het stadsbestuur doen om deze BID-belasting in overeenstemming te brengen met het lokaal pact? Welke initiatieven heeft zij terzake al genomen?*

2. *Hoe valt een mogelijke verhoging alsnog te rijmen met de eis naar een transparante en bedrijfsvriendelijke fiscaliteit die stelt dat belastingen gestemd dienen te worden 12 maanden op voorhand?*
3. *Is men de belasting al aan het innen? Werden de handelaars die deel uitmaken van kernwinkelgebied van dit probleem al op een of andere manier betrokken en/of geïnformeerd?*
4. *Hoe zal het tekort eventueel worden opgevangen dat aan het handelsdistrict moet worden toegekend?"*

27 Vraag van raadslid M. Seynaeve betreffende de toekomst van Kortrijk Weide.
Dossier: 10-178161

Beschrijving:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota, aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Vraag betreffende de toekomst van Kortrijk Weide

"Met de aanleg van de 'Westelijke Ringbrug' ontstonden er ongetwijfeld nieuwe mogelijkheden voor het 7ha groot gebied van Kortrijk Weide. Het stadsbestuur heeft dan ook niet nagelaten om er een aantal belangrijke projecten - waar al lang vraag naar is - met grote trom aan te kondigen, zoals een middelgrote fuifzaal en een gloednieuw politiehoofdkwartier waarin alle politiediensten kunnen worden ondergebracht. Stuk voor stuk cruciale aspecten van stedelijke ontwikkeling die terug te vinden zijn in het bestuursakkoord 2007-2012.

Toch lijkt het er stilaan op dat op Kortrijk Weide de gezaaide ideeën maar moeilijk willen aarden en dat er tot op vandaag niets werd geogost. Een goede landbouwer zou zich vragen beginnen stellen...

We weten ondertussen dat het eerstgenoemde project op Kortrijk weide, de idee om de bestaande NMBS-loods om te toveren tot een fuifcomplex, werd begraven en dat moet worden uitgekeken naar een nieuwe locatie. Veel wordt er tijdens deze legislatuur niet meer van verwacht.

Het tweede project dat aangekondigd wordt op Kortrijk Weide sleept mogelijks nog langer aan. Het gaat om het nieuwe politiehoofdkantoor op 20.000 m² ter waarde van 23 miljoen euro, waarvoor een masterplan werd opgesteld en een Europese architectuurwedstrijd werd uitgeschreven, waarvan in januari 2008 de winnaar werd bekend gemaakt. Het gebouw zou een opgetilde driehoek worden van twee bouwlagen op palen, met een halfondergrondse laag die dient als parkeerterrein. Het moest aanvankelijk al tegen 2011 plaats bieden aan diensten van

zowel de lokale als federale politie en zou een duidelijke signaalfunctie hebben langs de ring. Maar er zit duidelijk een kink in de kabel.

In november 2008 keurde het CBS de startnota RUP Kortrijk-Weide goed en in januari 2009 werd beslist om een plan MER-procedure op te starten. Van dat RUP werd, net zoals van het milieueffectenrapport, sindsdien niet veel meer vernomen. Meer nog. Het schoentje lijkt vooral te wringen bij de aankoop van de gronden en de reeds gekende discussie rond de graad van sanering van de ernstig vervuilde bodem. Hierover, en over de kostprijs, zou nog steeds geen compromis gevonden zijn met het Fonds voor Spoorweginfrastructuur, terwijl het vorig jaar al mocht verwacht worden. Het compromis kwam er niet. Eind januari (tijdens de nieuwjaarsreceptie van de politieraad) wist de burgemeester te melden dat het nog een kwestie van dagen was. Maar ook dan bleef het stil. Intussen zijn we opnieuw anderhalve maand verder en is hierover niets meer gezegd.

Wetende dat de korpschef vorig jaar nog liet verstaan dat hij eind 2009 conclusies zou trekken, mocht de realisatie van het politiekantoor nog geen doorbraak kennen, en dat volgens hem niet zozeer de locatie van belang is, maar wel het tijdsbestek waarbinnen het kantoor zou worden gerealiseerd, stel ik graag volgende vragen:

- 1. Wat is de stand van zaken omtrent de realisatie van het politiehoofdkantoor op Kortrijk Weide? Waar situeren zich de moeilijkheden? Hoever staat het met de onderhandelingen met het Fonds voor Spoorweginfrastructuur en waarom duren die zo lang? Wanneer kan een doorbraak worden verwacht?*
- 2. Wat is, naar aanleiding van de uitspraken van de korpschef, de houding van het politiecollege over de stilstand in dit dossier?*
- 3. Wanneer verwacht het schepencollege dat het politiekwartier ten vroegste gerealiseerd is?*
- 4. Welke initiatieven zijn reeds door de stad genomen op het vlak van een nieuwe fuifzaal, sinds werd beslist dat de NMBS-loods hiervoor niet in aanmerking komt?"*

28 Vraag van raadslid M. Seynaeve betreffende het bestaan van een consensus binnen het stadsbestuur over het al dan niet winkelen op zondag.

Dossier: 10-178166

Beschrijving:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun voorstel van beslissing, vergezeld van een toelichtende nota, aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Vraag betreffende het bestaan van een consensus binnen het stadsbestuur over het al dan niet winkelen op zondag

"In Kortrijk, niet in het minst in het winkel- en wandelgebied, doen al langere tijd geruchten de ronde dat het stadsbestuur mogelijks een erkenning zou aanvragen als toeristisch centrum, zodat winkels ook op zondag open zouden zijn. Een en ander heeft te maken met eerdere en recente verklaringen van een Kortrijks politicus die deel uitmaakt van de meerderheid. Met de opening van 'K in Kortrijk' in het verschieft is deze discussie opnieuw aangewakkerd. Iets wat veel middenstanders verontrust en wat een duidelijk en eensgezind standpunt van het stadsbestuur vergt.

Twee maanden geleden vroeg ik het stadsbestuur al naar haar standpunt over zondagswinkelen, met de bedoeling een aantal zaken op te helderen (schriftelijke vraag van 8 januari 2010 voor het Bulletin van Vragen en Antwoorden). In het antwoord stelt het schepencollege dat de stad mogelijks in aanmerking komt om erkend te worden als toeristisch centrum, maar dat er op vandaag geen enkel signaal of vraag is vanuit de commerciële middens naar het stadsbestuur toe om de procedure tot erkenning in gang te zetten. Daarom werd tot op 19 februari, de dag waarop mij een antwoord werd verstrekt, een aanvraag tot erkenning niet overwogen. Er zouden in die zin ook geen gesprekken hebben plaatsgevonden met de betrokken partners. En mocht overwogen worden dat er toch een erkenningsaanvraag zou worden ingediend, dan "zou dit zeker voorwerp uitmaken van een doorgedreven onderzoek en van overleg met de betrokken partners". "Dergelijke maatregelen kunnen enkel getroffen worden indien hiervoor een voldoende draagvlak en consensus bestaat binnen de doelgroep". Vragen waarop het schepencollege duidelijke antwoorden gaf, en waarbij onze fractie op dit vlak de visie van het stadsbestuur deelt.

Alleen vraag ik mij af of er consensus is binnen de meerderheid. Nauwelijks een week na dit antwoord ontstond hierover opnieuw grote polemiek, en dit na nieuwe uitlatingen van raadslid Vincent Van Quickenborne om Kortrijk als toeristische stad te laten erkennen, wat in het verkeerde keelgat schoot van de schepenen van economie Jean de Béthune, die het voorstel sociaal onaanvaardbaar noemde, en dit voor zowel de zelfstandigen als voor de werknemers. Ook raadslid Stefaan De Clerck is het voorstel van Van Quickenborne niet genegen. Deze tegenstrijdige visies maken dat het antwoord dat ik kreeg op 19 februari plots niet meer erg duidelijk is.

1. *Wat is het standpunt van het stadsbestuur omtrent het winkelen op zondag? Klopt het dat er volgens het stadsbestuur geen sprake kan zijn van winkelen op zondag? En bestaat hierover consensus?*

2. *Op maandag 22 februari zou dit onderwerp behandeld zijn tijdens de algemene vergadering van het handelsdistrict. Ook daar bleek geen steun te zijn van de handelaars. Waarom werd in het antwoord van de stad niet verwezen naar deze vergadering, gezien in hetzelfde antwoord staat dat, mocht er overwogen worden om een erkenningsaanvraag in*